



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





152

881.2  
DM III











# PHILOLOGISCHE UNTERSUCHUNGEN

HERAUSGEGEBEN

VON

A. KIESSLING UND U. V. WILAMOWITZ-MOELLENDORFF.

---

ZWÖLFTES HEFT:

A R A T E A

SCRIPSIT

ERNESTUS MAASS.

---

BERLIN  
WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG.  
1892.

# A R A T E A

SCRIPTSIT

ERNESTUS MAASS.

---

BERLIN  
WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG.  
1892.  
H



**LIBRARY OF THE  
LELAND STANFORD JR. UNIVERSITY.**

Q. 53032

JUL 8 1901

**ALBERTO MARTH**

**ASTRONOMO**





## I. DE ACHILLE GRAMMATICO ARATI INTERPRETE.



Achillis liber Arateus duobus codicibus italicis continetur, Mediceo plut. XXVIII 44 et Vaticano 191. Codicem Mediceum Petro Victorio cum editionem Achillis et principem et unicam Florentiae anno 1567 adornaret praesto fuisse fere solum conferendo perspeximus. 'Magnis ille occupationibus impeditus et quia satisfacere cupidis huius auctoris' non posset, nisi ipsum sua lingua loquentem cito divulgasset, in obeundo munere non eam se praestitisse curam suo ipse vadimonio praefatus confitetur, qua consuevisset. Perfacile igitur Iosepho Iusto Scaligero emendandi reddidit negotium. Exemplar editionis Florentinae notis et correctionibus Scaligeri ornatum cum fuisset ex legato Danieli Heinsio traditum, tandem in bibliothecam aulae Vinariensis traductum est et in Villosionis manus incidit, qui Scaligerana anno 1783 Turici in 'Epistulis Vinariensibus' p. 78 sqq. publicavit. Et ipsi ut inspicere haec possemus, per Gilberti nostri bibliothecae praefecti benevolentiam impetravimus. Pendet a Victoriana editione 'Uranologium' Parisiis anno 1630 a Petavio Scaligeri inimicissimo emissum p. 121 sqq., a Petavio Migneus, qui mero casus ludibrio ut in 'Patrologiae graecae cursus completi' vol. XIX (Parisiis 1857) p. 934 sqq. vel hoc opusculum reciperet simul cum Petavii versione latina adductus est<sup>1)</sup>.

M(ediceus) s. XV chartaceus 8<sup>o</sup> sex libros libellosve rubro atramento ita inscriptos comprehendit:

fol. 1 *περὶ τῶν κλιμάτων τῆς γῆς, ἐν οἷς συμβαίνει αὔξεις καὶ μείωσις τοῦ νυχθημέρου ἐναλλάξ.*

fol. 2b *Ἀδαμαντίου σοφιστοῦ περὶ ἀνέμων.*

<sup>1)</sup> Praefatur ita Migneus p. 745: quae sequuntur (absoluto Eusebio) opuscula chronologica et astronomica cum apud eruditos plurimi valeant et iis quasi fundamento nitantur chronologi Christiani veteres (quod immerito dictum esse facile patet), nobis faciendum putavimus, ut ea recuderemus etc.

fol. 5a ἐκ τῶν Ἀχιλλέως πρὸς εἰσαγωγὴν εἰς τὰ Ἀράτου Φαινόμενα usque ad fol. 34b addita subscriptione τέλος τῶν Ἀχιλλέως πρὸς εἰσαγωγὴν εἰς τὰ Ἀράτου Φαινόμενα. Per totum hoc opus signa conspiciuntur a lectore quodam sedulo inlata, fortasse a Victorio.

fol. 35a ἐκ τοῦ τρίτου λόγου Ἰππάρχου τοῦ εἰς τὰ Ἀράτου καὶ Εὐδόξου Φαινόμενα περὶ τῶν συνανατελλόντων ἀστρῶν τοῖς ιβ' ζῳδίοις.

fol. 43a ἐκ τῆς εἰς τὰ τοῦ Ἀράτου Φαινόμενα Θέωνος ἐξηγήσεως ἐκλογαὶ διορθωθείσαι παρὰ τοῦ σοφωτάτου μοναχοῦ κυρίου Μαξίμου Πλανούδου usque ad fol. 79a τέλος τῆς ἐξηγήσεως τῶν Φαινομένων Ἀράτου. Sunt haec scholia fere Marciana additamenti byzantinis aucta.

V(aticanum) ad hunc usque diem nemo ad usum novae Achillis editionis convertit. Quamquam non defuerunt qui passim codicem inspicerent nonnulla excerpturi, velut enotatam ab H. Keilio frustuli cuiusdam amplioris Sophoclei varietatem scripturae A. Nauckius non sine commodo adhibuit ad 'Tragicorum graecorum fragmenta' colligenda p. 226 editionis alterius, Hinckhius Hilleri gratia 'Mercurii Eratosthenici' reliquias illinc descripsit. Liber igitur est hombycinus, saeculo incerto (viros doctos si audiveris quotquot sententiam professi sunt) in Graecia exaratus. Saeculo XIII Keilius addieit in 'Philologo' I p. 157, Dielesius s. XIII—XIV in 'Doxographis' p. 18 adn., Partheyus s. XIV—XV in 'Relationibus academiae berolinensis' 1863 p. 374: ubi indicem codicis ex catalogo fol. 3—5 a recentiore aliquo inserto desumptum, sed non satis accuratum, reperies. Partheyus enim eo potissimum et sibi et aliis imposuit, quod discernere acriter manus diversas diversorum temporum noluit, tametsi poterat facillime. Quae Achillem perscripsit tinctura fusca, ea manus a fol. 173—228 b continuatur spatio rubricatori et inscriptori vacuo relicto. Nam non modo capitum initia sciendum est verum titulos quoque ab altera manu vix posteriore rutilo atramento suppleta esse, praeterea ex alio codice ab hac eadem manu quaedam inducta: cuius rei afferimus argumentum quod p. 125 C Petaviana editionis lacunam a librario signatam haec manus accusativo *διάλυσις* explevit, item alia, quae nunc non attinet commemorari. Tertia aliquanto recentior manus perraro quidem attamen velut fol. 209 med. agnoscitur scripsitque



incerti auctoris opusculum ποῖα τῶν ζῳδίων συνανατέλλουσιν καὶ συγκαταδύνουσι τοῖς ἐν τῷ ζῳδιακῷ ἰβ' ζῳδίοις. Denique Victorius ipse totam Achillis in Vaticano scriptionem ita percensuit, ut Medicei sui discrepantias sua manu adnotaret. Quae res cum fragmentorum conlatores fefellisset, effectum est ut pro testimoniis hanc quartae manus varietatem habendam existimarent<sup>2</sup>). Folio 209 confecta isagoga, quae falso sive Eratostheni seu Hipparcho tribuitur, et laterculo 'interpretum Arati' (de quibus in Hermae volumine XVI a. 1882 p. 386 sqq. disputatum est) subiecto globum signatis caeli regionibus prima manus appinxerat: cui nonnulla terrarum graece nomina inscripsit secunda, Indiam Pentapolin Palaestinam Aethiopiam Aegyptum Libyam Africam Turciam. In quibus cum *Τουρκία* compareat, erunt fortasse qui Byzantio expugnato conditoque in Europa Turcorum imperio scripta haec esse autument: nisi forte *Τουρκία* etiam, dum Asiae finibus Turci terminarentur, appellitari poterat. Quo deficiente auxilio ad codicis aetatem paullo arctius definiendam nihil iam suppetit praeter ea quae in 'Analectis Eratosthenicis' p. 10 indicavimus: eandem manum in codice Anthologiae Planudeae britannico 16, 409 (Additions p. 201) a Planude, ut videtur, exarato sese nobis obtulisse.

Iam enumerabimus ex codicis Vaticani quae huc spectat parte opuscula sive opera dicere mavis omnia:

fol. 173 *Πρόκλου διαδόχου ὑποτύπωσις τῶν ἀστρονομικῶν ὑποθέσεων.*

fol. 189 *Ἰωάννου Ἀλεξανδρέως περὶ τῆς τοῦ ἀστρολάβου χρήσεως καὶ τί τῶν ἐν αὐτῷ καταγεγραμμένων σημαίνει ἕκαστον.*

fol. 194<sup>b</sup> *τῶν Ἀράτου Φαινομένων πρὸς εἰσαγωγὴν ἐκ τῶν Ἀχιλλέως.*

fol. 203<sup>b</sup> *αἱ ἐξ ἐτέρων διαιρέσεις.*

<sup>2</sup>) In praefatione postquam de Hipparcho suo exposuit, 'Achillis' inquit 'itidem duo exemplaria nactus sum non parum inter se multis locis discrepantia, quod facit tamen ad verba potius et ipsorum seriem quam ad sententiam auctoris magnopere variandam. Missa quoque sunt ad me Roma una cum Achille scripta quaedam mutilata veterum quorundam doctorum hominum, qui studio ac labore suo aut Arati poema aut scientiam hanc siderum illustrare voluerant, et illa ipsa praeterea plena macularum, quae tamen cum haud penitus inutilia iudicassem multis locis correcta sedulitate mea non indigna putavi, quae foras exirent' etc.

ib. γένος Ἀράτου καὶ βίος et περὶ ἐξηγήσεως.

fol. 205<sup>b</sup> ἐξ ἐτέρων σχολίων εἰς Ἀράτου Φαινόμενα εἰσαγωγή.

fol. 207<sup>a</sup> Ἐρατοσθένους, ἐν ἄλλῳ Ἰππάρχου, εἰς τὰ Ἀράτου Φαινόμενα.

fol. 207<sup>b</sup> ποῖα τῶν ζῳδίων συνανατέλλουσι καὶ συγκαταδύνουσι τοῖς ἐν τῷ ζῳδιακῷ ἰβ' ζῳδίοις.

fol. 210<sup>a</sup> Ἰππάρχου τῶν Ἀράτου καὶ Εὐδόξου Φαινομένων ἐξηγήσεως βιβλίον α'β'γ'.

Vaticani beneficio Achillem multa nec spernenda ad genuinam integritatem recipiaturum esse censemus. Demonstravit codicis bonitatem in Mercurii Eratosthenici reliquiis Hillerus, nos conlatione totius libri instituta nonnisi gravia nonnulla et nova delibabimus.

P. 145 Petavii post *κέχρηται* nullo intercedente spatio in capitis exitu unus Vaticanus haec subiunxit, quae emendatiora proferimus commemoratis inferius codicis discrepantiis:

*ἰστέον δέ<sup>3)</sup>, ὅτι ἐξωμάλισαν<sup>4)</sup> ἄστρον καὶ ἄστέρος τὴν διαφορὰν οἱ ποιηταί· τοὺς γὰρ πλάνητας ποτὲ μὲν ἄστρα ποτὲ δὲ ἄστέρας ὀνομάζουσιν· ὡσαύτως δὲ τὸν Σείριον<sup>5)</sup> ἄστέρα ὄντα ἄστρον ὀνομάζουσιν. σαφὲς δὲ ποιήσει Πίνδαρος (Ol. I 5—10) ἄστρον τὸν ἥλιον καλῶν διὰ τούτων· «εἰ δ' αἶθλα γαρύεν<sup>6)</sup> ἔλδεαι, φίλον ἦτορ, μηκέτ' αἰλλοῦ σκόπει ἄλλο θαλπνότερον ἐν ἡμέρᾳ φαιεντὸν ἄστρον ἐρήμας δι' αἰθέρος». μήποτε<sup>7)</sup> οὖν πρὸς τοὺς ἀπλανεῖς (διὰ τὴν<sup>7)</sup> τοῦ φωτὸς αὐτῶν ὑπεροχὴν ἄστρα αὐτοὺς καλοῦσιν.*

Alterum exemplum e p. 152 D Petavii repetimus. Ubi ex Mediceo editio Victorii haec de polo exhibet hiantē defectu mutilata:

*τηρητέον δέ, ὅτι ἀρρενικῶς λέγονται οὗτοι οἱ πόλοι (poli mundani). οἱ δὲ Πυθαγόρειοι δεξιὰ μὲν τὰ βόρεια, ἀριστερὰ δὲ τὰ νότια καλοῦσιν κτλ.<sup>2)</sup>*

Exspectares, de feminino πόλος fore quae doceantur. Iam vero insertum post πόλοι novum hoc Aristophanis comici fragmentum

<sup>3)</sup> post δὲ lacuna unius vel duarum litterarum V.

<sup>4)</sup> ὅτι ἐξωμάλισαν scripsi: *ἐξωμάλιστ'* ἄν V.

<sup>5)</sup> *σειριον* V.

<sup>6)</sup> γαρύεν libri Pindari: γαρύειν V.

<sup>7)</sup> supplevi.

repperimus, quamvis propter verborum depravationem conceptae laetitiae remiserimus aliquantulum:

ὁ δὲ Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς Δαιταλεῦσιν· ἡ ἐπεὶ ἡλιον τροπίου τέθεικε τὸ ὄνομα τοῦ πόλου καὶ θηλυκῶς πόλος τουτέστιν ἡλικολωνᾶ, ἐν ᾧ σκέπτουσι τὰ μετέωρα ταυτὶ καὶ τὰ πλάγια ταυτὶ.

Corrigendi negotium et Athenaeus sublevabit V p. 207 f de horologio disserens τούτου δ' ἐφεξῆς σχολαστήριον ὑπῆρχε πεντάκλινον ἐκ πυρὸς τοὺς τοίχους καὶ τὰ θυράματα κατεσκευασμένον, βιβλιοθήκην ἔχον ἐν αὐτῷ, κατὰ δὲ τὴν ὀροφὴν πόλον ἐκ τοῦ κατὰ τὴν Ἀχραδίνην ἀπομεμιμημένον ἡλιοτροπίου et Pollux VI 109 sq. καὶ τὸ μὲν κοτταβεῖον ἐκρέματο ἀπὸ τοῦ ὀρόφου ὑπτίον τε καὶ λεῖον, χαλκοῦ πεποιημένον, ὥσπερ λυχνίου τὸ ἐπίθημα . . . ἐώκει δὲ πόλῳ τῷ τὰς ὥρας δεικνύντι et ipse Aristophanes (fr. 163 K.) apud eundem Pollucem IX 46 τὸ δὲ καλούμενον ὠρολόγιον ἧ' που πόλον ἂν τις εἴποι, φήσαντος Ἀριστοφάνους ἐν Γηρυτάδῃ·

πόλος τόδ' ἐστίν; εἴτα πόστην ἥλιος τέτραπται;

Itaque ἡλιοτροπίου τοῦτ' ἐστίν Κολωνῷ periclitanda nobis videntur, cetera invenit Wilamowitzius:

ὁ δὲ Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς Δαιταλεῦσιν ἐπὶ ἡλιοτροπίου τέθεικε τὸ ὄνομα τοῦ πόλου καὶ θηλυκῶς·

πόλος τοῦτ' ἐστίν, ἧ' ἔν Κολωνῷ

σκοποῦσι τὰ μετέωρα ταυτὶ καὶ τὰ πλάγια ταυτὶ.

Horologii usum inter noviciam 'sophistarum' supellectilem rettulisse comicus videtur, qua illi adolescentium mentes a pristina simplicitate seducerent: quemadmodum eiusmodi multa constat hac in comoedia ludibrio habita esse. Innotuit vix ante hanc aetatem per Metonem gnomon Atheniensibus<sup>a)</sup>, cum in vulgari metiendi ex umbra temporis consuetudine vulgo perseverarent<sup>b)</sup>. Cololum forensem ex levi corruptione scholio adiuti in Aristophanis Avium v. 997 restituimus: Μέτων ἄριστος ἀστρονόμος καὶ γεωμέτρης· τούτου ἐστίν ὁ ἐνιαυτὸς ὁ λεγόμενος Μέτωνος. φησὶ δὲ Καλλίστρατος ἐν Κολωνῷ ἀνάθρημά τι εἶναι αὐτοῦ ἀστρολογικόν· Εὐφρόνιος δέ (fr. 94 Strecker), ὅτι τῶν δῆμων ἦν ἐκ Κολωνοῦ. τοῦτο

<sup>a)</sup> Schaubach, Geschichte der griechischen Astronomie bis auf Eratosthenes p. 119 sqq.

<sup>b)</sup> Aristoph. Eccles. v. 652 cum scholiis, Ideler 'Handbuch der Chronol.' I p. 316 sqq., Petavius ad Uranol. p. 269 sqq.

μὲν οὖν ψεύδους· Φιλόχορος γὰρ (fr. 99 M.) Λευκονοέα φησὶν αὐτόν. τὸ δὲ τοῦ Καλλιστράτου ἄδηλον<sup>10)</sup>· ἴσως γὰρ ἦν τι καὶ ἐν Κολωνῷ. ὁ δὲ Φιλόχορος ἐν Κολωνῷ μὲν αὐτόν οὐδὲν θεῖναι λέγει, ἐπὶ Ἀψείδους δὲ (τοῦ add. Dindorf) πρὸ Πευθοδώρου ἡλιοτρόπιον ἐν τῇ νῦν οὔσῃ ἐκκλησίᾳ πρὸς τῇ τείχει τῷ ἐν τῇ Πικνὶ πλ.<sup>11)</sup> Callistrati Aristophaneī sententiam Achilles nesciens ipse amplexus est<sup>12)</sup>. Ergo quo spectet facete illud Aristophanis dictum Av. v. 997 Μέτων ὃν οἶδεν Ἑλλὰς χεὶ Κολωνός, tandem aliquando eluxit.

P. 139 E haec in Achillis codice Mediceo occurrunt:

ἀπὸ δὲ σημείου ἐπὶ σημείον ἀποκαθίσταται ἐν ὀκταετηρίδι  
(Scaliger: VM ὀκτωκαιδεκαετηρίδι), εἶγε γνήσιόν ἐστι τὸ  
σύγγραμμα Ἐρατοσθένους· οὗτος γὰρ ἀνέγραψε δεικνύς, ὥς  
οὐκ εἶη Εὐδόξου. κατὰ δὲ τινὰς ἐν ἐβδομήκοντα ἔτεσιν πλ.<sup>13)</sup>

Mendosa haec esse in margine observavit Petavius ac defectum post Eratosthenis mentionem versione latina indicavit; item Boeckhium<sup>12)</sup> secutus Susemihlius in Historia litterarum alexandrinarum I p. 733 non percepta sibi esse verba tradita prodidit. Videamus ipsi. Eratosthenem Eudoxo librum aliquem abiudicasse dicit Achilles: quo quid contineretur superioribus declaraverat scriptor, ubi 'appellatur' inquit 'annus solis ab eodem signo ad idem redeuntis conversio CCCLXV diebus et exigua insuper particula confecta. Ad idem autem punctum ille solis annus octo annis vertentibus redit, si est germanum opus illud' — Eudoxi putares, de quo testis confestim Eratosthenes producitur. Ac legitur ita in libro Vaticano:

εἶγε γνήσιόν ἐστι τὸ σύγγραμμα. Ἐρατοσθένους γὰρ ἀνέγραψε δεικνύς, ὥς οὐκ εἶη Εὐδόξου.

His expeditis commotam inde a Fabricii 'Bibliotheca graeca' IV p. 126 de oblitterato hoc Eratosthenis opere dubitationem sedabimus. 'Octaëterin' composuisse Eratosthenem Geminus in 'Phaeno-

<sup>10)</sup> ἄδηλον Wilamowitz, Kydathen p. 167: ὄηλον codd.

<sup>11)</sup> Dositheus astronomus ἐν Κολωνείᾳ observasse dicitur (cf. Boeckh libro p. 15<sup>13)</sup> citando p. 31), ubi ἐν Κολωνῷ male Fabricius B. G. IV p. 33 Harl. mutavit obloquente Boeckhio. Res plane incerta.

<sup>12)</sup> P. 136 'Es bleibt nur die verwirrte Stelle des Achilles [Tatius] (Isag. zu Arats Phaenom. 19 [ed. Victorinus]) übrig, welche der Vermuthung Raum geben könnte, des Eudoxos Oктаëteris sei nicht als echt erkannt worden; aber diese kann eben wegen des Verwirrten nicht entscheidend sein. Höchstens mag man glauben, es habe Redactionen der Eudoxischen Oктаëteris gegeben, die nicht als echt galten.'



menis' auctor est peridoneus p. 34 C Petavii: ὁθεν τὰ Ἴσια πρό-  
τερον μὲν ἦγγοτο κατὰ τὰς χειμερινὰς τροπὰς, ὡς καὶ Ἐρατοσθένης  
ἐν τῷ 'περὶ τῆς Ὀκταετηρίδος' ὑπομνήματι μνημονεύει. Titulum  
ex perperam intellecto Achillis loco mutari iussit Fabricius in  
'Ὀκτωκαιδεκαετηρίδος, suppositum Eratostheni illum fuisse commen-  
tarium Bernhardus in 'Eratosthenicis' p. 262 opinatus est, imme-  
rito uterque. Probae memoriae subsidio rectius quam ceteri simul-  
atque Achillis textum constituimus, omnis vel e Gemino sublata  
est offendendi origo atque facultas, scripsitque reapse 'de Octaëte-  
ride' sive de Calendario Eratosthenes<sup>13)</sup>. Libri Eudoxo a summo  
critico dempti de anno solari, h. e. de Calendario, argumentum erat,  
nec titulum ignoramus. Nam quod Critoni Naxio, aevi alexan-  
drini historico eidemque astronomo, 'Octaëterin' Eudoxi criticus  
antiquus nescio quis adsignavit<sup>14)</sup>, arcto haec res vinculo cum pro-  
posita quaestione conligatur<sup>15)</sup>. Res de 'Octaëteride' est, perve-  
tusto quodam et anonymo Calendario, quem erant qui Eudoxo  
addicerent. Quibus obstitit Eratosthenes, cum fastos ipse com-  
poneret, nec octennali ratione verum quadriennali usum esse illum  
contendit: qua de re Plinius N. H. II 48, 130 'et imbris' inquit

<sup>13)</sup> Possunt de Eratosthenis 'Calendario' gravia coniectari nonnulla, hoc tamen loco aliena.

<sup>14)</sup> Suidas s. v. *Κρίτων*, Susemihl. p. 733.

<sup>15)</sup> Vulgaris altero a. Chr. saeculo ferebat opinio relictum ab Eudoxo esse de Octaëteride librum, de qua in Eudoxi vita Laertiana haec rettulit Sotio in 'Successionibus' VIII 86 sq.: . . . τέτταρας μῆνας πρὸς ἐνιαυτῷ διατρέχοντες ἀντόθι (apud sacerdotes Aegyptios Eudoxum) ξυρόμενόν θ' ὑπήνην καὶ ὀφρὸν τὴν 'Ὀκταετηρίδα' κατὰ τινὰς συγγράψαι. Quid sit Octaëteris, Censorinus aperit 'De die natali' 18, 4 (p. 37 Hultsch.): «Hoc quoque tempus (quadriennium olympicum), quod ad solis modo cursum nec ad lunae congruere videbatur, duplicatum est et octaëteris facta, quae tum enneaëteris vocitata, quia primus eius annus nono quoque anno redibat. Hunc circuitum vere 'annum magnum' esse pleraque Graecia existimavit, quod ex annis vertentibus solidis constaret.» Ceterum Dositheo quoque mathematico erant qui 'Octaëterin' Pseudoeudoxi attribuerent (Censorinus 18, 5; Wachsmuth 'Prolegomena in Calendaria graeca' in editione Ioh. Laur. Lydi 'De ostentis' p. LV). Boeckhii 'Ueber die vier-jährigen Sonnenkreise der Alten' (Berlin 1863) p. 29 errat, cum dicit: 'Sein (des Dositheus) Parapegma hing ohne Zweifel mit seiner Okaëteris zusammen, die Censorin mit den unklaren (?) Worten einführt «Dositheus, cuius maxime octaëteris Eudoxi inscribitur», woraus zu folgen scheint, dass er sich darin haupt-sächlich an die Eudoxische anschloss' et p. 135 (cf. Scaliger 'De emend. temp.' II p. 71 et Boeckh 'Zur Geschichte der Mondcyklen' p. 10).

'venti sopiuntur. Exspectantur autem maxime, unde nubes discussae adaperuere caelum. Omnium quidem (si libeat observare minimos ambitus) redire easdem vices quadriennio exacto Eudoxus putat, non ventorum modo verum et reliquarum tempestatum magna ex parte. Et est principium lustris eius semper intercalario anno Caniculae ortu'. Cf. Mommseni 'Chronol. rom.'<sup>2</sup> p. 56 et Idelerum 'De Eudoxo' in 'Commentationibus acad. berol.' 1830 p. 62.

Publicari Achillis nomine praefixo haec solent opuscula:

1. τῶν Ἀράτου Φαινομένων πρὸς εἰσαγωγὴν ἐκ τῶν Ἀχιλλέως (quocum primi capitis titulum *περὶ παντός* temere coaluisse dudum monuit Dielesius p. 18) fol. 194<sup>b</sup> in.—203<sup>a</sup> fin.

2. τῶν Ἀράτου Φαινομένων πρὸς εἰσαγωγὴν ἐκ τῶν Ἀχιλλέως. ἐξ ἐτέρων σχολίων εἰσαγωγή (προοίμιον quod subsequitur in inscriptione ad primum caput spectat) fol. 205<sup>b</sup> fin.—207<sup>a</sup> med. = p. 165—169 Petavii.

Fatemur ignorari a nobis tituli alterius sententiam, quoniam 'ex aliis scholiis' (quam Achilleis scilicet) deprompta eadem simul Achillea esse nequeunt, et animi patientiam ac mentis quandam moderationem demiramur, qua quod cogitando nancisci non possunt tolerare atque adeo credere vel periti et experti critici non desistunt. Quid igitur? Posteriores titulum oportet solummodo ad ea quae statim succedunt trahi, diremptum hinc priorem non pro inscripto sed pro subscripto haberi et ad commentarium antecedentem reduci. Et sunt haec indubitata, siquidem vel traditionis ipsius fide nituntur. Etenim in Vaticano anterioribus reapse subscriptum est τῶν Ἀράτου Φαινομένων πρὸς εἰσαγωγὴν ἐκ τῶν Ἀχιλλέως, inscriptum proximis ἐξ ἐτέρων σχολίων εἰσαγωγή, ut ratio postulat. Quae cum ita sint, erepta Achilli posteriore isagoga prius illud commentariolum eidem reddendum est necessario. Gerit hoc in fronte pro titulo verba 'περὶ ἐξηγήσεως' (Arati) et ex scholiis in Arati prooemium multo iis, quae ad nos librarii Marciani praesidio pervenerant, uberioribus etsi nequaquam diversis sumptum est. Iam indagavimus quid sibi titulus 'ἐξ ἐτέρων σχολίων εἰσαγωγή' velit, dummodo 'ex Achillis scholiis' illa quoque 'περὶ ἐξηγήσεως' frustula remansisse statuamus. Adnectitur porro hoc ἐξηγήσεως caput 'Vitae Arati', cui γένος Ἀράτου καὶ βίος inscriptum est, apud

Westermannum inter Arateas primae p. 52 sqq., ut ad iuncturam ne δέ quidem copula desit: τὴν δὲ τῶν Φαινομένων ἐξηγήσιν πρῶτον μὲν ἐστῶσης τῆς σφαίρας, μετὰ δὲ ταῦτα κινουμένης ἐποιήσατο Ἄρατος<sup>16</sup>). Ergo rectissime Victorius fecit p. 108 sqq., quod haec separare inter se non ausus est. Nos et primae Arati vitae et περὶ ἐξηγήσεως fragmento scriptorem suum ex codice Vaticano tandem restituimus Achillem. Et possumus huius rei quandam confirmationem ex textus Aratei forma et indole afferre. Qua in re diutius commoraturi primum ex Achillis Isagoga et ex fragmento περὶ ἐξηγήσεως locos quibus opus est singulos apponimus.

1. Achilles περὶ ἐξηγήσεως p. 272 A Petav. φέρεται δὴ τὰ Φαινόμενα ὑπὸ μὲν τινων ἀπροοιμίαστα (v. 19)

οἱ μὲν ὁμῶς πολέες τε καὶ ἄλλυδις ἄλλοι ἔόντες

ὑπὸ δὲ τινων διάφορα προοίμια ἀρχὴν ἔχοντα·

5 ἀμφὶ μοι ἡέλλοιο περικλειτοῖο τε μήνης  
ἔσπετέ μοι Μοῦσαι.

τινὰ δὲ τῶν ἀντιγράφων·

Ἀγκλείδῃ, Ξείνων ἱερὸν θάλος, εἰ δ' ἄγε σύ(ν) μοι  
οὐρανὴν ψαύσειας ἐπὶ τρίβον.

10 ἔνια δέ·

Ἀντίγονε, Ξείνων ἱερὸν θάλος.

τὸ μὲν οὖν ἀπροοιμίαστον φέρεσθαι τὸ ποίημα παντελῶς ἐστὶν ἀπρεπὲς καὶ ἀνάξιον τῆς τοῦ ποιητοῦ ἀρετῆς καὶ τῆς τηλικαύτης ὑποθέσεως (ἀναρχον γὰρ καὶ ἀκέφαλον ἔσται τὸ ποίημα), τὸ δὲ  
15 ἀπὸ τοῦ Ἀγκλείδῃ καὶ τῶν ἐξῆς ἄρχεσθαι πρὸς τῷ διὰ κακο-  
ζηλίαν ἐκφυγεῖν ταῦτα τὰ ἔπη τὸν Ἀράτειον χαρακτήρα ἔτι καὶ ἐναντίωμα ἔχει τὸ οἶεσθαι ἐβδομηκονταετηρίδα εἶναι, ἐν ᾗ ἀπο-  
καθίσταται ὁ ἥλιος ἀπὸ σημείου ἐπὶ σημείον. ἔχει γὰρ τὸ κατε-  
ψευσμένον προοίμιον οὕτως

20 ἑπταχα σὺν δεκάδεσ(σ)ι περιπλομένων ἐνιαυτῶν

τοῦ Ἀράτου ἐννεακαίδεκαετηρίδα εἰδότος ἀποκαταστατικὴν τοῦ  
ἡλίου διὰ τούτων (v. 752—755)·

τὰ γὰρ συναγείρεται ἤδη  
ἐννεακαίδεκα κύκλα φαινοῦ ἡέλλοιο,

<sup>16</sup>) Finxit igitur sphaerae Arateae machinam ac fieri potest, ut recte Diesius Suid. s. γ. Ἀχιλλεύς verba ἔγραψε δὲ περὶ σφαίρας καὶ ἐτυμολογίας καὶ ἱστορίαν σύμμικτον πολλῶν καὶ μεγάλων καὶ θαυμασιῶν ἀνδρῶν μνημονεύουσαν ad hunc Achillem grammaticum revocaverit (Doxogr. l. c.).



ὅσα τ' ἀπὸ ζώνης εἰς ἑσχατον Ὠρίωνα  
 νῦξ ἐπιδινεῖται, κύνα τε θρασὺν Ὠρίωνος.  
 ὥστε, εἰ προσδεχθείμεν τὸ προοίμιον, ἐν αὐτῷ μὲν ἑβδομηκον-  
 ταετηρίδα ἔσται λέγων ὁ ποιητής, ἐν δὲ τοῖς ἑξῆς ἑννεακαίδεκαε-  
 τηρίδα, ἀντὶς αὐτῷ ἐναντιούμενος· ὅπερ ἄτοπον. ἄμεινον οὖν κτλ.  
 (cf. p. 21).

25

30

3. *ῥόντες* V cum Marciani textu lemmate scholiasta, qui ita contra gram-  
 maticos disputavit: ἄλλοι ῥόντες πολλοὶ τῶν γραμματικῶν ἀντὶ τοῦ «ῥόντες»  
 «ῥόντες» ἔγραψαν καὶ τούτους τοὺς ἀστέρας πορεύεσθαι· ἔστι δὲ ὁ λόγος  
 Ἀράτῳ περὶ τῶν φαινομένων καὶ ἀπλανῶν ἀστέρων, οὗ τῶν πλανητῶν τῶν  
 ἐπτά· οἱ γὰρ ἀπλανεῖς αἰεὶ ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἐστήκασιν καὶ μόνον συγκυρῶνται  
 καὶ (συν)αναγράφονται τῷ οὐρανῷ καὶ ἐπὶ τοῦ οὐρανοῦ ἕλκονται καὶ ἀναφέ-  
 ρονται πᾶσαν ἡμέραν || 6 ἔπειτε V || 8 supplēvi; ceterum notum hoc fuit pro-  
 oemium scholiastae Marciano ad v. 733 || 17 ἑβδομηκονταετηρίδα coni Scaliger  
 || 20 supplēvi || 23 συναεῖδεται coni Scaliger || 29 καὶ ante αὐτὸς V: del  
 Wilam.

2. Achilles Isag. p. 139 E Petav. λέγεται δὲ ἐναντὸς ἢ ἀπὸ  
 ζῳδίου ἐπὶ ζῳδίου ἀποκατάστασις αὐτοῦ ἐν ἡμέραις τεξέ' καὶ ἐλα-  
 χίστῳ μορίῳ. ἀπὸ δὲ σημείου ἐπὶ σημείον ἀποκαθίσταται ἐν  
 ὀκταετηρίδι, εἴγε γνήσιον τὸ σύγγραμμα (Ἐρατοσθένης γὰρ ἀντέ-  
 γραψε δεικνύς, ὡς οὐκ εἴη Εὐδόξου), κατὰ δὲ τινὰς ἐν ἑβδομή- 5  
 κοντα ἔτεσιν (ἥς δόξης ἐστὶ καὶ Κάλλιππος), κατὰ δὲ Μέτωνα δι'  
 ἑννεακαίδεκαετηρίδος· ταύτῃ κατηκολούθησεν Ἀράτος· φησὶ γάρ  
 (v. 752—755)·

συναεῖρεται ἥδη  
 ἑννεακαίδεκα κύκλα φαινοῦ ἡελίοιο,  
 ὅσα τ' ἀπὸ ζώνης εἰς ἑσχατον Ὠρίωνα  
 νῦξ ἐπιδινεῖται, κύνα τε θρασὺν Ὠρίωνος.

10

1, 2 ἀπὸ ζ. scripsi, cf. supra 1, 18 ἀπὸ σημείου ἐπὶ σημείον et infra 2, 3:  
 ἀπὸ τοῦ ζ. V, ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ ζ. M || 2 ζῳδίου V: τὸ αὐτὸ M || 4 ὀκταετη-  
 ρίδι corr Scaliger: ὀκτωκαίδεκαετηρίδι VM || Ἐρατοσθένης γὰρ V, cf. supra  
 p. 14: Ἐρατοσθένης οὗτος γὰρ M || 4, 5 ἀντέγραψε V (punctum, quod supra τ  
 additum videtur, chartae vitio ortum est): ἀνέγραψε M || 5 ἔξ post ξβδ. addit  
 Scaliger || 9 συνεγείρεται V.

De scriptura «συναεῖρεται» bis exhibita verba facimus, quae singu-  
 laritate excellit et discordat a Marciani textu scholiisque συναεῖδε-  
 ται offerentibus. In hac lectione explicanda scholiographus ac  
 Vossius in partes diversas discesserunt: hic συναεῖδεσθαι 'vulgo

celebrari' interpretatus cogitat de tabellis astronomicis per hominum ora id temporis traditis. At illa notio neque dispicitur illo in verbo alibi neque inesse, compositi naturam ac formam si spectaveris, ullo pacto potest. Multo ad linguae consuetudinem convenientius rectiusque scholiis haec adnotantur: «συναίδεται» δὲ ἀντὶ τοῦ συνάδεται . . . ὁ δὲ λόγος· γίνωσκε, ὅτι ἀναλογοῦντες ἀλλήλοις καὶ σύμφωνοι γίνονται οἱ τοῦ ἡλίου δρόμοι διὰ ἑαυτῶν ἐπιθεωρούμενοι. ὁμοίως δὲ καὶ ἡ ἀνατολή τῆς τοῦ Ὠρίωνος ζώνης μέχρι τῆς παντελοῦς δύσεως αὐτοῦ, ἔτι γε μὴν καὶ ἡ τοῦ Κυνὸς ἀνατολή τε καὶ δύσις διὰ τῶν ἴσων σύμφωνοι γίνονται. τὰς μὲν οὖν ἡμέρας τῆς ἐννεακαίδεκαετηρίδος ἀπὸ τῆς τοῦ ἡλίου ἐνεργείας ὑπέδειξε, τὰς δὲ νύκτας ἀπὸ τῆς τοῦ Ὠρίωνος ἀνατολῆς τε καὶ δύσεως διὰ τὸ ἐκεῖνα τὰ ἄστρα καταληπτὰ τοῖς ἀνθρώποις ἐν τῇ νυκτὶ μάλα γίνεσθαι. Neque miramur admodum medialem usum verbi συναίδεσθαι pro συναίδειν (concinere), neque in structura — γινώσκεις τάδε καὶ σύ· τὰ γὰρ συναίδεται ἤδη — haerendum esse putamus. Causam enim cur non ignorare legentem ipse existimet poeta proferre vult. Qualem causam re vera continet illud «συναίδεται», i. e. ὁμολογεῖται, et scholiastae paraphrasis supeditat. Etenim tabulae Metonis astronomi significantur calendariae, duodeviginti annorum spatia complexae ac publico usui in urbibus destinatae teste scholiasta ad h. l.: Μέτων τις γέγονε παλαιὸς ἀστρονόμος, ὃς ἀκριβῶς ἀριθμήσας εἶπε μικρὸν ἐνιαυτὸν ὥς πρὸς σύγκρισιν τοῦ μεγάλου, περὶ οὗ πάλιν(?) ἐλέγομεν, ὅταν (ὅτε cod.) σύνοδος τῶν ζ' ἀστέρων γένηται ἐπὶ ἀπωλείᾳ τοῦ παντός. δεξάμενοι τοίνυν οἱ μετὰ<sup>17)</sup> Μέωνα ἀστρονόμοι πίνακας ἐν ταῖς πόλεσιν ἔθνησαν περὶ τῶν τοῦ ἡλίου περιφορῶν τῶν ἐννεακαίδεκαετηρίδων, ὅτι καθ' ἕκαστον ἐνιαυτὸν τοιοῦδε ἔσται χειμὼν καὶ τοιόνδε θέρος καὶ τοιόνδε φθινόπωρον καὶ τοιοῦδε ἄνεμοι καὶ ἄλλα<sup>18)</sup> πρὸς βιωφελεῖς χρείας τοῖς ἀνθρώποις. ἐπειδὴ οὖν ἤδη ταῦτα ἐγνώσθη ἐκ τῶν πινάκων καὶ αὐτὸς ἐκεῖθεν ἔγνω τὰ πολλὰ ὁ Ἄρατος, φησὶν ὅτι «καὶ αὐτὸς γινώσκεις»· πάλαι γὰρ αἰεῖδεται καὶ φανερὰ τοῖς Ἑλλήσι γέγονεν. ἐδέξαντο δὲ αὐτὰ Ἕλληνες παρ' Αἰγυπτίων

<sup>17)</sup> οἱ περὶ Idelerus ('Handbuch der Chronol.' I p. 316<sup>4</sup>) et Wachsmuthius in Lydi editione p. LVII mutabant Bekkeri editione decepti, ubi δεξάμενοι τοίνυν omisum est.

<sup>18)</sup> ἄλλα) πολλὰ supplet Wilamowitzius, πολλὰ Marcianus exhibet.

καὶ Χαλδαίων. Falso igitur Buttmannus p. 34 editionis 'ab hoc' inquit 'verbo (συναγείρεται) pendent non solum haec ἐννεακαίδεκα κίχλα, sed haec quoque, ὅσα τε — νῦν ἐπιδινεῖται, et haec (756, 7), οἱ τε (h. e. ὅσα τε οἱ) Ποσειδάωνος ὀρώμενοι ἢ Αἰὼς αὐτοῦ ἀστέρες ἀνθρώποισι τετυγμένα σημαίνουσιν. Praesens «συναγείρεται» de eo quod identidem fit parapegmatis publicandis'. Nunc vide. Lectionem peiorem «συναγείρεται» ex testium copia solus propagavit Achilles cum fragmenti περὶ ἐξηγήσεως scriptore: quem eundem esse Achillem ex codice Vaticano iamiam discitur.

En iustum libellorum illorum ordinem cum titulis sive inscriptis sive subscriptis:

1. τῶν Ἀράτου Φαινομένων πρὸς εἰσαγωγὴν ἐκ τῶν Ἀχιλλέως inscriptum a manu secunda. τῶν Ἀράτου Φαινομένων πρὸς εἰσήγησιν ἐκ τῶν Ἀχιλλέως subscriptum a manu prima. Apud Petavium p. 121—164.

2. αἱ ἐξ ἑτέρων διαιρέσεις inscriptum a manu prima. Ineditum.

3. γένος Ἀράτου καὶ βίος et περὶ ἐξηγήσεως inscripta a manu prima. τῶν Ἀράτου Φαινομένων πρὸς εἰσαγωγὴν ἐκ τῶν Ἀχιλλέως subscriptum a manu secunda. Apud Petavium p. 268—276.

4. ἐξ ἑτέρων σχολίων εἰσαγωγὴ inscriptum a manu secunda. Apud Petavium p. 165—169.

Errorum porro redarguimus codicis Vaticani notitiam emendatiorem assecuti, quem in definienda Achillis aetate chronologi commiserunt inviti. Commemoravit Ptolemaei Geographiam, ut mittamus alios secundi post Chr. n. saeculi scriptores, Achilles diciturque a Firmico Materno IV 10<sup>19)</sup> 'prudenterissimus': ergo tertio saeculo iure eum attribuit Dielesius p. 18. Idem 'accuratiora' inquit 'inveniri vix poterunt, nisi forte Isidorianum (p. 166 E *φησὶ δὲ Αἰόδωρος καὶ Κοδράτος καὶ ὁ διδάσκαλός μου Ἰσιδωριανὸς διαφέρειν σφαίρας τὸ σφαιροειδὲς τάντῃ κτλ.*) eundem esse placet atque Hypsiclem a praeceptore Isidoro (Fabricius B. G. IV p. 20 Harless.) cognominatum, quod coniecit Rohdeus, Griech. Rom.

<sup>19)</sup> Editionis Hervagianae p. 48.

p. 471 <sup>2</sup>. Falso haec Rohdeus commentus est, quod illa Isidoriani mentio isagoga 'ex aliis scholiis' et non ex Achille deprompta continetur.

Num Achillis reliquias suum in usum alii converterint, primus et solus inquisivit Dielesius p. 19, qui de scholiis in Basilium Baroccianis exponens 'integro' inquit 'Achille usum esse scholiastam et aliunde discas et illinc, quod scholion hoc (cf. Crameri Aneecd. Oxon. III 413): ὁ δὲ αὐτὸς ἑωσφόρος καὶ ἔσπερος. καίτοι γε τὸ παλαιὸν ἄλλος ἐδόκει εἶναι ὁ ἑωσφόρος καὶ ἄλλος ὁ ἔσπερος. πρῶτος δ' Ἰβυκος ὁ Ῥηγῖνος (fr. 42) συνήγαγε τὰς προσηγορίας ex Achille c. 17 excerptum est, quod mutilatum legitur p. 136 C πέμπτος ὁ τῆς Ἀφροδίτης παρὰ μὲν Ἑλλήσιν ἑωσφόρος (καὶ ἔσπερος suppl. Dielesius)· πρῶτος δὲ Ἰβυκος εἰς ἓνα συνέστειλε τὰς προσηγορίας<sup>20</sup>'. Adacti venerando viro obloquimur, nec haec nec cetera, de telluris immobilitate et de astronomis in universum quae sunt apud Cramerum, miserrime illa quidem truncata ac perexilia, ita videri comparata, ut prompsisse ex Achille scholiastam certo concludas. Cf. caput III.

Ipse Achilles quibus fontibus hauserit, idem primus indagare feliciter coepit ibidem Dielesius. Coepta ut tuto (ni fallimur) continuari possint ac promoveri aliquatenus, Vaticano codice efficitur. Itaque totum περὶ ἐξηγήσεως caput Achilleum servato scriptoris ordine cum scholiis in Aratum Marcianis et commentario in Germanicum Basileensi, a quo ceteri interpretes a Breysigio promulgati vix hic illic differunt, componimus.

## ACHILLES.

## MARCIANUS.

P. 272 E Petav., postquam diversas de Arati initio sententias percensuit quas supra p. 17 proposuimus, concludit in hunc modum:

ἄμεινον οὖν τὸ διὰ τῶν ἐκ Διὸς] πάννυ πρεπόντως ὁ  
πλείστων ἀντιγράφων φερό- Ἄρατος τὴν τῶν ἀστρῶν διεξ-

<sup>20</sup>) Cf. Wilamowitzium Herm. XVIII 1883 p. 417.



## ACHILLES.

μενον προσίεσθαι, οὗ ἢ ἀρχή  
(v. 1).

5 ἐκ Διὸς ἀρχώμεσθα· τὸν οὐδέ-  
ποι' ἄνδρες ἔωμεν.

ἀρμόττον γὰρ ἂν εἴη ἀπ' αὐτοῦ  
τὴν ἀρχὴν ποιήσασθαι τὸν περὶ  
τῶν οὐρανίων ἐξηγούμενον. πρέ-  
10 πει δὲ καὶ ποιηταῖς μάλιστα  
αὕτη ἡ ἀρχή, ἐπεὶ καὶ ἐν τοῖς  
συμποσίοις τρεῖς κρατῆρας ἐκίρ-  
νων, καὶ τὸν μὲν πρῶτον Διὸς  
Ὀλυμπίου, τὸν δὲ δεύτερον Διοσ-  
15 κούρων καὶ Ἡρώων, τὸν δὲ τρίτον  
Διὸς Σωτήρος. διὸ καὶ ὁ Θεό-  
κριτος (XVII 1).

ἐκ Διὸς ἀρχώμεσθα — φησί —

καὶ ἐς Δία λήγετε

20 Μοῦσαι.

ὁ δὲ Ὀρφεὺς πάντα καιρὸν ἀνα-  
τίθῃσι Διὶ λέγων (p. 457. 460  
Herm.).

Ζεὺς ἀρχή· Ζεὺς μέσ(σ)α· Διὸς

25 δ' ἐκ πάντα τέτυκται.

ᾧθεν ἀκολούθως καὶ τῷ ἔθει  
τῷ παλαιῷ καὶ τῇ ὑποκειμένῃ  
ὑποθέσει ἀπὸ Διὸς πεποιήται  
τὴν ἀρχήν.

30 ἐγκαλοῦσι δὲ αὐτῷ τὴν 'ἐκ'  
πρόθεσιν ἀντὶ τῆς ἀπὸ παρει-  
ληφότη. ἔδει γάρ — φασίν —  
εἰπεῖν ἀπὸ Διός. ἀγνοοῦσι δέ,  
ὅτι καὶ Πίνδαρος (Nem. II 1—3)

35 κατεχρήσατο τῷ σχήματι τούτῳ  
λέγων «ᾧθεν περ καὶ Ὀμηρίδαι  
ῥαπτῶν ἐπέων τὰ πόλλ' αἰοιοὶ  
ἄρχονται, Διὸς ἐκ προοιμίου»  
καὶ Ἀλκιμᾶν (fr. 2 B.) «ἐγὼ δ'

## MARCIANUS.

ιέναι μέλλων θεσιν τούτων τὸν  
πατέρα καὶ δημιουργὸν Δία ἐν  
πρώτοις προσφωνεῖ. Δία δὲ νῦν 5  
τὸν δημιουργὸν ἀκουστέον.

... ἄλλως. ἐκ Διός] ἀπὸ τοῦ  
Διὸς ἀρχεται, ἐπειδὴ μέλλει με-  
τεωρολογεῖν. βασιλεὺς δὲ τῶν  
ὄλων καὶ πατὴρ ὁ Ζεὺς. 10

14. τῷ μιν αἰεὶ πρῶτόν τε] καὶ  
Ἰλάτων ἐν Νόμοις (IV 715 E) «ὁ  
μὲν θεὸς [ἡμῶν] ἀρχὴν καὶ τελευ-  
τὴν καὶ μέσα πάντων ἔχων εὐθεία  
περαίνει κατὰ φύσιν πορευόμε- 15  
νος». ἴσως δὲ καὶ ἀπὸ τῶν σπον-  
δῶν, τῷ τὴν μὲν πρῶτην σπον-  
δὴν εἶναι τῶν θεῶν τῶν Ὀλυμ-  
πίων, δευτέραν δὲ Ἡρώων, καὶ  
τρίτην Διὸς Σωτήρος. Ὅμηρος 20  
δὲ (Π. IX 97) ἐπὶ τοῦ βασιλέως·  
«ἐν σοὶ μὲν λήξω, σέο δ' ἄρξο-  
μαι».

τὸ δὲ 'ἐκ Διός' ἀντὶ τοῦ ἀπὸ 30  
Διός· Πίνδαρος (Nem. II 3) 'Διὸς  
ἐκ προοιμίου'.

(Gromaticorum liber Arcerianus  
s. VI—VII p. 251 Lachm., Haupt  
'Op.' III p. 360: «Pyrrhus geome- 35  
tra in 'Arato' [dixit] principium  
istud 'ex Iove incipiamus' falsum  
dicit, quoniam a Iove, non ex  
Iove ordiamur».)

## ACHILLES.

40 ἀείσομαι ἐκ Διὸς ἀρχομένα,  
ἄλλως τε καὶ τὸ 'ἀπό' δύσφημόν  
ἐστίν, ὥς εἴ τις λέγοι 'ἄπωθεν.'

13 τῶν V || 20 Μοῖσαι libri Theocritei || 30 ἐγκαλοῦσι Wilam: ἐπικαλοῦσι V || 35 σχήματι scripsi ex Lesbomacte p. 36 Rudolphi Muellieri, ξῖθαι (ut coni Hauptius) V; τῷ ἐκ οὐτως coni Wilam || 37 πολλὰ V || 38 ἐκ Διὸς ἐκ V || 39, 40 δὲ αἰεί σοι με V, δὲ αἰεί σοι coni Scaliger: corr Valckenaer || 40 ἀρχόμενα V, ἀρχόμενος coni Scaliger: corr Bergk || 41 τε scripsi: δὲ V || 42 λέγοι ἄπωθεν Scaliger: λέγει ἄπωθεν V.

## MARCIANUS.

8 μέλλει Par. C (2841 s. XIII): χαίρει || 11 μιν Marciani textus: μὲν lemma || 13 seclusi ut alienum || 15 πορευόμενος etiam Pseudoaristoteles 'De mundo' c. 7 p. 401<sup>b</sup> Bekker; totum locum ita habent codices Schanzii: ὁ μὲν δὴ θεός, ὥσπερ καὶ ὁ παλαιὸς λόγος, ἀρχὴν τε καὶ τελευτὴν καὶ μέσα τῶν ὄντων ἀπάντων ἔχων εὐθελῶς περαινει κατὰ φύσιν περιπορευόμενος; ceterum deest hic scholiorum locus inter testimonia apud Schanzium || 30 scholion in Marciano propemodum evanuit; re-legi recentiorum ope || 35 sqq de emendationibus Lachmannum et Hauptium consulas.

Tantum adparuit, eandem fere materiam poetae explicando utrimque adhiberi doctam et copiosam. Iam pergimus conferendo:

## ACHILLES.

SCHOL. IN GERMANI-  
CUM p. 55 Br.

## MARCIANUS.

Δία δὲ οἱ μὲν τὸν οὐρανόν, οἱ δὲ τὸν ἥλιον, οἱ δὲ τὸν μυθικὸν ἐξεδέξαντο. οἱ μὲν οὖν τὸν οὐρανὸν λέγοντες παρατίθενται τὸν ποιητὴν λέγοντα (Il. XIX 357)· ὥς δ' ὅτε ταρφειαὶ νιφάδες Διὸς ἐκποτόνται,

10, 1 ἐκποτόνται Homeri codices; fugit haec Achillis lectionis diversitas Nauckium haud aspernanda.

et quaeritur, cuius Iovis meminerit, utrumne fabulosi an naturalis. et philosophorum quidem plurimi naturalis aiunteum Iovis meminisse, Crates autem (p. 62 Wachsmuth.) Iovem dictum caelum, invocatum vero merito aerem et aetherem, quod in his sint sidera. et Homerum Iovem dixisse in aliqua parte (Il. XIX

commentationem de Iovis vi ac potestate huic quoque scholiastae innotuisse ex hac omissionis significatione ad v. 1 conligitur: οὐ προσήκει δὲ τὸ νῦν τὴν αἰτίαν ζητεῖσθαι τοῦ Διὸς. Perverso ordine ad v. 14 iterum haec adnotata sunt: ἐκ Διὸς] ἐκ Διὸς ἄρχεται, ἐπειδὴ χαίρει (sic) μετεωρολογεῖν. βασιλεὺς δὲ 15

## ACHILLES.

SCHOL. IN GERMANI-  
CUM p. 55 Br.

## MARCIANUS.

τουτέστιν ἐξ οὐρανοῦ,  
 καὶ Ἄρατον αὐτὸν ἐν  
 τοῖς ἐξῆς (v. 224) λέ-  
 γοντα περὶ τοῦ Ἴππου  
 5 ἐν Διὸς εἰλεῖται  
 ὃ ἔστιν ἐν τῷ οὐρανῷ·  
 οἱ δὲ Αἴα τὸν αἰθέρα  
 παραλαβόντες παρα-  
 τίθενται Εὐριπίδην  
 10 λέγοντα (fr. 941 N.<sup>2</sup>)·  
 «ὄρᾳς τὸν ὑψοῦ τόνδ’  
 ἄπειρον αἰθέρα καὶ  
 γῆν πέριξ ἔχονθ’  
 ὕγραῖς ἐν ἀγκάλαις;  
 15 τοῦτον νόμιζε Ζῆνα,  
 τόνδ’ ἡγοῦ θεόν». καὶ  
 ἴσως Ζῆνά τις αὐτὸν  
 καλοῖη διὰ τὸ περὶ ὁδὴ  
 εἶναι τὸν αἰθέρα ἀπὸ  
 20 μὲν τοῦ αἰθεσθαι αἰ-  
 θέρα, ἀπὸ δὲ τοῦ ζῆν  
 ἢ παρὰ τὴν ζέσειν  
 Ζῆνα. οἱ δὲ Αἴα τὸν  
 ἥλιον νοήσαντες λέ-  
 25 γουσιν, ὅτι καὶ Σοφο-

357) caelum «ὡς δ’  
 ὅτε ταρφειαὶ νεφέλαι  
 Διὸς ἐκποτόωνται» et  
 ipsum Aratum (v. 224)  
 «αὐτὰρ ὁ Ἴππος ἐν  
 Διὸς εἰλεῖται».

τῶν ὅλων ὁ Ζεὺς καὶ  
 πατήρ. οὐ προσήκει  
 δὲ τὰ νῦν τὴν οὐσίαν  
 ζητεῖσθαι τοῦ Διός,  
 πότερον σῶμα ἢ πρᾶγ- 5  
 μα καὶ πότερὰ ἐστι  
 ψυχὴ ἢ νοῦς κτλ.

11 τὸν ὁ. schol. B ad  
 Il. XIV 200 p. 51, 15 alii,  
 item ex coniectura Sca-  
 liger: τόνδ’ V || 13 πε-  
 ριεσέχοντα V, cf. schol.  
 Il. ἐπήγαγε κατὰ τί ἄπει-  
 ρον εἰρηκεν, ὅτι κατὰ τὸ  
 τὴν γῆν ἔχειν πέριξ ὕγραῖ-  
 σιν ἀγκάλαις alios || 22 ἢ  
 scripsi: καὶ V || ζέσειν Wil  
 cf. Etymologica: ζήτησιν  
 V. Cf. caput IV.

2 νεφέδες recte et  
 Achilles et codices Ho-  
 merici || 3 ἐκποτόωνται  
 Basileensis, unde -έονται  
 Breysigius, at cf. Achillem.

## ACHILLES.

SCHOL. IN GERMANI-  
CUM p. 55 Br.

## MARCIANUS.

κλῆς Δία τὸν ἥλιον κα-  
λεῖ λέγων (fr. 1017 N. 2).  
ἥλι', οἰκτιροῖς ἐμέ,  
<ὄν> οἱ σοφοὶ λέγουσι  
5 γεννητὴν θεῶν πατέ-  
ρα <τε> πάντων καὶ  
ἐννοῖαν τῆς δόξης ταύ-  
της φασὶν ἔχειν τὸν  
ποιητὴν, ὅταν λέγῃ  
10 (Il. XIII 837)

ἡχὴ δ' ἀμφοτέρων  
ἔκετ' αἰθέρα καὶ  
Διὸς ἀνγὰς

καὶ τὸ (Il. III 277)

15 ἡέλιός θ', ὃς πάντ'  
ἐφορᾷ καὶ πάντ'  
ἐπακούεις, παρὸ ἐστι  
πάντα ἰδὼν Διὸς  
ὀφθαλμὸς καὶ πάντα

20 νοήσας (Hesiod. Opp. 267). οἱ δὲ Δία τὸν  
ἀέρα ἀκούσαντες φέ-  
ρουσι μάρτυν Φιλή-  
μονα τὸν κωμικόν.  
25 φησὶ γὰρ fr. 91 K. ὄν

3 ἡέλιου κτελεῖ ἐμέ  
V, ἡέλιος οἰκτελεῖ ἐμέ  
coni Scaliger: correxe-  
runt M. Schmidt Bergk  
Nauck || 4 suppl Petavius  
|| 6 suppl Wagner: <καὶ>  
πατέρ' ἀπάντων Petavius  
18 εἰδώς ὁ τοῦ Διὸς V:  
correxī || 20 νοήσας He-  
siodi codices: νοῶν V.

<et «πάντα ἰδὼν Διὸς  
ὀφθαλμὸς»> cum dicit  
Hesiodus (Opp. 267),  
Iovem\* dictum esse

20, 1 suppl Wil || 22 He-  
siodus scripsi ex scholiis  
Marcianis Suringarium  
secutus, Heliodorus coni  
Robertus in Ps.-Erat. Ca-  
taster. p. 20<sup>39</sup>, Zenodotus  
Kieslingius: Herodotus  
(quem dici contendit im-  
merito Wachsmuthius 'De  
Cratete' p. 62 putatque  
commemorari I 131, ubi de  
Persis sermo est τὸν κύ-  
κλον πάντα τοῦ οὐρανοῦ  
Δία appellantibus).

2. μεσταὶ δὲ Διός] 20  
οὐδὲν γὰρ ἐστιν, ὃ μὴ  
πεπλήρωται ἀέρος.  
Ἡσιόδος (Opp. 267)  
«πάντα ἰδὼν Διὸς  
ὀφθαλμὸς», Διὸς ὀφ- 25  
θαλμὸν τὸν ἀέρα λέ-  
γων.

1. τὸν οὐδέποτε ἄν-  
δρες <ἰῶμεν>] μετέβη  
ἐπὶ τὸν κατ' ἐπωνυ- 30  
μίαν Δία τὸν φυσι-  
κόν, ὃς ἐστιν ἄηρ.  
καὶ γὰρ τὸν ἀέρα Δία  
λέγουσιν



## ACHILLES.

οὐδὲ εἰς λέληθεν (οὐδὲ  
ἐν ποιῶν), οὔτε κακὸν  
οὐδέ γ' ἐσθλόν, οὗτος  
εἴμ' ἐγὼ Ἀήρ, ὃν ἄν τις  
5 ὀνομάσειε καὶ Δία·

10

διὸ καὶ τὸν Ἄρατον  
ἐπάγειν (v. 2—3)  
«μεσται δὲ Διὸς πα-  
σαι μὲν ἀγνίαι,  
15 πᾶσαι δ' ἀνθρώπων  
ἀγοραί.»  
πάντη γὰρ Διὸς κε-  
χήμεθα. σπώντες  
γὰρ τὸν ἄερα ἀνα-  
20 πνέομεν. ἀλλὰ μὴν

1, 2 supplavi ex scholiis  
in Germanicum et Stobaei  
Eclogis p. 39 et p. 120  
editionis Wachsm. || 3 οὔτε  
ἐσθλόν V, οὔτε γε ἐσθλόν  
scholia in Germanicum,  
unde οὔτε γ' ἐσθλόν  
Scaliger: οὐδέ γ' ἐσθλόν  
ego scripsi ex usu di-  
cendi Platonico, cum οὗτ'  
ἄρ' ἐσθλόν anteferat cum  
Meinekio Kockius; οὐδ'  
αὖ ποιήσαν οὐδὲ πεποιη-  
κὼς πάλαι οὔτε θεὸς  
οὗτ' ἀνθρώπος ex inter-  
polato exemplari Stobaeus  
bis || 3 οὗτος Stobaeus et  
scholia in Germanicum:  
οὗτ V.

## SCHOL. IN GERMAN.

aera, et Crates eius-  
dem est opinionis [et]  
testemque esse Phile-  
monem comicum dicit  
(fr. 91 K.): «ὃν οὐδὲ  
εἰς λέληθεν οὐδὲ ἐν  
ποιῶν οὔτε κακὸν οὐδέ  
γ' ἐσθλόν, οὗτος εἴμ'  
ἐγὼ Ἀήρ, ὃν ἄν τις  
ὀνομάσειε καὶ Δία.»

hinc autem constat et  
ipsum Aratum dicere  
(v. 1—2)

«τὸν οὐδέποτε ἄνδρες  
ἐῷμεν ἄρρητον».

namque quoniam ni-  
hil aliud est vox quam  
percussus aer, videtur  
convenienter dixisse,  
auctoritatemque rei  
praestat «plenas Iove

e Breysigii codicibus  
nonnisi necessaria quae  
mihi viderentur enotavi.  
— 1 est Urbinas: esse Ba-  
sileensis || 2 et del Wil ||  
6 οὔτε γε ε. Basileensis  
et Sangermanensis || 11  
hinc scripsi: hoc.

## MARCIANUS.

5

10

(οὗτός ἐστι διὰ πάν-  
των διήκων κατὰ  
Στωικούς· ἔνιοι γοῦν  
φρασι — καὶ γὰρ τὸν  
ἄερα Δία λέγουσιν —  
15 τὸν Πρωτέα τοῦτον  
εἶναι τὸν ἄερα· αἰνίτ-  
τεται γὰρ Ὅμηρος  
(Od. IV 458)· «γίνετο  
δ' ἕργον ὕδωρ καὶ δέν-  
20 δρ(ε)ον ὑψιπέτηλον»  
καὶ πῦρ, ὃ πάντα  
ἐστὶ καὶ ἐξ αὐτοῦ  
πάντα, ὥς ὁ λόγος.

τὸν Δία δ' οὐδέποτε 25  
ἄρρητον καὶ ἀπροσα-  
γόμευτον ἐῷμεν οἱ  
ἄνθρωποι· εἰλότως·  
οἱ γὰρ Στωικοὶ ὑπο-  
τίθενται, μᾶλλον δὲ 30  
πάντες οἱ ὄρον φω-

14 an οὐ pro καὶ? Wil  
καὶ — λέγουσιν ante ἔνιοι  
l. 27 traicit || 19 inter γ et  
ν in γίνετο una littera  
evanuit || 22 γὰρ post δ  
omisi.

ACHILLES.	SCHOL. in GERMAN.	MARCIANUS.
<p>καὶ ἐν τῷ βίῳ γραμέν τὸν Δία θῆιν καὶ διο- σημείας καλοῦμεν καὶ νεφεληγερέτην παρὰ 5 τοῖς ποιηταῖς εὐρί- σκομεν. ταῦτα δὲ καὶ τὰ τοιαῦτα πάντα ἐν τῷ ἄερί.</p>	<p>vias» referens et «om- nis hominum conven- tus»: nihil eorum quae in terra sunt sine aere est. ratione etiam «omnes Iovis usum desideramus»: nam cuncti mortales osten- dunt usum suspirio, sed per quem vivi- mus aere indigent. [at quod ait «dextra monstra» ad auguria pertinent avium]. pro- pter quod et Stoici Io- vem esse adfirmant, qui per materiam ma- nat spiritus; et similis</p>	<p>νῆς γράψαντες, πε- πληγμένον ἄερα αὐ- τὴν εἶναι. οὐδέποτε γοῦν (γὰρ cod.) ἄρρη- τον αὐτὸν ἔωμεν ἀεὶ 5 γὰρ δι' αὐτοῦ τὰς ἐήσεις ποιοῦμεθα.</p>
10		10
15	<p>οἱ δὲ Δία τὸν μν- 20 θικόν, τὸν Κρόνον παῖδα, νοοῦσιν. ἡμῖν δὲ δοκεῖ τριχῶς ὑπὸ τοῦ Ἀράτου τὸν Δία προφέρεσθαι, μνθι- 25 κῶς μὲν, ὡς ὅταν λέγῃ (v. 31—32, quos nunc omittimus adscriptos p. 50) . . ἔστι γὰρ καὶ φνσικῶς καὶ μνθικῶς 30 ἐξηγήσασθαι τὸ προ- οίμιον. τὸ δὲ «ὥς δ' ὅτε ταρφειαὶ νιφάδες Διὸς ἐκποτέονται» (Π.</p>	<p>nostra anima. Zeno- dotus Aetolus et Dio- dorus aiunt nec fabu- loso Iovi officere eius- modi opinionem: esse enim talem causam Iovem et convenire omnes vias eo con- fertas, quas tanquam loco eius describit.</p>
30	<p>(Arati interpretes la- tinus p. 57 Br. in adn.: «Zenodotus autem Ae- 12—14 uncus Pareum se- cutus (cf. infra p. 36sq.) posui    24 causam vertit ex graeco ἀρχή vel αἰτία (i. e. δύναμις)    27 an- quam?</p>	<p>1, 2 πεπληρωμένον αὐ- τόν.</p>
<p>28 lacunam indicavi    33 supra p. 23 l. 10 ἐκ- ποτῶνται V.</p>		

## ACHILLES.

## SCHOL. IN GERMAN.

## MARCIANUS.

- XIX 357) ἔξ οὐρανοῦ<sup>9</sup> τοῦσαι ὅλον ἐστὶ πλάσμα. Ὅμηρος γὰρ οἶδε τὸν Δία ὁμβρων 5 παρατίτον (Il. XII 25. Od. XIV 457). καὶ πάλιν τὸ «ἐν Διὸς εἰλεί- ται» (v. 224) ὡσαύτως παραλαβεῖν ἀνόητον. 10 οὐ γὰρ εἶπεν ἐν Διί, ἀλλ' ἐν τῷ τοῦ Διὸς κλίματι ἢ οἰκητηρίῳ, «οὐρανῷ» κατὰ παρα- λειψιν, ὡς ἐν παιδο- 15 τρίβου ἢ κιθαριστοῦ. οἰκειότατα δὲ ἀπὸ Διὸς ἤρξατο ὡς ποιη- τοῦ καὶ τῶν ὄλων δεσπότην, ὥστε τὰ 20 λοιπὰ προοίμια παρ- ατιητέον. καὶ γὰρ Ἡσίοδος (Opp. 2), οὐ μάλιστα ζηλωτὴν τὸν Ἄρατὸν φάμεν γεγο- 25 νέναι, ἀπὸ Διὸς ἤρ- ξατο.

tolus et Diodorus aiunt neque fabulis conten- dere huiusce modi subministrationem; initium enim omnium rerum Iovis.)

ad v. 223 ὁ δὲ Ἴηπος ἐν τῷ τοῦ Διὸς οἴκῳ, ἐν τῷ οὐρανῷ· ἢ, ὡς 10 Διόδωρος, «ἐνδῖος» ὁ μεσημβρινός· «ἐνδῖος» δ' ὁ γέρον ἡλθ' ἐξ ἁλός» (Od. IV 450)· κεῖται γὰρ μεταξὺ 15 τοῦ Θερينوῦ τροπικοῦ καὶ τοῦ Ἰσημερινοῦ. βέβαιον δέ.

## ACHILLES.

## MARCIANUS.

- ἡτιάσαντο δὲ τινες, ὅτι ἔγκει- ται τὸ σ τῷ ἀρχώμεσθαι. ὅμοιον δὲ ἐστὶ τῷ παρὰ τῷ ποιητῇ «χα- 50 ζώμεσθαι» (Il. V 34) καὶ «σοὶ πάν- τες μαχόμεσθαι» (Il. V 875).

τὸ δὲ ἀρχώμεσθαι μετὰ τοῦ σίγματος· ἐστὶ γὰρ καὶ ἀρχαῖσμός. Ὅμηρος· «δόρπον ἐφοπλισόμε- σθαι» (Il. VIII 503. IX 66). 30

«ἀρχώμεσθαι» δὲ εἶπεν ὡς κοινὰ πᾶσι γράφων, οὐχ ὡς Ἀπολλώνιος (Arg. I 1) ἐξ ἰδίου

29 δόρπα τ' loci Homerici, nisi forte Od. XII 292 «δόρπον θ' ὀπλισόμεσθαι» respicitur.

32 supplēvi.

## ACHILLES.

## MARCIANUS.

μόνου προσώπου ἀρχόμενος σέο,  
Φοῖβε.

τὸν οὐδέποτε] ἄρθρον προτα-  
κτικὸν ἀντὶ ὑποτακτικοῦ ὃν διὰ  
5 τὸν συγκρουσμόν.

«ἄνδρες» δὲ ἰδικὸν ἀντὶ γενι-  
κοῦ τοῦ ἀνθρώπου· καὶ ὅμοιον  
τῷ «ἄλλοι μὲν ἴα θεοὶ τε καὶ  
ἄνδρες ἱπποκορυσταί» (Π. II 1).

10 2. μεσται δὲ Διὸς πᾶσαι μὲν  
ἀγνισαί] ὅτι καὶ οἱ ποιηταὶ παν-  
όπτην καλοῦσιν· «ὦ Ζεῦ παν-  
όπτα πανταχοῦ» (Nauck fr. Tr.<sup>2</sup>  
adesp. 43) καὶ ἡέλιος, ὃς πάντ'  
15 ἐφορᾷ» (Π. III 277).

«ἀγνισαί» δὲ τὰ ἄμφοδα, δι' ὧν  
τὰ γυῖα φέρομεν.

«ἀγοραί» δὲ αἱ ἐκκλησίαι καὶ  
αἱ σύνοδοι. λέγεται γὰρ καὶ βου-  
20 λαῖος Ζεὺς καὶ ξένιος καὶ ἐται-  
ρεῖος φίλιος φντάλμιος ἐπικάρ-  
πιος.

3. μεστή δὲ θάλασσα καὶ λι-  
μένες] ἐμπόριος καὶ λιμένος καὶ  
25 κερδῶς τοῖς ἐμπόροις.

3 lemma separavi ut semper in hoc  
fragmento || 6 ἄνδρες scripsi: ἀνδρός V  
|| 12, 3 πανταχοῦ ὦ Ζεὺς πανόπτα V:  
corr Meineke || 20 ὡς ξ.: corr Wil ||  
21 φίλιος cetera indicis exempla: φίλος  
V || 22 φντάλμιος scripsi (item olim  
Scaliger): φντάλμιος V || 24 ἐμπόριος  
V: em Petavius.

(Aratus Iovem appellavit om-  
nium regem) ἢ ὅτι δι' ὅλου τοῦ  
κόσμου ἢ πρόνοια χωρεῖ τοῦ  
20 θεοῦ καὶ αὐτὸς διὰ παντὸς ἔρ-  
χεται τοῦ κόσμου συνέχων αὐτόν,  
ἢ κατὰ μέντοι τὰς ἐπωνυμίας  
αἰνίσσεται αὐτόν, ἃς ἐφ' ἐκάστη  
πράξει (ἐτίθεντο) εἰς θεὸν ἀνα- 25  
φέροντες οἱ ἀρχαῖοι τὰ καλῶς  
γινόμενα, ὡς εἰσι (φησί) γενέτωρ  
φράτριος ὁμόγνιος ἐταιρεῖος φί-  
λιος ἰκέσιος ξένιος ἀγοραῖος βου-  
λαῖος βρονταῖος καὶ τὰ ὅμοια. 30

21 θεοῦ Wilam: θεῖον Marcianus ||  
23 μέντοι corruptum || 25 supplevi || 27  
φησί, scilicet 'is quem exscribo' lo-  
quente scholiasta; an ex ΩCΘICΙ ΦHCΙ  
verbum a me suppletum efficiendumst,  
velut ἐξεύρισχον? || 27—30 uberiora in-  
dicis exempla promulgavit Studemund  
in 'Anecdotis variis' I p. 264 sqq., quem  
fugit huius scholiastae memoria.



## ACHILLES.

## SCHOL. IN GERM.

## MARCIANUS.

dicendo autem «nos  
etiam genus eius» os-  
tendit animae immor-  
talitatem.

5 5. ὁ δ' ἥπιος ἀν-  
θρώποισιν] ἐπεὶ «πα-  
τὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν  
τε», διὰ τοῦτο καὶ  
«ἥπιος»· «πατὴρ δ' ὥς  
10 ἥπιος ἦεν» (Od. II 47  
al.).

7. λέγει δ' ὅτε βῶ-  
λος ἀρίστη] γράφεται  
καὶ «ἀροστή» ἢ ἀρο-  
15 σίμη, (οὐκ εὖ)· ἐπιλέ-  
γει γὰρ «βονσί τε καὶ  
μακέλῃσι». μακέλαις  
δὲ οὐκ ἀροῦνται γῆ.

9. γυρῶσαι] κύκλω  
20 περισκάψαι· πᾶν γὰρ  
τὸ κυκλοτερές γυρόν·  
«γυρός ἐν ὥμοισιν»  
(Od. XIX 246).

25

10. αὐτὸς γὰρ τάδε  
30 σήματ' ἐν οὐρανῷ  
ἐστήριξε] τοὺς ἀστέ-  
ρας καὶ τὰ εἰδωλα.  
παρὰ δὲ τὸ ἐστηρίχ-

14 ἡ scripsi; καὶ V || 15  
deesse aliquid vidit Peta-  
vius; supplevi || 18 γῆ  
scripsi; τις V.

12 aliquod malum male  
coni Pareus, cf. interpr.  
lat. sciebat enim adver-  
sarium.

5. ἥπιος] ἄρμόδιον 5  
ἐπίθετον πατρὸς εἶπε  
τὸ «ἥπιος».

10

7. βῶλος ἀρίστη] οὐκ  
«ἀροστή», ὥς Ἀσκλη-  
πιάδης· οὐ γὰρ (ἀν)  
δύναιτο μακέλῃ βῶλος 15  
ἀροῦσθαι, ἀλλὰ σκά-  
πτεσθαι.

τὸ δὲ «γυρῶσαι» (9) ἢ  
φντεῦσαι ἢ βόθρον 20  
ὀρύξαι, ἐν ᾧ τὰ φντὰ  
κατατίθενται. . . καὶ  
φντὰ γυρῶσαι] καλῶς  
περισκάψαι· τὰ γὰρ  
φντὰ λαμβάνει κύκλω 25  
τὴν γῆν περὶ τὴν ἐπι-  
φάνειαν πρὸς τὸ μὴ  
ψύχεσθαι κτλ.

10. ἐστήριξεν] ὅτι

14 supplevi || 19-24  
Etym. M. s. v. γυρῶσαι]  
«καὶ φντὰ γυρῶσαι». ση-  
μαίνει τὸ φιαλῶσαι καὶ  
περιφράσαι ἢ βόθρον ὀρύ-  
ξαι, ἐν ᾧ τὰ φντὰ κατα-  
τίθενται, παρὰ τὸ γῆρον  
ποιεῖν ἐν τῷ περιφράσ-  
σει, cf. inferius p. 37.

## ACHILLES.

Θαι ἡτυμολόγησε τῶν  
 ἀστέρων τὸ ὄνομα.  
 ἄλλοι δέ φασιν ἀπὸ  
 Ἀστραίου· διὰ δὲ τοῦ  
 5 «ἐστήριξε» τὸ ἀκίνη-  
 τον τῶν ἀπλανῶν ἐδή-  
 λωσεν.

12. τετυγμένα] παρ-  
 φρημένου χρόνου ἀν-  
 10 τι μέλλοντος, ὡς παρὰ  
 τῷ ποιητῇ (Od. V 90).  
 «εἰ δύναμαι τελέσαι  
 γε καὶ εἰ τετελεσμένον  
 ἐστίν» ἀντὶ τοῦ τε-  
 15 λεσθηςόμενον.

13. ἀνδράσιν ὠράων]  
 ἀντὶ τοῦ ὠρῶν.  
 ὄφρ' ἔμπεδα πάντα  
 φύωνται] ἀσφαλῶς  
 20 φρυτεύσωσι, παθητικῶ  
 ἀντὶ ἐνεργητικοῦ, ἢ  
 «ἵνα φαίνεται», ὡς  
 «σπάρτα λέλυνται» (II.  
 II 135).

25 15. χαῖρε πάτερ,  
 μέγα θαῦμα, μέγ' ἀν-  
 θρώποισιν ὄνειρα]  
 «οὐδέ τε καὶ μέγα  
 χαῖρε» (Od. XXIV  
 30 402).

## ACHILLES.

αὐτὸς καὶ προτέρη γενεή] ὦ  
 Ζεῦ, σὺ καὶ ἡ σὴ γενεά, ἦτοι

1 ἡτυμολόγησε V || 4 τοῦ scripsi: τὸ  
 V || 17 schol. post lin. 20 scriptum in  
 V: traieci || 29 οὐ λέγει κ. V: corr Wil.

## MARCIANUS.

ἀκίνητοί εἰσιν οὗτοι  
 οἱ ἀπλανεῖς καθ' αὐ-  
 τούς, συμπεριάγονται  
 δὲ τῇ τῶν ὅλων ῥύμῃ.

## MARCIANUS.

χαῖρε πάτερ —] ἐπὶ τοῦ Διὸς  
 ἄμφω, «χαῖρε, ἐπεὶ αὐτὸς εἶ καὶ  
 ἡ προτέρα γενεά» (1). οἱ δὲ προ-  
 τέραν γενεὰν τοὺς Τιτᾶνάς φασιν  
 (2) (οὓς καλεῖσθαι τὸ νῦν οὐδένα  
 λόγον ἔχει, καταταραζομένης

## ACHILLES.

οἱ Τιτᾶνες, ὡς καὶ παρὰ Ἀντι-  
μάχῳ (fr. 42 K.): «γηγενέας τε  
θεοὺς προτερηγενέας Τιτῆνας».  
καὶ Ὅμηρος (Il. XIV 201. 302).  
5 Ὠκεανόν τε, θεῶν γένεσιν, καὶ  
μητέρα Τηθύνην (= 2). εἰ δὲ ὡς  
πρὸς ἀνθρώπους «προτέρα» νοή-  
σομεν, λέγοι ἂν τὴν τετάρτην  
ἀπὸ τοῦ χρυσοῦ γένους τὴν τῶν  
10 ἡμιθέων (Hesiod. Opp. 160).  
ἡμεῖς γὰρ τῆς πέμπτης γενεᾶς  
(= 5).

«Τιτῆνας» δὲ διὰ τοῦτο λέγει  
χαίρειν, ἐπειδὴ καὶ ἐν τοῖς ἐξῆς  
15 Ἀστραῖον ἓνα τῶν Τιτάνων ὄντα  
ὑμνεῖ λέγων (v. 98—99).

εἴτ' οὖν Ἀστραίου κείνου  
γένος, ὃν ῥά τέ φασιν  
ἄστρον ἀρχαῖον πατέρ' ἔμ-  
20 μεναι.

δύναται δὲ τὸ αὐτὸ καὶ τοῖς  
προειρημένοις καὶ τοῖς ἐπιφερο-  
μένοις συνάπτεσθαι, ὥσπερ καὶ  
«χαίρετε δὲ Μοῦσαι» (v. 16) καθ'  
25 ἑαυτό. εἶτα «μάλα πᾶσαι» (v.  
17) ὑφ' ἑν.

ἔμοι γε — ἀστέρας εἰπεῖν ἢ  
θέμις εὐχομένῳ τεκμήρατε πᾶ-  
σαν ἀοιδήν] τὸ «θέμις» ἀμφίβο-  
30 λον· ἦτοι γὰρ τῷ προτέρῳ συν-

1 ὡς scripsi: ὥσως V || 3 τε ante Τιτ.  
V: om editores Antimachi || 24 χαίρετε  
etiam in Marciano eodem vitio metrico  
affectum, cf. p. 40 || 25 πᾶσαι etiam in  
Marciano || 27 ἢ scripsi ex paraphrasi  
ὡς προσήκον offerenti; accedit quod  
verba ἀστέρας εἰπεῖν non a θέμις sed  
ab εὐχομένῳ suspensa sunt: εἰ V.

## MARCIANUS.

ὑπὸ τοῦ Διός), ἄλλοι τοὺς ἀδελ-  
φοὺς τοῦ Διός· πρότερον γὰρ  
γεγόνاسι καθ' Ἡσίοδον (Theog.  
468) (3). <ἦ> προτέραν [δὲ] ἡμῶν  
γενεάν, τοὺς πρώτους καὶ πρὸ 5  
ἡμῶν ἀστρονόμους (4). βέλτιον  
δὲ [καὶ] τοὺς ἥρωας τοὺς προ-  
τέρους ἡμῶν νοεῖσθαι, ὧν καὶ  
τὰ πολλὰ τῶν ἄστρον ἐπώνυμα,  
οἷον Περσεὺς Ὠρίων (5). 10

4 supplēvi et δὲ deleui || 7 καὶ de-  
levi.

## ACHILLES.

## MARCIANUS.

απτέον ἢ τῷ ἐξῆς, ἦτοι ἀστέρας  
εἶπειν ὡς προσήκον τεκμήρατε,  
ἢ εὐχομένῳ ὡς προσήκον παρά-  
σχετε εἶπειν, ὡς Μοῦσαι.

5 τεκμήρατε] μέχρι τέλους εἵ-  
πατε· τέκμωρ γὰρ τὸ τέλος.

τεκμήρατε] πιστώσασθε ἀπὸ τοῦ  
τεκμηρίου καὶ εἰς τέλος ἀγά-  
γετε· τὸ γὰρ τέκμωρ τέλος. ἄλλοι  
δὲ δειξάτε.

Subscripta sunt, ut supra  
10 diximus: τῶν Ἀράτου Φαινομέ-  
νων πρὸς εἰσαγωγὴν ἐκ τῶν  
Ἀχιλλέως.

3 προσήκον scripsi: προσήκοντα V.

Velim aciem ad ea intendas, in quibus p. 25 sq. interpretes congruunt: Philemonem in hac re iam a Cratete citatum fuisse adparet. Est igitur qui in Achillis verbis οἱ δὲ — ἀναπνέομεν delitescit Crates Mallota. Quamquam Hesiodi testimonium in diversam sententiam Achilles — et non scholiasta Germanici — convertisse videtur, ille Solem, aerem hic (ex Cratete, ni fallimur) Iovem interpretatus. Scripsisse Cratetem commentarium Arateum neque hinc cognoscitur nec Marciani codicis scholio ad v. 62 (p. 63 Wachsm.): ὁ δὲ Κράτης φησὶν· ὑπὸ τὸν ὁρίζοντα μίξις ἀμφοτέρων (ortuum et occasuum) γίνεται, ὡς καὶ Ὅμηρος (Od. X 86).

ἐγγὺς γὰρ νυκτός τε καὶ ἡματός εἰσι κέλευθοι.

ἐπεὶ γὰρ παρ' ἐκείνοις ἡ ἡμέρα ὠρῶν εἴκοσι, ἡ δὲ νύξ τεσσάρων, συν-  
απτούσης ὅσον οὐδέπω τῆς δύσεως τῇ ἀνατολῇ, εὐλόγως εἶπεν  
(uterque locus ad interpretationem Homericam iure eodem referri  
potest) nec praesto alia sunt testimonia. Crederes, illa cum ita  
sese habeant, ex aliis quibusdam Cratetis copiis<sup>21)</sup> et scholiastam  
et Achillem prompsisse: quod praepedimur Asclepiadis Myrleani  
memoria ab utroque iniecta. Cuius suspicio «ἀροστή» quoniam  
et Achilli et scholiastae innotuit, post Asclepiadem qui utrique  
subest Arati interpres fuisse debet. Quem concludi posse puta-  
mus Stoicorum recentiorum ordini adscribendum esse. Caecutiret,

<sup>21)</sup> Cf. caput huius libelli IV.



si quis eorum quae ad prooemium Arati explanandum scripta sunt partem potissimam e Stoica disciplina manasse diffiteretur. Stoici quid de Iove senserint, itidem atque interpretes Arateus Posidonius *περὶ Θεῶν* (Laert. Diog. VII 1, 147—148) et Apollodorus, ut putamus (Cornut. 'Theologiae graecae comp.' c. 2. 9), congruis argumentandi momentis declararunt. Velut iidem Iliadis et Operum de solari Iovis natura vel coniuncti versus apud Macrobiū exstant (Homerici solus apud Cornutum c. 11), Iovem caelum esse item exordii Aratei ope demonstratur ib. I 18, 15 ('mundus autem vocatur caelum, quod appellant Iovem, unde Aratus de caelo dicturus ait *ἐκ Αἰὸς ἀρχώμεσθαι*'), epithetorum Iovis eadem collectio eodem Stoicorum consilio in Cornuti capite 9 excerpta est. Quae sufficiunt. Iam vero scholiis in Germanicum (supra p. 27) qui adhibetur Diodorus Alexandrimus<sup>22</sup>), strenuus Posidoniana doctrinae propagator, is interpretamenta Stoica posterioribus poetae enarratoribus, Achilli praesertim, fere consueta sedulo congegessit (Diels p. 19—22). Hinc igitur Cratetis quoque mentio repetenda est.

Titanum mentio ab Achille poetae obtrusa est, sublata de medio diversa explicatione a scholiasta, cum absurda (*οὐδένα λόγον ἔχουσα*) videretur. Videmus tamen vel hic persisti utrimque in eadem exhaurienda materia. In qua concordat etiam fragmentum interpretis Aratei, quem ex codice Parisino 2728, C Bekkeri, s. XV per Georgium Gregoropuli fol. 101<sup>a</sup> exarato desumpsimus, etsi eadem explicandi supellectile et ille utitur: *προτέρη γενεῇ] τινὲς τοὺς περὶ Ὀρίωνα καὶ Εὐρυνόμην καὶ Οὐρανὸν (καὶ) Κρόνον· ἀπὸ γὰρ τῶν πρώτων βασιλευσάντων πεποιήται τὴν κλησιν (= 2). τινὲς δὲ τοὺς ἥρωας, οὓς Ἡσίοδος 'προτέρη γενεῇ κατ' ἀπειρώνα γαῖαν' (Opp. 160) (= 5). ἄλλοι τὸ χρύσειον γένος, ἐπεὶ δικαιότερον ἐγένετο (deest). οἱ δὲ ἀκριβέστεροί φασι τὴν τῶν μαθηματικῶν καὶ ποιητῶν, παρ' ᾧν ἔλαβε καὶ τὴν τῶν Φαινομένων πραγματεῖαν (= 4). Itaque totum 'interpretis Parisini fragmentum' communicandum est, ne qua Achillis commentarius Arateus inaedificatus sit materia dissimulemur. Quod facilius etiam et acrius perspicimus, dummodo ad pristinam integritatem quoad fieri potest illud reducatur. Id facturi et in Germanicum scholia et Marciani hausta indidem iuxta locamus.*

<sup>22</sup>) Simul cum Zenodoti Aetolo, Stoico ut videtur: de quo cf. caput III.

## SCHOL. PARIS.

(ξ)ητεῖται διὰ τί ἐκ τοῦ Διὸς  
 ἤρξατο καὶ οὐκ ἀπὸ τῶν Μου-  
 σῶν, ὡς Ὅμηρος. οἰκειότερον  
 ἡγήσατο ἀρχὴν τῶν Φαινομένων  
 5 ποιήσασθαι ἀπὸ τοῦ Διός, ἐπει-  
 δὴ καὶ τῶν Μουσῶν ἀρχηγέτης  
 οὗτός ἐστιν. οὐ φαίνεται δὲ  
 Ἄρατος μόνος οὕτως ἤρχθαι,  
 ἀλλὰ καὶ Κράτης ὁ κωμικὸς εἰπὼν  
 10 «ἐξ Ἑστίας ἀρχόμενος εὐχομαι  
 θεοῖς» καὶ Σώφρων «ἐξ Ἑστίας  
 ἀρχόμενος καλῶ Δία πάντων  
 ἀρχηγέτη(ν)».

15

20

25 β. πᾶσαι] τοῦτο ἐνδεικτικὸν  
 τῆς προνοίας, δι' ἣν ἡ ζωὴ τε  
 ἡμῖν καὶ ἡ εὐζωία. τουτὶ γὰρ  
 τὰ δύο συντιθέμενα δηλοῖ ὀνό-  
 ματα, τὸ τοῦ Διὸς καὶ τοῦ Ζηνός.

1 supplevi litteram rubricatori reli-  
 ctam || 7 ἀντὸς P(arisinus) || 9 κρατήρ  
 P || 13 ἀρχηγέτη || P || 26 καὶ ante δι'  
 omisi ut Marcianus || 29 discrevi a se-  
 quentibus.

## SCHOL. IN GERMANICUM

p. 54 Br.

ab Iove principium] quaeritur  
 quare ab Iove coepit et non a  
 Musis ut Homerus? conveniens  
 magis hoc aestimavit principium  
 Phaenomenis, uti Iovem invo- 5  
 caret, quoniam et ipsarum Ca-  
 menarum est origo Iuppiter. non  
 solus autem ita coepisse videtur  
 Aratus, sed et Crates comicus  
 (fr. 52 K.) «a Vesta incipiens pro- 10  
 fari carmina» et Sophron in mimo,  
 qui Nuntius scribitur, (fr. 51  
 Botzon) «a Vesta incipiens omnis  
 invoco deos, Iovem omnium prin-  
 cipium» (*quae ita vel traiecitimus* 15  
*vel correximus in Hermae vol.*  
*XIX a. 1882 p. 100*: sed et Crates  
 comicus «a Vesta incipiens omnes  
 invoco deos» praefari carmina,  
 et Sophron in mimo, qui Nuntius 20  
 <in>scribitur, «a Vesta incipiens  
 Iovem omnium principem <in-  
 voco>».

## MARCIANUS.

πᾶσαι δ' ἀνθρώπων ἀγοραί] 25  
 τοῦτο ἐνδεικτικὸν τῆς προνοίας,  
 δι' ἣν ἡ ζωὴ τε ἡμῶν καὶ ἡ εὐζωία  
 ἀπαντᾷ. τοῦτο γὰρ τὰ δύο ὀνό-  
 ματα συντιθέμενα δηλοῖ, τό τε  
 τοῦ Διὸς καὶ τοῦ Ζηνός. 30

25 ἀνθρώπων Marcianus.

## SCHOL. PARIS.

## MARCIANUS.

(πάντη δὲ Διὸς κεχρήμεθα  
 πάντες)] οἱ μὲν πρὸς τὸ πάντα  
 ὑπ' αὐτοῦ ζωογονεῖσθαι, οἱ δὲ  
 ἐπὶ τοῦ δημιουργοῦ ἀπεδέξαντο.  
 5 γ. ἴσως μὲν ἐκ ποιητικῆς ταύτης  
 ἀδείας τοὺς προγόνους καὶ προ-  
 πάτορας ἡμῶν 'θεῶν παῖδας'  
 [ὡς τὸ «πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν  
 τε» (Il. I 544 alibi)]. δύναται δ'  
 10 ἂν νοεῖν ὁ Ἄρατος τὸ δημιουρ-  
 γεῖσθαι ἡμᾶς ὑπὸ φύσεως καὶ  
 θεῶν διὰ τὴν πρόνοιαν. «ἔργον»  
 δὲ τὸ τῆς γεωργίας νοεῖ ἰδίως,  
 καθὼς καὶ ὁ Ἡσίοδος (Opp. 311).  
 15 «ἔργον οὐδὲν ὄνειδος, ἀεργίη δέ  
 τ' ὄνειδος». 'βίωτον' δὲ λέγει  
 κτήσεως καὶ χρημάτων. ἄλλως.  
 [δὲ] παρὰ τὸ «πατὴρ ἀνδρῶν τε  
 θεῶν τε». εἰ γὰρ αὐτὸς ταῦτ'  
 20 ἐδημιούργησε πρὸς τὸ τοῖς ἀν-  
 θρώποις βιωφελές, αὐτὸν ἂν κα-  
 λέσαιμεν πατέρα καὶ δημιουργόν.  
 δύναται καὶ ἐπὶ τοῦ ἀέρος· αὐ-  
 τὸν γὰρ ἐπισπώμενοι δι' αὐτοῦ  
 25 ζῶμεν, καὶ ἔστι ζωτικὸς καὶ τῆς  
 ἀναπνοῆς ἡμῶν αἷτιος.

5. ὁ δ' ἥπιος ἀνθρώποισιν] ἀρ-  
 μόδιον ἐπίθετον εἶπε τὸ «ἥπιος».  
 «δεξιὰ» δὲ καὶ τὰ αἶσια καὶ

τοῦ γὰρ (καὶ) γένος εἰμέν] Ὅμη- 15  
 ρος· «πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε»·  
 εἰ γὰρ αὐτὸς ταῦτ' ἐδημιούργησε  
 πρὸς τὸ τοῖς ἀνθρώποις βιω-  
 φελές, αὐτοῦ ἂν κληθεῖμεν, αὐ-  
 τὸν πατέρα καὶ δημιουργὸν ἀνα- 20  
 γραφόμενοι. δύναται καὶ ἐπὶ  
 τοῦ ἀέρος· αὐτὸν γὰρ ἐπισπώ-  
 μενοι ἐξ αὐτοῦ ζῶμεν, καὶ ἔστι  
 ζωτικὸς καὶ τῆς ἀναπνοῆς ἡμῶν  
 αἷτιος. 25

ἥπιος] ἀρμόδιον ἐπίθετον πα-  
 τρὸς εἶπε τὸ «ἥπιος». «δεξιὰ»  
 δὲ τὰ αἶσια καὶ πρὸς τὸν βίον

4 ἐπὶ Wil: παρὰ P || ἀπεδέξαντο  
 scripsi, ἐδέξαντο coni Wil: ὑπεδέξαντο  
 P || 5 videtur licentia poetica in pro-  
 xime antecedentibus fuisse commemo-  
 rata, nisi forte ταύτης vitiosum || 7  
 'Euripidem Med. 825 dicere videtur'  
 Wil || 8—9 uncus posuit Wil || 13 νοεῖ  
 scripsi: νοεῖν P || 18 δὲ delet Wil || 21, 22  
 καλέσοιμεν P || 29 τὰ Marcianus: τὸ P.

## SCHOL. PARIS.

συμφέροντα· καὶ 'δεξιούς οἰωνούς' λέγομεν τοὺς αἰσίλους φαινομένους. Cf. schol. in German. supra p. 27 l. 12—14.

5 δ. (δεξιά)] καλὰ καὶ συμφέροντα.

«ἔργον» δὲ κατ' ἐξοχὴν τὸ κατὰ γεωργίαν.

τὸ «γυρῶσαι» ἀντὶ τοῦ φυτεῦ-  
10 σαι ἢ βόθρον ὀρύξαι, ἐν ᾧ τὰ  
φυτὰ κατατίθεται. οὗτος γὰρ  
σημαίνει τὰς ὥρας τῆς γεωργίας  
καὶ τοῦ σπόρου. «λέγει» δὲ  
ἀντὶ τοῦ σημαίνει. καὶ Ὅμηρος  
15 (Π. II 49)· «Ζηνὶ φάος ἐρέουσα  
καὶ ἄλλοις ἀθανάτοισιν».

ε. γυρῶσαι] περισκάψαι, εὖ  
γεωργῆσαι· τὰ γὰρ φυτὰ λαμβάνει  
κύκλω τὴν γῆν περὶ τὴν  
20 ἐπιφάνειαν κατὰ τὸ μὴ ψύχε-  
σθαι· ἡ γὰρ θερμότης αὐτοῖς  
συμβάλλεται. ἔστι δὲ καὶ σω-  
ρεῦσαι, τουτέστι κύκλω τὴν γῆν  
τῶν φυτῶν σωρεῦσαι.

25 ζ. τῶν ὥρῶν τὰ σημεῖα ἐποι-  
ήσατο τοὺς ἀστέρας. θέλει δὲ  
τὰς ἀνατολὰς αὐτῶν καὶ τὰς δύ-  
σεις δηλοῦν. Πλειάδος ἑφά ἐπι-  
τολὴν ἄρχην ἀρχή, δύσις δὲ ἑφά  
30 χειμῶνος.

5—8 καλὰ γεωργίαν ante p. 36 l. 27  
scripta in P: traieci || 14 σημαίνει  
scripsi: σημαινόμενον P || 21 αὐτοῖς  
Marcianus: αὐτῆς P || 25 ὁρῶν P || 27  
αὐτὸν P || 29, 30 ἑφά ἀρχὴν θερούς P:  
traiecit et corr Wil ex Marciano ||  
δύσεις P.

## MARCIANUS.

συμφέροντα. οὕτω καὶ 'δεξιούς οἰωνούς' λέγομεν τοὺς αἰσίλους.

δεξιά σημαίνει] καλὰ, συμφέ-  
ροντα. «ἔργον» δὲ λέγει κατ'  
ἐξοχὴν τὸ τῆς γεωργίας.

καὶ φυτὰ γυρῶσαι] καλῶς περι-  
σκάψαι. τὰ γὰρ φυτὰ λαμβάνει  
κύκλω τὴν γῆν περὶ τὴν ἐπιφά-  
νειαν πρὸς τὸ μὴ ψύχεσθαι· ἡ  
20 γὰρ θερμασία αὐτοῖς συμβάλλε-  
ται. ἡ «γυρῶσαι» τουτέστι κύκλω  
τῶν φυτῶν τὴν γῆν σωρεῦσαι.

αὐτὸς γὰρ τὰ γε σήματα] αὐτὸς 25  
τῶν ὥρῶν σημεῖα ἐποίησατο τοὺς  
ἀστέρας. θέλει δὲ τὰς ἀνατολὰς  
αὐτῶν καὶ τὰς δύσεις δηλοῦν, οἷον  
Πλειάδων ἑφά ἐπιτολὴν  
ἀρχὴν θερούς γίνεσθαι, δύσιν δὲ 30  
ἑφά ἀρχὴν χειμῶνος. κακῶς δὲ  
οἱ γράφοντες «σηματὰ» τὴν τε-  
λευταίαν ὀξύνουσιν, ἵν' ἢ τὰ δη-

1 τοὺς post δεξιούς omisi ut P ||  
28 φύσεις Marcianus || 30, 1 ἀρχὴν W:  
ἀρχῇ Marcianus.



## SCHOL. PARIS.

καλῶς σημεία εἶρηκε τὰ ἄστρο·  
καὶ γὰρ ὁ ποιητὴς τὸν κομήτην  
5 (σημείον) εἶναι πολέμου ἢ ναύ-  
τησι τέρας) ἢ στρατῷ» (Π. IV  
76).

η. «ἐσκέψατο» ἀντὶ τοῦ ἐφρόν-  
τισεν ἐκάστου μέρους ἐνιαυτοῦ  
10 σημείον εἶναι, οἷον Πλειάδας  
ἀρότου καὶ ἀμήτου, τὸν Κίνα  
θέρους).

«ἐστήριξεν» οἷον ἀκίνητοι ἀπλα-  
νεῖς. ἄστρον δὲ ἐστὶ κινούμενον·  
15 ἔστι δὲ καὶ τὸ ἐκ πλείστων ἄστρον  
σύστημα, οἷον Καρκίνος Λέων,

καὶ ἡ ἐπιτολή τινος ἀστέρος νεω-  
20 τε(ρίζουσά) τι τῶν περιγείων,  
οἷον Ἀρκτοῦρον ἐπιτολή ἢ Κυ-  
νός. λέγεται δὲ καὶ ὁ (ἥλιος)  
ἄστρον, ὡς παρὰ τῷ Πινδάρῳ  
(fr. 107, 2 Bgk.) «ἄστρον ὑπέρ-  
25 τατον» καὶ «φραεγγὸν ἄστρον» Ol.  
I. 6). σώματα δὲ καὶ οἱ διατ-

5 inclusa evanuerunt in P: supplevi  
ex Marciano || 5, 6 ναύτησιν P || 6 ἢ  
στρατὸν P || 9 ἐκάστου Marcianus: ἐκ  
τοῦ P || 10 πλειάδας Marcianus: πλει-  
άδος P || 11 τὸν scripsi: τοῦ P || 11, 12  
inclusa evanuerunt in P: supplevi ex  
Marciano || 15 ἔστι scripsi: ἦδη P ||  
20 evanida in P: supplevi ex Mar-  
ciano || τι Marcianus: τῇ P || 22 evanida  
in P: supplevi ex Marciano || 25 sup-  
plevi evanida || 26 διαττοντες scripsi:  
δαιτωντες P.

## MARCIANUS.

λούμενα· θέλει γὰρ τοὺς ἀστέρας  
σημεῖα λέγειν τῶν καιρῶν.

καλῶς δὲ τοὺς ἀστέρας σημεία  
εἶπεν. καὶ γὰρ ὁ ποιητὴς τὸν  
κομήτην ἀστέρα σημείον εἶναι 5  
πολέμου λέγει ἢ ναύτησι τέρας»  
(Π. IV 76).

τὸ δὲ «ἐσκέψατο» ἀντὶ τοῦ  
ἐφρόντισεν, ὥστε ἐκάστου μέρους  
ἐνιαυτοῦ σημείον εἶναι, οἷον 10  
Πλειάδας ἀρότου καὶ ἀμήτου,  
Κίνα θέρους.

ἐστήριξεν] ὅτι ἀκίνητοί εἰσιν  
οὗτοι οἱ ἀπλανεῖς καθ' αὐτούς,  
συμπεριάγονται δὲ τῇ τῶν ὅλων 15  
ῥύμῃ. ἄστρον δὲ ἐστὶ κινούμε-  
νον καὶ τὸ ἐκ πλείστων ἀστέρων  
σύστημα, οἷον Καρκίνος Λέων,  
καὶ ἡ ἐπιτολή δὲ τινος ἀστέρος  
νεωτερίζουσά τι τῶν περιγείων 20  
ἄστρον, οἷον Ἀρκτοῦρον ἐπιτολή  
ἢ Κυνός. λέγεται δὲ καὶ ὁ ἥλιος  
ἄστρον, ὡς παρὰ Πινδάρῳ (fr.  
107, 2 Bgk.) «ἄστρον ὑπέρτατον».  
νῦν δὲ ὁ Ἄρατος τοὺς ἀστέρας 25  
ἄστρο εἶρηκεν.

4 καὶ P: καλῶς Marcianus || 21  
ἄστρον scripsi: ἄστρον Marcianus ||  
23 ὡς Parisinus: ἰδίως Marcianus.

## SCHOL. PARIS.

τοντες. ὁ δὲ Ἄρατος νῦν ἀστέ-  
ρας (ἄστρα) εἴρηκεν.

θ. ὄφρ' ἔμπεδα] ἡ διάνοιά  
ἐστὶ τοιαύτη· ὁ τὰ πάντα δη-  
5 μουργῶν θεὸς παρορμᾷ τοὺς  
ὄχλους κατ' ἀντίληψιν τῶν κατὰ  
τὸν βίον ἐπιτηδείων, σημαίνων  
τοὺς οἰκείους χρόνους ἐκ τῶν ἐτη-  
σιῶν ὥρων ἕαρος θέρους φθινο-  
10 πώρου χειμῶνος.

ι. προτέρη γενεή] vide supra  
p. 34 adscripta.

κ. τοὺς γὰρ λόγων ἐπιμελου-  
μένους πρῶτως ποιοῦσιν αἱ Μοῦ-  
15 σαι διαλέγεσθαι. (?)

οὐ πάνν αὐτὸ τῷ μύθῳ συν-  
τρέχει.

α. τὴν μείζονα Ἄρκτον Ἡσίο-  
δος εἴρηκε Ἀνκάονος εἶναι θυ-  
20 γατέρα· ἐν Ἀρκαδίᾳ δὲ κατοι-  
κοῦσαν ἐλέσθαι μετὰ Ἀρτέμιδος  
τὴν θήραν ἐν τοῖς ὄρεσι.

2 supplevi ex Marciano || 6 κατ'  
scripsi, cf. Marcianum: καὶ P || 8 τε  
ante τῶν add P: omisi ut Marcianus ||  
13-15 conieci: τοὺς γὰρ λόγων εἰλουμέ-  
νους πρῶτος ποιῶντες φύσει διαλεγο-  
μένους P || 16 αὐτῷ P: corr Wil || 22  
abrupta media oratione exit historiola  
Hesiodea.

## MARCIANUS.

ἔμπεδα] (ὅτι) ὁ τὰ πάντα δη-  
μουργῶν θεός. ἡ δὲ διάνοια  
τοιαύτη ἐστίν· παρορμᾷ ὁ θεός 5  
τοὺς ὄχλους πρὸς ἀντίληψιν τῶν  
εἰς τὸν βίον ἐπιτηδείων, σημαί-  
νων τοὺς οἰκείους χρόνους ἐκ τῶν  
ἐτησιῶν ὥρων ἕαρος θέρους  
φθινοπώρου χειμῶνος. 10

μειλίχαι μάλα πᾶσαι] μειλί-  
χαι αἱ Μοῦσαι, ὅτι πρὸς πάν-  
τας καὶ καθόλου εὐμενεῖς. 15

Ἡσίοδος δὲ φησι Ἀνκάονος  
θυγατέρα εἶναι καὶ ἐν Ἀρκαδίᾳ  
κατοικοῦσαν ἐλέσθαι μετὰ Ἀρτέ- 20  
μιδος τὴν περὶ τὰς θήρας ἀγωγὴν  
ἐν τοῖς ὄρεσι ποιεῖσθαι, φθα-  
ρεῖσαν δὲ ὑπὸ Λιδὸς ἐμμεῖναι ἐν  
ταῖς πρότερον κλέπτουσαν τῇ  
Ἀρτέμιδι τὸ σύμπτωμα. ἤδη 25  
δὲ ἐπίτοκον οὖσαν ὀφθῆναι ὑπ'  
αὐτῆς λοουμένην· ἐφ' ᾧ ὀργι-  
σθεῖσαν τὴν Ἀρτεμιν θηριῶσαι  
αὐτήν. καὶ οὕτω τεκεῖν ἄρκτον  
οὖσαν τὸν κληθέντα Ἀρχάδα. 30  
οὖσαν δὲ ἐν τῷ ὄρει θηρευθῆναι  
ὑπὸ αἰπόλων τινῶν καὶ παραδο-  
θῆναι Ἀνκάονι μετὰ τοῦ βρέ-  
φους. μετὰ χρόνον δὲ τινα δόξαι

24 λέγουσαν Marcianus: corr Wila-  
mowitzius in Roberti Catasterismus  
Pseudoeratosthenicis p. 50.

## SCHOL. PARIS.

## MARCIANUS.

εἰσελθεῖν εἰς τὸ Λυκαῖον (ὃ ἐστὶ  
 τοῦ Διὸς λεγόμενον ἄβατον)  
 ἀγνοήσασαν τὸν νόμον. ὑπὸ τοῦ  
 ἰδίου (δὲ) υἱοῦ διω(κο)μένην καὶ  
 αὐτὴν τῶν Ἀρχάδων ἀναιρεῖσθαι 5  
 μελλόντων διὰ τὸν εἰρημένον νό-  
 μον ὃ Ζεὺς διὰ τὴν συγγένειαν  
 αὐτῆς ἐξείλετο καὶ ἐν τοῖς ἄστροις  
 αὐτὴν ἔθηκε κτλ.

1 Λυκαῖον Marcianus.

Elucet tertio iam p. Chr. saeculo eodem commentario Arateo Achillem quo scholia Marciana vel decimo vel non multo ante usum esse. Alterum addimus, conlatione facta quod consecrarium est. Nam se applicasse Achillem textui poetae ratione certa constituto nisi esset ultro manifestum, proderent et lemmata et versus in Isagoga citati. Animadvertimus (ut putamus) Marcianam editionem interno quodam vinculo cum Achillis textu cohaerere. «ἀροστή» Asclepiadeam suspiciunculam spreuit uterque. Lectio «χαίρετε» Marciana etsi versus decimi sexti metro officit et verissime aliunde χαίρετε δὲ Μοῦσαι scribitur, nihilominus testimonio Achillis p. 32, 24 producto repetita est. Solis his duobus locis non damus multum: casum causaberis. Ergo alterum adicimus, de cuius vi fideque ne detrabatur longiore utendum est commentariolo. Itaque primum illam quam dicimus Achillis de axone particulam p. 151 D ex codicibus recensēbimus:

διήκει δὲ ὁ ἄξων ἀπὸ τοῦ κέντρου τοῦ ἀρκτικοῦ κύκλου διὰ  
 τοῦ κέντρου τῆς σφαίρας ἕως τοῦ κέντρου τοῦ ἀνταρκτικοῦ. παρ-  
 εἴληπται δέ, ἵνα εἰδῶμεν, ὅτι περὶ αὐτὸν καὶ τὰ ἄκρα αὐτοῦ  
 δινεῖται ὁ οὐρανός, ὥσπερ περὶ ἀρμάτειον ἄξονα δινοῦνται οἱ 5  
 τροχοί. τὴν δὲ ὕλην αὐτοῦ οὐκ ἐδίδαξεν ἡμᾶς Ἄρατος, ἀλλ' ὥς  
 ἐν ποιήσει μυθικώτερον ὥσπερ ὀβελίσκον αὐτὸν εἶπεν· εἰ μὲν οὖν  
 λέγοι τις αὐτοῦ τὴν ὕλην ἐκ πυρός (ἢ γῆς), ἐλθὼν ἐπὶ τὴν τοῦ  
 ὕδατος σφαῖραν σβεσθήσεται ἢ ὑπὸ τῆς τοῦ πυρός σφαίρας  
 καταφλεχθήσεται· εἰ δὲ ἐκ τῶν λοιπῶν, ἀέρος ἢ ὕδατος, ἀμυγῆς

ἔσται τοῖς ἄλλοις καὶ ὑπὸ τῶν ἐναντίων ἀφανισθήσεται. γεω-  
μέτραι δὲ αὐτὸν ὑποτίθενται γραμμὴν τινα λεπτήν, διήκουσαν  
ἀπὸ τοῦ κέντρου τοῦ ἀρχτικοῦ κύκλου μέχρι τοῦ ἀνταρχτικοῦ, καθ-  
άπερ εἴρηται· οἱ δὲ φυσικοὶ φιλόσοφοι τὸ μεταξὺ διήκον πνεῦμα  
λέγουσιν ἄξονα. μέμνηται δὲ αὐτοῦ Ἑρατοσθένης ἐν τῷ Ἑρμῇ  
15 λέγων .. (fr. XVIII Hiller) καὶ ὁ Ἄρατος λέγων (v. 21—23):  
αὐτὰρ ὁ γ' οὐδ' ὀλίγον μετανίσσεται, ἀλλὰ μάλ' αὐτως  
ἄξων αἰὲν ἄρρηκτον, ἔχει δ' ἀτάλαντον ἀπάντη  
μεσσηγὺς γαῖαν, περὶ δ' οὐρανὸς αὐτὸν ἀγινεῖ.  
ὠνόμασται δ' ἄξων διὰ τὸ περὶ αὐτὸν ἄγεσθαι καὶ περιδιναῖσθαι  
20 τὸν οὐρανόν.

1 ἀνταρχτικοῦ VM: corr Scaliger, item Petavius || post κύκλου add V  
καθ' ὃν || 3 γινώμεν M || 7 supplavi e lin. 9, ubi τῆς ante τῶν in γῆς mutavit et  
traiciendum dixit Wil || ε. ὅτι τ. V || 7—8 ἐκ πυρὸς ἐλθὼν — σβ. εἰ δ' ἐκ γῆς  
ὑπὸ coni Wil || 12, 3 καθὼς V || 16 οὐκ V || μετανίσσεται V || αἰεὶ pro αὐτως V  
|| 17 διὼν pro αἰὲν V; ἄξων' ἀδενάρρηκτον Anonymus in Isag. p. 166 Petav.;  
repetivit versus 22—23 (ἔχει—γαῖαν) p. 128 Petav. idem Achilles || 18 αὐτὸν scripsi  
ex VM, at non «αὐτὸν» (cf. infra p. 42 l. 1), quia Achilles superius l. 3 utitur  
paraphrasi «περὶ αὐτὸν (axonem) καὶ τὰ ἄκρα αὐτοῦ δινεῖται ὁ οὐρανός» κτλ.

V. 23 οὐρανὸς Achilles recepit consentientibus Etymologo Magno  
s. v. ἀγινῶ («περὶ δ' οὐρανὸς αὐτὸν ἀγινεῖ» φησὶν Ἄρατος) et Mar-  
ciano in margine<sup>23</sup>). οὐρανόν in eiusdem codicis textu est, ut  
dicat poeta «axis ipse immobilis aequilibrem undique in medio  
tenet terram et caelum ipsum circumversat». Addit scholiasta,  
non Marciani ipsius scripturam «περὶ δ' οὐρανὸν αὐτὸν ἀγινεῖ»,  
sed alias duas vulgo praeplacuisse, et grammaticis quidem ineptam  
coniecturam «περὶ δ' οὐρανὸς αὐτὸν (sc. τὸν ἄξονα) ἀγινεῖ» quasi  
axem illum immobilem caelum circumvertere posset, verum mathe-  
maticis «περὶ δ' οὐρανὸς αὐτὸν ἀγινεῖ», ut caelum sese ipsum  
circum axem versare diceretur: πολλὴ καὶ διάφορος ἐνταῦθα  
ζήτησις περὶ τὴν γραφὴν ἐγένετο μαθηματικοῖς καὶ γραμματικοῖς.  
οἱ μὲν γὰρ γραμματικοὶ ἀγνοήσαντες εἶπον «περιάγει ὁ οὐρανὸς  
τὸν ἄξονα». ἔστι δὲ τοῦτο τῶν ἀτοπωτάτων· εἰ γὰρ ἀκίνητον  
αὐτὸν ἀπεδώκαμεν καὶ αὐτοῦ τοῦ Ἀράτου ἀντικρὺς εἰπόντος «ἀλλὰ  
μάλ' αὐτως ἄξων αἰὲν ἄρρηκτος, πῶς οὔτοι<sup>24</sup>) περιάγεσθαι αὐτόν

<sup>23</sup>) Alibi Achilles a marginali Marciani adnotatione critica recedit, velut  
v. 19 (p. 17 sq.) et v. 31 (p. 51).

<sup>24</sup>) αὐτοὶ codex.



φασιν; ἀλλ' οἱ μὲν μαθηματικοὶ τὸ «αὐτόν» δασύνουσιν, ἢ ἢ «ἐαυτόν»<sup>25)</sup>, ὁ δὲ λόγος «περὶ δὲ τὸν ἄξωνα ἄγει καὶ στρέφει ὁ οὐρανὸς ἐαυτόν». His expositis ipse scholiasta eandem lectionem quam textus codicis commendat «περὶ δ' οὐρανὸν αὐτὸν ἄγει» eamque ita explanat: δένεται δὲ καὶ οὕτως ψιλουμένου τοῦ «αὐτόν», ἢ ἢ ὡς πρὸς τὰ προειρημένα «περὶ δὲ τὸν ἄξωνα αὐτὸν πάντα τὰ ἄστρα ὁ οὐρανὸς ἄγει» [ὡς τὸ προειρημένον] καὶ περιφέρει.

ἄλλως] αὐτὸν περιάγει (φρῆσιν) ὁ ἄξων, τὸν οὐρανόν· οὐχ οὕτως δὲ ἔχει — ὁ γὰρ οὐρανὸς ἀφ' ἐαυτοῦ στρέφεται — ὥσπερ δὲ λέγομεν, ὅτι ὁ χρόνος πάντα φέρει καὶ τοὺς ὁδοιπόρους ἢ ὁδὸς, οὕτως ὁ ἄξων τὸν οὐρανὸν φέρει.

Summam faciamus. Cum non modo scripturam Achilles sequatur mathematicis adversam sed interpretando 'fabulariter' tueatur, in universon grammaticis adnumerandus est a scholiasta Marciano commemoratis.

Omnem Arateorum versuum memoriam ex Achille conlectam et quoad potest fieri purgatam deinceps proferemus (pauca commentationi alteri, quae erit de Hipparchi ad crisis in Arato factitandam emolumento, aptius reservaturi) et cum Marciano codice 476 Arati et antiquissimo et longe optimo<sup>26)</sup> componemus.

## I.

1. Achilles p. 135 A ὁ Ἄρατος τῇ τῶν πολλῶν δόξῃ κατακολουθήσας τοὺς ἀπλανεὺς ἐναρρῆναι φησὶ τῷ οὐρανῷ (v. 10)  
αὐτὸς γὰρ τάδε σήματ' ἐν οὐρανῷ ἐστήριξεν  
παρὰ τὸ «ἐστήριξεν» ἄστρας αὐτοὺς παρετυμολογῶν.

2. Idem p. 134 B ἀστὴρ μὲν ἐστίν, ὡσὰν ὁ τοῦ Κρόνου ἢ τοῦ Ἑρμοῦ, εἰς ἀριθμῷ, ἄστρον δὲ τὸ ἐκ πολλῶν ἀστέρων σύστημα, ὡς ἡ Ἀνδρομέδα ἢ ὁ Κένταυρος. οἶδε δὲ τὴν διαφορὰν καὶ Ἄρατος (v. 11—12)

ἄστρα διακρίνας· ἐσκέψατο δ' εἰς ἐνιαυτόν  
ἀστέρας

λέγων.

<sup>25)</sup> τὸ ἐαυτόν codex.

<sup>26)</sup> Cf. 'Analecta' mea 'Eratosthenica' et commentationem 'De Arati Phaenomenis recensendis' Hermae 1884 insertam.

3. Idem p. 123 A ὁ δὲ Ἄρατος τὴν μὲν θέσιν τῶν ὀλων εἰς Δία ἔοικεν ἀναφέρειν, τὴν δὲ γέννησιν καὶ ἔννοιαν εἰς Ἀστραῖον. περὶ μὲν γὰρ τοῦ Διὸς λέγων ἐπιφέρει (v. 10—12).  
 15 αὐτὸς γὰρ τάδε σήματ' ἐν οὐρανῷ ἐστήριξεν  
 ἄστρον διακρίνας· ἐσκέψατο δ' εἰς ἐνιαυτόν  
 ἀστέρας, οἳ κε μάλιστα τετυγμένα σημαίνουσιν —  
 περὶ δὲ τοῦ Ἀστραίου φησὶν (v. 98—99).  
 εἴτ' οὖν Ἀστραίου (κείνου) γένος, ὃν ῥά τέ φασιν  
 20 ἄστρον ἀρχαῖον πατέρ' ἔμμεναι.  
 εἰ μὴ ἄρα τὸν μὲν Ἀστραῖον ποιητὴν τῶν ἀστέρων ὑποβάλλει,  
 τὸν δὲ Δία κοσμητὴν γεγενῆσθαι ἱστορεῖ.  
 4. Idem περὶ ἐξηγήσεως p. 276 B ἐπειδὴ καὶ ἐν τοῖς ἐξῆς  
 Ἀστραῖον ἓνα τῶν Τιτάνων ὄντα ὑμνεῖ λέγων (v. 98—99).  
 25 εἴτ' οὖν Ἀστραίου κείνου γένος, ὃν ῥά τέ φασιν  
 ἄστρον ἀρχαῖον πατέρ' ἔμμεναι.

1 ὁ om M || 6 εἰς ἐν V || 15 τὰ γε Marcianus cum lemme Stobaeus Eclog. p. 206, 15 Wachsm. || 17 κε μάλιστα Marcianus: καὶ μάλα VM; καὶ μάλιστα Stobaei codex P μάλιστα F p. 206, 17, κε μάλα Plutarchi Plac. II 19 codex B (Dielesii Doxogr. p. 347a) || σημαίνουσιν Stobaei codices FP || 19 supplevi ex altero loco || 20 ἀρχαίων V, cf. locum alterum || 23—26 totum locum p. 32 exscripsi.

Omnibus nominibus absurdum est quod in scholiis fertur a quibusdam receptum fuisse «αὐτὸς γὰρ τάγε σηματού», unde Vossius male sedulus «αὐτὸς γὰρ σηματού γ'» elicere voluit. — «τάδε» apud Achillem bis exaratum recurrit in Plutarchi Placitis II 19 essetque positum δεικτικῶς. Quod quamvis in prooemio ad Iovem fortasse displicere possit, nolumus nihilominus de sentiendi ratiunculis decertare.

V. 12 profectus a Stobaei varia lectione «σημαίνουσιν» Meinekus «οἳ τε μάλιστα τετυγμένα σημαίνουσιν» sibi scribendum putavit. Attamen eo lapsus est, quod male intellectum linguae artificium depravavit. Neque enim ex hoc modeste et caute dicendi genere vices temporum hominibus stellae 'indican't, ὅφρ' ἔμπεδα πάντα φύωνται, sed 'indicare possint'.

V. 98 rectius «κείνη» Marcianus. «κείνου» propter sequentia verba εἴτε τευ ἄλλου si ad Ἀστραίου redegeris, ea vix defugī poterit opinio, quasi Aratus de compluribus Astraeis inepte cogitasset.

## II.

Achilles p. 151 D (v. 21—23): supra p. 40 sq. tractavimus

## III.

Achilles p. 152 C μέμνηται δὲ αἰτιῶν (polorum) καὶ Ἄρατος (v. 24—27)·

καὶ μιν πειραίνουσι δύο πόλοι ἀμφὶς ἑόντες.  
ἀλλ' ὃ μὲν οὐκ ἐπίοπτος, ὃ δ' ἀντίος ἐκ βορέας  
ὑπόθεν Ὠκεανοῖο. δύο δέ μιν ἀμφὶς ἔχουσιν  
Ἄρατοι ἅμα τροχόωσαι.

5

1 δὲ om M || 3 μὴν π. V || δύο M || πόλλοι M || 5 Ὠκεανοῖο etiam Marcianus inter lineas et in scholio: ἐκ βορέας idem in textu.

V. 26, 7 ἔχουσαι — τροχόωσι Marcianus cum lemmatis duobus. Utrumque per se verissimum est, at sequitur vocula a consona incipiens 'τὸ δὲ καλέονται ἅμαξαι': ergo sequendus Marcianus.

## IV.

Achilles p. 161 D ὅτι δέ, ὡς εἶπον, χρὴ τὴν σφαῖραν κινεῖν (scil. ἐπὶ τὰ ἐναντία), διδάξει ἡμᾶς αὐτὸς Ἄρατος, ποτὲ μὲν περὶ τῶν Ἄρατων λέγων (v. 29—30)·

αἰεὶ δὲ κατωμάδιαι φορέονται  
ἔμπαλιν εἰς ὦμους τετραμμένοι.  
ποτὲ δὲ ἐπὶ τοῦ Ὀφιοῦχον λέγων (v. 577—578)·  
τὸν δὲ καὶ εἰς ὦμους κατὰγει μογερόν Ὀφιοῦχον  
Καρκίνος ἐκ γονάτων, κατὰγει δ' Ὀφιν ἀνέχενος ἐγγύς.  
καὶ πάλιν (v. 594—595)·  
ἀντέλλει δ' Ὑδρης κεφαλὴ χαροπὸς τε Λαγώς  
καὶ Προκύων προτεροί τε Κυνὸς πόδες αἰθρομένοιο.  
καὶ πάλιν (v. 625—626)·  
ἥμισυ δὲ Στεφάνοιο καὶ αὐτὴν ἔσχατον οὐρὴν  
Κενταύρου φορέουσιν ἀνερχόμεναι ἔτι Χηλαί.  
καὶ περὶ τοῦ Κήτους (v. 632—633)·  
καὶ τὸ μὲν εἰς λοφιὴν τετραμμένον ἄχρι παρ' αὐτὴν  
δύνει, ἀτὰρ Κηφεὺς κεφαλῇ καὶ χειρὶ καὶ ὦμοις.

5

10

15

καὶ πάλιν (v. 693—695).

20 Ἴππος δ' Ὑδροχόοιο νέον περιτελλομένοιο  
ποσσὶ τε καὶ κεφαλῇ ἀνελίσσεται· ἀντία δ' Ἴππου  
ἔξ οὐρῆς Κένταυρον ἐφέλκεται ἐσπερίῃ Νύξ.

5 ἔμπαλιν M: καὶ V || ἐς V || 7 μογεροῦ Marciani lemma || 10 τε om V ||  
11 κυνὸς πόδες V: πόδες κυνὸς M Marcianus || 13 ἔσχατον VM || 14 φορίου-  
σιν V || 16 τὰ V || ἐς M Marcianus || 17 ὥμοις V: ὥμῳ M || 19 ὕδροχόοιο M Mar-  
cianus, ὕδροχόο V || 19, 20 περιτελλομένοιο ποσσὶ τε καὶ κεφαλῇ om V.

V. 625 «ἔσχατον·οὐρήν» pro ἔσχάτην cum Marciano, ut v. 60 «νειαίτω οὐρῇ» pro νεάτη. Utrumque Vossius coniecturis summovere audacissime conatus est. Idem frustra sollicitavit hymni in Cererem Homericum versum 157 «κατὰ πρώτιστον ὀπωπὴν» 'primo adspectu'. «Θερμὸς ἀντμή», «κλυτὸς Ἴπποδάμεια», «ὀλοώτατος ὁδμή» (Od. IV 442) conguessit Rudolphus Muellerus 'De Lesbouacte grammatico' (Gryph. 1890) p. 57. Mittimus alia exempla. Apertum est, ab epicis quibusdam poetis et positivas et superlativas adiectivorum formas interdum duabus terminationibus contineri, hinc vel vitanda didicisse Aratum.

De versu 633 inter locupletissimos testes tanta exarsit contentio, ut nisi ex auctoritate discernere nequeas. «ὥμῳ» cum M Achillis Marcianus, «ὥμοις» V et Hipparchi paraphrasis (quos praeferimus), «χερσὶ καὶ ὥμοις» latini legebant. More solito, ne iudicium cognitionis impediatur inopia, proponimus ex optimis codicibus (de quibus vide cap. II) Hipparchi de hoc loco commentariolum.

II p. 220 E κέχρηται δὲ τούτῳ τῷ σχήματι τῆς ἐκφορᾶς ὁ Ἄρατος καὶ ἐπὶ τοῦ Ἐγγόνασι λέγων οὕτως (v. 618—622).

τοῦ μὲν ἄρ' οἷη

5 κνήμη σὺν Χηλῇσι φασίνεται ἀμφοτέρῃσιν·  
αὐτὸς δ' εἰς κεφαλὴν ἔτι που τετραμμένος ἄλλη  
Σκορπίον ἀντέλλοντα μένει καὶ ῥύτορα Τόξου·  
οἱ γὰρ μιν φορέουσιν.

10 τῶν γὰρ Χηλῶν ἀρχομένων ἀνατέλλειν τὸν Βωώτην φησὶν ὅλον  
ἀνατεταλκέναι καὶ τὴν Ἀργώ, τοῦ δὲ Ὑδροῦ τὰ πρὸς τὴν οὐρὰν  
μόνον ὑπὸ γῆς εἶναι, ἀνατεταλκέναι δὲ τοῦ Ἐγγόνασι τὴν δεξιὰν  
κνήμην μόνον ἕως τοῦ γόνατος, τὸ δὲ λοιπὸν αὐτοῦ σῶμα πλὴν  
τῆς ἀριστερᾶς χειρὸς ἔτι ὑπὸ γῆς εἶναι τοῦ Σκορπίου πρὸς τῇ



ἀνατολῇ ὄντος, τὴν δὲ ἀριστερὰν χεῖρα καὶ τὴν κεφαλὴν μετέωρον φαίνεσθαι τοῦ Τοξότου ἀνατέλλοντος (v. 623). ἀνατέλλειν δὲ φησιν ἅμα ταῖς Χηλαῖς καὶ τὸ ἥμισυ τοῦ Στεφάνου καὶ τὴν οὐρὰν 15 τοῦ Κενταύρου (v. 625—626), δύνειν δὲ πάλιν τό τε σῶμα τοῦ Ἴππου ὅλον καὶ τὴν οὐρὰν τοῦ Ὀρνιθοῦ καὶ τὴν κεφαλὴν τῆς Ἀνδρομέδας καὶ τοῦ Κήτους τὸ ἀπὸ τῆς οὐρᾶς ἕως τῆς λοφίᾶς, τοῦ δὲ Κηφέως κεφαλὴν τε καὶ χεῖρα καὶ ὦμους, καὶ τὸ πλείστον μέρος τοῦ Ποταμοῦ (v. 627—633). ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τούτοις ὁ 20 Ἄρατος τρόπον τινὰ παραγέγραφε τὰ τοῦ Εὐδόξου. Deinde de suo addit Aratum correcturus: .. τοῦ δὲ Κηφέως ἡ κεφαλὴ μόνον δύνει, οἱ δ' ὦμοι αὐτοῦ ἐν τῇ αἰ φανερωῇ τμήματι κείνται, καθ' ἅπερ προειρηκαμεν.

4 φαίνεται om L || 5 ἐς Marcianus || ἔτι πον V Marcianus: ἐπὶ τον L || 6 τόξων LV || 7 φορέουσαν L || 12 ἔτι om L || γῆν L, cf. l. 10 || 20 καὶ ante ὁ L || 23 οἱ δὲ L || αἰφανεῖ L.

V. 632 de Ceto poetam «καὶ τὸ μὲν ἐς λοφίην τετραμμένον ἄχρι παρ' αὐτὴν δύνει» rettulisse Achilles et Marcianus codex testantur. Elieuisse Vossius «ἄχρῃς ἀπ' οὐρῆς» ex verbis Hipparchi «τοῦ Κήτους τὸ ἀπὸ τῆς οὐρᾶς ἕως τῆς λοφίᾶς» sibi iniuria videtur. Nam versum illum rectissime ita circumscribi iudicamus, ut Hipparchus fecit, et additamento «ἀπὸ τῆς οὐρᾶς» (cuius nullum in textu vestigium cernitur) accuratius etiam declarari.

Item Achilles cum Marciano concordat memorabili versus 693 scriptura «νέον», quod Attali est inventum (fr. 27 syllogae meae), cum «μέσον» omnibus sui temporis codicibus praeberi Hipparchus adseveret. Qui ortum Equi duobus his locis commemoravit:

II p. 224 A παρέχει δὲ τισιν ἐπίστασιν, πῶς ἐπὶ τῶν ἄλλων ζῳδίων ὁ Ἄρατος τὰς ἀρχὰς ἐπὶ τῆς ἀνατολῆς ὑποτιθέμενος καὶ οὕτω τὰς τῶν ἄλλων ἀστρῶν ἀνατολὰς καὶ δύσεις διασαφῶν τὸν Ὑδροχόον μέσον ἀνατέλλειν ὑποτίθεται λέγων οὕτως (v. 693—694):

Ἴππος δ' Ὑδροχόοιο μέσον περιτελλομένοιο

5

ποσσί τε καὶ κεφαλῇ ἀνελίσσεται.

τούτου δ' ἀπορρομένον ὁ Ἀτταλὸς φησιν ἀμάρτημα εἶναι (fr. 27) .. ἐπεὶ οὖν τὰ δωδεκατημόρια τοῦ ζῳδιακοῦ κύκλου ὑποτίθεται ἀναφερόμενα, διὰ τοῦτο ὁ Ἄρατος λέγει τοῦ Ὑδροχόου κατὰ μέσον τοῦ σώματος ἀνατέλλοντος ὁ Ἴππος ποσὶ τε καὶ κεφαλῇ 10

ἀνελίσσεται', καὶ οὐχὶ τὸ μέσον τοῦ ἐν τῇ δωδεκατημορίῳ μήκους, ὡς οἱ τε πολλοὶ καὶ ὁ Ἄτταλος ἐκδέχεται. ἀναγκαῖον οὖν εἶναι δοκεῖ μοι μὴ μετατιθέναι τὸν στίχον, ὡς ὁ Ἄτταλος ὑποδεικνύει, ἐν παῖσι γε δὴ τοῖς ἀντιγράφοις οὕτως αὐτοῦ γραφομένου.

1 ἑδριχόον L || 5 ἑδριχόοιο L || 7 τοῦτο δ' ἀπορῶν L || 9 ἑδριχόου L || 12 παλαιοὶ L || 13 μὴ add L primitus omissum: om V || μετὰ τὸ τιθέναι V.

Hinc non dissentire idem nobis videtur Hipparchus II p. 223 E: τοῦ δὲ Ὑδροχόου ἀρχομένου ἀνατέλλειν φησὶ (v. 693—698) συνανατεταλμέναι τῇ Αἰγόνκερῳ τοῦ Ἴππου τὴν τε κεφαλὴν καὶ τοὺς πόδας, δύνειν δὲ τὰ ὀπίσθια τοῦ Κενταύρου καὶ τοῦ Ὑδρου τὸ ἀπὸ τῆς κεφαλῆς ἕως τῆς πρώτης σπείρας. Sequitur Eudoxi  
5 sententia.

1 ἀρχομένου scil. κατὰ μέσον τοῦ σώματος, ut priore ecloga exponitur || φησὶν L || 2 τὴν κεφ. L || 4 σπείρας LV<sup>2</sup>: ἐσπείρας V.

## V.

1. Achilles p. 160 C ἡ δὲ κατὰ τὰ Φαινόμενα Ἀράτου τῆς σφαίρας θέσις ὁφείλει ἔχειν τὸν ἀρκτικὸν κύκλον τοῦ ὀρίζοντος ἐφαπτόμενον † τὴν τε τοῦ Ἀράκοντος τῆς κεφαλῆς ἐφαπτομένης τοῦ ἀρκτικοῦ κύκλου, αὐτοῦ δὲ τοῦ ἀρκτικοῦ ἐφαπτομένου τοῦ  
5 ὀρίζοντος καὶ ὥσπερ ξύοντος. διὸ καὶ Ἀρατὸς φησιν (v. 61—62).  
κελὴν τοῦ κεφαλῇ τῇ νίσσεται, ἥχι περ ἄραι  
μίσγονται δύσιές τε καὶ ἀντολαὶ ἡελίοιο.

τὸν γὰρ ὀρίζοντα μεταξὺ τοῦ ὑπὲρ γῆν καὶ ὑπὸ γῆν ἡμισφαιρίου εἶναι συμβέβηκεν. τινὲς δὲ οὐκ ἐπὶ τοῦ ὀρίζοντος ἀκούουσιν ἀλλ'  
10 ἐπὶ τοῦ μεσημβρινοῦ τὸ ὑπὸ τοῦ Ἀράτου λεχθέν, διότι τοῦ ὑπὲρ γῆν ἡμισφαιρίου τεμνομένου ὑπὸ τοῦ μεσημβρινοῦ τὸ μὲν ἐστι πρὸς τῇ ἀνατολῇ, τὸ δὲ πρὸς τῇ δύσει. ἐμοὶ δὲ οὐ πᾶν τι δοκεῖ τοῦτο λέγειν Ἀρατος. εἰ μὴ ἄρα τις οὕτω λέγοι τὴν κεφαλὴν τοῦ Ἀράκοντος πορεύεσθαι (v. 61—62)

15 ἥχι περ ἄραι

μίσγονται δύσιές τε καὶ ἀντολαὶ ἡελίοιο,  
καθὸ τοῦ ὀρίζοντος ἐφαπτομένη ἡ κεφαλὴ τοῦ Ἀράκοντος ἐστι καὶ πρὸς τῷ μεσημβρινῷ, ἔνθα συμβολὴ γίνεται τοῦ μεσημβρινοῦ καὶ τοῦ ὀρίζοντος καὶ τέμνουσιν ἀλλήλους. καὶ διὰ τοῦ περι  
20 Κηφρέως λόγον τὸν αὐτὸν ἐνέφηγεν ἡμῖν ὁ Ἀρατος (v. 182). τοῦτον

γὰρ τὰ ἀπὸ τῆς ζώνης ἕως τῶν ποδῶν ἐντός ἐστι τοῦ ἀρκτικοῦ. ἐπεὶ δὲ ὁ ἀρκτικός κύκλος οὐδέποτε καταδέχεται, ἡ δὲ ζώνη τοῦ Κηφέως ἐν τῇ περιφερείᾳ ἐστὶ τοῦ ἀρκτικοῦ κύκλου, τὸν ὀρίζοντα διὰ τῆς ζώνης αὐτοῦ ἐμφαίνει (v. 649—652).

ὁ δὲ ζώνη τότε Κηφεύς  
γαίαν ἐπιξύει, τὰ μὲν ἐς κεφαλὴν μάλα πάντα  
βάπτων Ὠκεανοῖο, τὰ δ' οὐ θέμις (ἀλλὰ τὰ γ' αὐταὶ  
Ἄρκτοι κωλύουσι) πόδας καὶ γούνα καὶ ἰξύν.

25

1 supra ρ vocis ἀράτου superscriptum ο || 3 τήν τε M, τῇ τε V: corruptum || τῆς κεφαλῆς V: κεφαλὴν M || ἐφαπτομένης V: -ην M || 5 ξέοντος scripsi cf. v. 650: ξέειν αὐτόν V; αὐτοῦ δὲ — ξέειν αὐτόν om M || 7 α. ατολαὶ V || 8 ὑπὲρ γῆς M || 10—11 ἐπὶ — τεμνομένου om V; γῆν scripsi: γῆς M || 12 π. τοι M || 16 ἀνατολαὶ V || 17 ἐστὶν post ἐφαπ. M || 18 μεσημβριονῶ M || ἐνθα scripsi: καθά V, καθό M || μεσημβριονῶ M || 19 τοῦ scripsi: τοῦτο VM || 20 λόγου V: λέγων M || 22 ἐπειδὴ ὁ V || 25 ἡ V || ζώνη VM || 26 γαίαν M: τε V || ἐπὶ ξύει V || ἐν κεφαλῇ V || 27 ἀλλὰ τὰ γ' αὐταὶ M: ἀλλ' ἀτὰρ αὐτοὶ V || 28 ἀρκτον V || post ἰξύν add V ἀρίστον δειπνύμον τὸν ἀρκτικὸν κύκλον: om M.

2. Idem p. 143 E φιλόσοφοι δὲ καὶ γεωμέτραι ὀρίζοντα αὐτὸν (Oceanum) καλοῦσιν. οἷδε δὲ Ἄρατος αὐτὸν διορίζοντα τὰ δύο ἡμισφαίρια. φησὶ γάρ (v. 61—62).

ἡχί περ (ἄρκραι)  
μίσγονται δύοσιές τε καὶ ἀντολαὶ ἡελίοιο.

5

2 καὶ post δὲ add M || ὀρίζοντα M || 4 supplevi ex superioribus || 5 ἀνατολαὶ V.

Ter suis fretus subsidiis «*ἡελίου*» Achilles, «*ἀλλήλησιν*» Marcianus posuit et legisse Cicero videtur, cuius versum inferius adscripsimus p. 49. Licentius Germanicus v. 62 et Avienus v. 165 sqq. sermonem poetae latine reddiderunt, ut certi nihil de iis nuntiari possit. Nostrum esset dubitare, siquidem a bonitate neutra praecellit scriptura, nisi Marciano opitularetur alterius a. Chr. n. scriptor Hipparchus. Hunc igitur ex codicibus deinceps proponimus, ne alia etiam emendandi opportunitatem dimittat<sup>r</sup> s.

Hipparch. I p. 181 A Petav. περὶ δὲ τῆς θέσεως τῆς τοῦ Ἀράκοντος κεφαλῆς οἱ μὲν περὶ τὸν Εὐδόξον καὶ Ἄρατον συμφώνως ἀποφαινόμενοι τῷ φαινόμενῳ, ὁ δὲ Ἀτταλὸς (fr. V syllogae meae) διαφώνως. ὁ μὲν γὰρ Ἄρατος ἀκολουθῶν τῷ Εὐδόξῳ ἐπὶ



5 τοῦ ἀεὶ φανεροῦ κύκλου φησὶν αὐτὴν φαίνεσθαι λέγων οὕτως (v. 61—62).

κείνη που κεφαλὴ τῇ νίσσεται, ἥχι περ ἄκραι  
μίσγονται δύσιές τε καὶ ἀντολαὶ ἀλλήλησιν.

1 τῆς posterius L in margine et V || 2 τὸν V: om L || 3 τὰ φαινόμενα L || 4 διαφωνεῖ L || 5 ἀεὶ om L || 7 κείνη που κεφαλὴ τῇ νίσσεται Marcianus: κείνη που κεφαλῇ τηρείσεται (i ad ei superscripto) V, κείνη παρ κεφαλῇ τῇ νείσεται L, unde κείνη γὰρ κεφαλὴ coni Scaliger || 8 μίσγονται LV<sup>3</sup>: μίγονται V<sup>1</sup> || 8 δύσιές τε V Marcianus: δύσις ἐστὶ L || ἀντολαὶ L Marcianus: ἀνατολαὶ V.

V. 61 quae leviter corrupta Hipparchi codicibus insunt ex Marciani et textu et scholio ad v. 497 sanavimus. Cum Marciano vel corruptus facit Hipparchus et obstat paraphrastae ad v. 62 haec scribenti: ὁ δὲ νοῦς· ἐκείνη δὲ ἡ κεφαλὴ ἡ τοῦ Ἀράκοντος κατὰ τοῦτο τὸ μέρος νήχεται καὶ κολυμβᾷ ἄκρῳ τοῦ Ὠκεανοῦ κτλ., et antierius: ἡ δὲ τοῦ Ἀράκοντος κεφαλὴ ὑπὸ τέλμα οὔσα τοῦ Ἐργοῦνασι καὶ τοῦ ὑπὸ τὸν πόδα κύκλου ἐπιψαύουσα ἐν τῷ τὸν οὐρανὸν κινεῖσθαι γινομένη περὶ τὸν μεσημβρινὸν κύκλον ἐπ' ἄκροις τοῖς τοῦ Ὠκεανοῦ ὕδασιν ἔρχεται· οὐ γὰρ καταδύεται, ἀλλ' ὥσπερ αὐτοῖς ἐπινύχεται· ὀλίγον γὰρ σφόδρα τοῦ ὀριζήοντος ἐπιψαύει. Itaque «νήχεται» ille legit, quod idem in recentiores libros quosdam pervenit, nec male per se quidem, quoniam quod mare versus declinat nec tamen occidit apte dicitur 'natare'. Iam vero, id si necesse videbitur, adiuvatur Marciani Hipparchique scriptura «νίσσεται» ab Achille, ut res in aprico sit. Et ita Latini: Cicero fr. X «hoc caput hic paullum sese subito aequore condit, ortus ubi atque obitus partem admiscetur in unam»; Germanicus v. 60—61 «hac radiatur serpentis declive caput»; Avienus v. 165 «hac in parte sacri procumbere cernitur axis».

Breviter de versibus 649—652 disputaturi ab Achille adscriptis primum subicienda censemus Hipparchi quae de illis fecit verba et constituenda I p. 193 A:

χωρεῖν δὲ τῶν εἰρημένων ἀμφοτέρω ἀγνοοῦσιν ὁ τε Ἄρατος καὶ ὁ Ἀτταλος (fr. 26) συναποφαινόμενος αὐτῷ, διότι δύνει ὁ Κηφεὺς τῇ ζώνῃ (v. 650—652).

5 γαῖαν ἐπιξυεῖ, τὰ μὲν εἰς κεφαλὴν μάλα πάντα  
βάπτων Ὠκεανοῖο, τὰ δ' οὐ θέμις (ἀλλὰ τὰ γ' αὐτόν  
Ἄρατοι κωλύουσι) πόδας καὶ γούνα καὶ ἰξύν.

ἐν γὰρ τοῖς περὶ τὴν Ἑλλάδα τόποις οὐχ οἶον ἕως τῆς ζώνης δύνει  
ὁ Κηφεύς, ἀλλ' οὐδ' ἕως τῶν ὤμων.

4 ἐπιξέει V Marcianus: ἐπιξύνων L || 5 ἀλλὰ τὰ γ' αὐταί Marcianus:  
ἀλλὰ τὰ τ' αὐτά V, ἀλλ' ἄστατος αὐτόν L || 7 τοῖς L: om V || οὐχ ἕως L,  
οὐχ οἶον ὡς V: corr Wil.

Levem maculam τ' in V sublaturi v. 651 Marciano auctore scripsimus «γ'»: corruptius enim pro ΑΛΛΑΤΑΤ exhibet L ΑΛΛΑCΤΑΤΟC. Porro in Hipparcho dedimus «αὐτόν» L secuti et ad Cepheum rettulimus, qui ne in Oceanum totus deferatur pedes genua inguina Ursae impediunt. Duplici accusativo apud poetas iungitur interdum verbum κωλύω, velut a Sophocle in Philocteta 1241: ἔστιν τις ἔστιν, ὅς σε κωλύσει τὸ θρᾶν. Quo tamen non opus est exemplo: ἀλλὰ τὰ γε, scil. βάπτειν Ὠκεανοῖο, Ἄρκτοι κωλύουσι construimus. 'Ipsae' Ursae (αὐταί—Ἄρκτοι) in Marciano cur efferantur ut oppositionem quandam persentiscas, non dispicimus ac poetae illud αὐτόν restituendum existimare possis: nisi forte exemplo Homérico αὐταί abundat<sup>27</sup>). Denique uncis usi sumus, siquidem verba πόδας καὶ γούνα καὶ ἰξύν ad τὰ δ' οὐ θέμις spectant explicandum. His praemissis facile intellegimus, lectionis «αὐταί» (quam nec meliorem nec deteriorem diximus) aequalitate cum Marciano Arati codice Achillem quodammodo coniungi.

## VI.

Achilles p. 274 B (cf. supra p. 26) διὸ καὶ τὸν Ἄρατον ἐπάγειν (dicit Crates, v. 2—4).

μεσταὶ δὲ Διὸς πᾶσαι μὲν ἀγναι,  
πᾶσαι δ' ἀνθρώπων ἀγοραί.

«πάντη» γὰρ «Διὸς κεκρήμεθα». σπῶντες γὰρ τὸν ἀέρα ἀναπνέομεν..  
ἡμῖν δὲ δοκεῖ τριχῶς ὑπὸ τοῦ Ἄρατον τὸν Δία προφέρεισθαι,  
μυθικῶς μὲν, ὡς ὅταν λέγῃ (v. 30—31).

εἰ ἔτεδ' ὃν δῆ,

Κρήτηθεν κεῖναι γε Διὸς μεγάλου (καὶ νῆγε Δ. μεγά-  
λοιο V) ἰότητι.

... καὶ πάλιν τὸ

ἐν Διὸς εἰλείται (v. 224)

ὡσαύτως παραλαβεῖν ἀνόητον· οὐ γὰρ εἶπεν 'ἐν Διί', ἀλλ' 'ἐν

<sup>27</sup>) Haec est Wilamowitzii sententia.

τῷ τοῦ Διὸς κλίματι' ἢ 'οἰκητηρίῳ' (οὐρανῷ κατὰ παράλειψιν),  
ὡς 'ἐν παιδοτριβῶν' ἢ 'κισθαριστοῦ'.

V. 31 tradita Marciani lectio «μεγάλου λόττη» firmitudinem Achillis consensu accipit. Adnotatum in illo codice est, fuisse qui «μεγάλοιο ἔκχτη» scribere mallent. Et augetur huius varietatis probabilitas loco Hesiodico (Opp. v. 4), ubi item exstat «Διὸς μεγάλιοιο ἔκχτη» 'volente Iove'. Res incerta: ergo Marcianus sequendus.

V. 224 cum Marciano et Achille atque adeo cum Cratete Malota (supra p. 24) diiungendum est «ἐν Διός». Praepositionem ἐν cum stirpe δι quotiescunque copulat Aratus, producta utitur i vocali, velut v. 498 πέντε μὲν ἔνδια στρέφεται (cf. infra p. 53) et v. 954 πάρος ὕδατος ἐνδίοιο, ex ἐνδίF-ιος effecta (W. Schulze 'Quaest. epic.' p. 253<sup>1</sup>). Recte igitur scholiasta T ad Iliad. XXI 444 πὰρ Διός] τινὲς ἐξ οὐρανοῦ, ἀπὸ τοῦ Διὸς οἶκον. «ἐν Διὸς εἰλείται» Ἄρατος (224).

## VII.

1. Achilles p. 132 D ἢ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦς (planetas) πλανᾶσθαι καὶ μὴ τὴν αὐτὴν πορείαν ποιεῖσθαι τοῖς ἀπλανέσιν (planetae dicti sunt). ὅθεν καὶ Ἄρατος τὴν πορείαν, δι' ἧς φέρεται ὁ ἥλιος, πλάνην εἶπεν αὐτοῦ καὶ ἄλῃσιν (v. 319).

5 καὶ τὰ μὲν οὖν βορέω καὶ ἀλῃσιος ἡέλλιοιο.

2. Idem p. 271 D λέγει δὲ περὶ τῶν μεταξὺ τοῦ ἀρχτικοῦ (circuli) καὶ ζωδιακοῦ καὶ ἀνταρχτικοῦ οὕτως (v. 319—320).

καὶ τὰ μὲν οὖν βορέω καὶ ἀλῃσιος ἡέλλιοιο  
μεσσηγὺς κέχνται, τὰ δὲ νειόθεν ἄρχεται ἄλλα.

10 3. Idem p. 145 C ἔστι δ' ὅτε τοῦτον τὸν κύκλον (zodiacum) καὶ ἄλῃσιν ὀνομάζουσιν ἡλίον, ὡς καὶ Ἄρατος (319—320).

καὶ τὰ μὲν οὖν βορέω καὶ ἀλῃσιος ἡέλλιοιο  
μεσσηγὺς κέχνται.

ἔχει δὲ οὗτος ὁ κύκλος μέγεθος μέγιστον. αἰεὶ δὲ τὸ ἥμισυ ὑπὸ  
15 γῆν ἔχει. διὸ καὶ ἐξ ὑπὲρ γῆν αἰεὶ ἐν ἡμέρᾳ ἔστι ζωδία καὶ ἐξ  
ὑπὸ γῆν ἐν νυκτί. ἐπισημαίνεται δὲ τοῦτο καὶ Ἄρατος λέγων (v. 555).

ἐξ αἰεὶ δύνουσι δυωδεκάδες κύκλιοι.

1 αὐτοῦ V || 4 ἄλῃσιν V || 5 κατὰ μὲν VM || οὖν om M || ἀλῃσιος M:  
ἀλῃσιον V || 10 ἔστιν ὅτε V || 11 καὶ ante ἄλ. om V || 15 ζωδία om V || 16 καὶ  
om V || 17 δυωδεκάδος Marcianus.

De v. 555 dicturi sumus inferius ad Hipparchum capite II.

## VIII.

1. Achilles p. 135 B τὸν δὲ τῶν πλανήτων λόγον παρετήσατο ὁ Ἄρατος, ὅταν λέγῃ (v. 454, 5. 460—462):

οἱ δ' ἐπιμῖξ ἄλλοι πέντ' ἀστέρες, οὐδὲν ὁμοῖοι,

ἔμπαλιν εἰδώλων δυοκαίδεκα δινεύονται . . .

οὐδ' ἔτι θαρσαλέως κείνων ἐγὼ ἄρκιος εἶην

ἀπλανέων τὰ τε κύκλα τὰ τ' αἰθέρι — δινεύουσιν.

5

παρατείνεται δὲ διὰ πολλὰς αἰτίας, πρῶτον ὅτι φαινόμενα ἠθέλησε καὶ πᾶσι σύμφωνα δεῖξαι ἄστρα. οὗτοι δὲ πολλὴν διαφωνίαν ἔχουσι καὶ οὐδὲ πᾶσιν εἰσι φανεροί. ἐν δὲ τῇ ἐπιγραφομένῃ αὐτοῦ 'Κανόνι' τὸν περὶ αὐτῶν ποιούμενος λόγον ἁρμονίᾳ τινὶ καὶ συμφωνίᾳ μουσικῇ τὰς κινήσεις αὐτῶν λέγει γεγονέναι.

10

2. Achilles p. 145 A καλεῖται δὲ (signa zodiaci) καὶ εἰδῶλα, ὥς καὶ Ἄρατος (v. 455):

ἔμπαλιν εἰδώλοις δυοκαίδεκα δινεύονται.

1 τὸν πλ. M.

V. 455 «ἔμπαλιν εἰδώλων» (sive «εἰδώλοις») ad planetarum motum zodiaci contrarium pertinet. Quod mutatione ortum esse merito voluit Vossius a docto aliquo, cuius interfuisset retro moveri planetas aperte indicare. Ita iam ante Achillem ex suo exemplari (quod nunc demum patescit) Germanicus v. 437 sqq.: «quinque aliae stellae diversa lege feruntur et proprio motu mundo contraria volunt curricula». Avienus v. 911 sqq. ut assolet cum Germanico congruit: «nullus eas (stellas vagantes) aliquo pacto deprehendere certet, nam vaga per totam cunctis via defluit aethram semper et adverso referuntur tramite mundi» (cf. Plato 'De re publ.' X p. 617 A, Schaubach 'Geschichte der griechischen Astronomie' p. 404). Nos «πάντοθεν» poetae restituere codice Marciano servatum tutius ducimus.

V. 460 «οὐδέτι» Marciani textus ac lemma unde «οὐδ' ἔτι» Achillis scripturam elicimus repudiato οὐκέτι paraphrastae, quod anteposuit Bekkerus. — «θαρσαλέως» Achilles cum Marciani textu, «θαρσαλέος» lemma: quod comprobandum credimus. Adverbium enim in hac sententiae conformatione qui explicaveris? Cum genetivo «θαρσαλέος» ad usitatiorem cupiendi adiectivorum normam conexum est.

V. 461 turbavit compiler poetae versiculos. Scribendum est «τά τ' αἰθέρι σήματ' ἐνισπεῖν» cum Marciano; missis ultimis ad insequentem versum aberrans ἦτοι μὲν τά γε κεῖται ἀλλοτρία δινωτοῖσιν (Marcianus) postremam vocem exaravit, quam in Achillis exemplari Arateo fuisse «δινεύουσιν» concludimus intransitivo quoque usu alibi apud hunc poetam adhibitum, velut v. 161, 2 Ἑλλης δέ οἱ ἄκρα κάρηνα ἀντία δινεύει. Probum igitur utrumque. Sectamur auctoritatem. — Idem hemistichium v. 461 aliter formatum legit Anonymus in 'Isagoga' (de quo p. 11 et 12 diximus) p. 167 Petavii: κύκλοι δέ εἰσι τὸν ἀριθμὸν ια'. μνημονεύων δὲ αὐτῶν Ἄρατος οὐθετέρως αὐτοὺς καλεῖ (v. 460—461).

ἄρκιος εἶην

ἀπλανέων τά τε κύκλα τά τ' ἥρι σήματ' ἐνισπεῖν.

Confirmat «σήματ' ἐνισπεῖν», at «ἥρι» pro «αἰθέρι» ceterorum habet falso. Etenim est ἄρη Arato 'caligo', ut interdum Homero (Lehrs, De Aristarchi studiis Homericis p. 102): conferas v. 349 sq. καὶ τὰ μὲν ἡερὶ καὶ ἀνάστερος ἄρη παρ' αὐτὸν ἰστὸν ἀπὸ πρῶρης φέρεται, τὰ δὲ πᾶσα φαινή, item ἡρόεις 'obscurus' v. 276, 317, 385, 630, 988 (ἡρόεσσα νεφέλη). Itaque «αἰθέρι» 'lucis claritati' reponendum est.

## IX.

Achilles p. 147 B μέμνηται δὲ αὐτοῦ ὁ Ἄρατος δι' ὧν φησιν (v. 476).

κεῖνο περιγλήνον τροχάλον· Γάλα μιν καλέουσιν.

Γάλα γὰρ αὐτὸν ὠνόμασε διὰ τὸ μὴ δύνασθαι ἐντεθῆναι εἰς ἔπος  
5 τοῦ Γαλαξίου τὸ ὄνομα.

1 καὶ Ἄρ. M || 3 περὶ γλήνον V || 4 αὐτὸ post δύνασθαι VM: deleui.

Marcianus «περιγλήνης». Videtur tamen etiam «περιγλήνον» posse defendi compositi περιγλήνός exemplo, de quo audacissime Hermannus ad Orphica p. 824 disseruit. Utrum igitur reponamus, in dubio relictum est.

## X.

Achilles p. 148 B (v. 498—499) infra in commentatione altera simul cum Gemini et Hipparchi testimoniis tractabitur.



## XI.

1. Achilles p. 144 C πλάτος δὲ ἔχει τῆς θέσεως τὸ ἀπὸ Αἰγόκερω μέχρι Καρκίνου διάστημα. τοῦτο τὸ πλάτος δηλῶσαι βουλούμενος Ἄρατος φησιν (v. 537—539)·

αὐτὰρ ὃ γ' Ὠκεανοῦ τόσσον παραμείβεται ὕδωρ,  
ὅσσον ἀπ' Αἰγιοκερῆος ἀνερχομένοιο μάλιστα  
Καρκίνον εἰς ἀνιόντα.

5

2. Idem p. 143 D ὅθεν καὶ Ἄρατος Ὠκεανὸν αὐτὸν (horizontem) καλεῖ διὰ τε τούτων καὶ ἄλλων (v. 537—539)·

αὐτὰρ ὃ γ' Ὠκεανοῦ τόσσον παραμείβεται ὕδωρ,  
ὅσσον ἀπ' Αἰγιοκερῆος ἀνερχομένοιο μάλιστα  
Καρκίνον εἰς ἀνιόντα.

10

2 αἰγιοκέρωτος M; formas αἰγιοκέρωτος αἰγιοκέρωτι nusquam apud hunc poetam exstare vidit Buttmann in indice, cf. J. Schmidt 'Pluralbildungen' p. 367 || 6 et 11 εἰσανιόντα M.

3. Gemini Rhodii<sup>29)</sup> Phaenomena p. 28 B (quem locum ex editione Petaviana nullam consecuti codicum notitiam sumimus) τούτοις δὲ συμφώνως καὶ ὁ Ἄρατος ἀποφαίνεται λέγων οὕτως (537—540)·

αὐτὰρ ὃ γ' Ὠκεανοῖο τόσσον παραμείβεται ὕδωρ,  
ὅσσον ἀπ' Αἰγιοκερῆος ἀνερχομένοιο μάλιστα  
Καρκίνον εἰς ἀνιόντα κυλινδεται. ὅσσον ἀπάντη  
ἀντέλλων ἐπέχει, τόσσον γε μὲν ἄλλοθι δύνων.

4. Hipparchus II p. 212 A Petavii ὁ δὲ Εὐδοξος οὕτω διίρηται, ὥστε τὰ εἰρημένα σημεῖα μέσα εἶναι, τὰ μὲν τοῦ Καρκίνου καὶ τοῦ Αἰγόκερω, τὰ δὲ τοῦ Κριοῦ καὶ τῶν Χηλῶν. ὁ μὲν οὖν Ἄρατος διὰ τούτων μάλιστα φανερὸς γίνεται τὰ εἰρημένα σημεῖα ἐν ταῖς ἀρχαῖς τιθεῖς τῶν κατὰ ταῦτα δωδεκατημορίων. περὶ 5 γὰρ τῶν τεσσάρων κύκλων λέγων, τῶν δύο τροπικῶν καὶ τοῦ ἰσημερινοῦ καὶ τοῦ ζῳδιακοῦ, τοὺς μὲν τρεῖς φησιν ἀνατέλλειν τε καὶ δύνειν παραλλήλως ἑαυτοῖς καὶ ἕκαστον αὐτῶν καθ' ἓν καὶ τὸ αὐτὸ σημεῖον ἀνατέλλειν καὶ πάλιν δύνειν, τὸν δὲ ζῳδιακὸν ἐν

<sup>29)</sup> Scripsisse Geminum post Posidonium et ante Simplicium exposuerunt Petavius et Boeckhius l. c. p. 8—15. Cf. Blassii 'De Geminio et Posidonio' luculentam commentationem Kiliae 1883 p. 3 sqq., qua 'Meteorologica' Posidoniana a Geminio compilari evicit.



10 τῇ τοιαύτῃ περιφερείᾳ τοῦ ὀρίζοντος τὰς ἀνατολὰς καὶ δύσεις ποιεῖσθαι, ἥλικην παραχωρεῖ ἐν αὐτῷ ἀπὸ τῆς τοῦ Αἰγόκερω ἀνατολῆς ἕως τῆς τοῦ Καρκίνου ἀνατολῆς. λέγει δὲ οὕτως (v. 534—539)·

καὶ τὰ μὲν ἀντέλλει τε καὶ ἀντία νειόθι δύνει  
15 πάντα παραβλήδην· μίᾳ δέ σφεῶν ἔστιν ἐκάστον  
ἐξείης ἐκάτερθε κατηλυσίῃ ἄνοδος τε.  
αὐτὰρ ὃ γ' Ὠκεανοῖο τόσον παραμείβεται ὕδωρ,  
ὅσον ἀπ' Αἰγοκερῆος ἀνερχομένοιο μάλιστα  
Καρκίνον εἰς ἀνιόντα κυλίνδεται.  
20 δῆλον οὖν ἐκ τούτων, ὅτι τὰ τροπικὰ σημεῖα ἐν ταῖς ἀρχαῖς ὑπο-  
τίθεται, τὸ μὲν ἐν τῇ τοῦ Καρκίνου, τὸ δ' ἐν τῇ τοῦ Αἰγόκερω.  
τὴν γὰρ ὑπὸ τούτων τῶν σημείων ἐν ταῖς ἀνατολαῖς αὐτῶν ἀπο-  
τεμνομένην τοῦ ὀρίζοντος περιφέρειαν ὁ ζῳδιακὸς ἀνατέλλων ἐπι-  
πορεύεται. δοῖαι δ' ἂν ἐμφαίνειν τοῦτο καὶ ἐξ ὧν περὶ τοῦ  
25 Λέοντος λέγων φησὶν (v. 149—151)·

ἐνθα μὲν ἡελίοιο φερεῖταται εἰσι κέλευθοι·  
αἱ δὲ πον ἀσταχύων κενεαὶ φαίνονται ἄρουραι,  
ἡελίου τὰ πρῶτα συνερχομένοιο Λέοντι.

6 δύο τῶν LV: traieci || 14 μὲ V || αὐτίκα v. L || 15 π. ἀμμία δὲ V ||  
16 κατηλυσίῃ L || 17 τόσον L et eraso altero σ V || 23 κύκλος post ζωδ. add L ||  
ἀνατέλλων om L || 26 φερεῖταται L || 27 αἱ V: οὐ L.

V. 537 cum Achille Marciani et textus et lemma «Ὠκεανοῦ τόσον» propagant, Hipparchus et Geminus cum recentiorum nonnullis offerunt «Ὠκεανοῖο τόσον». Hipparchum amplectimur.

V. 538 «ἀνερχομένοιο» ex recentioribus olim in poetam reductum est, cum «ἐρχομένοιο» mutilum habeat Marcianus: quibus iam Achillis, auctoris prae illorum levitate gravissimi, Gemini atque adeo Hipparchi testimonia accedunt.

His in Achille expeditis de Hipparcho nonnulla iam nunc subiecturi primum v. 534 breviter tractabimus, ubi «ἀντία» V, «αὐτίκα» L, illud secunda Marciani manu interlineari (γράφεται καὶ ἀντία), hoc eiusdem textu stabilitum. Nec discrimen potest peti ab usu poetae, qui velut v. 750 dixit quidem *τοτὲ μὲν τ' ἀνιών*, τότε δ' αὐτίκα δύνων *ἄντων* nullo testium dissensu, sed v. 571 *τοὶ μὲν δύνοντες*, τοὶ δ' ἐξ ἐτέρης ἀνιόντες (ubi «ἐξ ἐτέρης» idem valet atque «ἀντία») et v. 725, 6 *Διδύμοις ἐπὶ σῆμα τετίχθω* ἐξ

ἐτέρης ἀνιοῦσι. Dietu difficile, ntrum anteponas. ἀντίκα 'vicissim', quod Buttmanno arrisit (post Aratum p. 56 sq.), soli oppositioni inservit. ἀντία 'ex adverso' regionis notam continet: 'oriuntur illa et ex adverso sub terram merguntur'. Abundantiam dictionis facile agnosceres.

V. 151 non inutiliter observamus, inter Hipparchum et Marciani non textum tantum sed scholia quoque convenire, modo perlegas hanc scholiastae notulam: τινὲς δὲ τοιμῶσι γραφεῖν

ἡέλιω (-ιοιο codex) τὰ πρῶτα συνερχομένοιο (-ου codex)

Λέοντος

ἀπαιδείτως· οὐ γὰρ τὰ ζῳδια συνέρχονται (τῷ ἡλίῳ), ἀλλ' ὁ ἥλιος ἕκαστον ἐπιπορεύεται. Conspirat denique Apollonii interpretes Laurentianus ad Argon. II 498 p. 418 Keilii: οἱ ἐτησίοι ἄρχονται πνεῖν περὶ τὴν ἐσχάτην μοῖραν τοῦ ἡλίου ὄντος ἐν Καρκίνῳ, μέχρις οὗ Λέοντα (ἄν) παρέλθῃ, ὡς καὶ Ἄρατος (v. 151—153):

ἡέλιον τὰ πρῶτα συνερχομένοιο Λέοντι·

τῆμος καὶ κελάδοντες ἐτησίοι εὐρεῖ πόντῳ

ἀθρόοι ἐμπέπτουσι.

## XII.

Achilles p. 163 B δηλοῖ γοῦν τοῦτο (quomodo oriatur et occidat Ingeniculus) Ἄρατος λέγων (v. 616—618):

ὄντινα τοῦτον ἄιστον ὑπουρανίων εἰδῶλων

ἀμφότερον δύνοντα καὶ ἐξ ἐτέρης ἀνιόντα

πολλάκις αὐτονυχεῖ θηεύμεθα.

5

3 ὑπουρανίων (sine accentu) Marcianus: ἐπ' οὐρανίων M, ἐπ' οὐρανίων V || 4 ἀμφότερων V || ἐτέρας V || 5 αὐτονυχεῖ M Marcianus cum lemmate: αὐτονυχί V.

Seripsimus quod a traditione Aratea commendatur. αὐτονυχεῖ item duo Laurentiani in Iliade VIII 197, αὐτονυχί Venetus A ibidem et Apollonii Laurentianus Arg. IV 1130. Illud a stirpe νυχ (ut πάννυχος), hoc a νυχ devenisse vidit W. Schulzius. Titulorum exempla nonnulla G. Meyerus conlegit 'Gramm. graec.'<sup>2</sup> p. 341 sq.

## XIII.

Achilles p. 141 E οἱ δὲ λέγοντες αὐτὴν (Lunam) κατόπτρῳ παραπλήσιαν εἶναι ἐκλείψεις λέγουσι γίνεσθαι αὐτῆς, αἱ τοῦ ποτὲ μὲν

πλήρη φαίνεσθαι αὐτὴν αἵτια γίνονται ποτὲ δὲ ἐνδεᾶ φωτὸς εἶναι. ὥσπερ γὰρ εἰ κάτοπτρον λαβὼν τις ἐθέλοι τὴν ἀπ' αὐτοῦ  
 5 ἀντανάκλασιν τοῦ εἰδῶλου θεάσασθαι, ἐξ ἐναντίας τοῦ προσώπου αὐτοῦ τὴν θέσιν τοῦ κατόπτρου ποιήσεται — τοῦτο γὰρ ποιήσας ὅλον τὸ πρόσωπον αὐτοῦ θεάσεται ἐν τῷ κατόπτρῳ — εἰ δὲ πλαγιάσειε τὸ κάτοπτρον, πρὸς τὸν πλαγιασμὸν ἢ τὴν ἔγκλισιν τοῦ κατόπτρου ἢ τὸ διμοῖρον ἢ τὸ ἥμισυ ἢ βραχὺ τι μέρος τούτου  
 10 θεάσεται ἀντανακλώμενον [τοῦ προσώπου αὐτοῦ], τοῦ κατόπτρου ἐγκλινομένου. οὕτω καὶ ἐπὶ τῆς σελήνης. ταύτῃ τῇ δόξῃ ἔοικεν Ἄρατος ἀκολουθεῖν· φησὶ γάρ (v. 738)  
 αἰεὶ δ' ἄλλοθεν ἄλλα παρεκκλίνουσα πρόσωπα  
 τὸ τοῦ κατόπτρου παράδειγμα αἰνιττόμενος.

3 φωτος M: τῷ φωτὶ V || 4 τις om V || 7 αὐτοῦ M || 10 glossema vidit Wil; τοῦ πρ. — 11 ἐκκλ. om M || 11 ἐκκλινομένον V, cf. l. 8: correxi.

Luna «*παρεκκλίνουσα πρόσωπα*» 'amovens faciem in aliam partem' cum ineptum futurum esset, possit «*παρεκκλίνουσα*» scribi, quemadmodum antea dictum reperitur κατόπτρου ἔγκλισις et ἐγκλινομένου. Et «*παρεκκλίνουσα*» et «*παρεκλίνουσα*» (quod habent Marcianus et Geminus Petavii p. 33) 'inclinans in aliquam partem' significat.

Versu eodem «*πρόσωπα*» (faciem) Achilles et in paraphrasi scholiasta (αἰεὶ δὲ ἄλλοθεν ἄλλα δεικνῦσα πρόσωπα, ἦγουν εἶδη), «*μέτωπα*» (frontem) Marciani textus. Utri fidem derogemus, dicere ex veterum sentiendi consuetudine possumus. Faciem in orbe lunae illis sese obtulisse Plutarchi docet libellus. Cf. Roscheri 'Selene' p. 20 sqq.

#### XIV.

Achilles p. 139 E et περὶ ἐξηγήσεως p. 272 A sqq. (proemium et v. 752—755) supra p. 17 sq. tractavimus.

#### XV.

Achilles p. 158 D ὅταν δὲ περὶ τὸν ἥλιον ἢ κύκλος (ζῳοί) ἐνίοτε καὶ δύο καὶ τρεῖς γίνονται. ὅθεν καὶ Ἄρατος εἶπε v. 816 'τριέλιπτον ἀλῶν', ἄλως καλεῖται... οἱ δὲ ἀπὸ τόπου εἰς τόπον μεταερχόμενοι καλοῦνται ἄττοντες καὶ διᾶττοντες. γίνεται δὲ τοῦτο

τῶν ἀστέρων ὑπὸ πνεύματος τινασσομένων καὶ οἷον εἰ σπινθήρας 5  
ἀφιέρτων. διὸ καὶ σημεῖον ἀνέμων εἶπεν Ἄρατος τοῦτο (v. 926).  
καὶ Φάτνην δὲ νέφος πεφωτισμένον περὶ τὸν Καρλινον φασίν,  
ὥς καὶ Ἄρατος (v. 892).

1—3 parenthesi inlata Achilles orationem a coniecturis tutam reddidi ||  
1 suppl Wil || 3 ἀπὸ δὲ omisso οἱ V || 4 ἄττοντες et διάττοντες VM.

## XVI.

Achilles p. 139 B ἐκλείπει δέ (Sol), ὥς μὲν τινές φασιν, ἔμπρο-  
σθεν αὐτοῦ τῆς σελήνης κατὰ κάθετον αὐτοῦ γιγνομένης, ὃ καὶ  
μᾶλλον πιθανόν. προσγειότερα γὰρ αὐτοῦ ἐστὶν ἡ σελήνη καὶ  
κατωτέρα τοῦ ἡλίου. οὕτω γὰρ καὶ ὁ Ἄρατος λέγει (v. 864—865):

κατ' ἰθὺ

5

ἵσταμένη γαίης τε καὶ ἡέλιοιο (σελήνη).

1 ἐκλείπει M: ἐκλείπειν V || 2, 3 ὃ κ. μ. ὥς πιθανόν πιστέον M, ὃ κ. μ.  
πιθανόν V: corr Wil || 4 λέγει om V || 6 ἵσταμένης M || supplivi omissum (σε-  
λήνη) et quod post ἡέλιοιο scriptum est κατ' ἰθὺ cum Marciano ad anteceden-  
tis versiculi exitum reduxi.

Desumpsit Achilles versus Arati circiter 64 ea ex editione  
ad quam commentarium applicabat. In quibus probae quaedam  
scripturae diversitates Achilli et Marciani codicis textui cum ali-  
orum testium dissensu levioribus missis non paucis communes  
sunt octo (12 σημαίνουεν supra p. 43, 19 ἔόντες p. 17, 31 ἰότητι  
p. 51, 61 νίσσεται p. 49, 460 οἱδ' ἔτι p. 52, 461 αἰθέρι p. 53,  
537 Ὀκεανοῦ τόσσον p. 55, 618 αἰτονίχει p. 56), quas falsas iudi-  
cavimus tres (16 χαίρετε p. 40, 460 θαρσαλέως p. 52, 693 νέον  
p. 45 sqq. Attali commentum). Utrum Achilles an Marcianus prae-  
stet, non discrevimus sexiens (24 τὰδε ~ τάγε p. 43, 62 ἡέλιοιο ~  
ἀλλήλησιν p. 48, 461 διευέουσιν ~ δινωτοῖσιν p. 53, 476 περι-  
γληνον ~ περιγληνές ib., 651 αὐτόν ~ αὐταί p. 50, 738 παρεγ-  
κλίνουσα πρόσωπα ~ παρακλίνουσα p. 57). Peiora Achilles habet 27  
ἔχουσιν τροχώσαι p. 44, 98 κείνου p. 43, 455 ἔμπαλιν p. 52, 752  
συναγείρεται p. 17, meliora Marciano 555 δνωδεκάδες p. 51, μέτωπα  
p. 57. Semel praeterea cum Marciani nota marginali v. 23 (περὶ δ'  
οὐρανὸς αὐτόν ἀγινεῖ p. 41) et cum interlineari glossa scholioque  
facit totiens (v. 26 Ὀκεανοῖο p. 44 pro eo quod in textu inepte

iteratum est ἐκ βορέας). Denique eodem quo utendum censuit Achilles prooemio Arateo librarius Marcianus utitur (supra p. 17)<sup>29</sup>. Quibus omnibus identidem perpensis inde a tertio p. Chr. saeculo (quo Achillem vixisse cognovimus) poetae textum vel mediocriter immutatum esse negamus. Simile quid in quibusdam etiam aliis Graecorum poetis, qui quidem superstites sunt, alii critici observarunt.

---

<sup>29</sup>) Utebantur etiam latini interpretes: cf. cap. V.





## II. DE ARATI CODICE HIPPARCHEO.

Ceteri codices quid valeant, 'De Attali Rhodii fr. Ar.' p. V dictum est. Scaligeri et Wil(amowitzii) sive emendationes sive coniecturas subscripsimus ut supra, cf. p. 19.

## I.

I p. 180 B ἰδίᾳ δὲ ὁ Ἄρατος ἐπὶ τοῦ Ἀράκοντος ἀγνοεῖ πρῶτον μὲν τῷ φάσκειν «σπείρης ἐκάτερθε» (v. 47) φέρεσθαι τὰς Ἄρκτους. τῆς γὰρ οὐρᾶς ἐκατέρωθεν εἰσι, καὶ οὐ τῆς σπείρας. ἀντεστραμμένων γὰρ αὐτῶν καὶ ὥσανεὶ παραλλήλως κειμένων ἡ οὐρὰ τοῦ Ἀράκοντος μεταξὺ αὐτῶν διὰ μήκους παρατίθεται, ἡ δὲ σπείρα τὴν μὲν μικρὰν Ἄρκτον περιλαμβάνει, τῆς δὲ μεγάλης πολὺ κεχώρισται. διὰ τὴν αὐτὴν δὲ αἰτίαν καὶ τὸ «ἀμφὶ τ' ἐαγώς» (v. 46) ἡμαρτημένως λέγεται. συνέβαινε γὰρ ἂν τοῦτο, εἰ ἐξ ἐκατέρου μέρους τῆς σπείρας ἀμφοτέραι ἔκειντο αἱ Ἄρκτοι.

2 σπείρης L: σπείρη V || 3 σπείρης LV || 4 ω in ὥσανεὶ in rasura scriptum V || 8 ε in ἐαγώς in rasura scriptum L || 9 σπείρης LV.

V. 47 «σπείρης ἐκάτερθε φέρονται» Marcianus textu exhibet, γράφεται «φέρονται» inter lineas notavit. Et hoc quidem ab Hipparcho verbis τῷ φάσκειν «σπείρης ἐκάτερθε» φέρεσθαι firmatur. Accedit quod 'nasci' (φέρεισθαι) Ursas spirae utrimque vix quicquam cogitando sibi finxerit.

## II.

1. I p. 173 D πρὸς τὰ 'Φαινόμενα' δὲ (Eudoxi Cnidii Aratus) τὴν ποίησιν συντίταχεν. ἐν δὲ τούτῳ τῷ συντάγματι Εὐδόξος περὶ μὲν τοῦ Ἀράκοντος οὕτως γράφει·

μεταξὺ δὲ τῶν Ἀρκτῶν ἐστὶν ἡ τοῦ Ὀφειῶς οὐρά, τὸν μικρὸν ἀστέρα ὑπὲρ τῆς κεφαλῆς ἔχουσα τῆς μεγάλης Ἀρκτου· 5 καμπὴν δὲ ἔχει παρὰ τὴν κεφαλὴν τῆς μικρᾶς Ἀρκτου καὶ παρατίθεται ὑπὸ τοὺς πόδας· ἐτέραν δὲ καμπὴν ἐνταῦθα ποιησάμενος πάλιν ἀνανεῶν ἐμπροσθεν ἔχει τὴν κεφαλὴν.

ὁ δὲ Ἄρατος, ὡς ἂν παραγράφῳν ταῦτα, φησὶν (v. 49—54)·

αὐτὰρ ὁ γ' ἄλλην μὲν νεάτῃ ἐπιτείνεται οὐρῇ, 10 ἄλλην δὲ σπείρῃ περιτέμνεται. ἡ μὲν οἱ ἄρκη οὐρῇ παρ' κεφαλὴν Ἑλλίκης ἀποπαύεται Ἀρκτου. σπείρῃ δ' ἐν Κυνόσουρα κάρη ἔχει· ἡ δὲ κατ' αὐτὴν

15 εἰλεῖται κεφαλὴν, καὶ οἱ ποδὸς ἔρχεται ἄχρῃς,  
 ἔκ δ' αὖτις παλίνροσος ἀνατρέχει.

2. I p. 180 A ἐχομένως δὲ διαμαρτάνουσι πάντες ἐν τῇ τοῦ  
 Δράκοντος θέσει, ἐπολαμβάνοντες τὴν καμπὴν αὐτὸν ποιῆσθαι  
 περὶ τὴν κεφαλὴν τῆς μικρᾶς Ἄρκτου. οἱ γὰρ λαμπρότατοι καὶ  
 ἡγούμενοι τῶν ἐν τῇ πλινθίῳ ταύτης ἀστέρων (ὧν ὁ μὲν βορει-  
 20 ὀτερὸς ἐστὶ κατ' αὐτοὺς ἐπὶ τῆς κεφαλῆς, ὁ δὲ νοτιώτερος ἐπὶ  
 τῶν ἐμπροσθίων ποδῶν) παραλλήλως ἔγγιστα κείνται τῇ οὐρᾷ  
 τοῦ Δράκοντος. ψεῦδος οὖν ἐστὶ (v. 52—53) τὸ  
 σπείρη δ' ἐν Κυνόσουρα κάρη ἔχει· ἥ δὲ κατ' αὐτὴν  
 εἰλεῖται κεφαλὴν.

25 ὁμοίως δὲ καὶ ὁ Εὐδόξος γράφει.

3. I p. 184 E ὁμολογουμένως γὰρ ἐπ' ἐκείνης (Ursae Minoris)  
 ἥ τε κεφαλὴ καὶ οἱ πόδες ἐν τοῖς τέσσαρσιν ὑπ' αὐτῶν τίθενται  
 τοῖς τὸ πλινθίον περιέχουσιν... ὥστε συσχηματίσαι τὴν κεφαλὴν  
 αὐτῆς καὶ τοὺς πόδας περιλαμβανομένους ὑπὸ τῆς σπείρας τοῦ  
 30 Δράκοντος, ὡς φησιν (v. 52—53).

σπείρη δ' ἐν Κυνόσουρα κάρη ἔχει· ἥ δὲ κατ' αὐτὴν  
 εἰλεῖται κεφαλὴν, καὶ οἱ ποδὸς ἔρχεται ἄχρῃς.

14 καὶ post δὲ add L || 17 αὐτὸν V o in rasura scripto: αὐτοῦ L || 20 κατ'  
 αὐτοὺς corr Petavius, κατ' αὐτὸν coni Scaliger: κατὰ τοῖ LV || 23 κυνὸς  
 οὐρακάρη V || 29 σπείρης LV || 30 φησι V.

Versu 49 Marcianus Arati scripsit «ἀποτείνεται» et hac para-  
 phrasi firmavit: λέγει δέ· «ὁ Δράκων ἐτέρα(ν) μὲν τῶν Ἄρκτων  
 τῇ ἐσχάτῃ αὐτοῦ οὐρᾷ ἀποτείνεται». Quae subiunxit, fidem haec  
 faciunt dubitatum ab antiquis criticis fuisse de lectionis integri-  
 tate: γράφεται δὲ καὶ «ἐπιτέλλεται»· κατὰ γὰρ τὴν οὐρὰν ἀποτέ-  
 τатаται ὁ Δράκων. ἔστιν οὖν περὶ τὴν κεφαλὴν τῆς Ἑλικῆς ἡ  
 οὐρά — ὡς φησιν — ἐξ ἧς περιτέμνεται (ἀντὶ τοῦ περιλαμβάνει)  
 τὴν Κυνόσουραν. Nihil tamen secius ἀποτείνεσθαι 'extendi'  
 (v. 242) vel 'sibi extendere' in versu Arateo ita conlocatur, ut  
 sanum esse ob ἄλλην accusativum nequeat. Neque enim Ursam  
 alteram extendit, sed usque ad illud sidus ipse extenditur: ἐπι-  
 τείνεται Ἄρκτον, οὐκ ἀποτείνεται. Ita fere Eudoxus (τὸν μικρὸν  
 ἀστέρα ὑπὲρ τῆς κεφαλῆς ἔχουσα τῆς μεγάλης Ἄρκτου), ita codex  
 Hipparchi seu codices (cf. infra V). Exemplo sint: ἥ δ' αὖτως  
 ὀλγῶν ἀποτείνεται ὦμων ὀργυιήν (v. 194—195), ἕση οἱ στάθμη

νεάτης ἀποτείνεται οὐρῆς εἰς πόδας ἀμφοτέρους (v. 184—185), ἀμφοτέρων δὲ σφρων ἀποτείνεται ἢ τε δεσμὰ οὐραίων ἐκάτερθεν ἐπισχερῶ εἰς ἓν ἰόντων (v. 242—243). Denique transitivum «ἐπιτέλλεται», quod pro varia scriptura in Marciano adnotatum est supra lineam, si ad consuetudinem eum ceterorum tum Arati red-e-geris, nihil significat aliud nisi 'facit exorientem'. Prorsus eodem modo antiquitus in ἐπιτείνασθαι et ἐπιτείλασθαι γ. 641 sqq., qui sunt de Diana et Orione, variabatur ἢ δὲ οἱ ἐξαντῆς (ἐξ αὐτῆς Marcianus) ἐπιτείλατο θηρίον ἄλλο νήσου ἀναρρήξασα μέσας ἐκάτερθε κολώνας Σχορπίον: ubi «ἐπιτείλατο» et textus et lemma Marciani habet, paraphrasis «ἐπιτείλατο» usu factitivo 'exorientem facit'. Et huic quidem sententiae convenientius est «ἐπιτείλατο», illi unde profecti sumus «ἐπιτείνεται» aptissimum videtur.

## III.

I p. 180 C ἔτι δὲ ἀγνοεῖ περὶ τοῦ Ἀράκοντος λέγων οὕτως (v. 58—60):

λοξὸν δ' ἐστὶ κάρη, νεύοντι δὲ πᾶμπαν ἔοικεν  
ἄκρην εἰς Ἑλλῆς οὐρήν. μάλα δ' ἔστι κατ' ἰθὺ  
καὶ στόμα καὶ κροτάφοιο τὰ δεξιὰ νεάτω οὐρήν.

οὐ γὰρ ὁ δεξιὸς κροτάφος τοῦ Ὄφρεως, ἀλλ' ὁ ἀριστερός ἐπ' εὐθείας ἐστὶ τῇ γλώσση καὶ τῇ ἄκρᾳ οὐρᾷ τῆς μεγάλης Ἀρκτου. Sequitur Attali fr. 4.

4 Ἑλλῆς V Marcianus: Ἑλλῆν L || μάλιστα δ' ἐστὶ Marcianus || 6 τοῦ ὄφρεως post γλώσση l. 7 LV: traiecit Scaliger || 7 καὶ V: om L || οὐρᾷ V (et ita supplevit olim Scaliger): om L.

V. 59 Marcianus emendatur opem ferente Hipparcho. «μάλιστα» enim ille repugnante metro, «μάλα» cum recentioribus Hipparchus conservavit.

## IV.

I p. 181 A (v. 61—62): cf. Achill. IV supra p. 48 sq.

## V.

1. I p. 174 B ἐπὶ δὲ τοῦ Ἐργοῦνασιν ὁ μὲν Εὐδοξὸς φησιν· παρὰ δὲ τὴν κεφαλὴν τοῦ Ὄφρεως ὁ Ἐργοῦνασιν ἐστίν, ὑπὲρ τῆς κεφαλῆς τὸν δεξιὸν πόδα ἔχων·

ὁ δὲ Ἄρατος (v. 69—70).

5 μέσσω δ' ἐφύπερθε καρήνῳ  
δεξιτεροῦ ποδὸς ἄκρον ἔχει σκολιοῖο Δράκοντος.  
ἐξ οὗ καὶ μάλιστα φανερόν γίνεται τὸ προκείμενον (παρ' ἐκα-  
τέρω γὰρ αὐτῶν ἡγνότηται)· τὸν γὰρ ἀριστερόν ἔχει πόδα ὁ Ἐνγού-  
νασιν ἐπὶ τῆς κεφαλῆς τοῦ Δράκοντος, καὶ οὐ τὸν δεξιόν.

10 2. I p. 181 C male Attalum (fr. 6) scripsisse v. 69 «μέσσου δ' ἐφύπερθε καρήνῳ» Hipparchus dicit cum alias ob causas tum quod ἐν πᾶσι τοῖς βιβλίοις γράφεται (v. 69—70).

μέ(σ)σῳ δ' ἐφύπερθε καρήνῳ  
δεξιτεροῦ ποδὸς ἄκρον ἔχει σκολιοῖο (Δράκοντος).

1 ἐν γούνασι LV et solent ita || φησί V || 8 πόδα ἔχει L || 13 supplavi ex Marciano: μέσσω etiam lemma Marciani || ἐφ' ὑπερθε V, ἐφ' ἑπερθε L || 14 suppl Scaliger.

Summi momenti est, quod scripturam Hipparcho teste antiquissimam et certe genuinam, quamvis scientiae astronomicae Arati officientem, Marcianus propagavit. Egimus copiosius de hac re Herm. XIX a. 1884 p. 107: quae nolumus iterare.

## VI.

1. I p. 181 E πρὸς δὲ τούτῳ καὶ τὸν σχηματισμὸν ἡμῖν τοῦ Ἐνγούνασι καὶ τὴν θέσιν διασαφεῖν βουλόμενος ὁ Ἄρατος εὐλόγως ἂν σημαίνει καὶ ποῖος αὐτοῦ ποὺς κεῖται ἐπὶ τῆς τοῦ Δράκοντος κεφαλῆς· οὐ γὰρ ἄλλως παρατίθῃσι τὴν τοῦ Δράκοντος κεφαλὴν,  
5 ἀλλ' ἵνα τῇ θέσει τοῦ Ἐνγούνασι παρακολουθῶμεν. ὅπερ καὶ ἐπ' ἄλλων πλειόνων ποιεῖ· καθάπερ καὶ ἐπ' αὐτοῦ τοῦ Ἐνγούνασι τὰ ἄλλα αὐτοῦ μέρη φησὶν (v. 74—75).

νώτῳ μὲν Στέφανος πελάει, κεφαλῇ γε μὲν ἄκρῃ  
σκέπτειτο παρ' κεφαλὴν Ὀφιούχρον.

10 καὶ ἔτι τῇ Αὐρᾷ φησὶν (v. 272).

γούνατι οἱ σκαυῶ πελάει (= XXI).

καὶ ὥς ἐπὶ τοῦ Περσέως (v. 254—255).

ἄγχι δὲ οἱ σκαυῆς ἐπιγονίδος ἥλιθα πᾶσαι  
Πληιάδες φορέονται.

1 τούτῳ Petavius: τοῦτο L, τοῦτον V || 2 ἐν γούνασι LV || εὐλόγοις V || 5 post ἐν γούνασι expunxit quae primitus ipse scripserat τὰ ἄλλα αὐτοῦ μέρη φησὶν L || 6 ἐπὶ prius L || πλειόνων om L || ἐν γούνασι L || 7 φησί V || 8 γέ μιν L || 9 σκέπτειτο L || 10 φησί V.



καὶ πάλιν (v. 251—252)·

15

καὶ οἱ δεξιτερὴ μὲν ἐπὶ κλισμὸν τετάνυσται  
πενθερίον δίφροιο.

καὶ ὥς ἐπὶ τοῦ Ὀρνιθός φησιν (v. 279—280)·

κατὰ δεξιὰ χειρός

Κηφείης ταρσοῖο τὰ δεξιὰ πείρατα φαίνων.

20

καὶ ἐπ' ἄλλων δὲ πλειόνων τὰς παραθέσεις τῶν ἄστρον δια-  
σαφῶν σημαίνει, πότερον τὰ δεξιὰ ἢ τὰ ἀριστερὰ παράκειται.

2. I p. 174 C τὸν δὲ Στέφανον ὁ μὲν Εὐδοξός φησιν ὑπὸ τὸν  
νῶτον τοῦ Ἐνγούνασι κείσθαι, ὁ δὲ Ἄρατος (v. 74—75)·

νῶτῳ μὲν Στέφανος πελάει, κεφαλῇ γε μὲν ἄκρῃ

25

σκέπτεο παρ' κεφαλὴν Ὀφιοῦχεον).

περὶ ὧν καὶ ὁ Εὐδοξός φησιν·

πλησίον δ' ἐστὶ τῆς τοῦτου κεφαλῆς ἢ τοῦ Ὀφιοῦχον κε-  
φαλῇ.

3. I p. 176 A ἐπὶ δὲ τοῦ Περσέως ὁ μὲν Εὐδοξος οὕτως λέγει· 30

παρὰ δὲ τοὺς πόδας τῆς Ἀνδρομέδας ὁ Περσεὺς ἔχει τοὺς  
ὤμους, τὴν δεξιὰν χεῖρα πρὸς τὴν Κασσιέπειαν ἀποτείνων,  
τὸ δὲ ἀριστερὸν γόνυ πρὸς τὰς Πλειάδας.

ὁ δὲ Ἄρατος περὶ τῆς Ἀνδρομέδας φησὶν (v. 248—249)·

ἀμφοτέρω δὲ πόδες γαμβροῦ ἐπισημαίνουσιν  
Περσέως· οἱ γὰρ οἱ αἰὲν ἐπωμάδιοι φορέονται.

35

καὶ πάλιν (v. 251—252)·

καὶ οἱ δεξιτερὴ μὲν ἐπὶ κλισμὸν τετάνυσται  
πενθερίον δίφροιο.

καὶ μετ' ὀλίγον (v. 254—255)·

40

ἄγχι δὲ οἱ σκαίης ἐπιγονίδος ἤλιθα πᾶσαι  
Πληιάδες φορέονται· ὁ δ' οὐ μάλ' πολλὰς ἀπάσας  
(χώρος ἔχει).

4. I p. 189 D ἐν δὲ τοῖς ἐξῆς ἀγνοεῖ ὁ Ἄρατος λέγων περὶ  
τοῦ Περσέως (v. 254—255)·

45

ἄγχι δὲ οἱ σκαίης ἐπιγονίδος ἤλιθα πᾶσαι  
Πληιάδες φορέονται.

18 φησὶ LV || 20 ταρσοῖ L || 22 παράκειται V || 23 δὲ L et assolet ita  
Hipparchus: τε V || 23—27 verba ὑπὸ — φησὶν om L spatium vacuo relicto || 26 ex  
priori testimonio supplēvi congruente Marciano || 35 πληιάδες L || 35 ἐπιδονεύ-  
ονται L falsum ob insequentem versum et fortasse ex glossemate ad ἐπωμάδιοι  
φορέονται adscripto coortum || 36 περσῆος L || 42 πολλὰς L || 43 suppl ex  
Arato Petavins || 46 ἐπὶ γονίδος V.

πολὺ γὰρ ἀπέχει τὸ ἀριστερὸν γόνυ τοῦ Περσέως ἀπὸ τῶν Πλει-  
 άδων. Sequitur Attali fr. 12. Deinde pergit: οἱ γὰρ ἐν τῷ ἀρι-  
 50 στερωῷ ποδὶ τοῦ Περσέως δύο λαμπροὶ καὶ ἔτι <οἱ> ἐν τῇ ἀριστερᾷ  
 κνήμῃ πολλῶν ἐγγίονές εἰσι τῶν Πλειάδων ἥπερ τὸ ἀριστερὸν γόνυ.

5. I p. 176 C ἐπὶ δὲ τοῦ Ὅρνιθος ὁ μὲν Εὐδοξός·

παρὰ δὲ τὴν δεξιὰν χεῖρα τοῦ Κηφέως ἡ δεξιὰ πτέρυξ  
 ἐστὶ τοῦ Ὅρνιθος, παρὰ δὲ τὴν ἀριστερὰν πτέρυγα οἱ πόδες  
 55 τοῦ Ἴππου.

ὁ δὲ Ἀρατός φησιν ἐπὶ τοῦ Ὅρνιθος (v. 279—281)

κατὰ δεξιὰ χεῖρός

Κηφείης ταρσοῖο τὰ δεξιὰ πείρατα φαίνων·

λαιῇ δὲ πτέρυγι σκαρθμὸς παρακέκλιται Ἴππου.

60 6. I p. 202 B ἐξῆς δὲ λέγει (v. 487—488)·

ὀπλαὶ δ' Ἴππειοι καὶ ὑπαύχενον Ὅρνιθειον

ἄκρη σὺν κεφαλῇ.

τίνας μὲν οὖν ἀστέρας ἐτίθει ἐπὶ ταῖς ὀπλαῖς τοῦ Ἴππου, ἄδηλον·  
 ἐκ μέντοι τῶν ἐπὶ τοῦ Ὅρνιθος λεγομένων οὕτως (v. 279—281)

65 κατὰ δεξιὰ χεῖρός

Κηφείης ταρσοῖο τὰ δεξιὰ πείρατα φαίνων·

λαιῇ δὲ πτέρυγι σκαρθμὸς παρακέκλιται Ἴππου

δόξει(εν) ἂν συνεγγίξειν τῇ ἀληθείᾳ.

7. I p. 176 E περὶ δὲ τῶν ἀστέρων τῶν ἐπὶ τοῦ Θερينوῦ καὶ  
 70 χειμερινοῦ τροπικοῦ φερομένων, ἔτι δὲ ἐπὶ τοῦ ἰσημερινοῦ, ὁ μὲν  
 Εὐδοξός φησιν ἐπὶ τοῦ Θερينوῦ οὕτως·

ἔστι δὲ ἐν τούτῳ τὰ μέσα τοῦ Καρκίνου καὶ τὰ διὰ τοῦ  
 σώματος κατὰ μῆκος τοῦ Λέοντος, τῆς δὲ Παρθένου μικρὸν  
 ἄνωθεν καὶ ὁ αὐχὴν τοῦ ἐχομένου Ὁφείως καὶ ἡ δεξιὰ χεὶρ

75 τοῦ Ἐνγούνασι καὶ ἡ κεφαλὴ τοῦ Ὀφιούχου καὶ ὁ αὐχὴν  
 τοῦ Ὅρνιθος καὶ ἡ ἀριστερὰ πτέρυξ καὶ οἱ τοῦ Ἴππου  
 πόδες, ἔτι δὲ καὶ ἡ δεξιὰ χεὶρ τῆς Ἀνδρομέδας καὶ τὸ  
 μεταξὺ τῶν ποδῶν τοῦ Περσέως καὶ ὁ ἀριστερὸς ὦμος καὶ  
 ἡ ἀριστερὰ κνήμη, ἔτι δὲ τὰ γόνατα τοῦ Ἡνιόχου καὶ αἱ  
 80 κεφαλαὶ τῶν Λιδύμων. εἶτα συμπίπτει πρὸς τὰ μέσα τοῦ  
 Καρκίνου.

48, 51 πλειάδων L || 50 suppl Wil || 51 ἐγγίοντες L || 54 ἐστὶν L || 62 ἄκρη  
 Marcianus ut assolet || 68 supplevi: δόξειαν σ. V, δόξει ἂν σ. L || 72 ἔστιν L ||  
 79 γόνατα L || τὰ ante τοῦ add V.

ὁ δὲ Ἄρατος ἀπὸ τῶν ἐσχάτων ἀρξάμενός φησιν (v. 481—488).  
 ἐν δὲ οἱ ἀμφότεραι κεφαλαὶ Διδύμων φορέονται,  
 ἐν δὲ τὰ γόνυατα κείται ἀρηρότος Ἡνιόχοιο.  
 λατὴ δὲ κνήμη καὶ ἀριστερὸς ὤμος ἐπ' αὐτῷ  
 Περσέως· Ἀνδρομέδης δὲ μέσσην ἀγκῶνος ὑπερθεῖν  
 δεξιτερὴν ἐπέχει· τὸ μὲν οἱ Θέναρ ὑψόθι κείται  
 ἀσσότερον βορέαο· νότῳ δ' ἐπικέκλιται ἀγκῶν.  
 ὅπλα δ' Ἰππείοι καὶ ὑπαίχενον Ὀρνίθειον  
 ἄκρῃ σὺν κεφαλῇ καλοὶ τ' Ὀφιοῦχοι ὤμοι.

85

90

83 δέοι Marcianus || 84 οἱ ante τὰ add V || 85 αὐτῷ (sic) Marcianus:  
 αὐτοῦ LV || 86 Περσέως LV ut Marcianus || Ἀνδρομέδης LV ut Marcianus  
 cum lemmate || μέσον L || 88 νότῳ L, νότῳ Marcianus.

V. 74 priore loco Laurentianus idem vitium continet ac Marcianus «γέ μιν». Laurentiani archetypus quid altero loco habuerit, dispicere librarius cum non posset, defectum notavit. Primum quidem «μιν» illud non haberet quo referretur, deinde particulae «μέτ» membri praegressi respondere accurate «γε μέν», non simplex γε, rectissime ostendit Buttmannus post Aratum p. 53.

V. 254 in diversas scripturas olim discessum esse scholiasta monuit: Νικάνδρος μὲν οὖν (Ther. 123) ἐπὶ τῆς οὐράς τοῦ Ταύρου τίθησιν αὐτάς (Pliades) — «αἱ θ' ὑπὸ Ταύρου ὀλκαῖν ψαίρουσαι ὀλλίζονες (libri Nicandrei: «ὀλλίζονες») φορέονται» — Ἰππάρχος δὲ (οὐκ) ἐπὶ τοῦ Ταύρου (καὶ γὰρ αὐτὸς ἡμίτομον τὸν Ταῦρον ποιεῖ), φησὶ δὲ τῷ μὲν (ἀριστερῷ) ποδὶ τοῦ Περσέως μᾶλλον αὐτὰς πλησιάζειν, πόρρω δὲ εἶναι τοῦ ἀριστεροῦ γόνυατος. πρὸς δὲ Διόδωρος μὲν «ἐπιγονυίδος» γράφει, ὅπως ἡ κνήμη σημαίνοντο, Μηνόφαντος δὲ «ἐπιγονυίδα» τὴν κνήμην ἀκούει διὰ τὸ εἶναι ἐπ' αὐτῆς τὸ γόνυ. δύναται δ' ἂν καὶ ἀπὸ μέρους ὅλον τὸ σκέλος ἀκούεσθαι. παρ' Ὀμήρῳ δὲ ἐπιγονυῖς τὸ ἄνω τοῦ γόνυατος ὡς Ἀρίσταρχος, ὡς δὲ Κράτης ἐπωμῖς, ὡς δὲ Χάρης ἡ ἐφ' ὅλου τοῦ σώματος εἰσαρκία. Menophanti ignoti hominis lectionem ter Hipparchei libri et Marcianus contra Diodorum, quo de confertas disputata a me in Hermae volumine XVI (1881) p. 388 (supra p. 34), approbarunt.

V. 280 «φαίνων» Hipparchus ter, «τείνων» Marcianus. Avem intellegimus et tendentem alas et manifestantem, nec multum controvertensia eo iuvatur, uod poeticum magis «φαίνων» Vossio visum

est. Ob vetustatem testimonii lectionem Hipparcheam anteponden-  
dam ducimus.

V. 281 fidem Hipparchus addit Marciani manui recentiori  
alteri, quae et «*πτέρυγι*» a librario praetermissum supplevit et  
«*παρακέκληται*» itacismo deformatum emendavit.

Versus 481—496, ex quibus nonnullos Hipparchus adsumpsit,  
in recentissimis codicibus novicio Maximi Planudis interpolamento  
(de quo cf. Herm. XIX p. 96) expulsi perierunt. Adparet Hip-  
parchi opera, in antiquissimis libris illos reapse exstitisse.

## VII.

I p. 183 B δοκεῖ δέ μοι καὶ περὶ τῶν ἐν ταῖς χερσὶ τοῦ Ὀφι-  
ούχου ἀστέρων (τὰ) κατὰ τὸ μέγεθος αὐτῶν ἀγνοεῖν· τοὺς γὰρ ἐν  
τοῖς ὥμοις τοῦ Ὀφιοῦχου φήσας λάμπροὺς εἶναι, ὥστε καὶ ἐν  
πολυσελήνῳ ἂν θεωρεῖσθαι, ἐπιφέρει (v. 79—80).

5 ἀτὰρ χεῖρες οὐ μάλα ἴσαι  
† λεπτή γὰρ τῇ καὶ τῇ ἐπιδέδρομεν αἴγλη.  
ἀλλ' οἱ ἐν ταῖς χερσὶ τοῦ Ὀφιοῦχου ἀστέρες κοινοὶ εἰσι καὶ τοῦ  
Ὀφρεως, καθάπερ καὶ αὐτὸς ὁ Ἄρατος λέγει (v. 82).  
ἀμφοτέραι δ' Ὀφιος πεπονέεται.

2 suppl Wil || αὐτοῦ L || 4 ἂν om L || 5 χερσ' L, χεῖρες Marcianus || μάλα  
ἴσαι (sic) V: μάλ' εἶσαι L || 6 γὰρ τῇ καὶ τῇ ἐπιδέδρομεν L: γὰρ καὶ τῇ ἐξε-  
πιδέδρομεν V || 8 ὁ αὐτὸς Ἄρατος L || 9 ἀμφοτέραι Marcianus: -οι LV || Ὀφιος L  
Marcianus: Ὀφρεως V || πεπονέεται ut Marciani textus et lemma.

Edidi v. 79 «*μάλα ἴσαι*» Vaticanum Hipparchi secutus, quo-  
niam auctoritate Marciani («*μάλ' ἴσαι*») haec scriptura quadamtenus  
defenditur.

V. 80 adeo depravatus traditur in utroque codice, ut medela  
opus esse concessa res sit. Cumque Marcianus Arati Hipparchi  
libro Laurentiano hac in re prorsus adstipuletur et in textu (nisi  
quod «*τῇ*» prius inter lineas exaravit) et in lemmate scholii  
(«*λεπτή γὰρ τῇ καὶ τῇ*»), magis etiam quaerimus utra scriptura  
plus ad locum emendandum momenti conferat. Rectissime iam  
Vossius exemplum Homericum Od. VI 45 λευκή δ' ἐπιδέδρομεν  
αἴγλη et Apollonii Arg. II λεπτόν δ' ἐπιδέδρομε νυκτὶ φέγγος, δτ'  
ἀμφιλύκην μιν ἀνεγρόμενοι καλέουσιν comparavit, ut «*ἐξεπιδέδρο-*  
*μεν*» incertius altera illa lectione esse aperta imitatione Homeri



patefaceret. Scholiasta quid habuerit paraphrasi expressit: καὶ τῇ ἀριστερᾷ γὰρ χειρὶ καὶ τῇ ἄλλῃ (ἤγουν δεξιᾷ) λεπτοτέρα καὶ ἀμυδροτέρα (ὡς πρὸς σύγκρισιν τῶν ὤμων) ἐπικείται λαμπηδών. Neque enim solummodo «τῇ καὶ τῇ ἐπιδέδρομεν αἶγλη» interpretatur, verum in eo textu, cui adaptavit paraphrasin, fuisse comparativum prodit certissime. Ergo «λεπτοτέρῃ γὰρ τῇ καὶ τῇ ἐπιδέδρομεν αἶγλη» illum suo exemplari scriptum invenisse censemus et pedis quarti structuram versu 366 (omissis scienter aliis) inlustramus: Κήτεος, ὃς κείνον πρῶτῃ ἐπικείται ἀκάνθῃ. Mirandum esset, quod idem illud vitium «λεπτή» et Marciani textum et archetypum Hipparcheum infecit, nisi aliunde eandem communis depravationis originem et causam pluriens cognosceremus.

V. 82 in vetustissimis Arati libris iam ante Hipparchi memoriam «πεπονεῖται» exaratum fuisse fidem facit Marciani consensus, neque adimere hoc poetae conamur, tametsi forma insolenti ac perversa ratione formata est et «πεπονήται» cum M. Schneidero, Ottonis f., requireres ('Curae criticae in epicis graecis' Gothae 1891, p. 15). Idem Apollonium contulit Arg. I 752, ubi «πεπονεῖται» Laurentianus, et II 263, ubi parum sibi constans idem «πεπονήται» exhibet. Item «πεπονήται» ex Antimachi fr. 52 (= Herod. II p. 909 L.) addidit W. Schulze. Seduci Aratus exemplis quibusdam Homericis potuit, velut «εἶται», aliis. Res utique dubitabilis.

## VIII.

I p. 183 A ἐξίς δὲ περὶ τοῦ Ὀφιούχου λέγων ἰδίως ὁ Ἄρατος ὀφθόν φησι κείσθαι αὐτὸν τῇ θέσει βεβηκότα ἐν τε τοῖς ὀφθαλμοῖς τοῦ Σκορπίου καὶ τῷ στήθει (v. 85—86)· τῇ δὲ ἀριστερᾷ μόνον κνήμῃ βέβηκεν ἀποτεταμένη μεταξὺ κειμένη τοῦ τε μετώπου καὶ τοῦ στήθους τοῦ Σκορπίου, τὸ δὲ δεξιὸν σῆλος ἔχει συνεσταλ- 5 μένον. οἱ δὲ ὁ Εὐδοξος δὲ διασαφεῖ, ὅτι ἐστὶν ὀφθός· τὸν γὰρ δεξιὸν πόδα αὐτοῦ ὑπὲρ τὸ σῶμα κείσθαι φησι τοῦ Σκορπίου (ὡς καὶ ἔχει τῇ ἀληθείᾳ) καὶ οὐκ ἐπὶ τοῦ στήθους.

4 ἀποτεταμένην scripsi: ἀποτεταμένην LV || 7 φησὶ κείσθαι L.

«ὀφθαλμοῖς» igitur legit Hipparchus v. 85 de Serpentario, qui versus ita fertur sine discrepantiae adnotatione in Marciano: Σκορπίον ὀφθαλμῷ τε καὶ ἐν θώρηκι βεβηκώς ὀφθός. Cumque frustra



dabitari de praestantia debeat, textui Hipparcheum scripturam reddi oportet.

## IX.

1. I p. 183 D ἐξῆς δὲ περὶ τῶν Χηλῶν ὁ Ἄρατος λέγει (v. 90).  
 ἀλλ' αἱ μὲν φαέων ἐπιμεμφέες, οὐδὲν ἀγανά.  
 φησὶ δὲ ὁ Ἀτταλος (fr. 8) μὴ διὰ τὸ μικροὺς εἶναι τοὺς ἐν ταῖς  
 Χηλαῖς ἀστέρας λέγειν τὸν Ἄρατον 'φαέων ἐπιμεμφέας' αὐτὰς  
 5 εἶναι, ἀλλὰ διὰ τὸ δ' ἄλλο μόνον εἶναι τοὺς πάντας, οὓς μὴ συμπλη-  
 ροῦν τὴν ὁμοιότητα αὐτῶν, τὸ δὲ 'μηδὲν ἀγανάς' λέγειν αὐτὸν  
 διὰ τὸ μηδὲ ὁμοίας αὐτὰς ὑπάρχειν. οὐ δοκεῖ δέ μοι διὰ τοῦτο  
 λέγειν αὐτὰς 'φαέων ἐπιμεμφέας καὶ μηδὲν ἀγανάς', ἀλλ' ὥς ἂν  
 μὴ λαμπράς. καὶ γὰρ ἐν ταῖς 'Συνανατολαῖς' οὕτω λέγει περὶ  
 10 αὐτῶν (v. 607—608).

οὐδ' ἂν ἐπερχόμεναι Χηλαὶ καὶ λεπτὰ φάουσαι  
 ἄφραστοι παρίοιεν.

ἐπιφέρει γοῦν εὐθύς (v. 608—609)

ἐπεὶ μέγα σῆμα Βωώτης

- 15 ἀθρόος ἀντέλλει βεβλημένος Ἀρκτοῦριοι,  
 ὥς ἂν ἐκ τοῦ Ἀρκτοῦρου ἡμῶν δυναμένων σημειώσασθαι τὰς  
 Χηλάς, καθ' αὐτὰς δὲ μὴ ῥαδίως διὰ τὴν μικρότητα αὐτῶν, οὕτως  
 ὑπολαμβάνων· τὰ (γὰρ) ἀμαυροὺς ἀστέρας ἔχοντα τῶν ἄστρον  
 εἰθισται καλεῖν ὥς ἐπὶ (τὸ) πολὺ 'λεπτὰ' καὶ 'οὐδὲν ἀγανά'.  
 20 2. II p. 216 C διαληπτέον δέ, ὅτι περὶ τοῦ Ἀρκτοφύλακος ὁ  
 Ἄρατος συμφώνως λέγει τοῖς φαινόμενοις, εἰ καὶ ὅλως ἡγνόηται  
 τί τέσσαρσι ζωδίοις αὐτὸν ἀντικαταδύνειν. τοῦ γὰρ Κριοῦ ἀνατε-  
 ταλκότης καὶ τοῦ Ταύρου καὶ τῶν Διδύμων, τοῦ δὲ Καρκίνου  
 ἀρχομένου ἀνατέλλειν (ὅς ἐστι λοιπὸς τῶν δ' ζωδίων, οἷς ἀντι-  
 25 καταδύνει καὶ κατ' αὐτὸν — Aratum — ὁ Ἀρκτοφύλαξ) εὐλόγως  
 αὐτὸς φησι μηκέτι πολὺ αὐτοῦ καὶ ὑπὲρ γῆν καὶ ὑπὸ γῆν ὑπὲρ  
 τοῦ ὀρίζοντος ἀπολαμβάνεσθαι, καθάπερ ἐγίνετο τῶν Διδύμων

2 ἄλλοι μὲν L || ἐπιμεμφέες Hipparchus l. 4 et 8: ἐπιδενέες ἢ ἐπιμεμ-  
 φέες LV, ἐπιδενέες Marcianus || 3 φησιν L || 4 λέγειν om L || 5 μόνον V:  
 μόνους L || 6 τὸ δὲ μηδὲν ἀγανάς corr Victorius in L (= L<sup>a</sup>) et in editione,  
 τῷ δὲ coni Scaliger: τὸν δὲ μηδένα αἰγὰς L, τὸ δὲ μηδὲν αὐτὰς V || 7 δὲ L:  
 δῆ V || 8 ἀγανάς V: αἰγὰς L || 9 καὶ γὰρ om L || 13 γ' οὖν L ut saepius ||  
 17 οὕτως scripsi: ὥς || 18 ὑπολαμβάνειν τὰ coni Petavius, -νω Wil; ὑπολαμ-  
 βάνει τε L, ὑπολαμβάνεῖται V || ἔχοντα τ. L: ἔχων τὰ τ. V || 22 γὰρ post τοῦ  
 om L || 24,5 ἀντικαταδύνειν V || 27 καὶ καθ. V.

ἀνατελλόντων, ἀλλὰ τὸ μὲν πλεῖον ὑπὸ γῆν, τὸ δὲ ἔλασσον ὑπὲρ γῆν φαίνεται. τὸ μὲν γὰρ ἡμάτιον (v. 580) σημαίνει τὸ ὑπὲρ γῆν τοῦ κόσμου, τὸ δὲ ἔννεχον (ib.) τὸ ὑπὸ γῆν. φανερόν δὲ 30 τοῦτο διὰ πλειόνων αὐτὸς ποιεῖ, καθάπερ εὐθέως ἐπὶ τοῦ Ἐν-γο(ύ)νασι λέγων οὕτως (v. 575—576).

αὐτὰρ ὁ γ' ἐξόπιθεν τετραμμένος ἄλλα μὲν οὕτω  
γαστέρι νειαίρη, τὰ δ' ὑπέρτερα νυκτὶ φορεῖται.  
τὰ μέντοι γε ἐπιφερόμενα οὐδὲν ἔτι πρὸς αὐτὴν τὴν δύσιν αὐτοῦ 35  
τείνοντα λέγει, ἀλλ' ὥς συμβεβηκὸς αὐτῇ (v. 582—583).

ὁ δ' ἐπὶ φάεος κορέσεται,  
βουλιτῷ ἐπέχει πλεῖον δίχα νυκτὸς ἰούσης.  
ὅταν γὰρ ταῖς Χηλαῖς ἄρχηται συγκαταδύνειν, τοῦ ἡλίου ἐν αὐταῖς  
ὄντος ἐν ᾧ καταδύνει καιρῷ, αἱ νύκτες ἐπ' Ἀρκτοῦρον λέγονται. 40  
ὁ δὲ ὅλην τε τὴν ἡμέραν ὑπὲρ γῆς φέρεται διὰ τὴ Παρθένην  
αὐτὸν συνανατέλλειν καὶ δύνει πλείονα χρόνον ἢ τὸ ἥμισυ τῆς  
νυκτός, ἐπεὶ τοῖς τέσσαρσι ζῳδίοις συγκαταδύνει. ὅτι δὲ τῇ Παρ-  
θένῃ κατ' αὐτὸν (Aratum) συνανατέλλει, φανερόν ποιεῖ ἐν τοῖτοις  
(v. 607—609). 45

οὐδ' ἂν ἐπερχόμεναι Χηλαὶ καὶ λεπτὰ φάουσαι  
ἄφραστοι παρίοιεν, ἐπεὶ μέγα σῆμα Βωώτης  
ἀθρόος ἀντέλλει βεβλημένος Ἀρκτοῦροιο.  
οὐ μόνον δὲ ὁ Ἄρατος καὶ ὁ Εὐδόξος, ἀλλὰ καὶ οἱ λοιποὶ μαθη-  
ματικοὶ πάντες σχεδόν, ὅσοι περὶ τοῦ Βωώτεω λόγον πεποίηται, 50  
ὁμοίως τούτοις ἀποπεπλάνηται νομίζοντες τέσσαρσι ζῳδίοις  
αὐτὸν συγκαταδύνειν. Sequitur Attali fr. 24.

29 ἡμάτιον V || 33 τετραμμένος Marcianus || ἀλλ' ὁ μὲν V, ἄλλα (sic) μὲν  
L || 34 νειάρη V || νυκτοφορεῖται L || 37 ἐπ' ἦν L || κορέσεται V Marcianus ||  
38 βουλιτῷ V || 41 δὲ Wil: τε LV || 42 δύνει V: δύνειν εἰ L || 43 ἐπεὶ Petavins:  
ἐπὶ LV || 46 ἄρ V.

V. 90 Hipparchi testimonio refellitur Marciani «ἐπιδευέες». Quod postquam more consueto in Hipparchi archetypum penetravit, genuinum «ἐπιμεμφέες» non exiit quidem, sed pro discrepantia scripturae notatum exstat.

V. 609 «βεβλημένος», ut infra XXXIII, Hipparchus; «βεβολη-μένος» Marcianus. Ergone «βεβλημένος» scribendumst? Non credimus, siquidem non perspicimus quo quis consilio alteram illam remotiorem a vulgari usu formam eamque Homericam (Od. X 247.

II. IX 3. 9) inducere voluerit. Nec quicquam refert, quod ceteroquin vel Marciannus vacillat: nam v. 492 (XXXIII) «βεβολημένοι» (ubi tamen libri Hipparchei item «βεβλημένοι»), in versibus praeter pedem tertium mere dactylicis 311 et 358 «βεβλημένος» propagavit.<sup>1)</sup>

Ceterum «Συνανατολαί» altera carminis Aratei pars in Hipparchi codice (sive codicibus) inscripta erat: cf. caput III s. v. BOETHUS.

## X.

I p. 174 A *περὶ δὲ τοῦ Βωώτου ὁ μὲν Εὐδοξὸς φησιν·  
ὅπισθεν δὲ τῆς μεγάλης ἐστὶν Ἀρκτου ὁ Ἀρκτοφύλαξ.  
ὁ δὲ Ἀρατος (v. 91—92)·  
ἐξόπιθεν δ' Ἑλίκης φέρεται ἐλάοντι ἐοικώς  
Ἀρκτοφύλαξ.*

## XI.

I p. 174 A *καὶ πάλιν ὁ μὲν Εὐδοξος·  
ὑπὸ δὲ τοὺς πόδας ἡ Παρθένος ἐστίν·  
ὁ δὲ Ἀρατος (v. 96—97)·  
ἀμφοτέροισι δὲ ποσσὶν ὑποσκέπτοιο Βωώτew  
Παρθέnon.*

4 ποσσὶν L: ποσσὶν V.

Summi momenti est, quod Hipparchus sui libri vel librorum fide scripturam Marciani «ὑποσκέπτοιο» stabilivit: quae quantum torserit et librarios et criticos dici vix potest. Nam cum optativum male interpretarentur, factum est ut ad coniecturas res deveniret. Pessimam fere propinavit in editione Buttmannus «ὑποσκέπτειο», cum ad exempla in «Grammatica maiore» (1830) § 87, 10 composita relegaret *ῥεριο σπεῖο* Homericæ, sed admodum diversa, et mirificum quoddam Brunckii ad Apollonium III 1035 commentum «μειλίσσειο». Missa imperativi forma inaudita optativum dicimus vicem gerere imperativi, ut mitigatius poeta «conspiceris velim sub ambobus pedibus Bubulci Virginem» legentem adhortetur, et conferimus v. 247 *ἀμφοτέροι δὲ πόδες γαμβροῦ ἐπισημαίνουεν Περσέος* «sint pedes ambo Cephei Persei indicium» et ipsum illum

<sup>1)</sup> Homerum «βεβόλῃμαι» de animo laeso, «βέβλῃμαι» de corpore usum esse Aristarchi sententia erat (Lehrs<sup>2</sup> p. 64).

Apollonii locum frustra a Brunekio tentatum, ubi emendata poetae ex codice Laurentiano nunc ita fertur oratio v. 1033 sqq.: ἀρνείειν σφάζειν καὶ ἀδαίετον ὠμοθετῆσαι . . . μουντογενῇ δ' Ἐκάτην Περσίδα μειλίσσοιο . . . ἄψ δ' ἀπὸ πυρκαϊῆς ἀναχάξω κτλ.)\*) Procedimus amplius. Verba enim «ποσσὶν ὑποσκέπτοιο Βωῶτη» abhorrent ab Arati loquendi consuetudine, qui dicit quidem velut v. 55 κεφαλῇ ἐπιλάμπεται ἀστήρ, v. 84 ποσσὶν ἐπιθλίβει μέγα Θηρίον, v. 140 οἶρῃν ὑποφαίνεται, et sic saepe, sed semper ita, ut ex his exemplis tutam regulam conficias: v. 74 νῶτιον μὲν Στέφανος πελάει, κεφαλῇ γε μὲν ἄκρῃ σκέπτεο πὰρ κεφαλὴν Ὀφιοίχον, i. e. παρ' ἄκρῃ κεφαλῇ σκέπτου κεφαλὴν Ὀφιοίχον, v. 167 πὰρ ποσὶ δ' Ἠνιόχου κεράων πεπιηότα Ταῦρον μαίεσθαι. Ergo scribimus «ἔπο σκέπτοιο», tametsi caesuram ante ἔπο agnoscimus Lehrsianae regulae memores (De Aristarchi studiis Homericis<sup>2</sup> p. 414 sqq.). Conferas v. 935 δὴ τότε τις πελάγει | ἐνὶ δεϊδίῳ ναντίλος ἀνῆρ, ubi «ἐνιδείδιε» itidem male coniuncta exhibet Marcianus, ut hoc loco «ὑποσκέπτοιο».

\*) 'Videtur mihi Aratus ἂν in optativo omisisse, licet aegre feram. Sed verus optativus vix explicatur' Wilamowitzius.

## XII.

II p. 212 A (v. 149—151, v. 534—539): cf. Achill. XI supra p. 54sqq.

## XIII.

1. I p. 174 E ἐπὶ δὲ τοῦ Ἠνιόχου ὃ μὲν Εὔδοξός φησιν·  
κατέναντι δὲ τῆς κεφαλῆς τῆς μεγάλης Ἄρκτου ὃ Ἠνίοχος  
ἔχει τοὺς ὤμους λοξὸς ὢν, ὑπὲρ τοὺς πόδας τῶν Διδίμων  
ἔχων τὸν δεξιὸν πόδα κοινὸν τῷ ἐν ἄκρῳ τῷ ἀριστερῷ  
κέραι τοῦ Ταύρου (scilicet ἀστέρι).

5

ὃ δὲ Ἀρατος ἐπ' αὐτοῦ φησιν οὕτως (v. 161—162)·

Ἑλλῆς δὲ οἱ ἄκρα κάρηνα

ἀντία δινεύει.

καὶ πάλιν (174—176)·

λαιοῦ δὲ κεράατος ἄκρον

10

καὶ πόδα δεξιτερὸν παρακείμενον Ἠνιόχοιο

εἰς ἀστὴρ ἐπέχει.

1 φησιν L: φησι V || 2 κατέναντι δὲ om L || 10 λαιοῦ L: λαοῦ V.





syllabi igitur «Περσέος» optima ceteroquin traditione nunc quidem dimissa suscipiendum esse patrociniū sentimus. Fieri potest, ut falsus ille genetivus posteriore demum tempore indidem, unde «παραινόμενον», in Hipparcheorum codicum archetypum irrepserit.

## XIV.

I p. 185 E πάλιν δ' ὁ Ἄρατος περὶ τοῦ Ἡνιόχου λέγων ἐπιφέρει ταυτί (v. 177—178):

ἀλλ' αἰεὶ Ταῦρος προφερέστερος Ἡνιόχοιο  
εἰς ἑτέραν καταβῆναι, ὀμηλυσίῃ περ ἀνελθών.

διαφωνεῖν οὖν μοι δοκεῖ πρὸς τὰ φαινόμενα καὶ ἐν ταύτοις. τοῦ 5 γὰρ Ἡνιόχου οἱ πόδες μόνον ἅμα τῷ Ταύρῳ συναναφέρονται, τὸ δὲ λοιπὸν αὐτοῦ σῶμα τοῖς Ἰχθύσι καὶ τῷ Κριῷ συνανατέλλει. καὶ αὐτὸς δὲ ἐν τοῖς ἐξῆς φησιν (v. 718—719):

ἀλλ' Ἐριφοὶ λαιοῦ τε θέναρ ποδὸς Ἀλγὶ σὺν αὐτῇ  
Ταύρῳ συμφορέονται.

10

1, 2 λέγει ἐπιφέρειν οὕτως L || 4 ὀμηλυσίῃ L, ὀμηλυσία lemma Marciani || 6 συναναφαίνονται L, at cf. συμφορέονται Arati || 10 ταύρῳ Marcianus (qui i mutum praetermittere consuevit).

## XV.

I p. 186 D ἐξῆς ἀγνοοῦσι πάντες περὶ τοῦ Κηφέως, ὅτι οἱ πόδες αὐτοῦ μετὰ τοῦ ἐν ἄκρῳ τῇ οὐρᾷ τῆς Ἀρκτου τρίγωνον ἰσόπλευρον περιέχουσιν, ὡς καὶ ὁ Ἄρατος φησιν (v. 184—185):

ἴση οἱ στάθμη νεάτης ἀποτείνεται Ἀρκτον  
εἰς πόδας ἀμφοτέρους, ὅση ποδὸς εἰς πόδα τείνει.

5

ἢ γὰρ μεταξὺ τῶν ποδῶν ἐλάσσων ἐστὶν ἑκατέρας τῶν λοιπῶν, ὥστε ἰσοσκελὲς τρίγωνον γίνεσθαι, καὶ μὴ ἰσόπλευρον.

5 ἐς Marcianus || ὅση Marcianus || 6 ἐλάσσων corr Victorius: ἐλάσσω L, ἔλασσον V.

V. 184 «Ἀρκτου» Hipparcheum cum a Marciani «οὐρῆς» discordet, concinit cum lectione interlineari a prima manu sic interposita: γράφεται «Ἀρκτου». In qua indicanda neque eo sollicitari nos sinimus, quod eodem orationis exitu «Ἀρκτου» etiam versus 182 terminatur (Arato certe nequaquam offensioni erant talia in fine perbreui spatio intercedente repetita male nobis sonantia, cf. v. 175 et 177), et inculcari casu potuisse alterum ex altero contendimus.

Certius vero «οὐρῆς» esse hac Hipparchi ecloga Aratea efficitur:

2. I p. 175 B ἐπὶ δὲ τοῦ Κηφέως ὁ μὲν Εὐδοξος οὕτως·  
 ὑπὸ δὲ τὴν οὐρὰν τῆς μικρᾶς Ἀρκτου τοὺς πόδας ὁ Κηφεὺς  
 ἔχει πρὸς ἄκραν τὴν οὐρὰν τρίγωνον ἰσόπλευρον ποιοῦντας,  
 τὸ δὲ μέσον αὐτοῦ πρὸς τῇ καμπῇ τοῦ διὰ τῶν Ἀρκτων  
 5 Ὅφρεως.

ὁ δὲ Ἀρατὸς φησιν (v. 184—187)·

- ἴση οἱ στάθμη νεάτης ἀποτείνεται οὐρῆς  
 εἰς πόδας ἀμφοτέρους, ὅση ποδὸς εἰς πόδα τείνει.  
 αὐτὰρ ἀπὸ ζώνης ὀλίγον κε μεταβλέψειας  
 10 πρώτης ἱέμενος καμπῆς σκολιοῖο Δράκοντος.  
 παρ' ἑκατέρῳ δὲ αὐτῶν τὸ πλεῖστόν ἐστι ψεῦδος. τὸ γὰρ μεταξὺ  
 τῶν ποδῶν τῶν τοῦ Κηφέως διάστημα ἔλασσόν ἐστιν ἑκατέρου  
 τῶν πρὸς τὴν οὐρὰν διαστημάτων.

10 πρώτης L: πρώτη V || 11 δὲ V: δ' L || τὸ ante πλ. V: om L || 13 τῶν V:  
 τοῦ L || διαστημάτων V: -ος L.

Quod Marcianus «μεγάλιο Δράκοντος» v. 187 exhibet, admonet hoc versiculi 46 εἰλεῖται μέγα θαῦμα Δράκων ac verum esse potest, potest tamen etiam «σκολιοῖο Δράκοντος» Hipparchi, ut non differat haec clausula a versu 70 δεξιτεροῦ ποδὸς ἄκρον ἔχει σκολιοῖο Δράκοντος. Itaque petito ex antiquitate scripturae discrimine Arato reddamus auctore Hipparcho «σκολιοῖο»? Res incerta.

## XVI.

1. I p. 175 C πάλιν ἐπὶ τῆς Κασσιέπειας ὁ μὲν Εὐδοξος·  
 τοῦ μὲν Κηφέως ἔμπροσθεν ἐστὶν ἡ Κασσιέπεια· ταύτης  
 δὲ ἔμπροσθεν ἡ Ἀνδρομέδα, τὸν μὲν ἀριστερόν ὦμον ἔχουσα  
 τῶν Ἰχθύων ὑπὲρ τοῦ πρὸς βορρᾶν, τὴν δὲ ζώνην ὑπὲρ  
 5 τοῦ Κριοῦ (πλὴν τὸ Τρίγωνόν ἐστι μεταξύ)· τὸν δ' ἐν τῇ  
 κεφαλῇ ἀστέρα κοινὸν ἔχει τῷ τῆς κοιλίας τοῦ Ἰηπου.

ὁ δὲ Ἀρατὸς (v. 188—189)·

- τοῦ δ' ἄρα δαιμονίη προκλίνδεται οὐ μάλα πολλή  
 νυκτὶ φαινομένη παμμήνιδι Κασσιέπεια.  
 10 καὶ μετ' ὀλίγον (v. 197—198)·

αὐτοῦ γὰρ κάκεινο κυλίνδεται αἰνὸν ἄγαλμα  
 Ἀνδρομέδης, ὑπὸ μητρὶ κεκασμένον.

5 τὸ V: καὶ L || ὁ post Τρ. LV: delevi || 9 φαινομένη L: φαινόμενη V.

καὶ πάλιν (v. 206—207)·

Ξυνὸς δ' ἐπιλάμπεται ἄστὴρ  
τοῦ μὲν ἐπ' ὀμφαλῶ, τῆς δ' ἰσχατόωντι καρήνῃ.  
καὶ πάλιν ἐπὶ τοῦ Κριοῦ (v. 229—230)·

ζώνῃ δ' ἂν ὅμως ἐπιτεζμήραιο  
Ἀνδρομέδης· ὀλίγον γὰρ ὑπ' αὐτὴν ἐστήρικται.  
καὶ ἔτι (v. 246—247)·

Ἀνδρομέδης δέ τοι ὦμος ἀριστερὸς Ἰχθύος ἔστω  
σημα βορειοτέρου· μάλα γάρ νύ οἱ ἐγγύθεν ἔστιν.

2. I p. 187 A ψευδῶς δὲ καὶ τοῦτο ὁ Ἀρατος περὶ τῆς Κασσιε-  
πίδας λέγει (v. 188—190), ὅτι ἔστιν

οὐ μάλα πολλή  
νυκτὶ φαινομένη παμμήνιδι Κασσιέπεια·  
οὐ γάρ μιν πολλοὶ καὶ ἐπημοιβοὶ γανώσιν.

οἱ γὰρ πλείστοι τῶν ἐν αὐτῇ δεικνυμένων λαμπρότεροί εἰσι τῶν  
ἐν τοῖς ὅμοις τοῦ Ὀφιοῦχου, οὓς φησι καὶ ἐν τῇ πανσελήνῃ ἐκ-  
φανεῖς εἶναι λέγων οὕτως (v. 77—79)·

τοιοὶ οἱ κεφαλῇ ὑποκείμενοι ἀγλαοὶ ὦμοι  
εἶδονται· κεῖνοί γε καὶ ἂν διχόμηγι σελήνῃ  
εἰσωποὶ τελέθοιεν.

σχεδὸν δὲ καὶ τῶν ἐν τῇ Ἀνδρομέδῃ λαμπρότεροί εἰσι πλὴν τοῦ  
ἐν τῇ κεφαλῇ καὶ τοῦ ἐπομένου τῶν ἐν τῇ ζώνῃ, περὶ ἧς φησιν  
(v. 198—201)·

οὗ σε μάλ' οἶω  
νύκτα περισκέψασθαι, ἵν' αὐτίκα μᾶλλον ἴδῃαι.  
τοίη οἱ κεφαλῇ, τοῖσι δὲ οἱ ἀμφοτέρωθεν  
ὦμοι καὶ πόδες ἀκρότατοι καὶ ζώματα πάντα.

26 μιν V: μοι καὶ L || post ἐπημοιβοὶ et ante γαν. rasura 2 litterarum  
in L || γανώσιν L || 28 φησιν L || 29 εἶναι om L || 31 ἂν V: ἐν L || 33 εἰσιν L ||  
33,4 τῶν ἐν L || 34 ἐ. τοῦ ἐν V || 38 τοιοὶ οἱ κ. L || οἱ ante ἀμφ. om L.

Primum de versibus 188—190 dicemus, quos et scripsit bis Hipparchus et vituperavit acerbe. Neque enim paene obscurum sed lucidum Cassiopeae sidus, at ex parte tantum. Hipparchi scripturas «οὐ μάλα πολλή» (v. 188) et «οὐ γάρ μιν πολλοί» (v. 190) Marciani textus confirmat et scholiorum lemmata et paraphrases defendunt huncce in modum: *προκνλινδεται οὐ μάλα πολλή*] καὶ γὰρ σμικρὸν ἐπέχει τοῦ οὐρανοῦ τόπον· καὶ οὐ πάντῃ ἐν

νυχτὶ πανσελήνῃ λαμπρὰ φαίνεται· οὐ (οὔτε codex)<sup>1)</sup> γὰρ πολλοὶ αὐτὴν λαμπρύνουσιν ἀστέρες. — οὐ γάρ μιν πολλοί] ἡ Κασσιόπεια ἀστέρας ἔχει ἐπὶ τοῦ σώματος ἐκ διαστήματος ἀλλήλων κατ' εὐθεΐαν ὡς ἔγγιστα κειμένους, ὣν ὁ βορειότατος ἐπὶ τῆς καθέδρας ἐστίν, ὁ δὲ νοτιώτατος ἐπὶ τῆς κεφαλῆς, οἱ δὲ τούτων μεταξὺ δύο τὸ τῆς Λακωνικῆς δικλίδος σχῆμα ποιοῦσι τοιοῦτον, ὣν ἡ μὲν πρώτη γραμμὴ ἐστὶ τὸ σῶμα, ἡ δὲ πλαγία τὰ γόνατα (? Bekk. p. 68, 69). Patet igitur iam ante Hipparchum paullo post Arati ipsius tempus scripturas illas per exemplaria poetae traditas fuisse. Iteramus quae in Hermae volumine XIX p. 122 de omni hac quaestione professi sumus: 'Cum multa ac gravia Aratum errasse ex Hipparcho satis constet, non traditionis certissimae et pervetustae vitium sed negligentiam poetae vel rerum astronomicarum incertitiam incusabimus. Frustra igitur, ut Aratum purgaret, mihi sua (p. 9 edit.) disputasse Buttmanus videtur, quae adponenda sunt: 'Istud mihi haud persuadetur, lapsum esse Aratum ignoratione signi omnium notissimi, cuius quinque tertiae magnitudinis stellae eaeque si quae aliae ἐπημοιβοί et, ut videmus, ob formam singularem digitis olim quotidie monstratae parvum illud signum totum opplent. Illo igitur ipso «ἐπημοιβοί» evincitur, affirmative hunc versum lectitatum fuisse in antiquissimis, quae Hipparchus non viderit, exemplis; et commodè a Vindobonensi offertur scriptura «ἡ γὰρ» (scil. pro «οὐ γὰρ»): quo tamen efficitur in iis, quae hunc versum praecedunt, ut fulgens praedicatum esse hoc signum' etc. Mittamus Vindobonensem; nulla emendandi necessitas'. Iniquius de Arato olim haec a nobis dicta nunc dolemus. Splendet enim particula quidem Cassiopeae dilucide, quae ex parte iure obscura dicitur nonnullis figurae membris stellarum fulgore orbatis. Rem intelleximus ipsi, cum tradita antiquorum de Arato iudicia persequeremur (cf. cap. VIII); monuit etiam Wilamowitzius.

V. 198 «κεκασμένον» Hipparchi corroboratur Marciani et textu et scholii lemmatis ac paraphrasi Ἀνδρομέδης ὑπὸ μητρὶ κεκασμένον] ὡς πρὸς σύγκρισιν τῆς μητρός. τὸ δὲ «κεκασμένον» κεχωρισμένον. οὐ γὰρ πᾶν πλησίον αὐτῆς ἐστίν. γράφεται δὲ καὶ «κεκομμένον», ἢ ἢ τεθρηνημένον: quamquam scholii explicationem improbandam censemus. Nam καίνυσθαι τινα est 'praestare alicui',

1) οὐ codex Parisinus A 2403 s. XIII—XIV (cf. infra 973). Insequens scholium prorsus corruptum.



κεκασμένος 'praeminens' 'ornatus', poetis potissimum consuetum. Ergo dicitur Andromedae figura sub matre excellens vel splendore distincta volvi nec referri potest «κεκασμένον» illud ad intervallum quo dirimitur a filia Cassiopea. Recte ante nos Vossius verborum sententiam percepit, ut tamen de integritate et genuina forma dubitationes movere quam acquiescere in traditis mallet. Etenim opperiri se fatetur, quid virgini coram matre accidat tam extimescendum, ut «αἶνόν ἄγαλμα» dicatur, et quaerere tale quid in participio «κεκασμένον». Respondemus scivisse de nobilissimo Andromedae infortunio lectores quantum satis esset neque opus fuisse accuratiore quadam notitia sive ex mala Vossii coniectura «τετασμένον» 'passis manibus' sive ex antiqua quadam suspiciuncula «κεκομμένον» 'plangens' haurienda.

V. 79 et codices Hipparchei et paraphrasis (καὶ ἐν τῇ πανσελήνῃ ἐμφανείς) scripturam Marciani «εἰσωποί» tutantur, item scholli Marciani lemma, nisi quod enarrator quasi praescriptum esset «ἰσωποί» explicare pergit: τὸ δὲ «εἰσωποί» ἴσοι κατὰ τὴν λαμπρότητα. Est εἰσωπός 'sub oculos cadens', εἰς ὧπα πίπτων.

## XVII.

I p. 189 E ψευδῶς δὲ λέγεται ὑπὸ τοῦ Ἀράτου καὶ τὸ τὰς Πλειάδας ἔξ μόνον ἀστέρας περιέχειν· ἑπτὰ γάρ φησιν (v. 261—262)

ἐκείναι ἐπιρρήδην καλέονται,

ἔξ οἱαὶ περ ἑοῦσαι ἐπόψιαι.

λανθάνει δ' αὐτόν· τῇ γὰρ ἀτενίσαντι ἐν αἰθέρι καὶ ἀσελήνῃ νυκτὶ φαίνονται ἀστέρες ἑπτὰ ἐν αὐτῇ περιεχόμενοι. Sequitur Attali fr. 13.

1 ψευδός V || 2 πλειάδας L.

## XVIII.

1. I p. 174 D περὶ δὲ τῆς θέσεως τῆς μεγάλης Ἀρκτου ὁ μὲν Εὐδοξός φησιν·

ὑπὸ δὲ τὴν κεφαλὴν τῆς μεγάλης Ἀρκτου οἱ Αἰδουμοὶ κεῖνται, ὑπὸ δὲ τοὺς ὀπισθίους πόδας ὁ Λέων, πρὸ δὲ τῶν ἐμπροσθίων ποδῶν τῆς Ἀρκτου ἀστήρ ἔστι (λαμπρός), λαμπρότερος δὲ ὑπὸ τὰ ὀπίσθια γόνατα, καὶ ἄλλος ὑπὸ τοὺς ὀπισθίους πόδας.



ὁ δὲ Ἄρατος (γ. 147—148)·

10 κρατὶ δέ οἱ Δίδυμοι, μέσση δ' ὑπὸ Καρκίνος ἐστίν,  
ποσσὶ δ' ὀπισθοτέροισι Λέων ὑπο καλὰ φασίνει.

ἐπὶ δὲ τῶν εἰρημένων ἀστέρων (143—145)·

τοῖός οἱ πρὸ ποδῶν φέρεται καλός τε μέγας τε,  
εἰς μὲν ὑπωμαίων, εἰς δ' ἱξυόθεν κατιόντων,  
ἄλλος δ' οὐραίοις ὑπὸ γούνασιν.

5 suppl Scaliger || 13 ὑπ' ὠμαίων LV ut infra: correxi ex Marciano; item  
olim Scaliger || 14 οὐραίοις Marcianus: οὐραίαις V, οὐραίς L.

2. I p. 184 A ἐν δὲ τοῖς ἐξῆς περὶ τῆς Ἄρκτου παντελῶς δο-  
κοῦσί μοι ἄγνοεῖν, ὁ μὲν Εὐδόξος οὕτω λέγων·

ὑπὸ δὲ τὴν κεφαλὴν τῆς μεγάλης Ἄρκτου οἱ Δίδυμοι κεῖνται,  
κατὰ μέσον δὲ ὁ Καρκίνος, ὑπὸ δὲ τοὺς ὀπισθίους πόδας ὁ  
5 Λέων.

ὁ δὲ Ἄρατος (γ. 147—148)·

κρατὶ δέ οἱ Δίδυμοι, μέσση δ' ὑπὸ Καρκίνος ἐστίν,  
ποσσὶ δ' ὀπισθοτέροισι Λέων ὑπο καλὰ φασίνει.

Sequitur Attali fr. 9.

2 οὕτως V || 4 μέσην V || 7 μέσση δ' L: μέση δ' V, μέση (sine δ') Mar-  
cianus || ὑπὸ LV || ἐστὶ V || 8 ὑπὸ LV.

3. I p. 184 D ὅτι δὲ ἐπὶ τῶν ἐμπροσθίων ποδῶν κεῖται ὁ  
ροτιώτερος τῶν ἡγουμένων ἐν τῷ πλινθίῳ (Magnae Ursae), φανερόν  
ποιεῖ ὁ μὲν Εὐδόξος λέγων οὕτως·

πρὸ δὲ τῶν ἐμπροσθίων ποδῶν τῆς Ἄρκτου ἀστήρ ἐστι  
5 λαμπρός.

ὁ δὲ Ἄρατος (γ. 143—144)·

οἶός οἱ πρὸ ποδῶν φέρεται καλός τε μέγας τε,  
εἰς μὲν ὑπωμαίων, εἰς δ' ἱξυόθεν κατιόντων.

8 ὑπ' ὠμαίων LV.

Pusilla emendatiuncula Marciano Arati v. 147 ex Hipparcho  
et recentioribus codicibus obtingit «μέσση δ'» pro «μέση».

Gravius mihi poeta emolumentum ex altero Hipparchi testi-

monio v. 143 capere videtur. Qua re totum locum adscribimus (v. 137—143):

τῆς ὑπὲρ ἀμφοτέρων ὥμων εἰλίσσεται ἀστήρ,  
τόσσοις μὲν μεγέθει, τοίῃ δ' ἐγκείμενος αἴγλῃ,  
οἷος καὶ μεγάλης οὐρῆν ὑποφαίνεται Ἄρκτου·  
δεινὴ γὰρ κείνη, δεινοὶ δὲ οἱ ἐγγύθεν εἰσὶν  
ἀστέρες. οὐκ ἂν τοὺς γε ἰδὼν ἐπιτεκμήραιο.  
οἷός οἱ πρὸ ποδῶν φέρεται καλὸς τε μέγας τε κτλ.<sup>1</sup>

Scribi posse et «οἷος» admirativum et «τοῖος» quoque demonstrativum patet. Utrumque Hipparchi codices diversis locis exhibent, «οἷος» Marcianus lemmate insuper scholiastae sublevatus. Ergo dicimus alterum illud quod idem est in Marciano («οἷος») ex simili aliquo codice in archetypum librorum Hipparcheorum interpolatum esse ac «τοῖος» restituendum.

### XIX.

I p. 188 B ἐπὶ δὲ τοῦ Κριοῦ ὃ Ἄρατος ἀγνοεῖν μοι δοκεῖ  
λέγων αὐτὸν ἀγανῇ γίνεσθαι ἐν τῇ πανσελήνῳ διὰ τὴν μικρότητα  
τῶν ἀστέρων, δεῖν δὲ σημειοῦσθαι τὴν θέσιν αὐτοῦ ἐκ τε τῶν  
ἐν τῇ ζώνῃ τῆς Ἀνδρομέδας ἀστέρων καὶ ἐκ τοῦ παρακειμένου  
αὐτῷ ἀπ' Ἄρκτου Τριγώνου· λέγει γὰρ οὕτω περὶ αὐτοῦ (v. 225):<sup>5</sup>  
αὐτοῦ καὶ Κριοῖο θωύταται εἰσι κέλευθοι.

καὶ μετ' ὀλίγον ἐπιφέρει (v. 228—230):

αὐτὸς μὲν νωθὴς καὶ ἀνάστερος οἷα σελήνῃ  
σκέψασθαι, ζώνῃ δ' ἂν ὅμως ἐπιτεκμήραιο  
Ἀνδρομέδης· ὀλίγον γὰρ ὑπ' αὐτὴν ἐστήρικται.

10

καὶ πάλιν (v. 233. 235—238):

ἔστι δέ τοι καὶ ἔτ' ἄλλο τετυγμένον ἐγγύθι σῆμα . . .  
Δελτωτὸν πλεωρῆσιν ἰσαιομένησιν ἰοικός  
ἀμφοτέρησ'· ἥ δ' οὐ τι τόση, μάλα δ' ἔστιν ἐτοίμη  
εὐρέσθαι· περὶ γὰρ πολέων εὐάστερός ἐστιν.  
τῶν ὀλίγον Κριοῦ νοτιώτεροι ἀστέρες εἰσιν.

15

1 ἐπὶ δὲ τοῦ κριοῦ om L || 3 δεῖ L || 8 σελήνῃ ut Marcianus cum paraphrasi: σελήνῃ lemma Marciani || 9 ἐπιτεκμήραιο V || 10 ἐστήρικται L Marcianus: -το V || 14 ἀμφοτέρησ' ἥ δ' Marcianus, ἀμφοτέρησι δ' V: ἀμφοτέραις ἥ δ' L.

I p. 189 C ἀλλὰ τὸ παρεπόμενον τῷ Κριῷ διασαφῶν ἐπιλέγει οὕτως (v. 231—232):

μεσσοῦθι δὲ τριβεί μεγαν οὐρανόν, ἱχί περ ἄραι  
Χηλαὶ καὶ ζώνῃ περιτέλλεται Ὠρίωνος.

V. 233 «ἔτι» omissum Marciani textu paraphrasi lemmate ab Hipparcho Arato redditur, ne vitium prosodiacum inesse pergat.

## XX.

I p. 188 E ψευδῶς δὲ λέγεται καὶ ταῦτα ὑπὸ τοῦ Ἀράτου (v. 239—240).

οἱ δ' ἄρ' ἔτι προτέρω, ἔτι δ' ἐν προβολῇσι νότιοι  
Ἰχθύες.

5 οὐ γὰρ ἀμφοτέροι νοτιώτεροί εἰσι τοῦ Κριοῦ, ἀλλ' ὁ εἰς αὐτῶν.

3 προτέρω V Marcianus: προτέρω L.

«προβολῇσι» Hipparchus cum recentiorum nonnullis, «προμο-  
λῇσι» Marcianus cum lemmate et scholiasta. Et hoc quidem cum  
facile intellegatur de Africo 'prodeunte', illud ad 'vim venti proi-  
cientem' pertinet. Et meminimus Od. V 331 sq.: ἄλλοτε μὲν τε  
Νότος Βορρὴν προβάλεσκε φέρεσθαι, ἄλλοτε δ' αὐτ' Εὐρος Ζεφύρω  
εἵξασκε διώκειν. Haesitantes de reponenda scriptura antiquissimum  
testem sectamur.

## XXI.

I p. 182 C ὅτι δὲ παρόραμά ἐστι τοῦ Εὐδόξου καὶ τοῦ Ἀρά-  
του τὸ περὶ τὸν πόδα (cf. VI) καὶ οὐχ ἀμάρτημα, δῆλον γίνεται  
ἐκ τῶν λοιπῶν τῶν λεγομένων ὑφ' ἑκατέρου περὶ τοῦ Ἐγγούνασιν.  
περὶ μὲν γὰρ τῆς Ἀύρας ὁ Ἀρατος λέγων (v. 271—273)

5 καὶ δ' ἔθετο — φησὶν αὐτήν — προπάροιθεν ἀπεν-  
θέος Εἰδώλοιο  
οὐρανὸν εἰσαγαγών· τὸ δ' ἐπὶ σκελέεσσι πέτηλον  
γούνᾳτ' οἱ σκαιῶ πελάει.

τὸ δὲ πρὸς τῇ Ἀύρᾳ σκέλος ἐστὶ κείμενον ἐπὶ τῆς τοῦ Δράκοντος  
10 κεφαλῆς. πάλιν δὲ περὶ τῆς ἀνατολῆς τοῦ Ἐγγούνασι λέγων φησὶ  
(v. 612—614).

μόνην δ' ἐπὶ Χηλαὶ ἄγουσι  
δεξιτερὴν κνήμην αὐτῆς ἐπιγουνίδος ἄχρῃς  
αἰεὶ γνύξ, αἰεὶ δὲ Ἀύρῃ παραπεπιτηῶτος.  
15 ἀλλ' ἢ πρὸς τῇ δύσει κνήμη ἐστὶν ἢ προανατέλλουσα, καὶ οὐκ ἔστιν  
αὕτη ἐπὶ τῆς κεφαλῆς τοῦ Δράκοντος. δῆλον οὖν, ὅτι ἐκείνην ἀρι-

στερὰν λέγει. συμφωνῶν δὲ ταῦτοις καὶ ἐπὶ τῆς ἀνατολῆς τοῦ  
Λέοντός φησιν (v. 591—593).

αὐτὰρ ὁ γε γνύξ

ἦμενος ἄλλα μὲν ἤδη, αὐτὰρ γόνυ καὶ πόδα λαιόν

20

οὕτω κυμαίνοντος ὑποστρέφει Ὀκεανοῖο.

φανερὸν οὖν ἐκ πάντων γίνεται, διότι τὸ ἀριστερὸν σκέλος φησὶ  
καθῆκειν ἐπὶ τὴν τοῦ Ἀράκοντος κεφαλὴν.

1 ὅτε V || 4 ὁ Ἄρατος λέγων om L || 5 κατὰ δ' V || 7 σκελέσει V || 10 λέγων  
om L || 12 ἄγουσιν L || 14 γνύξ αἰεὶ δὲ V Marcianus: γνύξαι ἦδε L || λύρη Mar-  
cianus || 15 ἄλλη LV || παρανατέλλονσα L.

2. I p. 186 E καὶ ἐπὶ τῆς Αὔρας δὲ ὁμοίως λέγει ὁ Ἄρατος  
(v. 271).

καθ' δ' ἔθετο — φησὶν αὐτὴν ὁ Ἑρμῆς — προπά-  
ροιθεν ἀπενθέος Εἰδώλοιο.

3 καθέθετο L, καθ' ἔθετο V || 4 ἀπ' εὐθέος V.

3. II p. 214 C ὑποθήμενος τοίνυν ὁ Ἄρατος ἐπὶ τῆς ἀνατολῆς  
τὴν ἀρχὴν τοῦ Καρκίνου φησὶ (v. 572—598) τοῦ μὲν Στεφάνου  
δεδυκέναι τὸ ἦμισυ, τοῦ δὲ νοτίου Ἰχθύος τὸ ἕως τῆς ῥάχεως,  
τοῦ δ' Ἐργο(ύ)νασιν τὰ ὑπὲρ τὴν γαστέρα, τὸν δὲ Ὀφιοῦχον ἕως τῶν  
ῶμων, τὸν δὲ Ὀφιν ὃν ἔχει ὁ Ὀφιοῦχος ἕως τοῦ ἀνέγκος, τοῦ δὲ 5  
Ἀρктоφύλακος πλεον μέρος ἢ τὸ ἦμισυ· ἀνατέλλειν δὲ φησὶ τοῦ  
Ὠρίωνος τὴν ζώνην καὶ τοὺς ὦμους. τὰ εἰρημένα τοίνυν ἄστρο  
τοῖς Διδύμοις κατ' αὐτὸν (Aratum) ἃ μὲν συνανατέλλει ἃ δὲ ἀντι-  
καταδύει. ὁ δὲ Εὐδόξος ἐξαριθμοῦμενος, ὅσα ἔστιν ὑπὲρ γῆς,  
τοῦ Καρκίνου ἀρχομένου ἀνατέλλειν φησὶ τὸν Ἐργο(ύ)νασιν ὅλον 10  
εἶναι φανερόν, τοῦ δὲ Στεφάνου τὸ ἦμισυ καὶ τὴν τοῦ Ἀρкто-  
φύλακος κεφαλὴν καὶ τὴν τοῦ Ὀφιοῦχου κεφαλὴν καὶ τὴν οὐρὰν  
τοῦ ἐχομένου Ὀφρεως, τῶν δὲ πρὸς νότον Ὠρίωνα ὅλον καὶ τοῦ  
νοτίου Ἰχθύος τὸ πρὸς τὴν κεφαλὴν. ὁ μὲν οὖν Στέφανος (v. 572)  
κατὰ τὸν Ἄρατον ἐγγιστα συμφωνεῖ . . . κατὰ μέντοι γε τὸν Εὐ- 15  
δόξον δηλονότι διαφωνεῖ . . . ἵνα δὲ μὴ διὰ παντὸς ἐπισημαινόμεθα  
τοῦτο, διαληπτέον καθόλου, διότι μὴ ὁμοίως ἀναγράφουσιν ἀμφο-  
τέροις οὐ δυνατὸν ἐκατέρωφ αὐτῶν συμφωνεῖν τὸ φαινόμενον κτλ.

4 δὲ L || 5 τὸν δὲ Ὀφιν — ἀνέγκος om L || 6 πλεον V || φησιν L || 7 καὶ  
scripsi: κατὰ LV || 12 ὁφίον V || 13 τῶν corr Scaliger: τὸν LV || νότ' Ὠρίωνα V ||  
17 διότι μάμη ὁ. V, διότι ||||| μὴ ὁ. L || 17, 18 ἀμφοτέροις scripsi: ἀμφο-  
τεροι LV || 18 τὸν V.

4. II p. 218 E τοῦ δὲ Λέοντος ἀρχομένου ἀνατέλλειν ὁ μὲν Ἀρατὸς φησι (v. 590—595) τὰ τε σὺν τῷ Καρκίνῳ δεδυκέναι καὶ τὸν Αἰτόν, τοῦ δὲ Ἐργο(ύ)νασιν ἔτι τὸν ἀριστερόν πόδα καὶ γόνυ ἀπολείπεσθαι, τὰ δὲ λοιπὰ δεδυκέναι, ἀνατέλλειν δὲ τὴν κεφαλὴν 5 τοῦ Ὑδροῦ καὶ τὸν Λαγῶν καὶ τὸν Πρόκυνα καὶ τοὺς ἐμπροσθίους πόδας τοῦ Κυνός. τῷ δὲ Ἀράτῳ ὁμοίως καὶ Εὐδοξος ἀποφαίνεται. Cf. Achill. IV supra p. 44.

2 φησὶν L || 2, 3 καὶ τὸν Αἰτόν scripsi ex Arato v. 591: καὶ τόνδε τόν V, δεδυκέναι (sequente 14 fere litterarum lacuna) τοῦ ἔργ. (sine δέ) L.

Inter v. 612 et 613 in recentibus codicibus insertus est hic versiculus (μόνον-) δεινὸν ἐφρονητῷ Ὀφιοῦχεα· τοῦ μὲν ἔπειτα vel insolenti nominis forma, quae nisi Ὀφιοῦχος nunquam est apud Aratum<sup>1)</sup>, suspectus. Omittunt rectissime cum Marcianus tum Hipparchus.

V. 593 Ingeniculus sinistram pedem dicitur nondum subvertere κυμαίνοντος — Ὠκεανοῖο. Quod cum perperam interpretaretur Vossius 'ex Oceano spumanti', laborare locum et medela procurandum esse nuntiavit. Nam etsi verissime dixit Θάμνων ὑπεδύσετο Od. VI 127 esse 'ex virgultis submersit', noluit tamen attendere factitivam verbi finiti structuram Arateam, qua cognita ita potius vertendum esse patet: 'sub spumante Oceano vertit genu et pedem sinistram'<sup>2)</sup>. Denique κῦμ' οἰδοῦντος Vossianum perdita opera procusum esse probatorum testimonium consensus demonstrat.

<sup>1)</sup> Extra carmen Arateum num falsae formae Ὀφιοιχεύς patrocinari possis exemplo ἡνιοχος-ἡνιοχεύς, haesitamus admodum.

<sup>2)</sup> Monuit Wilamowitzius.

## XXII.

I p. 190 B πάλιν τε ὁ Ἀρατὸς ἐν τοῖς ἐξῆς ἀγνοεῖ ἐπὶ τοῦ Ὅρνιθος λέγων (v. 276—277)·

ἀλλ' ὃ μὲν ἡερόεις, τὰ δὲ οἱ ἔπι τετρήχυνται

ἀστράσιν οὗτι λίην μεγάλοις, ἀτὰρ οὐ μὲν ἀφανροῖς.

5 καὶ γὰρ πολλοὺς καὶ λαμπροὺς ἀστέρας ἔχει ὁ Ὅρνις.

3 ἔπι τετρήχυνται Vossius: ἐπιτετρήχυνται L<sup>3</sup> Marcianus, . . . . . χатаι L, ἐπιτετρήχυνται V.

Contra recentiorum scripturam »πτερά τετρήχυνται» Hipparchi et Marciani efficit concordia, ut «ἐπὶ v. 276 edendum sit. Natum



esse «*πιερά*» illud ex loci interpretatione paraphrasis in scholio monstrat haec: ἀλλ' ὁ μὲν ἡερόεις] ἀλλ' ὁ μὲν Κύνος ἀμυδρός πώς ἐστι, τὰ δὲ *πιερά* αὐτοῦ τετράχυνται καὶ αὐτὰ οὐ πάντ' λαμπρά. Rectissime igitur Vossius «τὰ δέ οἱ ἔπιν» diremit, ut sententia sit: 'ipse quidem obscurus, quae autem in eius superficie exstant stellis nec lucidis nec languidis exasperata sunt'.

## XXIII.

I p. 193 D ἀγνοεῖ δὲ ὁ Ἄρατος καὶ ἐν τῷ ἀστερισμῷ τῆς Ἀργοῦς. φησὶ γὰρ αὐτῆς τὸ ἀπὸ τῆς πεφόρας μέρος ἕως τοῦ ἰστοῦ ἀναστéριστον εἶναι λέγων οὕτως (v. 349—350):

καὶ τὰ μὲν ἡερίη καὶ ἀνάστερος ἄχρ' αὐτόν

ἰστον ἀπὸ πεφόρας φέρεται, τὰ δὲ πᾶσα φαινή. 5

οἱ γὰρ ἐπὶ τῆς ἀποτομῆς τοῦ Πλοίου κείμενοι λαμπροὶ ἀστέρες... πολὺν πρὸς ἀνατολὴν παραλλάσσουσιν.

5 φαινή L Marcianus: φαίνει V; probat L Marciani scripturam manifesta membrorum oppositio τὰ μὲν ἡερίη — τὰ δὲ φαινή || 6 ἐπὶ corr Scaliger: ἐκ LV.

## XXIV.

1. I p. 190 C ἐν δὲ τοῖς ἐξῆς ὁ Ἄρατος εἰπὼν περὶ τοῦ μηκέτι δεῖν πυκνοπλοεῖν, θταν τὸν Τοξότην ὁ ἥλιος ἄρξῃται διαπορεύεσθαι, σημεῖα βουλόμενος ὑποδείξει τοῦ καιροῦ τούτου φησὶν (v. 303—310):

σῆμα δέ τοι κείνης ὥρης καὶ μηνὸς ἐκείνου 5

Σκορπίος ἀντέλλων εἴη πυμάτης ἐπὶ νυκτός.

ἥτοι γὰρ μετὰ Τόξον ἀνέλκεται ἐγγύθι Κέντρου

Τοξευτής· ὀλλγον δὲ παροίτερος ἴσταται αὐτοῦ

Σκορπίος ἀντέλλων, ὃ δ' ἀνέρχεται ἀντίκα μᾶλλον.

τῆμος καὶ κεφαλὴ Κυνοσουρίδος ἀκρόθι νυκτός 10

ὑψι μάλα τροχάει· ὃ δὲ δύνεται ἡῶθι πρό

ἀθρόος Ὠρίων, Κηφεὺς δ' ἀπὸ χειρὸς ἐπ' ἰξύν.

Sequitur Attali fr. 14.

2 ὅτ' ἂν L || 6 καὶ ante Σκ. V || 7 μετὰ LV: μέγα L<sup>3</sup> || 8 παροίτερον superscripto s Marcianus || 10 καὶ ante κεφ. LV ut Marcianus inter lineas: om Marciani textus || κεφαλὴ V Marcianus: κεφαλὴν L || 12 ἀθρόος L Marcianus: ἀθρόως V, cf. 'De Attal. Rhod.' p. XII.

2. I p. 191 D *πρὸ τῆς ἀνατολῆς οὖν τοῦ ἡλίου, ἔτι τῆς νυκτὸς ἐνεστηκίας καὶ βλεπομένων τῶν ἀστέρων, 'σημεῖον' (φησὶν) 'ἔστω Σκορπίος ἀνατέλλων ληγούσης τῆς νυκτὸς'. εὐλογον τολύνν καὶ τὰ λοιπὰ σημεῖα ἔτι νυκτὸς οὔσης ὑπογράφειν αὐτὸν ἡμῖν, εἰ*  
*μέλλει σημεῖα εἶναι. δῆλον δὲ τοῦτο γίνεται καὶ ἐκ τοῦ αὐτὸν τὸν Ἄρατον ἐπὶ μὲν τῆς Ἀρκτου λέγειν (v. 308)*

*τῆμος καὶ κεφαλὴ Κυνοσουρίδος ἀκρόθι νυκτὸς*  
*ὡς ἂν περὶ τὰ ἔσχατα τῆς νυκτὸς, ἐπὶ δὲ τοῦ Ὠρίωνος (v. 309)*  
*ὃ δὲ δύεται ἡῶθι πρό·*

10 *ὅπερ ἐστὶ πρὸ τῆς ἡοῦς καὶ οὐ μὰ Δία πρὸ τοῦ ἡλίου ἤδη ἀνατέλλοντος ἐν τῇ ἀρχῇ τούτου. Cf. Attali fr. 15.*

2 ἄστρον L || 3 τολύνν om L || 4 σημεῖα bis scriptum in L || ἐστι v. V ||  
 5 μέλλοι L || γίνεται om L.

V. 304 «*πυμάτης ἐπὶ νυκτὸς*» ‘per noctis finem’, ‘versus solis ortum’, ut scholiasta, constat Hipparchi et Marciani fide et tentatum frustra a Vossio est, cui «*ἔτι*» novare praeplacuit quam bene tradita agnoscere.

V. 305 «*μετὰ Τόξον*» praebent Hipparchi codices, ut putamus corrupti ex «*μέγα*» quod Marciano offertur. Neque enim apte dicitur ‘post arcum extrahitur Sagittarius prope aculeum’, sed ‘simul cum arcu’. Et voluisse poetam tale quid ostendunt sequentia: *ὀλίγον δὲ παροίτερος ἵσταται αὐτοῦ Σκορπίος ἀντέλλων, ὃ δ’ ἀνέρχεται ἀντίκα μᾶλλον.* Nam «*αὐτοῦ*» et «*ὃ δέ*» ad Sagittarium spectant simul cum arcu unam figurae speciem complementem. Sin minus ita censuisset Aratus, necessario non Sagittarium sed arcum proxime ad stimulum Scorpii accedere dixisset, quos inter se paene cohaerere antiqui homines credebant: schol. v. 304 *ὁ Σκορπίος μικρὸν πρὸ τῆς τοῦ ἡλίου ἀνατολῆς θεωρεῖται ἐπὶ τῆς ἀνατολῆς τοῦ ὀρίζοντος· τότε γὰρ συμβαίνει τὸ Κέντρον τοῦ Σκορπίου ἀνατέλλον θεωρεῖσθαι καὶ τὴν τοῦ Τοξότου κορωνίδα* (partem extremam i. e. arcum) *συνάπτουσαν τῷ Κέντρῳ.* Cf. v. 505, 6. Corruptela igitur etsi non gravis archetypum Hipparchi obsedissee existimanda est.

## XXV.

1. I p. 193 E *ἐν δὲ τοῖς ἐφεξῆς ὁ Ἄρατος ἐπελθὼν τὰ λοιπὰ τῶν νοτιωτέρων ἄστρον τοῦ ζῳδιακοῦ ἐπιφέρει ταυτί (v. 367—369).*

οἱ δ' ὀλίγω μέτρῳ, ὀλίγη δ' ἐγκείμενοι αἶγλη  
 μεσσοῦσι πηδαλίου καὶ Κήτεος εἰλίσσονται,  
 γλανκοῦ πεπτηῶτες ὑπὸ πλευρῇσι Λαγῶν.

5

ἐν δὲ τοῦτοις παρεωραζέσθαι μοι δοκεῖ (οὕτως γὰρ δεῖ λέγειν)  
 ὑπολαβὼν μεταξὺ τοῦ πηδαλίου καὶ τοῦ Κήτους κείσθαι τοὺς  
 ἀνωγύμους ἀστέρας. δεῖ γὰρ αὐτοὺς μεταξὺ τοῦ Ποταμοῦ καὶ τοῦ  
 πηδαλίου κείσθαι . . . αὐτὸς δὲ ὁ Ἄρατος τὸ Κήτος φησι κείσθαι  
 (v. 358)

10

\* βαιὸν ὑπὲρ Ποταμοῦ βεβλημένον ἀστερόεντος.  
 δῆλον οὖν, ὅτι τοὺς ὑπὸ τῷ Λαγῶ ἀστέρας δεῖ κείσθαι μεταξὺ  
 τοῦ Ποταμοῦ καὶ τοῦ πηδαλίου. καὶ Εὐδοξος δέ, ὡς ἡμεῖς φραμεν,  
 οὕτω λέγει.

3 μετρίῳ L || 5 λαγῶν L || 9 φησὶν L || 12 λαγῶ L.

2. I p. 195 E βούλεται γὰρ λέγειν (v. 367—385 Aratus), ὅτι  
 μεταξὺ τοῦ πηδαλίου καὶ τοῦ Κήτους ὑπὸ τὸν Λαγῶν κείνται  
 ἀστέρες ἀνωγύμοι, ὀλίγοι τῷ πλήθει καὶ τῷ μεγέθει. οὐ γὰρ  
 οὕτω κείνται, ὥστε ἐκ τῆς θέσεως αὐτῶν ὁμοίως διαμορφωθῆναι  
 ζῶα ἢ κατασκευάσμά τι, οἷά ἐστι τὰ λοιπὰ ἄστρα ἃ διετύπωσέ  
 τις τῶν ἀρχαίων. οὐκέτι δὲ ἐπεβάλετο πάντα διαμορφώσαι· πολλῶν  
 γὰρ ὄντων ἀστέρων τῶν κατ' ἰδίαν διεκριμμένων οὐκ ἂν ἐδυνήθη  
 ἐνὶ σχήματι περιλαβεῖν αὐτοὺς «ἥλιθα μορφώσας» (v. 375)· δι'  
 ἣν αἰτίαν ἔδοξεν αὐτῷ τοὺς παρακειμένους πῶς ἀλλήλοις ἀστέρας  
 καὶ «ὀμνηγερέας» (v. 379) τῷ σχήματι διαπλάσαι καὶ ὀνοματοποιῆσαι. 10

8 περιλαβεῖν Wil: μεταλαβεῖν L, μεταβαλεῖν V || 10 σχήματι scripsi, cf.  
 v. 380 sqq.: ὀνόματι LV.

## XXVI.

1. I p. 196 A ἐξῆς δὲ φησιν ὁ Ἄρατος περὶ τοῦ Θυμιατηρίου  
 (v. 402—407)·

αὐτὰρ ὑπ' αἰθομένῳ Κέντρῳ τέρας μεγάλοιο  
 Σχορπίου ἄγχι νότοιο Θυτήριον αἰωρεῖται.  
 τοῦ δ' ἦτοι ὀλίγον μὲν ἐπὶ χρόνον ὑψόθ' ἐόντος  
 πεύσει· ἀντιπέρην γὰρ αἰρεται Ἀρκτούροιο·  
 καὶ τοῦ μὲν μάλα πάγχυ μετήροιο εἰσι κέλευθοι  
 Ἀρκτούρου, τὸ δὲ θᾶσσον ὑφ' ἐσπερίην ἄλα νείται.

5

4 αἰωρεῖται L Marcianus: αἰωρεῖται V ut infra || 5 δ' ἦτοι V Marcianus:  
 δῆ τοι L || 6 πεύσει V.

ἐν δὲ τούτοις δοκεῖ μοι ἀγνοεῖν ὁ Ἄρατος ὑπολαμβάνων, ὅσον ἀπέχει ὁ Ἀρκτοῦρος ἀπὸ τοῦ ἀεὶ φανεροῦ πόλου, τοσοῦτον ἀπέχειν καὶ τὸ Θυμιατήριον ἀπὸ τοῦ νοτίου πόλου. Sequitur Attali fr. 18.

2. I p. 198 A ἀκολούθως δὲ τούτοις ἡγνόνται καὶ τὸ ἐπιφερόμενον παρ' αὐτοῦ (v. 439—440):

αὐτὰρ ὃ δεξιτερὴν αἰεὶ τανύοντι ἔοικεν  
ἀντία δινωτοῖο Θυτηρίου.

5 μεταξὺ γὰρ τῆς δεξιᾶς χειρὸς καὶ τοῦ Θυτηρίου τό τε Θηρίον ὅλον κεῖται καὶ τοῦ Σκορπίου τὰ πλείστα μέρη· ἡ μὲν γὰρ δεξιὰ χεὶρ περὶ τὰ <πρῶτα> μέρη τῶν Χηλῶν κεῖται, τὸ δὲ Θυμιατήριον ὑπὸ τοῖς ἐσχάτοις μέρεσι τοῦ Σκορπίου, ὡς καὶ αὐτὸς ὁ Ἄρατος λέγει (v. 402—403):

10 αὐτὰρ ὑπ' αἰθομένῳ Κέντρῳ τέρας μεγάλοιο  
Σκορπίου ἄγχι νότοιο Θυτήριον αἰωρεῖται.

2 παρ' L: ὑπὲρ V || 4 δηνωτοῖο L (unde δὴ νότοιο Victorius), δεινωτοῖο V ut Marcianus et hoc loco et v. 440: corr recentiores et Scaliger || 7 supplavi || 11 αἰωρεῖται V.

V. 406, 7 «τοῦ — Ἀρκτούρου» Hipparchus, «τῷ (i. e. τῷ) — Ἀρκτούρῳ» Marcianus. Utrumque cogitabile. Hipparchum sectamur.

V. 440 «δινωτοῖο Θυτηρίου» 'rotundae Arae' ex «δεινωτοῖο» et «δηνωτοῖο», quorum utrumque nihili est (etsi δεινωτοῖο ex posteriore aliqua editione repetitum esse Athenaei de poculo δεινος quod vocatur ecloga docet monente Wilamowitzio), recte mihi effectum recentiorum subsidio videtur.

## XXVII.

1. I p. 198 B ἐν δὲ τοῖς ἐξῆς περὶ τῶν τροπικῶν καὶ τοῦ ἰσημερινοῦ καὶ τοῦ ζῳδιακοῦ κύκλου λέγων φησὶν (v. 467—468):

αὐτοὶ δ' ἀπλατέες καὶ ἀρηρότες ἀλλήλοισι  
πάντες· ἀτὰρ μέτρῳ γε δύω δυσὶν ἀντιφέρονται.

5 γραφομένον δὴ διχῶς, καὶ ἐν οἷς μὲν «αὐτοὶ δ' ἀπλατέες» ἐν οἷς δὲ «αὐτοὶ δὲ πλατέες» ὁ Ἄτταλός φησι βέλτιον εἶναι «αὐτοὶ δὲ πλατέες» (καὶ γὰρ οἱ ἀστρολόγοι, φησί, «πλατεῖς» ὑποτίθενται τοὺς τε τροπικοὺς καὶ τὸν ἰσημερινὸν καὶ τὸν ζῳδιακόν) καὶ τὸν ἥλιον τὰς τροπὰς μὴ αἰεὶ ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ κύκλου ποιεῖσθαι, ἀλλὰ

2 κύκλου V: om L || 3 δ' ἀπλατέες V: δὲ πλατέες L || 6—7 verba ὁ Ἄτταλος — πλατέες V: om L.



ποτε μὲν νωπιώτερον, ποτὲ δὲ βορειώτερον· καὶ ὅτι γίνεται τοῦτο, 10  
καὶ Εὐδοξὸς φησιν. Sequitur Eudoxi et Attali (fr. 20) sententia;  
deinde pergit Hipparchus p. 199 D ὅτι δὲ καὶ Ἄρατος τοῖς μαθη-  
ματικοῖς ἀκολούθως 'ἀπλᾶταις' αὐτοὺς νοεῖ ὑπάρχοντας, μάθου  
ἂν τις ἔκ τε τοῦ περὶ τοῦ ἰσημερινοῦ λέγειν (v. 513—514)

ἐν δὲ οἱ ἥματα νυξὶν ἰσαίεται ἀμφοτέρῃσιν 15

φθίνοντος θέρους, τοτὲ δ' εἶαρος ἰσταμένοιο

— οὐ γὰρ ἐπὶ μίαν μόνον ἡμέραν ἰσημερίαν ἂν ᾗγεν ἐν τε τῇ  
ἔαρι καὶ τῇ φθινοπωρῇ, ἀλλὰ καὶ πλείονας, εἰ πλάτος εἶχεν —  
καὶ πάλιν ἐκ τοῦ ἐπὶ τοῦ τροπικοῦ λέγειν (v. 497—499)·

τοῦ μὲν, ὅσον τε μάλιστα, δι' ὅκτω μετρηθέντος, 20

πέντε μὲν ἔνδια στρέφεται καὶ ὑπέρτερα γαίης,

τὰ τρία δ' ἐν περάτῃ.

πλάτος γὰρ ἔχοντος αὐτοῦ καὶ διαιρεθέντος εἰς ὅκτω (ἄ)δύνατον εἶναι  
ὅλα τμήματα ἄνω τε καὶ κάτω, ἐγκεκλιμένου τοῦ κόσμου. ἀλλὰ  
μὴν καὶ περὶ τοῦ ζωδιακοῦ λέγων ὅτι μὲν οὕτως (541—543) 25

ὅσσον δ' ὀφθαλμοῖο βολῆς ἀποτείνεται ἀγρή,

ἐξάκις ἂν τόσση μιν ὑποδράμοι. αὐτὰρ ἐκάστη

ἴση μετρηθεῖσα δύω περιτέμνεται ἄστρα

ὅτε δὲ οὕτως (v. 553—558)

τοῦ δ' ὅσσον κοίλοιο κατ' Ὠκεανοῖο δύνται 30

τόσσον ὑπὲρ γαίης φέρεται, πάσῃ δ' ἐπὶ νυκτὶ

ἕξ αἰεὶ δύνουσι δυωδεκάδες κύκλιοι.

τόσσαι δ' ἀντέλλουσι· τόσον δ' ἐπὶ μῆκος ἐκάστη

νύξ αἰεὶ τετάνυσται, ὅσον τέ περ ἡμῖν κύκλου

ἀρχομένης ἀπὸ νυκτὸς αἰρεται ὑψόθι γαίης 35

οὐ πλάτος ἔχοντα, ἀλλὰ τὸ ὑναντίον ἀπλᾶτῇ διειληφέναι μοι δοκεῖ.  
ἥ τε γὰρ βολὴ τοῦ ὀφθαλμοῦ εὐθεῖα ἐστὶ, καὶ αὕτη ἐξάκις κατα-  
μετρεῖ τὸν μέγιστον καὶ ἀπλᾶτῇ κύκλον, ἀλλ' οὐχὶ τὸν πλάτος  
ἔχοντα, τοῦ τε ζωδιακοῦ καθ' ἐκάστην ἡμέραν καὶ νύκτα ἡμικύκλιον  
ἀνατέλλει καὶ δύνει, τοῦ ἡλίου ἐπὶ τοῦ ἀπλᾶτοῦς καὶ διὰ μέσου 40

12 ὁ add L || 13, 14 ὑπ. ὅταν τι ἐκ V || 15 ἰσαίνεται L, cf. Arati v. 235  
ἰσαιομένησιν || ἀμφοτέρῃσι Marcianus || 16 τοτὲ Marcianus: τότε LV || ἀρχο-  
μένοιο L || 17 ἂν om L || 18 πλείονος V || 21 ἐνδιαστρέφεται LV || 22 τὰ V:  
κατ L || 23 suppl Wil || 25 ὅτε L || 27 ἂν τόσση μιν L: ἄντος ἡμῖν V ||  
30 κοίλοιο L || δύνται (i. e. δύνται) Marcianus || 31 ἐπὶ V Geminus p. 28 E: ἐπὶ L ||  
33 τόσσον V ut Marcianus || 34 τετάνυσται Marcianus (et ex coniectura Sca-  
liger): τετάνυται V, τάννυται L || τόσσον V || 37 αὕτη scripsi: αὐτὴ LV ||  
40 μέσον L.



τῶν ζῳδίων φερομένου· ἐπὶ γὰρ τοῦ πλάτος ἔχοντος οὐ δυνατόν τοῦτο συμβαίνειν. καὶ ἐξ ἄλλων δὲ πλειόνων φανερός ἐστιν ὁ Ἄρατος ἀπλατεῖς τοὺς κύκλους ὑποτιθέμενος ἀκολούθως τοῖς μαθηματικοῖς.

43 τοὺς om L || 44 μαθη ante μαθηματικοῖς iteravit L.

2 I p. 178 D πρῶτον μὲν οὖν ὁ Ἄρατος ἀγνοεῖν μοι δοκεῖ τὸ ἔγκλημα τοῦ κόσμου νομίζων ἐν τοῖς περὶ τὴν Ἑλλάδα τόποις τοιοῦτον εἶναι, ὥστε τὴν μεγίστην ἡμέραν λόγον ἔχειν πρὸς τὴν ἐλαχίστην τὸν αὐτόν, ὃν ἔχει τὰ πέντε πρὸς τὰ τρία. λέγει γὰρ  
5 ἐπὶ τοῦ θερينوῦ τροπικοῦ (v. 497—499)·

τοῦ μὲν, ὅσον τε μάλιστα, δι' ὅκτῳ μετρηθέντος,  
πέντε μὲν ἔνδια στρέφεται καὶ ὑπέρτερα γαίης,  
τὰ τρία δ' ἐν περάτῃ.

4 τὸν αὐτόν om L || τρόπον post αὐτόν add V || ἔχειν V || 7 ἔνδια-στρέφεται LV.

V. 467 Attali et Hipparchi exemplaria Aratea praeter varietatem «δ' ἀπλατέες» et «δὲ πλατέες» nihil habuisse patet. Quodsi «δ' ἀπλανέες» Marciani textus scholiaque offerunt, hanc discrepantiam postea succrevisse non certo quidem verum probabiliter suspicamus. Qua repudiata ad Hipparchum recurrendum esse rati «ἀπλατέες» poetae praegresso Bekkero vindicamus.

V. 498 cum duplici Hipparchi testimonio Marcianus facit superscripta ab ipso librario hac discrepantia: γράφεται καὶ «ὑπέρτατα». Veri dissimile, quoniam quod supra terram idem non necessario dici 'sublime' merebitur. Et succurrit textui Marciani Achilles p. 148 B: εἰ δέ τις αὐτόν (tropicum aestivum circulum) διέλοι εἰς ὅκτῳ μέρη κατὰ τὸν Ἄρατον, ἔσται μὲν αὐτῶν πέντε μὲν ὑπὲρ γῆν, τρία δὲ ὑπὸ γῆν. φησὶ δὲ περὶ αὐτοῦ οὕτως Ἄρατος (v. 498—499)

πέντε μὲν ἔνδια στρέφεται καθ' ὑπέρτερα γαίης,  
5 τὰ τρία δ' ἐν περάτῃ· θέρους δὲ οἱ ἐν τροπαί εἰσιν  
ἀπὸ τῶν ὅκτῳ μερῶν δηλῶν τὰ πέντε ὑπὲρ γῆν ἔχειν, τὰ δὲ  
τρία ὑπὸ γῆν.

4 καὶ V || 5 τὰ om V || ἐντροπαί V, ἀντροπαί M || 6 δηλῶν om V || ἔχειν L: ἔχει V.

Succurrunt praeterea, nisi fallimur, Gemini Phaenomena p. 16 Petavii: πρὸς δὲ τοῦτο τὸ κλίμα δοκεῖ καὶ ὁ Ἄρατος συντεταχέναι τὴν τῶν Φαινομένων πραγματείαν. περὶ γὰρ τοῦ θερινοῦ τροπικοῦ κύκλου διαλεγόμενός φησιν οὕτως (v. 497—499).

τοῦ μὲν, ὅσον τε μάλιστα, δι' ὅκτ' ἡμερηθέντος,  
πέντε μὲν ἔνδ' αὖ στρέφεται καθ' ὑπέρτερα γαίης, 5  
τὰ τρία δ' ἐν περάτῃ· θέρεος δέ οἱ ἐν τροπαί εἰσιν.

5 om Ambrosianus || ὑπερθεν Ambrosianus || 6 πέρατι τῇ Ambrosianus.

Nam ex «ὑπερθεν» facilius multo «ὑπέρτερα» quam «ὑπέρτατα» elicitor. Denique opitulatur Anonymus 'Isag.' p. 168 Petav., cuius testimonium ex Vaticano Marciani et ceterorum auctorum opera ita constituimus:

τοῦ μὲν, (ὅσον) τε (μάλιστα), δι' ὅκτ' ἡμερηθέντος,  
πέντε μὲν ἔνδ' αὖ στρέφεται καθ' ὑπέρτερα γαίης,  
τὰ τρία δ' ἐν περάτῃ· θέρεος δέ οἱ ἐν τροπαί εἰσιν.

1 supplevi || μετρηθέντας V || 2 ἐνδιαστρέφεται coniungit V.

Eodem versu (498) «πέντε μὲν ἐνδιαστρέφεται καὶ ὑπέρτερα γαίης» vitio mensura verbi solitarii «ἐνδιαστρέφεται» (---~) aegrotat neque potest nisi adhibita Marciani et Achillis codicis Medicei medela ad sanitatem perducī «ἐνδ' αὖ στρέφεται καθ' ὑπέρτερα γαίης», 'quinque particulae in divo et superioribus terrae regionibus versantur'. Ita cum edidissent quorum erat poetam, Hilbergius ('Das Princip der Silbenwägung in der griechischen Poesie' p. 92) legi enidam metricae cautissime observatae repugnare traditam scripturam edixit habuitque qui adsentirentur, veluti M. Schneiderum p. 16. Exemplorum enim acervo Hilbergius docuisse reapse videtur, breves syllabas finales quae in vocalem exeunt in hexametri arsi ab epicis poetis (Homero et Hesiodo exceptis, qui huic legi non sunt obsecuti) plerumque non poni nisi in vocabulis quorum mensura sit ~ ~ ~ ~ ~, deinde in pedibus pyrrhicis, tum cum a tali vocabulo in vocalem brevem exeunte incipit versus, ut tamen discedentia hac regula exempla et norma Homerica formata propulsare coniecturis infelicibus (velut ἐν-δι' αὖ στρέφεται) non debuerit. Adde quod contulit ipse Hilbergius, quae ad regulam illam accommodari facile nequeunt, velut v. 1024 καὶ σπίνος ἥρ' αὖ σπίνων καὶ ὄρεα πάντα (ubi contra poetae

usum et constantiam ἡδία suspicatus est Hilbergius), v. 599 σὺν τοῖς Ὀρνίθοις πρῶτα πτερὰ μέσφα παρ' αὐτὴν (ubi male idem πρότερα), v. 348 ὡς ἢ γε πρὸ μνηθεν Ἰησονὶς ἔλκεται Ἀργῷ (quod particula liberius usurpata excusandum censet), 1060 αὐτῶς δ' ἀνθέρικος τριχθα σάλλης ὑπερανθεῖ, quem versum commento τριχθ' ὁ beare voluit criticus ille audacissimus. Iam fac haec quae in medium protulimus vel omnia mutando feliciter sustulisse Hilbergium: remanet ac manebit haud exiguus aliorum versuum alexandrinorum numerus normae Hilbergianae aperte refragantium. Etiamne has copias iisdem armis repellendas putabimus? Repellat Hilbergius et si quis a se impetraverit: tutius cautiusque certam semitam traditionis insistentes servare, quae exemplis ab eodem poeta petitis et ceterorum eiusdem aevi analogia commendari videntur, intacta.

V. 541 cum inter difficiliore numerari soleat omni coniecturarum et explicationum genere vexatus est. Quare pedetemptim progredientes a concessis (vel concedendis potius) initium capiamus. Genetivum «βολῆς» Hipparcheum Marciani textus et lemma consensu suo stabilirunt<sup>2)</sup>. At Sporum in paraphrasi dissentire aiunt et «βολίς» testari. Quid igitur Sporus in scholiis? ὁ Σπόρος οὕτω φησὶν· ὅσον δὲ τῆς ἀπὸ τοῦ ὀφθαλμοῦ βολίδος (τῆς ἀκτίδος) ἀποτεμένεται καὶ ἀφαιρεῖται [καὶ delemus] ἡ ἀνὰ γῆ τοῦ αἰθέρος, ἐξ ὧς ἂν τοσαύτη ἀκτὶς ὑποδράμοι τὸν ζῳδιακὸν ἀπηρτισμένον· ἐκάστη δὲ οὕτως ὑποδραμοῦσα ἴση δύο ἂν περιτέμει καὶ περιλάβοι ζῳδιά'. Legit «ὅσων δ' ὀφθαλμοῖο βολῆς ἀποτεμένεται ἀνὰ γῆ» qui ita circumscribit, nec licet «βολίς» ex Spori interpretatione Buttmanno suasore pro lectionis varietate afferre. Porro «ἀποτεμένεται» Hipparchus, «ἀποτεμένεται» Marciani et textus et lemma et Sporus paraphrasta. Quid scholiasta alter legerit, vix certo idem statuit Buttmannus: ἀνάγκη οὖν ἐκβαλλομένης ἀπὸ τῆς ὀψείως ἐπὶ τὸν οὐρανὸν εὐθείας, συμβεβηκότων ἡμῶν ἐπὶ τῆς γῆς καὶ τοῦ σχή-

<sup>2)</sup> Cf. Musaeus v. 94 ἀπ' ὀφθαλμοῖο βολῶν κάλλος δλισθαίνει καὶ ἐπὶ φρένας ἀνδρὸς ὁδεύει (ubi Diltheyum immerito δι' ὀφθαλμοῖο πωλέων commentum esse Schwabius 'De Musaeo Nonni imitatore', Tubingae 1876, p. 23 recte statuit), Triphiodorus v. 116 ὀμματος ἀστρέπτοιο βολὴν ἐπὶ γαῖαν ἐρείσας, denique quos congressit Creuzerus ad Plotinum 'De pulchritudine' p. 162 infimī aevi scriptores. Omnibus Homerus praeiit Od. IV 149 sq.: κείνον γὰρ τοιοῖδε πόδες τοιαῖδε τε χεῖρες ὀφθαλμῶν τε βολαὶ κεφαλῇ τ' ἐφ' ὑπερθεῖ τε χαῖται.



ματος τυχάνοντος σφαιροειδοῦς, ἴσας (Bekker: ἴσως ἴσαις codex) εἶναι. ὅση οὖν (φησὶν) ὀψείως γίνεται εὐθεία ἀναβλεπόντων ἡμῶν πρὸς τὸν οὐρανόν, τοσαῦται ὀφείλουσιν ἔξ νοεῖσθαι δι' ὅλης τῆς περιφερείας κτλ.<sup>2</sup> Sive enim «ἀποτείνεται» sive «ἀποτείνεται» praeoptaveris, agi de recta linea ab oculo sursum ducenda largieris: ἡ γὰρ βολὴ τοῦ ὀφθαλμοῦ εὐθεία ἐστίν Hipparchus. Verum merito scribi «ἀποτείνεται» infitiamur. Quis enim facile cogitatione huius versiculi sententiam assequetur: 'quantum sibi radius vel splendor desecabit inde ab oculi iactu, sexiens hoc intervallum subiret illum', scilicet Zodiaci circulum? Contra percipitur «ἀποτείνεται»: 'quantum ab oculi iactu radius extenditur in altum' etc.

V. 542 «τόσση μιν» Laurentianus Hipparchi, «τόσ(σ) ἡμῖν» si emendaveris Vaticanus, quorum utrumque in Marciano est: «τόσσ' ἡμῖν» in textu, «τόσση μιν» interlineare (γράφεται καὶ «τόσση μιν»). 'Sexiens nobis hoc intervallum subiret', scil. Zodiacum. Quid Sporus quidque Hipparchus paraphrasi circumscribant, tuto vix dixeris, quamquam «τόσση μιν» probabilius videtur. Sic enim ille: ἑξάκις ἂν τοσαύτῃ ἀκτὶς ὑποδράμοι τὸν ζῳδιακὸν ἀπηρητισμένον. «ἡμῖν» cum non expresserit, verbis τὸν ζῳδιακὸν ἀπηρητισμένον voluisse «μιν» exprimere existimamus paraphrastam; item Laurentianum Hipparchi, cum verbis ἑξάκις καταμετρεῖ τὸν μέγιστον καὶ ἀπλᾶτῇ κύκλον utatur. Iam Vaticanum perpessum esse interpolationem «τόσσ' ἡμῖν» ex libro Marciano affini ductam putabimus. «τόσση μιν» Hipparcheum.

Versu eodem «ὑποδράμοι» Vossio adeo displicuit, ut expellendum censeret et «ἐπιδράμοι» legendum, quod magis Hipparcheo «καταμετρεῖ» responderet. Misso Hipparcho, e cuius paraphrasi discrimen nullo pacto peti potest, breviter dicimus ὑποτρέχειν intellegendum esse de terra Zodiaco subiacenti. Hinc, quae ad caelum educitur recta, inferior est ideoque ἑξάκις ἂν τόσση μιν ὑποδράμοι, „sie würde sich sechsmal über den höher gelegenen Thierkreis erstrecken.“ «ὑπεκδράμοι» dubia recentiorum fide nititur, unde etiam in Cleomedis 'De motu corporum caelestium' librum Norimbergensem (II 1, 82 p. 150 Ziegleri) penetravit, cum antiquissimus Cleomedis codex Mediceus «ὑποδράμοι» offerat. Neque aliter in ceteris modo concinit modo dissentit versuum 541—543 in Cleomede textus Arateus. Habet ille βολῆς ἀποτείνεται αὐγή — τόσσ' ἡμῖν (τόσση μιν Parisinus codex editori ignotus) — δύο (δύο Mediceus)

— περιτέλλεται<sup>2)</sup>. «περιτέλλεται» cum redeat in recentioribus, a Marciani textu scholiisque atque adeo ab Hipparcho distat «περιτέμνεται» exhibentibus, quod veritas 'pari spatio bina signa sibi illarum sex partium unaquaeque circumcidit', id est utrimque desecat (cf. v. 50). Quantum perspicua hac imagine recedit «περιτέλλεται» 'circumvolutat'? Sidera, Zodiaci particulas, circumverti poeta dixit v. 509sq. (καὶ οἱ τρία μὲν περιτέλλεται ὑψοῦ τῶν ὀκτώ, τὰ δὲ πέντε κατώρυνχα δινεύονται). Admodum vero dubitamus, meritone dicatur linea curva circulo desecta sidera circumversari. Sequimur igitur duplicem Hipparchi et Marciani auctoritatem.

V. 553 «κόλλιοι — Ὠκεανοῖο» cum Hipparcho Marcianus scholiaque Marciana, nisi quod secunda Marciani manus superscripsit varietatem lectionis: γράφεται καὶ «κοινοῖο». κοινός Oceanus vocari potest, quia circa totum terrae orbem fluitans omnibus terrae regionibus communis credebatur, κόλλος est, siquidem occidentia pone horizontem mari definitum sidera spectantur (cf. v. 407 τὸ δὲ (Ara) θᾶσσον ὑφ' ἐσπερίην ἄλλα νεῖται et scholia ad h. l.). Praeferimus «κόλλιοι».

Ibidem «δύηται» indubitata omnium testium scriptura est. Nec erit qui coniunctivum sine ἄν vel κέν ad ὅσσον adpositum cum Vossio repudiet, modo poeticum hac in re sermonis usum vel potius primum (velut ἐσθλὸν καὶ τὸ τέτυκται, ὅ τ' ἄγγελος αἰσιμα εἰδῆ, alia) in memoriam revocemus.

V. 554 «πάση δ' ἐπὶ νυκτί» 'per noctem' Hipparchi codex Vaticanus cum Marciano et Gemino astronomo p. 28 Petav., «ἐνὶ» Laurentianus. At noluit poeta aliquod temporis nocturni momentum sed universam noctem dicere. Ergo statuendum est a genuina archetypi scriptura Laurentiani librarium pravi Arati exemplaris culpa defecisse. Illud enim addimus in recentissimis quibusdam poetae codicibus ferri «ἐνὶ».

V. 555 «ἔξ αἰεὶ δύνουσι δωδεκάδες κύκλιοι» Hipparchus addicentibus Gemino p. 28 E Petavii et Achille (supra VII). δωδεκάς esse idem atque δωδεκατημόριον probat versus 703. Ergo dicit Aratus, circuli duodenarii sex semper occidere per noctem partes.

<sup>2)</sup> Cleomedem usum esse Posidonii 'Meteorologicis' vel in afferendis testibus egregie exposuit Blassius l. c. p. 16. Parisinum Cleomedis codicem s. XIII — XIV oblivione obrutum — caret enim titulo — in libro manuscripto no. 2403 fol. 1—15 nos redinvenimus. Habet ὑπογράμμοι cum Mediceo.

Philolog. Untersuchungen XII.



Male «δωδεκάδης κύκλοις» Marcianus, ut careat numerale ἑξ relatione necessaria. Quid enim esset 'sex duodenarii illius circuli occidunt'?

V. 557 «ὅσον» Hipparchi codex Laurentianus et Marciani manus altera et Gemini editio p. 29 A necessario, quoniam refertur ad τόσον δ' ἐπὶ μῆκος κτλ'. Quod praebet Vaticanus «τόσσον» corruptum ex «τόσον» est fluxitque ex Arati exemplari Marciano, qui idem illud recepit, cognato.

## XXVIII.

I p. 197 A εἰπὼν δὲ ὁ Ἄρατος περὶ τοῦ Θυμιατηρίου, διότι, ἐπὶ ἀνυφανὲς γένηται ἀπ' ἄρκτου 'νεφέλη πεπιεσμένον' (v. 416), τότε δεῖ νότον προσδέχασθαι, ἐπιφέρει ἑξῆς περὶ τοῦ Κενταύρου τὸν τρόπον τοῦτον (v. 431—438).

εἰ δέ τοι ἑσπερίας μὲν ἁλὸς Κενταύρου ἀπειή 5  
ὦμος ὅσον προτέρης, ὀλίγη δέ μιν εἰλλοί ἀχλὺς  
αὐτόν, ἀτὰρ μετόπισθεν ἱοικότα σήματα φαίνοι  
νῦξ ἐπὶ παμφανόωντι Θυτηρίῳ, οὗ σε μάλα χεῖρ  
εἰς νότον, ἀλλ' εὐροιο περισκοπέειν ἀνέμοιο.  
θήεις δ' ἄστρον ἐκεῖνο δύνω ὑποκείμενον ἄλλοις 10  
τοῦ γάρ τοι τὰ μὲν ἀνδρὶ ἱοικότα νειόθι κεῖται  
Σκορπίου, ἱππούραια δ' ὑπὸ σφίσι Χηλαὶ ἄγουσιν.

ἐν δὲ τούτοις πρῶτον μὲν, ποῖον ὦμον τοῦ Κενταύρου σημειοῦται, ἔστιν εἰπεῖν, ὡς οὐδαμῶς χωρὶς τοῦ ἑτέρου ὁ εἰς αὐτῶν ἡστέρισται, ἀλλὰ ἀμφοτέροι ἅμα μεσουρανοῦσιν, ὥστε ἀδιάφορον ἢ ἐπὶ τοῦ 15  
ἐνὸς εἰπεῖν ἢ ἐπ' ἀμφοτέρων οὕτως. ἐὰν δὲ ὁ ὦμος τοῦ Κενταύρου ἴσον ἀπὸ ἀνατολῆς καὶ δύσεως ἀπέχη — ὅπερ ἐστὶ τὸ αὐτὸ τῷ «ἀπὸ ἑσπερίας» (v. 431) — ὃ δὴ γίνεται μεσουρανοῦντος αὐτοῦ, καὶ ἐπιγένηται τὰ ὅμοια σημεία τοῖς ἐπὶ τοῦ Θυτηρίου, τότε εὐρον, ἀλλ' οὐ νότον δεῖ προσδέχασθαι κτλ'. 20

χωρὶς δὲ τούτων ὁλοσχερῶς ἀγνοεῖ λέγων τὸν Κένταυρον ὑπὸ τῷ Σκορπίῳ καὶ ταῖς Χηλαῖς κείσθαι· ὅλος γὰρ σχεδὸν ὑπὸ τῇ

5 τοι LV: κεν Marcianus || 6 εἰλλοί Marcianus (et olim Scaliger): εἰλλοί V, εἰλλοί L || 7 φαίνοι L: τεύχοι Marcianus, τεύχε V || 8 ἐπιπαμφανόωντι Θυτηρίῳ Marcianus || 9 ἐς Marcianus || περισκοπέειν Marcianus || 11 γάρ V: δὴ L || 12 ἱππούραια L: ἱππουραῖα V || ἄγουσιν V || 13 σημειοῦται L: σημείον τε γάρ V, unde 13, 14 σημειοῦται πάρεστιν conl Wil || 14 χωρὶς om V || ὑστέρισται V || 16 εἰπεῖν om L || 17 ἀπέχη L: ἀπέχει V.

Παρθένω κείται, πλὴν ὅσον ὁ δεξιὸς ὦμος καὶ ἡ δεξιὰ χεὶρ καὶ  
τὰ ἐμπρόσθια σκέλη τοῦ Ἴππου ὑπὸ τὰς Χηλὰς τέτανται. ὁ γὰρ  
25 ἐπόμενος μάλιστα τῶν ἐν τῇ κεφαλῇ ἀστὴρ ἐπέχει Παρθένου  
μοίρας κθ', ὁ δὲ ἐπὶ τοῦ δεξιοῦ ὦμου ἐπέχει Χηλῶν μοίρας ζ',  
ὁ δὲ νοτιώτερος τῶν ἐν τοῖς ὀπισθίοις σκέλεσιν ἀπέχει Παρθένου  
περὶ μοίρας ιγ'. πῶς οὖν δυνατόν, τὰ μὲν ὅμοια τῷ ἀνθρώπῳ  
μέρη τοῦ Κενταύρου ὑπὸ τῷ Σκορπίῳ κεῖσθαι, τὰ δ' ἵππούραια  
30 ὑπὸ ταῖς Χηλαῖς; παραπέμπει δὲ καὶ τοῦτο ὁ Ἀτταλος (fr. 19)  
ὡς εὖ εἰρηκότος αὐτοῦ.

29 δὲ L || 31 ὡς εὐρηκότος L.

V. 431 «κεν» Marcianus, «τοι» multo ad linguae integritatem  
rectius Hipparchus, etsi falsum illud ex imitatione HomERICA ortum  
esse potest, velut II. IX 445 οὐδ' εἴ κεν ὑποσταίη θεὸς αὐτός (ubi  
tamen ὑποστήη corrigas) et quae conguessit Krueger 'Gr. Sprachlehre'  
II 2<sup>2</sup> (Berol. 1859) p. 108. Res incerta.

V. 433 «φαίνοι» restituimus ex L: 'si faciat nox, ut splendeant  
signa similia'. «τεῦχοι» Marcianus, et ita Vaticani scriptura «τεῦχε»  
emendanda est, quamquam ne hoc quidem a probabilitate abhorre  
reputanti patescet.

Quod v. 438 «χείλε» pro varia lectione ad «Χηλαί» adscripsit  
secunda Marciani manus, contra triplicem Hipparchi et Attali et  
Marciani societatem non valet hilum. Neque unquam 'de labris',  
sed 'de forficibus' loquuntur astronomi.

## XXIX.

I p. 200 E ἐν δὲ τοῖς ἐξῆς περὶ τοῦ Γαλαξίου κύκλου εἰπὼν  
ἐπιφέρει, ὅτι τῶν τεσσάρων κύκλων δύο ἴσοι εἰσίν, οἱ δὲ δύο  
πολλῷ ἐλάσσονες, λέγων οὕτως (v. 477—479):

τῷ δ' ἥτοι χροίην μὲν ἀλγχιος οὐκέτι κύκλος  
5 δινεῖται, τὰ δὲ μέτρα τόσοι πισύρων περ ἑόντων  
οἱ δύο, τοὶ δὲ σφρων μέγα μέλονες εἰλίσσονται.  
οὐκ εὖ μοι δοκεῖ λέγεσθαι οὐδὲ τοῦτο, ὅτι πολλῷ ἐλάσσονές  
εἰσιν οἱ τροπικοὶ τοῦ ἰσημερινοῦ καὶ τοῦ ζῳδιακοῦ· ἐλασσον γὰρ  
ἢ τῷ ια' μέρει λείπονται αὐτῶν.

2 τούτων ante ἴσοι add LV: deleui || ἴσοι LV || 3 πολὺ L || 4 δ' ἥτοι V: δὴ  
τοι L, δῆτοι Marcianus || οὐκ ἔτι L || 5 παρ' V || 6 σφρων L || μεγα μέλονος L,  
μέγ' ἀμείνονος V.

Male «δυωδεκάδος κύκλοις» Marcianus, ut careat numerale ἕξ relatione necessaria. Quid enim esset 'sex duodenarii illius circuli occidunt'?

V. 557 «ὅσον» Hipparchi codex Laurentianus et Marciani manus altera et Gemini editio p. 29 A necessario, quoniam refertur ad τόσον δ' ἐπὶ μήκος κτλ'. Quod praebet Vaticanus «τόσσον» corruptum ex «τόσον» est fluxitque ex Arati exemplari Marciano, qui idem illud recepit, cognato.

## XXVIII.

I p. 197 A εἰπὼν δὲ ὁ Ἄρατος περὶ τοῦ Θυμιατηρίου, διότι, ἐπὰν συμφανὲς γένηται ἀπ' ἄρχιον 'νεφέλη πεπιεσμένον' (v. 416), τότε δεῖ νότον προσδέχεσθαι, ἐπιφέρει ἐξῆς περὶ τοῦ Κενταύρου τὸν τρόπον τοῦτον (v. 431—438).

εἰ δέ τοι ἐσπερίης μὲν ἁλὸς Κενταύρου ἀπειή 5  
ὦμος ὅσον προτέρης, ὀλίγη δέ μιν εἰλλοὶ ἀχλὺς  
αὐτόν, ἀτὰρ μετόπισθεν ἰοικότα σήματα φαῖνοι  
νῦξ ἐπὶ παμφανόωντι Θυτηρίῳ, οὗ σε μάλα χρή  
εἰς νότον, ἀλλ' εὖροιο περισκοπέειν ἀνέμοιο.  
θήεις δ' ἄστρον ἐκεῖνο δὺν ὑποκείμενον ἄλλοις· 10  
τοῦ γὰρ τοι τὰ μὲν ἀνδρὶ ἰοικότα νεῖοθι κεῖται  
Σχορπίον, ἱππούραια δ' ὑπὸ σφίσι Χηλαὶ ἄγουσιν.

ἐν δὲ τούτοις πρῶτον μὲν, ποῖον ὦμον τοῦ Κενταύρου σημειοῦται, ἔστιν εἰπεῖν, ὡς οὐδαμῶς χωρὶς τοῦ ἑτέρου ὁ εἰς αὐτῶν ἡστέρισται, ἀλλὰ ἀμφοτέρω ἅμα μεσουρανοῦσιν, ὥστε ἀδιάφορον ἢ ἐπὶ τοῦ 15  
ἐνὸς εἰπεῖν ἢ ἐπ' ἀμφοτέρων οὕτως. ἐὰν δὲ ὁ ὦμος τοῦ Κενταύρου ἴσον ἀπὸ ἀνατολῆς καὶ δύσεως ἀπέχη — ὅπερ ἐστὶ τὸ αὐτὸ τῷ «ἀπὸ ἐσπερίης» (v. 431) — ὃ δὴ γίνεται μεσουρανοῦντος αὐτοῦ, καὶ ἐπιγένηται τὰ ὅμοια σημεία τοῖς ἐπὶ τοῦ Θυτηρίου, τότε εὖρον, 20  
ἀλλ' οὐ νότον δεῖ προσδέχεσθαι κτλ'.

χωρὶς δὲ τούτων ὁλοσχερῶς ἀγνοεῖ λέγων τὸν Κένταυρον ὑπὸ τῷ Σχορπίῳ καὶ ταῖς Χηλαῖς κείσθαι· ὅλος γὰρ σχεδὸν ὑπὸ τῇ

5 τοι LV: κεν Marcianus || 6 εἰλλοὶ Marcianus (et olim Scaliger): εἰλλοὶ V, ἰλλοὶ L || 7 φαῖνοι L: τεύχοι Marcianus, τεύχε V || 8 ἐπιπαμφανόωντι θυτηρίῳ Marcianus || 9 ἐς Marcianus || περισκοπέειν Marcianus || 11 γὰρ V: δὴ L || 12 ἱππούραια L: ἱππουράια V || ἄγουσιν V || 13 σημειοῦται L: σημείον τε γὰρ V, unde 13, 14 σημειοῦται παρέστιν conl Wil || 14 χωρὶς om V || ὑστέρι-  
σται V || 16 εἰπεῖν om L || 17 ἀπέχη L: ἀπέχει V.

Παρθένω κείται; πλὴν ὅσον ὁ δεξιὸς ὤμος καὶ ἡ δεξιὰ χεὶρ καὶ τὰ ἐμπρόσθια σκέλη τοῦ Ἴππου ὑπὸ τὰς Χηλὰς τέτανται. ὁ γὰρ  
 25 ἐπόμενος μάλιστα τῶν ἐν τῇ κεφαλῇ ἀστὴρ ἐπέχει Παρθένου μοίρας κθ', ὁ δὲ ἐπὶ τοῦ δεξιοῦ ὤμου ἐπέχει Χηλῶν μοίρας ζ', ὁ δὲ νοτιώτερος τῶν ἐν τοῖς ὀπισθίοις σκέλεσιν ἀπέχει Παρθένου περὶ μοίρας ιγ'. πῶς οὖν δυνατόν, τὰ μὲν ὅμοια τῷ ἀνθρώπῳ μέρη τοῦ Κενταύρου ὑπὸ τῷ Σκορπίῳ κείσθαι, τὰ δ' ἱπποῦραια  
 30 ὑπὸ ταῖς Χηλαῖς; παραπέμπει δὲ καὶ τοῦτο ὁ Ἀτταλος (fr. 19) ὡς εὐ εἰρηκότος αὐτοῦ.

29 δὲ L || 31 ὡς εὐρηκότος L.

V. 431 «κεν» Marcianus, «τοι» multo ad linguae integritatem rectius Hipparchus, etsi falsum illud ex imitatione HomERICA ortum esse potest, velut II. IX 445 οὐδ' εἴ κεν ὑποσταίη θεὸς αὐτός (ubi tamen ὑποστήγη corrigas) et quae conguessit Krueger 'Gr. Sprachlehre' II 2<sup>s</sup> (Berol. 1859) p. 108. Res incerta.

V. 433 «φαίνοι» restituumus ex L: 'si faciat nox, ut splendeant signa similia'. «τεύχοι» Marcianus, et ita Vaticanī scriptura «τεῦχε» emendanda est, quamquam ne hoc quidem a probabilitate abhorreere reputanti patescet.

Quod v. 438 «χείλε'» pro varia lectione ad «Χηλας» adscripsit secunda Marciani manus, contra triplicem Hipparchi et Attali et Marciani societatem non valet hilum. Neque unquam 'de labris', sed 'de forcibus' loquuntur astronomi.

## XXIX.

I p. 200 E ἐν δὲ τοῖς ἐξῆς περὶ τοῦ Γαλαξίου κύκλου εἰπὼν ἐπιφέρει, ὅτι τῶν τεσσάρων κύκλων δύο ἴσοι εἰσίν, οἱ δὲ δύο πολλῶ ἐλάσσονες, λέγων οὕτως (v. 477—479):

τῷ δ' ἤτοι χροίην μὲν ἀλλήκιος οὐκέτι κύκλος  
 5 δινεῖται, τὰ δὲ μέτρα τόσοι πυσύρων περ ἐόντων  
 οἱ δύο, τοὶ δὲ σφρων μέγα μέλονες εἰλίσσονται.  
 οὐκ ἐν δὲ μοι δοκεῖ λέγεσθαι οὐδὲ τοῦτο, ὅτι «πολλῶ ἐλάσσονές» εἰσιν οἱ τροπικοὶ τοῦ ἰσημερινοῦ καὶ τοῦ ζῳδιακοῦ· ἔλασσον γὰρ ἢ τῷ ιά' μέρει λείπονται αὐτῶν.

2 τούτων ante ἴσοι add LV: delevi || ἴσοι LV || 3 πολὺν L || 4 δ' ἤτοι V: δὴ τοι L, δῆτοι Marcianus || οὐκ ἔτι L || 5 παρ' V || 6 σφρων L || μέγα μέλονος L, μέγ' ἀμείνονος V.



V. 479 scripsimus «μέγα μείονες» cum Laurentiano et Marciani scholio interlineari ac paraphrasi, quod insequentibus ipsius Hipparchi verbis οὐκ εὖ δέ μοι δοκεῖ λέγεσθαι οὐδὲ τοῦτο, ὅτι πολλὰ ἐλάσσονές' εἰσι confirmatur. Hipparchi vituperium ut irritum fieret, inventa coniectura est «μέγ' ἀμείονες» inductaque in Marciani textum atque Hipparchi codicem Vaticanum.

## XXX.

I p. 202 A περὶ δὲ τῆς Ἀνδρομέδας φησὶν (v. 484—485).

Ἀνδρομέδης — μέσην ἀγκῶνος ὑπερθεν

δεξιτερὴν ἐπέχει.

ἀγνοεῖ δὲ καὶ κατὰ τοῦτο. καὶ γὰρ οἱ ἐν τῷ δεξιῷ αὐτῆς ὤμῳ βορειότεροί εἰσι τοῦ τροπικοῦ . . . δηλὸν οὖν ἐκ τούτων, ὅτι ὁ 5 ἀγκῶν βορειότερός ἐστιν ἰκανῶς τοῦ τροπικοῦ, καὶ οὐ νοτιώτερος, ὥς Ἀρατὸς φησιν.

2 μὲν ἀγκ. L || ὑπέρθε L || 5 εἰσιν L.

## XXXI.

I p. 201 B περὶ δὲ τῶν ἀστέρων, οἳ κεῖνται ἐφ' ἑκατέρου τῶν τροπικῶν καὶ ἐπὶ τοῦ ἰσημερινοῦ, γράφει ὁ Ἀρατὸς τοῦτον τὸν τρίπον (v. 480—482).

τῶν δ' μὲν ἐγγύθεν ἐστὶ κατερχομένου βορέαο.

ἐν δὲ οἱ ἀμφοτέραι κεφαλαὶ Διδύμων φορέονται,

ἐν δὲ τὰ γούνατα κεῖται ἀρηρότος Ἡνιόχοιο.

αἱ μὲν οὖν κεφαλαὶ τῶν Διδύμων οὐ κεῖνται ἐπὶ τοῦ θερινοῦ τροπικοῦ κτλ'. 5

1 τε post ἑκατ. add V || 4 βορέοιο L || 6 τὰ etiam Marcianus.

V. 482 «ἐν δὲ τε γούνατα» ex recentioribus codicibus emendandum esse videri possit poetae consuetudinem persequenti, qui ubi enumerationem enuntiatis similiter formatis comprehendit alterum tertiumve membrum δὲ τε particulis subnectit omisso articulo, velut v. 504 ἐν δὲ οἱ Ἀργῶ καὶ μέγα Κενταύροιο μεταφρενον, ἐν δὲ τε κέντρον Σκορπίου, ἐν καὶ τόξον κτλ., v. 515sqg. σῆμα δὲ οἱ Κριὸς Ταύροιο τε γούνατα κεῖται — ἐν δὲ τέ οἱ ζώνη ἐνφεγγέος Ὠρίωνος, v. 1051 τριπλόα δὲ σχίνος κνέει, τρισσαὶ δὲ οἱ αὖξαι γίνονται καρποῖο, φέρει δὲ τε σῆμαθ' ἑκάστη ἐξείης ἀρότῳ κτλ., v. 1059 τῷ δὲ γ' ἀφαιροτέρῳ ὀλίγη, μέσσω δὲ τε μέσση, alia.



## XXXII.

I p. 202 D ἐξῆς δέ φησιν (v. 488—489).

καλοὶ τ' Ὀφιοῦχοι ὦμοι

αὐτὸν δινεύονται ἐληλαμένοι περὶ κύκλον.

ἐν δὲ τούτοις τελέως ἄγνοεῖ.

V. 489 «αὐτόν» confirmat textu Marcianus, dissentiente paraphrasi scholiastae ad v. 487: ὅπλα δ' Ἰππείοι] αἱ δὲ τοῦ Ἰππου (φησὶν) ὅπλα καὶ ὁ τοῦ Ὀρνιθοῦς ἀνὰ σὺν αὐτῇ τῇ ἄκρῃ κεφαλῇ καὶ οἱ λαμπροὶ τοῦ Ὀφιοῦχου ὦμοι αὐτοῦ περὶ τὸν κύκλον κινούνται περιελαθέντες καὶ ἐγκείμενοι. Recurrit in quibusdam recentiorum idem illud «αὐτοῦ» nec absonum videtur, modo ne antiquius certiusque Hipparchi testimonium obstaret: 'eodem vestigio circa Cancrī circulum agitati' dici eodem iure potest quam αὐτοῦ ἐνὶ Τροίῃ, αὐτοῦ τῷδ' ἐνὶ δῆμῳ, alia Homerica.

## XXXIII.

I p. 202 E ἐξῆς δέ φησιν (v. 490—496).

ἣ δ' ὀλλύγον φέρεται νοτιωτέρη οὐδ' ἐπιβάλλει,

Παρθένος, ἀλλὰ Λέων καὶ Καρκίνος. οἱ μὲν ἅμ' ἄμφω

ἐξείης κέεται βεβλημένοι, αὐτὰρ ὁ κύκλος

5 τὸν μὲν ὑπὸ στήθος καὶ γαστέρα μέχρι παρ' αἰδῶ

τέμνει, τὸν δὲ διηγεκῶς ὑπένερθε χελεῖου

Καρκίνον, ἣχι μάλιστα διχαιομένον κε νοήσαις

ὀρθόν, ἔν' ὀφθαλμοὶ κύκλου ἐκάτερθεν ἴοιεν.

ταῦτά μοι δοκεῖ συμφώνως τοῖς φαινόμενοις εἰρηκέναι.

4 βεβλημένοι Marcianus, cf. supra p. 75<sup>1</sup> || 7 νοήσαις etiam lemma Marciani: νοήσεις textus Marciani || 8 ὀφθαλμοῖο L.

V. 491 οἱ μὲν ἅμ' ἄμφω ἐξείης κέεται βεβλημένοι 'hi quidem (Leo et Cancer) ordine cubant icti'. Neque enim ita iacent, ut in universum alter sit pone alterum, sed ut nihil vacui spatii interponatur. Accedit imitatio Homerica, ubi in versus exitu saepius ἅμ' ἄμφω coniungitur (Od. XXI 188. Il. VII 225. XXIII 686). Itaque facere cum Hipparcho praeplacet, etsi «οἱ μὲν ἅρ' ἄμφω» recte diceretur inserta continuandi (ut ita dicamus) particula «ἄρα» vere epica.

## XXXIV.

1. I p. 177 C ἐπὶ δὲ τοῦ χειμερινοῦ τροπικοῦ ὁ μὲν Εὐδοξὸς φησιν οὕτως·

ἔστι δ' ἐν αὐτῷ τὰ μέσα τοῦ Αἰγόκερω καὶ οἱ πόδες τοῦ Ὑδροχόου καὶ τοῦ Κήτους ἢ οὐρὰ καὶ τοῦ Ποταμοῦ ἢ καμπὴ καὶ ὁ Αἰγῶς καὶ τοῦ Κυνὸς οἱ πόδες καὶ ἡ οὐρὰ 5 καὶ τῆς Ἀργούς ἢ πρύμνα καὶ Ὀιστὸς καὶ τοῦ Κενταύρου ὁ νῶτος καὶ τὰ στήθη καὶ τὸ Θηρίον καὶ τοῦ Σκορπίου τὸ κέντρον. εἶτα διὰ τοῦ Τοξότου πρὸς τὰ μέσα τοῦ Αἰγόκερω συνάπτει.

ὁ δὲ Ἀρατὸς φησιν οὕτως (v. 501—506)·

10

ἄλλος δ' ἀντιόωντι νότῳ μέσον Αἰγοκερῆα  
τέμνει καὶ πόδας Ὑδροχόου καὶ Κήτεος οὐρήν.  
ἐν δέ οἱ ἔστι Αἰγῶς· ἀτὰρ Κυνὸς οὐ μάλα πολλήν  
αἴνυται, ἀλλ' ὀπόσῃν ἐπέχει ποσίν· ἐν δέ οἱ Ἀργώ  
καὶ μέγα Κενταύροιο μετάφρενον, ἐν δὲ τὸ κέντρον 15  
Σκορπίου· ἐν καὶ τόξον ἐλαφροῦ Τοξευτήρος.

3 δὲ L || 3, 4 τοῦ ante Ὑδρ. om L || 4 ὕδροχόον V Marcianus || 11 αἰγοκερῆσι L || 12 ὕδροχόον superscripto i (ὕδροχόον) L || 13 λαγῶς L || ἀντάρ Marcianus || πολὺν V || 16 ἐν om L.

2. I p. 204 A περὶ δὲ τῶν ἐπὶ τοῦ χειμερινοῦ τροπικοῦ ὁ μὲν Ἀρατὸς φησιν οὕτως (v. 501—506)·

ἄλλος δ' ἀντιόωντι νότῳ μέσον Αἰγοκερῆα  
τέμνει καὶ πόδας Ὑδροχόου καὶ Κήτεος οὐρήν.  
ἐν δέ οἱ ἔστι Αἰγῶς· ἀτὰρ Κυνὸς οὐ μάλα πολλήν 5  
αἴνυται, ἀλλ' ὀπόσῃν ἐπέχει ποσίν· ἐν δέ οἱ Ἀργώ  
καὶ μέγα Κενταύροιο μετάφρενον, ἐν δὲ τὸ κέντρον  
Σκορπίου· ἐν καὶ τόξον ἀγανοῦ Τοξευτήρος.

τὰ μὲν οὖν ἄλλα πάντα συμφωνεῖ τοῖς φαινομένοις, οἱ μὲντοι γε ἐν τῷ κέντρῳ τοῦ Σκορπίου νοτιώτεροί εἰσι τοῦ χειμερινοῦ τροπικοῦ 10 πλέον ἢ μοίρας ἧ' κτλ'.

2 φησιν om L || 4 ὕδροχόον L || 5 λαγῶς L || 6 ἀλλὰ ποσίν v in rasura scripto L, ἀλλὰ ὀπόσῃν V || σιν in ποσίν in rasura scriptum L.

V. 505 «ἐν δέ τε κέντρον» Marcianus, «τὸ κ.» Hipparchus bis. Solet abesse a siderum nominibus articulus, nisi demonstrativus est. Cuius consuetudinis sexcenta in promptu sunt exempla. Cf. etiam XXXI.

V. 506 modo «*ἐλαφροῦ Τοξευτῆρος*» modo «*ἀγανοῦ*» Hipparchi codices, cum alterum utrum suo in exemplari astronomum habuisse necesse sit. Nam usus adiectivi *ἐλαφρός* stellis sideribusque adpositi is est, ut levem et splendore vacantem significet, velut 81 *ἀλλ' ἔμπης καὶ κεῖναι ἐπόψιαι· οὐ γὰρ ἐλαφραί*, 335 sq. οἱ δὲ δὴ ἄλλοι, *σῆμ' ἔμειναι μελέεσσιν* (Canis), *ἐλαφρότεροι περιέκινται*, v. 518 *ἐνὶ οἱ καὶ ἐλαφρὸς Κρητήρ*, i. e. obscurus. Posse fieri negamus, ut in eodem carmine Sagittarius modo splendidus praedicetur modo obscurus, et alterum utrum eo studio et consilio interpolatum dicimus, quo novata multa esse in Arato iam veteres conquesti sunt, poeta ut ab inscitiae crimine purgaretur. Itaque illud praeoptabimus, quod a rerum natura et veritate aberrare videatur. Cumque stellas vel secundae et tertiae magnitudinis hoc sidus complectatur, 'obscurum' non iure vocaveris. «*ἐλαφροῦ*» igitur scripturam praestare in Hipparcho contendimus. Et quoniam non modo alterum Hipparchi locum, verum etiam Marciani textum (addito tamen nota marginali: *γράφεται καὶ «ἐλαφροῦ Τοξευτῆρος»*) interpolatio commaculavit, ex codice Arateo illi persimili depravatum esse Hipparchum tuto vel hinc adseveramus.

## XXXV.

I p. 204 D *περὶ δὲ τοῦ ἰσημερινοῦ ὁ μὲν Ἀρατος οὕτως λέγει* (v. 515—517).

*σῆμα δὲ οἱ Κριὸς Ταύροιο τε γούνατα κεῖται.*

*Κριὸς μὲν κατὰ μῆκος ἐληλαμένος διὰ κύκλου,*

5 *Ταύρου δὲ σκελέων ὅσση περιφαίνεται ὀκλάξ.*

*ἐν δὲ τούτοις ἡγνόηται τὰ περὶ τὸν Κριόν.*

3 οἱ Marcianus: *τοι LV* || 5 *ὀκλάξ* Marcianus Apollonius Arg. III 1308 alii: *ὀκλάς LV*.

Dativus «*οἱ*» v. 515 necessario requiritur, quia signum 'circulo aequatori' sunt Aries et genua Tauri. Itaque hoc versu (et 517) ex Marciano in Hipparchum emendatio redundat.

## XXXVI.

I p. 204 E *ἐξῆς δὲ φησιν* (v. 518—520).

*ἐν δὲ τέ οἱ ζώνη ἐνφεγγέος Ὠρίωνος*

2 *ζώνης L* || *ἐνφεγγέος* etiam Marciani manus recentior.

καμπή τ' αἰθρομένης ὕδρης, ἐνὶ οἷ καὶ ἑλαφρός

Κρητῆρ, ἐν δὲ Κόραξ.

ἡ μὲν οὖν τοῦ Ὀρίωνος ζώνη κεῖται ἐπὶ τοῦ ἰσημερινοῦ, ἡ δὲ 5  
σπείρα τοῦ Ἀράκοντος καὶ ὁ Κρατῆρ καὶ ὁ Κόραξ πολλῶ νοτι-  
ώτεροί εἰσι τοῦ ἰσημερινοῦ.

4 κρατῆρ Marciani lemma.

### XXXVII.

I p. 205 A ἐνὶ δέ — φησὶν (v. 520—521) —

ἀστέρες οὐ μάλα πολλοί

Χηλάων· ἐν τῷ δ' Ὀφιοῦχα γούνατα κεῖται.

τῶν μὲν οὖν Χηλῶν ὁ ἐν τῇ βορείᾳ Χηλῇ λαμπρὸς ἀστήρ μόνος  
συνεγγίζει τῷ ἰσημερινῷ, οἱ δὲ λοιποὶ πολλῶ νοτιώτεροί εἰσιν 5  
αὐτοῦ· τὰ δὲ γούνατα τοῦ Ὀφιοῦχου νοτιώτερά ἐστι τοῦ ἰσημερινοῦ.

6 εἰσιν L.

V. 521 pro «γούνατα κεῖται» Marcianus cum habeat «γούνα  
φορεῖται», dictu difficile est, utrum verius sit. Verum utrumque.  
Sed «γούνα φορεῖται» insolentius ideoque praeferendum, quamvis  
dissentientem habeamus Hipparchum. Inde γούνατα φορεῖται, inde  
«γούνατα κεῖται» ortum esse monuit Wilamowitzius. Cf. v. 515.

### XXXVIII.

I p. 205 B ἐξῆς δέ φησιν (v. 522—524)·

οὐ μὴν Αἰητοῦ ἀπαμείρεται, ἀλλὰ μάλ' ἐγγύς

Ζηνὸς ἀητεῖται μέγας ἄγγελος. ἡ δὲ κατ' αὐτόν

Ἰππεὶη κεφαλὴ καὶ ὑπαύχενον εἰλίσσονται.

συνεγγίζει δὲ καὶ ταῦτα τῇ ἀλφειᾷ.

5

2 αἰετοὶ L. || 4 ὑπανχένιον V.

V. 522 «ἀπαμείρεται» conspirantibus Marciano et Hipparcho  
in textum poetae expulso recentiorum «ἀπομείρεται» revocamus.  
Quae vox cum significet 'carere aliqua re', 'non participem fieri  
alienius rei' (ex. gr. II. XXII 58 φίλης αἰῶνος ἀμερθῆς), in hunc  
versum apprimè convenit: 'circuitus nequaquam caret Aquilae socie-  
tate, sed illi vicinus volitat magnus Iovis nuntius'. More suo duobus  
enuntiati membris modo negando modo adfirmando eandem expressit

sententiam. Conferas v. 21 sq. ἀντὰρ ὃ γ' οὐδ' ὀλίγον μετανίσσεται, ἀλλὰ μάλ' αὖτως ἄξων αἰὲν ἄρῃεν, v. 54 sq. οὐ μὲν ἐκείνη οἴοθεν, οὐδ' οἷος κεφαλῇ ἐπιλάμπεται ἀστήρ, ἀλλὰ δύο προτάφοις, δύο δ' ὄμμασιν, v. 81 ἀλλ' ἔμπης κάκειναι ἐπόψιαι· οὐ γὰρ ἐλαφραί, v. 102 sq. ἤρχετο δ' ἀνθρώπων κατεναντίη, οὐδέ ποτ' ἀνδρῶν οὐδέ ποτ' ἀρχαίων ἡγήνατο φῦλα γυναικῶν, ἀλλ' ἀναμῖξ ἐκάθητο καὶ ἀθανάτη περ ἐοῦσα, alia multa. Aliter explicavit scholiasta οὐ μὴν Αἰήτοῦ] τοῦ μὲν αἰήτοῦ οὐκ ἀπολαμβάνει τι, ἀλλὰ μᾶλλον ἐγγὺς αὐτοῦ ἐστὶν ὁ τοῦ Διὸς ἄγγελος. Explicasse scholiastam quod in textu Marciani fertur «ἀπαμείρεται» (non «ἀπομείρεται») vel Hesychius docet s. v. ἀπαμείρεται] ἀφαιρεῖται.

V. 523 «κατ' αὐτόν», scil. circulum aequatorem, Hipparchus rectissime, dissentiente improbabiliter Marciano «κατ' αὐτούς», scil. tres circulos antea v. 510 breviter nominatos: nam ceteroquin hac in parte de solo aequatore exposuit Aratus.

## XXXIX.

II p. 209 B πρῶτον μὲν οὖν ὃ Ἄρατος ὑποδείξει βουλόμενος, πῶς διὰ τῆς ἀνατολῆς καὶ τῆς δύσεως τῶν ἀστρῶν ἐπιγνωσόμεθα τὴν ὥραν τῆς νυκτός, λέγει ταυτί (v. 559—568).

- οὐ κεν ἀπόβλητον δεδοκμένῳ ἡματος εἴη  
 5 μοιράων σκέπτεσθαι, ὅτ' ἀντέλλωσιν ἕκασται·  
 αἰεὶ γὰρ τάων γε μιῇ συνανέρχεται αὐτός  
 ἥελιος. τὰς δ' ἂν κε περισκέψαιο μάλιστα  
 εἰς αὐτὰς ὁρόων· ἀτὰρ εἰ νεφέεσσι μέλαιναι  
 γίνονται ἢ ὄρεος κεκρυμμένοι ἀντέλλοιεν,  
 10 σήματ' ἐπερχομένησιν ἀρηρότα ποιήσασθαι.  
 αὐτὸς δ' ἂν μάλα τοι κεράων ἐκάτερθε διδοίη  
 Ὠκεανός (τὰ δὲ πολλὰ περιστρέφεται ἐοῖ αὐτῷ),  
 νειόθεν ὀππῆμος κέλων φορέησιν ἐκάστην.  
 φησὶν οὖν ἐν τούτοις, μάλιστα μὲν ἡμᾶς ἐπιγνώσεσθαι τὴν ὥραν,  
 15 ἐὰν αὐτῶν τι τῶν δώδεκα ζῳδίων θεωρῶμεν ἀνατέλλον. τὸν γὰρ  
 γινώσκοντα, ἐν ᾧ ἐστὶ ζῳδίῳ ὁ ἥλιος καὶ καθ' ὃ μέρος αὐτοῦ  
 καὶ διότι ἐν πάσῃ νυκτὶ ἕξ ζῳδία ἀνατέλλει, ῥαδίως ὑπελάμβανεν

4 οὐκ ἐν V || δεδοκμένον V, δεδοκειμεν L || 5 σκέπτονται V || ὅταν-  
 τέλλωσιν V || 7 δ' ἂν κε L, δ' ἂν καὶ V; δ' αὐ κε coni Scaliger || 8 εἰ V: ἦν L ||  
 νεφέσαι μελαιναι V || 9 κεκρυμμένοι Marcianus || ἀντέλλοιεν V || 10 ἐπερχομένη-  
 σιν L: - οἰσιν V Marcianus cum scholio || 14 ἐν τοῖς V || 16 ζῳδίων LV<sup>2</sup>: om V.



συνήσειν ἐκ τοῦ ἀνατέλλοντος ζῳδίου τὴν τῆς νυκτὸς ὥραν. εἰ μέντοι γε ἢ διὰ ὄρη ἢ διὰ νέφη μὴ εἶη φανερόν τὸ ἀνατέλλον ζῳδίον, ἐκ τῶν λοιπῶν ἀστέρων τῶν ἐκτὸς τοῦ ζῳδιακοῦ κύκλου κειμένων δ' ἐγγὺς τοῦ ὀρίζοντος ἐπιγνώσεσθαι ἡμᾶς τὸ ἀνατέλλον ζῳδίον, ἐὰν ἴδωμεν ποῖα τῶν ἀστρων ἐκάστη ζῳδίου συνανατέλλει ἢ συγκαταδύνει. Sequitur Attali fr. 23.

V. 560 «ἀντέλλουσιν ἑκάσται» Hipparchus, «ἀντέλλουσιν ἐκάστη» Marcianus: recte uterque.

V. 565 rectissime reposuit «ἐπερχομένησι» ex recentioribus Vossius accedente nunc L Hipparchi codice; hanc enim esse poetae sententiam 'schaffe Dir Zeichen, die den ankommenden Teilen des Tierkreises verbunden sind, d. h. bei ihrer Ankunft theils aufgehen, theils untergehen'.

V. 567 quae uncis saepsi, paullulum deflectunt in Marciano: «τά τε» relativum Marcianus cum lemmate exhibet, «τὰ δέ» Hipparchus. Utrumque probabile.

Item scriptura «περιστρέφεται» v. 567 cum corroboretur ab Hipparcho Marciano scholii Marciani lemmate (τὸ γὰρ «περιστρέφεται» ἀντὶ ἐνεργητικοῦ κτλ.), ignota mansit alteri scholio (κεράων ἐκάτερθε διδοίη Ὠκεανός,) τὰ τε πολλά —] ἐξ ἀμφοτέρων τῶν μερῶν τοῦ ὀρίζοντος, ἐκ τε τοῦ ὑπὲρ γῆν ἡμισφαιρίου καὶ τῶν λοιπῶν μορίων, λέγει δὲ τῶν ἀστρων. αὐτὸς (τοῦτο Marcianus) δὲ ὁ Ὠκεανός ἐξ ἀμφοτέρων τῶν ἀστρων (an μερῶν?) παρέχοι τεκμήρια δι' ἀστρων, ἅπερ — ἑκάστον (ἐκ addit Marcianus) τούτων — πολλά ἐπιστεφανοῦται ἐαυτῷ καὶ ἐπίκειται. Ex paraphrasi «ἐπιστεφανοῦται» Buttmanus feliciter huius scholii lectionem «περιστρέφεται» recuperavit. Alterum monstrat Oceanum quasi sibi ipsi sidera circumvertentem, alterum coronam sibi ex sideribus ipsi quodammodo nectentem. Antiquiori et certiori testimonio nos ex consueto obtemperamus.

#### XL.

1. II p. 219 C τῆς δὲ Παρθένου ἀρχομένης ἀνατέλλειν (v. 597 —606)

Ἀύρη τότε (φησί) Κυλληναίη  
καὶ Δελφίς δύνουσι καὶ εὐποίητος Ὀιστός.

3 κυλληναίη L Marcianus, κυλήνη V.

- 5 σὺν τοῖς δ' Ὅρνιθος πρῶτα πτερὰ μέχρι παρ' αὐτήν  
οὐρὴν καὶ Ποταμοῖο παρηορῆαι σκυῖωνται.  
δύνει δ' Ἰππεῖη κεφαλὴ, δύνει δὲ καὶ αὐχὴν·  
ἀντέλλει δ' Ὑδρὴ μὲν ἐπὶ πλεόν ἄχρι παρ' αὐτόν  
Κρητῆρα· φθάμενος δὲ Κύων πόδας αἴννται ἄλλους  
10 ἔλκων ἐξόπιθεν πρύμναν πολυτειρέος Ἀργούς.  
ἦ δὲ θάει γαίης ἱστὸν διχόωσα κατ' αὐτόν,  
Παρθένος ἥμος ἅπασα περαιόθεν ἄρτι γένηται.  
τῇ δὲ Ἀράτῳ τὰ αὐτὰ καὶ ὁ Εὐδοξος λέγει· καὶ μάλιστα γε ἐκ  
' τούτων φανερός ἐστιν ὁ Ἀρατος ὡσανεὶ παραγράφων τὰ ὑπὸ τοῦ  
15 Εὐδόξου εἰρημένα. Cf. Attali fr. 25.

5 δ' post τοῖς V: om L Marcianus || μέχρι LV: μέσφα Marcianus ||  
10 πρύμναν LV Marcianus || 11 θάει Marcianus || 13 ὁ V: om L.

2. II p. 220 D castigato Attali errore (fr. 25) ita desinit Hipparchus: δοκεῖ οὖν μοι πεπλανῆσθαι ὁ Ἀτταλος οὐ συνιείς, ὅτι ἐπιθέτως λέγεται ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ τὸ «ἱστὸν διχόωσα κατ' αὐτόν» καὶ οὐχ ὅτι ἀνατέλλει ἕως μέσου τοῦ ἱστοῦ. ὁ τε ἐξῆς λόγος ἐστὶ τοιοῦτος (v. 603—606): τῆς Παρθένου ἀρχομένης ἀνατέλλειν ὁ τε Κύων ἀνατέταλκε καὶ ἡ πρύμνα τῆς Ἀργούς. αὐτὴ μέντοι ἡμίσεια οὖσα ἕως τοῦ ἱστοῦ ἀναφέρεται, ἕως ἂν ὅλη ἡ Παρθένος ἀνατελλῇ.

3. II p. 213 E ἔτι δὲ αὐτὸ τοῦτο (signorum initia in oriente versari) φανερόν ποιεῖ καὶ ἐπὶ τῆς Ἀργούς (Aratus). τῆς γὰρ Παρθένου ἀνατελλούσης φησὶ τὴν πρύμναν αὐτῆς ἀνατέλλειν ὅλην, τὰ δὲ λοιπὰ αὐτῆς ἕως τοῦ ἱστοῦ ἀνατέλλειν, ὅταν ὅλη ἡ Παρ-  
5 θένος ἀνατελλῇ. προειπὼν γάρ (v. 596—597)  
οὐ μὲν θὴν ὀλγους γαίης ὑπὸ νεῖατα βάλλει  
Παρθένος ἀντέλλουσα  
μετ' ὀλγον φησὶν (v. 603—606):

- φθάμενος δὲ Κύων πόδας αἴννται ἄλλους  
10 ἔλκων ἐξόπιθεν πρύμναν πολυτειρέος Ἀργούς.  
ἦ δὲ θάει γαίης ἱστὸν διχόωσα κατ' αὐτόν,  
Παρθένος ἥμος ἅπασα περαιόθεν ἄρτι γένηται.  
καὶ ὁ Εὐδοξος δέ, ᾧ κατηκολούθηκεν ὁ Ἀρατος, τὸν αὐτὸν τρόπον  
ὑποτίθεται ἐν ταῖς Ὑπανατολαῖς τὰς ἀρχὰς τῶν ζῳδίων ἐπὶ τῆς  
15 ἀνατολῆς, ὥστε καὶ ἐκ τούτου φανερόν γίνεσθαι τὸ προκειμένον.

4 ὅτ' ἂν L || 5 ἀνατελλῇ L: ἀνατέλλῃ V || 6 ὑπονεῖατα Marcianus || 7 ἀνα-  
τέλλουσα V || 8 φησὶ V || 10 ἐξόπισθεν V || 12 ἀντιφέρηται (i. e. ἄρτι φέρεται) V.

V. 599 «μέχρι» Hipparcheum rarae ac poeticae voci cedat «μέσφα» Marciano oblatae necesse est, cuius illud videtur interpretamentum. μέσφα haud insolens Arato praepositio: cf. infra LI, alia.

V. 604 «πρύμναν», in qua forma afferenda testes consentiunt, non in «πρυμνήν» (Od. XIII v. 84) ex sermonis Aratei proprietate commutandum est γαῖα sed δεξιτερή οὐρή Λύρη Ὑδρη Κυλληναίη constanter terminantis.

## XLI.

II p. 220 E (v. 618—622 adscripti, v. 627—633 paraphrasi expressi): cf. Achill. IV supra p. 45.

## XLII.

I p. 193 A (v. 650—652): cf. Achill. V supra p. 49.

## XLIII.

II p. 224 A (v. 693—694 adscripti, v. 693—698 paraphrasi expressi): cf. Achill. IV supra p. 46.

## XLIV.

1. II p. 213 C εἰπὼν γὰρ περὶ τοῦ Ὑδροῦ, ὅτι τὰ μὲν ἀπὸ τῆς κεφαλῆς ἕως τῆς πρώτης σπείρας τοῦ Ὑδροχόου ἀναφερομένου μετέωρά ἐστι, τὸ δὲ λοιπὸν αὐτοῦ σῶμα οἱ Ἰχθύες ἀνάγουσιν, ἐπιφέρει (v. 704—709).

οὕτω καὶ μογεραὶ χεῖρες καὶ γούνα καὶ ὦμοι 5  
Ἀνδρομέδης δίχα πάντα, τὰ μὲν πάρος ἄλλα δ' ὀπίσσω  
τείνεται, Ὠκεανοῖο νέον ὁπότε προγένωνται  
Ἰχθύες ἀμφοτέροι. τὰ μὲν οἱ κατὰ δεξιὰ χειρὸς  
αὐτοὶ ἐφέλκονται, τὰ δ' ἀριστερὰ νειόθεν ἔλκει  
Κριὸς ἀνερχόμενος. 10

διὰ γὰρ τοῦ «νέον ὁπότε προγένωνται Ἰχθύες» δηλοῖ οὐκ ἄλλο τι ἢ «ὅταν ἄρχονται οἱ Ἰχθύες ἀνατέλλειν».

2 ἕως om L || ὕδροχόον L || 5 οὕτω V Marcianus: οὗτοι (sic) L || γούνα καὶ V Marcianus: γούνατα L || 8 δεξιᾶς Marcianus cum lemme || 11, 12 ἄλλοτε ἢ coni Scaliger || 12 ἄρχονται V.

2. Π p. 225 D *περὶ δὲ τῆς τοῦ Κριοῦ ἀνατολῆς ὁ Ἄρατος λέγων*  
*‘τὰ μὲν δεξιὰ’ (φησι) ‘τῆς Ἀνδρομέδας οἱ Ἰχθύες’ (v. 707—713)*  
*αὐτοὶ ἐφέλκονται, τὰ δ’ ἀριστερὰ νεϊόθεν ἔλκει*  
*Κριὸς ἀνερχόμενος. τοῦ καὶ περιτελλομένου*  
5 *ἐσπερόθεν κεν ἴδοιο Θυτήριον, αὐτὰρ ἐν ἄλλῃ*  
*Περσέως ἀντέλλοντος ὅσον κεφαλὴν τε καὶ ὤμους·*  
*αὐτὴ δὲ ζώνη καὶ κ’ ἀμφήριστα πέλοιτο*  
*ἢ Κριῷ λήγοντι φαίνεται ἢ ἐπὶ Ταύρῳ.*  
*γράφεται μὲν οὕτως ὁ ἔσχατος στίχος· εἰκὸς μέντοι γε ἡγνοῖσθαι*  
10 *τὸ «λήγοντι»· ἐξ ἀρχῆς γὰρ πάντων τῶν ζῳδίων τὰς ἀρχὰς ἐπὶ τῆς*  
*ἀνατολῆς ὑποτίθεται καὶ οὐχὶ μεσοῦντα ἢ λήγοντα, ἐπεὶ οὕτω γε*  
*καὶ τῶν ἄλλων ἄστρον τινὰ μὲν μέρη μεσοῦντων τῶν ζῳδίων τινὰ*  
*δ’ ἀρχομένων ἢ ληγόντων δύνει ἢ ἀνατέλλει. ὅθεν καὶ ὁ Ἀτταλος*  
*(fr. 28) κατὰ μὲν τοῦτο ὁρθῶς συνεώρακε τὸ ἀγνόημα . . . καὶ δεῖ*  
15 *τοὶ ἢ, ὥς ἐκείνός φησι, γράφεσθαι*  
*ἢ Κριῷ ἀνιόντι φαίνεται ἢ ἐπὶ Ταύρῳ*  
*ἢ νῆ Δία οὕτως·*  
*ἢ Κριῷ λήγουσα φαίνεται,*  
*ὥστε τὸ «λήγουσα» ἐπὶ τὴν ζώνην ἀναφέρεσθαι. λέληθε μέντοι*  
20 *γε αὐτὸν τὸ βούλημα τοῦ ποιητοῦ κτλ’.* Sequitur Attali sententia  
*et Hipparchi refutatio; dein pergit p. 227 C: δοκεῖ δέ μοι διηπο-*  
*ρῆσθαι ὁ Ἄρατος παρὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν, παρ’ ἣν καὶ Εὐδόξος,*  
*ὃ κατηκολούθηκεν ὁ Ἄρατος· ἐν μὲν γὰρ τῷ συντάγματι τῷ περὶ*  
*τῶν Φαινομένων γράφει, ὅτι τοῖς Ἰχθύσι συνανατέλλει τὰ δεξιὰ τοῦ*  
25 *Περσέως, ὥστε τῆς ἀρχῆς τοῦ Κριοῦ πρὸς τῇ ἀνατολῇ οὔσης τὰ*  
*δεξιὰ μόνον τοῦ Περσέως μέρη κατ’ αὐτὸν ὑπὲρ γῆς φαίνεσθαι,*  
*ἐν δὲ τῷ ἑτέρῳ συντάγματι, ὃ ἐπιγράφεται Ἐνοπτρον, τοῖς Ἰχ-*  
*θύσι φησὶν αὐτὸν ὅλον πλὴν ὀλίγου συνανατέλλειν. ἐν πᾶσιν οὖν*  
*σχεδὸν τοῖς περὶ τὰς ἀνατολὰς τῶν ἄστρον συμφωνούντων ἀλλήλοις*  
30 *τῶν δύο συνταγμάτων, περὶ δὲ τοῦ Περσέως διαφόρου τῆς ἀνα-*  
*γραφῆς οὔσης, εὐλόγως ὁ Ἄρατος διαπορῶν, ποῖα τις κατακολου-*

2 φησι V: φησιν L || 3 τὰδ’ Marcianus || νεϊόθεν ἔλκει V Marcianus:  
 εἰώθεν ἔλκειν L || 4 ἀνερχόμενος V Marcianus: ἀνελκόμενος L || 5 ἐν V Mar-  
 cianus: om L || 6 Περσέως L Marcianus: Περσέως V || ἀντέλλοντος L Mar-  
 cianus: ἀνατέλλοντος V || 7 αὐτὴ L Marcianus: αὐτῇ V || κ’ ἀμφήριστα Mar-  
 cianus: καμφήριστα V, ἀμφήριστα L || γένοιτο LV, at cf. l. 42—44 || 8 λήγοντι  
 etiam Marcianus cf. Herm. XIX p. 103 || 10 τὸ L: τῷ V || 11, 12 ἐπεὶ οὕτω γε  
 καὶ V: ἐπὶ γὰρ L || 13 ληγόντων LV<sup>2</sup>: γόντων V || 19 λήγουσα L: λήγουσαν V ||  
 26 τοῦ Περσέως μέρη V: μέρη τοῦ Περσέως L.



θήσει ἀποφάσει, ἀμφήριστόν φησιν εἶναι καὶ δισταζόμενον, πότερον καὶ ἡ ζώνη τοῦ Περσέως μετὰ τῶν ὤμων καὶ τῆς κεφαλῆς τοῦ Κριοῦ ἀνατέλλοντος μετέωρος φαίνεται ἢ τοῦ Ταύρου ἀναφερομένου, ὡς τὸ ἕτερον τῶν τοῦ Εὐδόξου συνταγμάτων περιέχει. οὐ 35 παρὰ τὸ τῇ αἰσθήσει σὺν δίσκριτον εἶναι διὰ μικρότητα τῆς διαφοράς, ὡς ὁ Ἀτταλος ἐπέλαβεν, ἀμφήριστόν φησιν εἶναι, πότερον ἡ ζώνη τοῦ Περσέως ὑπὲρ γῆς ἤδη φαίνεται τῆς ἀρχῆς τοῦ Κριοῦ πρὸς τῇ ὀρίζοντι οὕσης ἢ ἀρχομένου ἤδη ἀνατέλλειν τοῦ Ταύρου τότε καὶ αὕτη ἀναφέρεται, ἀλλὰ (παρὰ) τὸ μὴ ἔχειν εἰπεῖν διὰ 40 τὸ ἐκατέρως παραδίδοσθαι.

διχῶς δὲ γραφομένου ἐν μὲν τισιν ἀντιγράφοις «καὶ κ' ἀμφήριστα πέλοιτο» ἐν δέ τισι «καὶ κ' ἀμφήριστα πέλονται», δεῖ γράφειν «πέλοιτο» καὶ οὐχ, ὡς ὁ Ἀτταλος, «πέλονται». τῷ γὰρ ἄν' συνδέσμῳ τὸ «πέλοιτο» καταλλήλως λέγεται· οὐδὲ γὰρ περισπᾶσθαι 45 δεῖ διὰ τὸ πληθυντικῶς ἐκφέρεσθαι τὸ «ἀμφήριστα»· σὺνηθες γάρ ἐστι τὸ σχῆμα τοῦτο τῆς ἐκφοράς.

38 γῆν LV || 41 παραδίδοσθαι V: παραδεδόσθαι L || 42, 3 κ' ἀμφήριστα πέλοιτο Marcianus: καμψίστατο V, καμψίστατο L || 43 καμψήριστα LV || 44 ἄν V: om L || 45 περισπᾶσθαι LV, i. e. cedere, converti.

V. 707 Godofredus ita sollicitavit Hermannus in Orphicis p. 782: 'hic si genuina lectio est vulgata, mutato accentu τὰ μὲν οἷ significabit 'hi'. Sed . . . conicias fuisse olim τοὶ μὲν οἱ δεξιὰ χειρὸς'. At nulla emendandi necessitas, quoniam quo laborare versus et Hermanno et Vossio videbatur vitio minime aegrotat. Littera F in initio pronominis οἷ exstitisse vel apud alexandrinus poetas cum Hermanno existimantes nihilo tamen secius tres Arati locos excipimus, quos patet persimiles inter se ac cognatos adeo esse: v. 50 ἡ μὲν οἱ ἄκρη οὐρὴ παρ κεφαλὴν Ἑλλκῆς ἀποπαύεται Ἀρκτον, v. 485 τὸ μὲν οἱ θέναν ὑπόθι κεῖται, denique v. 707 τὰ μὲν οἱ κατὰ δεξιὰ χειρὸς. Item Apollonius III 1204 τὸ μὲν οἱ πάρος ἐγγυάλιζεν Αἰμυνιάς Ὑψιπύλη. Diffitemur haec emendatricem manum exposcere, quoniam Homerici textus, qualis erat tertio a. Chr. saeculo, imitatione intempestiva invitabantur poetae ut exceptiones admitterent. Dimeicare nolumus, quo quis iure constantiam in adbibendo pronomine οἷ in Homerum inferat; id certi dicimus, et Apollonium et Aratum<sup>3)</sup> Homeri manifestam in hac re inconstan-

<sup>3)</sup> Et si qui alii sunt aevi alexandrini poetae, quorum testimonia non vacat nunc conquirere.



tiam animadvertere debuisse. Locos collegit Hermannus in immortalis opere 'De aetate scriptoris Argonauticorum' p. 775 sqq. Iam novum hoc addimus, verba Hermanno immerito suspecta iam innotuisse centum fere post Aratum annos Hipparcho. Denique cave ne paraphrasi Hipparchi (τὰ μὲν δεξιὰ τῆς Ἀνδρομέδας οἱ Ἰχθύες αὐτοὶ ἐφέλκονται) seducaris: quod accidit Vossio scholiastae explicatione abutenti. Hoc igitur poeta: 'dextram Andromedae (οἷ) manum Pisces ipsi attrahunt, sinistram ab imo trahit Aries emergens.'

V. 713 «λήγοντι» scribendum esse Hipparchus evicit. Conspirat Marciani scriptura, item scholium: φησὶν, ὅτι ἀμφίβολα <ἄν> γένοιτο, πότερόν ποτε λήγοντι τῷ Κριῷ ὁ πᾶς συνανέρχεται ἢ τοῖς πρώτοις μέρεσι τοῦ Ταύρου.

## XLV.

II p. 228 B τῆς δὲ ἀρχῆς τοῦ Ταύρου ἀνατελλούσης φησὶν ὁ Ἄρατος τε (v. 714—720) καὶ ὁ Εὐδόξος τὸν Περσέα ὅλον φαίνεσθαι ὑπὲρ γῆν καὶ τοῦ Ἡνιόχου τὴν ἀριστερὰν χεῖρα, ἐν ᾗ οἱ Ἐριφοὶ κεῖνται, καὶ τὸν ἀριστερὸν πόδα καὶ τοῦ Κήτους τὸ ἀπὸ τῆς οὐρᾶς  
5 ἕως τῆς λοφιαῆς· δευκέναι δὲ φησι τοῦ Βωώτου τι μέρος. ἀγνοοῦσιν οὖν, τὰ ἀριστερὰ μόνον ὑπολαμβάνοντες τοῦ Ἡνιόχου τῷ Κριῷ συνανατέλλειν . . . ὁμοίως δὲ κατὰ δύο τρόπους καὶ τὰ περὶ τοῦ Κήτους ἡγνοήκασιν· οὔτε γὰρ τῷ Κριῷ ἄρχεται συνανατέλλειν, ὥς φασιν, ἀλλὰ τοῖς Ἰχθύσιν, οὔτε ἕως τῆς λοφιαῆς μόνον ἀνα-  
10 φέρεται σὺν τῷ Κριῷ, ἀλλ' ὅλον σχεδὸν πλὴν τῶν ἐν τῇ κεφαλῇ οἱ ἐν ἄκρῳ τῷ χελωνίῳ λαμπροί. ὅτι γε μὴν οὐδὲ ὁ Βωώτης τῷ Κριῷ ἄρχεται συναναφέρεσθαι, ὥς φασιν, ἀλλὰ τῷ Ταύρῳ, προειρήκαμεν ἀνωτέρω.

2 ὁ om L || 5 φησιν V || 8 κήτους V: ἡνιόχου L || 'Ταύρω. σφάλμα μνημονικόν' in ora ad Κριῷ adnotavit Scaliger || 9 post λοφιαῆς inseruit Scaliger τοῦ Κήτους || 10 'Ταύρω. σφάλμα μνημονικόν' in ora ad Κριῷ adnotavit Scaliger || ἀλλὰ ὅλος L || 11 χελωνίῳ V || οὐδὲ scripsi: οὔτε LV.

## XLVI.

II p. 215 D περὶ δὲ τοῦ Ἀρκτοφύλακος ὁλοσχερῶς δοκοῦσί μοι ἀγνοεῖν (Aratus et Eudoxus). φασὶ γὰρ αὐτὸν δ' ἑρδιόις ἀντικαταδύνειν Κριῷ τε καὶ Ταύρῳ καὶ Διδύμοις καὶ Καρκίνῳ. ὁ μὲν γὰρ Ἄρατος τοῦ Ταύρου πρὸς τῇ ἀνατολῇ ὄντος φησὶν (v. 721—722):

δύνει δ' Ἀρκτοφύλαξ ἤδη πρώτη ἐπὶ μοίρῃ 5  
 τᾶων, αἱ πίσυρες μιν ἄτερ χειρὸς κατάγουσιν,  
 ὥστε τῷ Κριῷ ἀνατέλλοντι ἄρχεσθαι αὐτὸν ἀντικαταδύνειν. ἀκο-  
 λούθως δὲ ταύτῃ τῇ ὑποθέσει καὶ τοῦ Καρκίνου ἀρχομένου ἀνα-  
 τέλλειν λέγει ταυτί (v. 579—582).  
 οὐδ' ἂν ἔτ' Ἀρκτοφύλαξ εἴη πολὺς ἀμφοτέρωθεν, 10  
 μεῖων ἡμάτιος, τὸ δ' ἐπὶ πλεόν ἔννυχος ἤδη.  
 τέτρασι γὰρ μοίραις ἄμυδις κατιόντα Βωώτην  
 Ὠκεανὸς δέχεται.  
 ὁ δὲ Εὐδοξος γράφει οὕτως·  
 ὅταν ὁ Κριὸς δύνῃ, τῶν μὲν πρὸς Ἀρκτους τοῦ Ἀρκτοφύλακος 15  
 οἱ πόδες δύνουσι, τῶν δὲ πρὸς νότον τοῦ Θηρίου τὸ λοιπὸν κτλ'.

5 πρώτη — μοίρῃ Marcianus || 6 πίσυρες Marcianus. || μιν L: μὲν V  
 Marcianus || ἄτερ Marcianus: ἀτὰρ LV || κατάγουσι L || 11 μεῖων L |  
 14 οὕτω V || 15 ὅτ' ἂν L || 16 δύνουσι L.

V. 721 'mergitur' inquit 'iam in (ἐπὶ) duodecim Zodiaci partium  
 prima Bootes'. Item v. 716 μοίρῃ γε μὲν οὐκ ἐπὶ ταύτῃ ἀφρόος  
 ἀντέλλει, et sic alibi. Sed ne Marcianus quidem, etsi secus Vossio  
 visum est, male habet «ἤδη πρώτη τότε μοίρῃ», quasi parte prima  
 tunc ut occidere incipiat Bootes efficiatur.

V. 722 «μὲν» rectissime L, quoniam obiectum requirimus, «μὲν»  
 V Marcianus.

V. 581 «ἄμυδις κατιόντα», i. e. συγκατιόντα, Hipparchus suf-  
 fragante paraphrasta Marciano: ὁ δὲ λόγος· τέτρασι ζωδίοις ὁμοῦ  
 καταφερόμενον αὐτὸν δέχεται ὁ ὀρίζων. Marcianus ipse «ἤδη»  
 scripturam recepit, ut τέτρασι — μοίραις ablativus instrumenti sit.

## XLVII.

II p. 222 C τοῦ δὲ Τοξότου μέλλοντος ἀνατέλλειν ὁ Ἀρατὸς  
 φησι (v. 669—682) τὴν κεφαλὴν τοῦ Ἐργο(ύ)νασι καὶ τὴν ἀρι-  
 στερὰν χεῖρα ἀνατεταλκέναι καὶ τὸ σῶμα τοῦ Ὀφιούχου καὶ τὴν οὐρὰν  
 τοῦ Ὀφειως, ὃν ἔχει ὁ Ὀφιούχος, καὶ τὴν Αὐραν καὶ τοῦ Κηφέως  
 τὰ ἀπὸ τῆς κεφαλῆς ἕως τοῦ στήθους. δύνειν δὲ φησι τὸν τε 5  
 Κύναν ὅλον καὶ τὸν Ὠρίωνα καὶ τὸν Λαγὼν καὶ τοῦ Ἡνιόχου τὰ ἀπὸ  
 τῶν ποδῶν ἕως τῆς ζωῆς μέρη. τὴν δ' Αἰγὰ φησι καὶ τοὺς  
 Ἐρίφους — ὧν ἔστιν ἡ μὲν ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ ὤμου, οἱ δ' ἐν τῇ

6 λαγῶν L.

ἀριστερᾷ χειρὶ — ἔτι δὲ τὴν κεφαλὴν καὶ τὴν δεξιὰν χεῖρα τῷ  
 10 Τοξότην ἀντικαταδύνειν, τὰ δὲ πρὸς τοὺς πόδας τῷ Σκορπίῳ.  
 δύνειν δὲ φησι καὶ τὸν Περσέα χωρὶς τοῦ δεξιοῦ γόνατος καὶ τοῦ  
 ποδὸς καὶ τῆς Ἀργοῦς τὴν πρύμναν. ἐν δὲ τούτοις τὰ μὲν ἄλλα  
 συμφωνεῖ τοῖς φαινομένοις, ἡ δὲ ἀριστερὰ χεὶρ τοῦ Ἑνγο(ύ)νασι ταῖς  
 Χηλαῖς συνανατέλλει, καὶ οὐ τῷ Σκορπίῳ. καὶ γὰρ αὐτὸς ὁ ἀρι-  
 15 στερὸς ὤμος αὐτοῦ πολὺ προηγούμενος τῆς χειρός, ὥσανεὶ διωρ-  
 γνιωμένου αὐτοῦ, καθάπερ καὶ αὐτὸς ὁ Ἀρατὸς φησι (v. 621),  
 τῇ γ' μοίρᾳ τοῦ Σκορπίου συνανατέλλει. οὐχ ἡ κεφαλὴ οὖν μόνον  
 αὐτοῦ τῷ Σκορπίῳ συναναφέρεται. διὸ καὶ ἐν τοῖς πρότερον περὶ  
 τὴν τοῦ Σκορπίου ἀνατολὴν ἀγνοεῖ λέγων (v. 672—673)·

20 κάρη δ' ἐτέρης μετὰ χειρός

τόξῳ ἀνέλκονται.

κατηκολούθηκε δὲ καὶ κατὰ τοῦτο τῷ Εὐδόξῳ.

10 παντικαταδύνειν L || 14 συνανατέλλειν V || 15, 16 διοριγνόμενον V ||  
 16 ὁ αὐτὸς LV: traiecit Wil || φησὶν L || 18 αὐτοῦ om L || 21 ἀνέρχονται L.

V. 673 Laurentiani «ἀνέρχονται» facit cum Marciano adversus Vaticanum codicem («ἀνέλκονται»). Et hoc quidem omnino non habet quo displicere possit, si quidem amat poeta hoc verbum in talem sententiam convertere, velut v. 305 μέγα τόξον ἀνέλκεται, v. 137 τῆς ὑπὲρ ἀμφοτέρων ὤμων εἰλίσσεται ἀστήρ, v. 693 Ἴππος — ποσσὶ τε καὶ κεφαλῇ ἀνέλλσεται, v. 714 σὺν τῷ πασσυδίῳ ἀνέλλσεται. Item a structura vix minus commendatur «ἀνέρχονται», ut v. 591 Καρκίνῳ ὅσσ' ἐδύνοντο 'quaecunque per Cancerum occidebant', v. 684 sq. τὰ δὲ νεῖατα πάντα αὐτῷ Τοξεντῆρι κατέρχεται, alia. Quamquam fieri potest, ut L ex Arato correctus sit. Ne id quidem mirum esset, si Hipparchus ipse per memoriae errorem «ἀνέλκονται» dedisset ob v. 305, at sciri nequit.

### III.

1. II p. 222 A τοῦ δὲ Σκορπίου ἀρχομένου ἀνατέλλειν (ὁ) θάτερός φησι (Aratus scilicet v. 647—668) δύνειν μὲν τὰ λοιπὰ μέρη [τοῦ Ποταμοῦ καὶ τὰ λοιπὰ μέρη] τῆς Ἀνδρομέδας καὶ τοῦ Κήτους καὶ τοῦ Κηφέως τὸ ἀπὸ τῶν ὤμων μέχρι τῆς ζώνης καὶ  
 5 τὴν Κασσιόπειαν ὄλην, πλὴν τὸ ἀπὸ τῶν ποδῶν ἕως τῶν γονάτων.

2 φησιν L || τὰ τε λοιπὰ L || 2, 3 uncas posuit Wil || 4 τὰ ἀπο V || 5 δὲ scripsi: τε LV.

ἀνατέλλειν δέ φησι τό τε λοιπὸν τοῦ Στεφάνου καὶ τὴν οὐρὰν τοῦ Ὑδροῦ καὶ τοῦ Κενταύρου τὸ λοιπὸν σῶμα πλὴν τῶν ἐμπεροσθίων ποδῶν. ἀνατέλλειν δέ φησι καὶ τὸ Θηρίον, <δ> ἔχει ὁ Κένταυρος, καὶ τοῦ Ὀφιούχου τὴν κεφαλὴν καὶ τὰς χεῖρας καὶ τοῦ Ὁφειῶς, ὃν ἔχει ὁ Ὀφιούχος, τὴν κεφαλὴν ἕως τῆς πρώτης σπείρας καὶ τοῦ Ἐργο(ύ)νασι τὰ λοιπὰ πλὴν τῆς κεφαλῆς καὶ τῆς ἀριστερᾶς χειρὸς. Sequitur Eudoxi partim congruens partim discrepans sententia.

6 φησιν L || 8 suppl Petavius.

2. II p. 222 C ὁ δὲ Ἄρατος ἀγνοεῖ ἐν τοῖς περὶ τὸν Ὀφιούχον (v. 667—668). ἡ γὰρ ἀριστερὰ χεὶρ αὐτοῦ μόνον ταῖς Χηλαῖς συνανατέλλει, ἡ δὲ κεφαλὴ καὶ ἡ δεξιὰ χεὶρ τῷ Σκορπίῳ.

1 τὸν ὀφιούχον LV, cf. IL 2 l. 1 || 2 τὰς χηλὰς V.

## II.

1. II p. 223 C πάλιν δὲ τοῦ Αἰγόκερω πρὸς τῇ ἀνατολῇ ὄντος τῷ Τοξότῃ φασὶν (Eudoxus et Aratus v. 685—692) ἀντικαταδύνειν τὴν τε Ἀργὴν ὅλην καὶ τὸν Πρόκυρα, συνανατέλλειν δὲ τὸν τε Ὀρνιθα καὶ τὸν Ἀετὸν καὶ τὸν Ὀιστὸν καὶ τὸ Θυμιατήριον. τὰ μὲν οὖν ἄλλα συμφώνως ὑπ' αὐτῶν λέγεται τοῖς φαινομένοις, τὰ δὲ κατὰ τὸν Ὀρνιθα ἡγνότηται μὲν ὑπ' ἀμφοτέρων, μᾶλλον δὲ ὑπὸ τοῦ Ἀράτου. Sequitur Eudoxi sententia; deinde pergit: ὁ δὲ Ἄρατος φησι τῷ Τοξότῃ μόνον συνανατέλλειν αὐτόν (Scorpium).

1 τὴν ἀνατολὴν L || 8 συνανατέλλει V.

2. II p. 223 B ἡγνοήκασιν δὲ (Aratus et Eudoxus) καὶ τὰ περὶ τὴν Ἀργὴν. ἄρχεται γὰρ ἀντικαταδύνειν οὐ τῷ Σκορπίῳ, ἀλλὰ μέσαις ταῖς Χηλαῖς. ἔδει οὖν ἀρχομένου τοῦ Σκορπίου ἀνατέλλειν λέγειν τῆς Ἀργοῦς τὴν πρῶταν δευκέναι, καὶ μὴ τοῦ Τοξότου ἀναφερομένου (v. 686).

4 τὴν τῆς Ἀργοῦς πρ. L.

## L.

II p. 224 E τῆς δὲ ἀρχῆς τῶν Ἰχθύων ἀνατελλούσης ὁ μὲν Ἄρατος φησι δεδυνέναι τὰ τε λοιπὰ τοῦ Ὑδροῦ καὶ τὸν Κένταυρον, ἀνατεταλκέναι δὲ τὸν νότιον Ἰχθύν (οὐχ ὅλον, ἀλλὰ παρὰ μικρόν)

2 φησιν L.

καὶ τῆς Ἀνδρομέδας τὰ δεξιὰ μέρη κατὰ μήκος . . . ὁ δὲ Ἄρατος  
 5 ἀγνοεῖ, τὸν ὕδρον ὅλον τῷ Ὑδροχόῳ ὑπολαμβάνων ἀντικαταδύνειν  
 (v. 694 sqq.).

5 ὕδροχόφ L.

## LI.

II p. 228 τῶν δὲ Αἰδύμων ἀρχομένων ἀνατέλλειν ὁ Ἄρατος  
 (v. 724—729) δύνειν μὲν φησι τοὺς πόδας τοῦ Ὀφιούχου «μέσφ'  
 αὐτῶν γονάτων» (v. 725), ἀνατέλλειν δὲ τὸ Κῆτος καὶ τοῦ Ποτα-  
 μοῦ τὰ πρῶτα. ταῦτα δὲ συμφώνως τοῖς φαινομένοις ὑπ' αὐτῶν  
 5 εἴρηται.

2, 3 μέχρῃ τῶν L.

Redactis ad fidem codicum Hipparchi testimoniis quae singil-  
 latim persecuti sumus comprehendimus. Inde ab initio quod per-  
 timescendum videbatur, ne quid libri Hipparchei (vel librorum)  
 facies priscae et genuinae integritatis amisisset labemve contraxisset,  
 evenisse illud reapse certissimis exemplis cognovimus. Maxime  
 idonea inde selecturi (quae omittenda hoc loco censuimus, in  
 totius libri indice invenies) duo genera distinguimus, prius eos  
 versus continens, qui in Laurentiano Hipparchi codice (VI 74 μιν,  
 XXVII 554 ἐνί) et qui in Vaticano (XXVII 542 τόσσ' ἤμιν, ib. 557  
 τόσον, XXIX 479 μέγ' ἀμείνονες, XXXIX 565 ἐπερχομένοισιν),  
 denique qui in altero utro corrupti feruntur: VII 79 μάλ' ἔισαι L  
 μάλα ἴσαι V, XII 534 ἀντίκα L ἀντία V, XXVIII 433 φαίνοι L  
 τεύχοι V, XLVII 673 ἀνέρχονται L ἀνέλκονται V. Altero genere  
 eos locos componimus, qui infectum iam fuisse archetypum osten-  
 dunt: XIII 175 παρακείμενον, ib. 484 Περσέως, XVIII 143 οἶος,  
 XXXIV 506 ἀγανοῦ. Verum ne quis irritō hac serie perlustranda  
 laborem consumptum opinetur: commodō poetae vel illinc iden-  
 tidem consultum est, cum aut oblitteratae quaedam scripturae Mar-  
 ciano invito non sine probabilitatis specie instaurarentur aut per-  
 spiceretur saltem beneficio Hipparchi, vel antiquissimam lectionis  
 varietatem codicibus qui supersunt offerri. Quibus nunc neglectis  
 ordine cetera videamus.

1. Primam igitur eam versuum ponimus copiam, ubi Hipparchus  
 Marciani codicis contextum auctoritate sua adversus criticorum et



nostratium et antiquorum conamina ac librorum recentiorum dissen-  
sum vindicat et tutatur: IV 61 *νίσσεται* ~ *νήχεται* paraphrastae,  
V 69 *μέσση καρήνη* ~ Attali *μέσσην καρήνην*, VI 254 *ἐπιγουνίδος*  
~ Diodori *ὑπογουνίδος*, ib. 481—496 ~ Planudis interpolamentum,  
XI 96 *ὑποσκέπτοιο* ~ *ὑποσκέπτειο* Buttmanni, XII 151 *ἡέλιον*  
*λέοντι* ~ *ἡέλιον λέοντος* in scholiis, XVI 190 *οὐ* ~ *ἡ* Buttmanni,  
ib. 198 *κεκασμένον* ~ *κεκομμένον* in scholiis, ib. 79 *είσωποι* ~  
*ίσωποι* in scholiis, XXI inter v. 612 et 613 omisit cum Marciano  
Hipparchus versum interpolatum quem recentes praebent codices,  
ib. 593 *κυμαίνοντος* ~ *κῦμ' οἰδούντος* Vossii, XXII 276 *ἐπὶ* ~  
recentium *περὰ*, XXIV 304 *ἐπὶ* ~ Vossii *ἔτι*, XXVII 541 *βολῆς*  
~ recentium *βολίς*, ib. 542 *ὑποδράμοι* ~ recentium *ὑπεκδράμοι*  
et Vossii *ἐπιδράμοι*, 543 *περιτέμνεται* ~ Cleomedis et recentium  
*περιτέλλεται*, 553 *κοίλοιο* ~ recentis in Marciano manus *κοινοῖο*,  
ib. *δύηται* ~ Vossii *δινεῖται*, XXVIII 438 *Χηλαί* ~ secundae in  
Marciano manus *χείλε'*, XXXII 489 *αὐτόν* ~ paraphrastae *αὐτοῦ*,  
XXXVIII 522 *ἀπαμείρεται* ~ recentium *ἀπομείρεται*, XXXIX 567  
*περιστρέφεται* ~ paraphrastae *περιστέφεται*, XLIV 707 *τὰ μὲν οἱ*  
*κατὰ δεξιὰ* ~ Hermannii *τοὶ μὲν οἱ δεξιὰ*, ib. 713 *λήγοντι* ~ Attali  
*λήγουσα* vel *ἀνόντι*.

2. Sunt vero etiam versus eadem quidem sed falsa forma  
et apud Hipparchum et in Marciano praediti: VII 80 *λεπιτή*, for-  
tasse ib. 82 *πεπονείται*, XIII 484 *Περσέως*, XXVI 440 *δεινωτοῖο*  
(Hipparchi V), XXVII 498 *ἐνδιαστρέφεται*, XXXI 482 *τά*.

3. Deinde discrepantias Hipparchi et Marciani dignitate pretio-  
que per se aequabiles proferimus VI 280 *φαίνων* Hipp. *τείνων*  
Marc., VIII 85 *ὀφθαλμοῖς* Hipp. *ὀφθαλμῷ* Marc., IX 90 *ἐπιμεμφέες*  
Hipp. *ἐπιδενέες* Marc., XII 537 *Ὀκεανοῖο τόσον* Hipp. *Ὀκεανοῦ*  
*τόσον* Marc., XV 187 *σκολιοῖο* Hipp. *μεγάλιο* Marc., XX 239  
*προβολῆσι* Hipp. *προμολῆσι* Marc., XXVI 406—407 *τοῦ Ἀρχιτοῦρου*  
Hipp. *τῷ Ἀρχιτοῦρῳ* Marc., XXVIII 431 *τοι* Hipp. *κεν* Marc., XXXIII  
491 *ἄμ'* Hipp. *ἄρ'* Marc., XXXIX 560 *ἀντέλλωσιν ἕκασται* Hipp.  
*ἀντέλλησιν ἕκαστη* Marc., ib. 567 *τὰ δέ* Hipp. *τά τε* Marc., XLVI  
721 *ἐπὶ* Hipp. *τότε* Marc., ib. 581 *ἄμυδις* Hipp. *ἤδη* Marc.

4. Anteferendus Marcianus est XXIV 305 *μέγα* ~ *μετά* Hipp.,  
XXVII 498 *καθ'* ~ *καί* Hipp., XXXIV 505 *τε* ~ *τό* Hipp., XXXV 515  
*οἱ* ~ *τοί* Hipp., ib. 517 *ὀκλάξ* ~ *ὀκλάς* Hipp., XXXVII *γούνα φορεῖ-*  
*ται* ~ *γούνατα κεῖται* Hipp., XL 599 *μέσφα* ~ *μέχρι* Hipp.

5. Praestat Hipparchus Marciani contextui his locis: I 47 *φέρονται* Hipp. et Marcianus inter lineas ~ *φύονται*, II 49 *ἐπιτείνεται* Hipp. ~ *ἀποτείνεται*, III 59 *μάλα* Hipp. ~ *μάλιστα*, VI 281 *πτέρυγι* Hipp. et Marciani manus recentissima ~ *omissum*, XII 538 *ἀνερχομένοιο* Hipp. ~ *ἐρχομένοιο*, XVIII 147 *μέσση* δ' Hipp. ~ *μέση*, XIX 233 *ἔτι* Hipp. ~ *omissum*, XXVII 467 *ἀπλατέες* Hipp. ~ *ἀπλανέες*, ib. 541 *ἀποτείνεται* Hipp. ~ *ἀποτέμενεται*, ib. 555 *δυωδεκάδες* Hipp. ~ *δωδεκάδος*, XXIX 479 *μέγα μείονες* Hipparchi L ~ *μέγ' ἀμείονες*, XXXVIII 523 *κατ' αὐτόν* Hipp. ~ *κατ' αὐτούς*, fortasse XLII 651 *αὐτόν* Hipp. ~ *αὐταί*, XLIII 693 *μέσον* Hipp. ~ *νέον* Attali et Marciani.

6. Multi denique versus ne pusillo quidem intercedente scripturae discrimine in codice Hipparcheo (sive codicibus Hipparcheis) et in Marciano iidem exhibentur.



### III. DE ARATI INTERPRETUM QUI FERTUR CATALOGO.





‘Interpretum Arati’ laterculum falso inscriptum ex codice Vaticano 191 s. XIV<sup>1)</sup>, ubi post isagogam Arateam modo Eratostheni modo Hipparcho tributam legitur, a Victorio in calce operis p. 9 sqq. commemorati editum esse Herm. vol. XVI p. 385 sqq. exposuimus. Quem indicem (AA\*) novo teste invento Vaticano 381 s. XV (B) supplere et ad formam integram aliquatenus redigere potuimus ibidem. Verum in illa commentatione nonnulla corrigenda reperiuntur, quae et alii monuerunt et ipsi dudum cognovimus, nec scitu digna desunt, aegre quae desideres. Quae omnia quoniam multifariam cum litteris Arateis conexas sunt, iterare de integro quaestionem ad res quasdam, ni fallimur, gravissimam hoc libello decrevimus. En catalogum Vaticanum in duas partes discretum, quod idem alibi factum animadvertimus aliquotiens.

οἱ περὶ τοῦ ποιητοῦ συνταξάμενοι.

- A: Ἀτταλος Ῥόδιος. Ἀρίσταρχος Σάμιος. Ἀπολλώνιος γεωμέτρης. Ἀντίγονος γραμματικός. Ἀγησιάνναξ. Ἀρίστουλλοι δύο γεωμέτραι. Βόηθος. Γεμίνος. Διόδωτος. Δίδυμος Κνίδιος. Ἐρατοσθένης. Ἐρμιππος. Εὐαίνετος. Ζήνων. Ἡλιόδωρος στωικός. Θαλῆς. Ἰππαρχος Βιθυνός. Κράτης. Πύρρος Μάγνης. Παρμενίσκος γραμματικός. Σμίνθης. Τιμόθεος [= 23].
- A\*: Ἀπολλώνιος γραμματικός. Ἀρίστουλλος μέγας. Ἀρίστουλλος μικρός. Ἀρίσταρχος γραμματικός. Ἀριστοφάνης. Ἀλέξανδρος Αἰτωλός. Ἀλέξανδρος Ἐφέσιος. Δίδυμος πονηρός. Εὐαίνετος ἕτερος. Ἐρμιππος περιπατητικός. Καλλίμαχος Κυρηναῖος. Κλεόστρατος Τενέδιος. Νουμήνιος γραμματικός. Παρμενίδης [= 14].

4 θάλλης codex || 5 πύρος codex || 7—9 nomina Ἀπολλώνιος — Δίδυμος post Παρμενίδης scripta sunt in codice: traiecit Boehmius ‘Mus. rhén.’ 1887 p. 307 sqq. || 8 supra Ἀρίσταρχος altera manus scripsit λαμπ addito abbreviandi signo; an λαμπρός? || 10, 1 καλλίστρατος codex: corr Bergk ‘Zeitschr. f. d. Alterthumswissenschaft’ 1843 p. 926 et Meineke ‘Philol. exercit. in Athen.’ I (progr. Joachim. 1843) p. 23.

<sup>1)</sup> Diximus de hoc codice p. 11.

Sexto vel septimo saeculo fuit qui geometrarum nomina congereret agrimensorum Bobbiensium librarius, cuius codex a possessoribus Ioanne et Sixto Arceriis Ultraiectinis hodie nuncupari assolet, in bibliothecam Guelferbitanam delatus. Arceriani excerpta perpurpavit in 'Gromaticis veteribus' a. 1852 editis p. 251 adn. Lachmannus, Hauptius 'Opusc.' III p. 360 cum indice A composuit verissime. Publicata correctaque a Lachmanno adscribimus:

*fiunt n XXXII. geometra. pyrrus magnus (leg. Magnes) aristyllydes (leg. Aristylli duo). apollonius pyrrus geometra in atro (leg. Arato) dixit principium stum (i. e. istud) a iovem (immo ex Iove) incipiamus falsum dicit. quoniam ex iovem non ad iovem ordinamus (i. e. quoniam a Iove, non ex Iove ordiamur) euclydis sculus arismetica scripsit.*

Tres laciniae inter se primo obtutu conglutinatae censebantur, quarum primae praefixum erat '*fiunt numero XXXII geometra(e)*' (ita enim supplendum esse censemus, quia Pyrrhus Aristylli Apollonius — Pergaeus, recte ut putat Hauptius — erant geometrae) aut, si minus numerus XXXII ad '*geometra(e)*', sed ad antecedentia quaedam ab Arceriani librario praetermissa trahendus videbitur, solummodo '*geometra(e)*'. Posterior ratio cum sit aliquanto difficilior, haec reficimus distinctis eelogae portiunculis:

*Fiunt numero XXXII geometra(e). Pyrrhus Magnēs, Aristylli duo, Apollonius.*

*Pyrrhus geometra 'in Arato' [dixit] principium istud 'ex Iove incipiamus' falsum dicit, quoniam a Iove, non ex Iove ordiamur.*

*Euclides Sculus 'Arithmetica' scripsit.*

1 et 2 mentione Pyrrhi cohaerent, neque a geometris dissociandus Euclides Sculus est, qui et ipse inter agrimensores codice Arceriano comprehensos habetur p. 376sq. Lachm. Vehementer vero dolemus, quod geometrarum indicem incompletum scriba reliquisse videtur, ac nisi novo oblato exemplo genuinam illius formam cognosci posse desperamus. Certe hinc procul habenda sunt 'nomina agrimensorum' in 'Demonstratione artis geometricae' p. 403 Lachm. enumerata, latina maxime, etsi Euclides Sculus et hic apparet. Iam vide: Pyrrhus Aristylli duo Apollonius (inverso ordine, quod casu accidisse dixeris) in A ita occurrunt: *Ηίρεος Μάγνης· Αρτ-*

στυλλοὶ δύο γεωμέτραι· Ἀπολλώνιος γεωμέτρης. 'Geometrae' significatio deest in Pyrrho, deest Pyrrhi de suppositicio Arati prooemio iudicium, prorsus deest Euclides. Ergo id quidem dispicimus, indici A affinem esse Arceriani eclogam, sed rem divinando posse confici negamus.

Deinceps catalogum B adponimus. Quem ordinem ille secutus esset cum ante hos decem annos fugisset nos, recte interim Boehmius l. c. p. 308 has distribuit columnas:<sup>2)</sup>

B οἱ περὶ τοῦ πόλου συντάξαντες.

- |                     |                      |                |                   |
|---------------------|----------------------|----------------|-------------------|
| 1. Ἀπολλό-<br>δωρος | 2. Γεμῖνος           | 3. Εὐαίνετος   | 4. Κράτης         |
| 5. Ἀρίστυλλος       | 6. Διόδοτος          | 7. Μηρόδοτος   | 8. Ζηρόδοτος      |
| 9. Ἀτταλος          | 10. Δίδυμος          | 11. Ζηνόδωρος  | 12. Πύρρος        |
| 13. Ἀρίσταρχος      | 14. Διόδωρος         | 15. Ἡγησιάνναξ | 16. Παρμενίσκος   |
| 17. Ἀπολλώ-<br>νιος | 18. Εὐδωρος          | 19. Θεόδωρος   | 20. Σμίνθης       |
| 21. Ἀντίγονος       | 22. Ἐρατο-<br>σθένης | 23. Θαλῆς      | 24. Τιμόθεος      |
| 25. Βόηθος          | 26. Ἑρμιππος         | 27. Ἰππάρχος   | δομῷ εἶκοσι ἐπτά. |

Modo ne dextrorsum legas, sicuti fecit codicis scriba, sed deorsum, ultro patescit ordine litterarum nisi semel in 8 et 7 transponendis non violato archetypum processisse. Immerito de titulo B οἱ περὶ τοῦ πόλου συντάξαντες nos olim dubitasse et esse ex ποιητοῦ in A quoque 'πόλου' restituendum Wilamowitzius edixit recte in 'Antigono Carystio' p. 339, etsi 'περὶ τοῦ πόλου' quid sibi vellet ne ille quidem declaravit. Oppereremur 'περὶ τῶν πόλων', si de polaribus mundi terminis agitur scriptumque ita ceteroquin deprehendimus nec rationem extricamus probabilem, cur quis 'de septentrionali' potissimum 'polo qui memoriae prodiderint' examine instituto seligere voluerit. His missis vidimus πόλον esse posse horologium: verum de horologio omnes istos exposuisse quis a se impetrabit ut credat? Alia et rectior ratio artis Pseudoendoxeae praefatione acrosticha monstratur ('Notices et extraits des manuscrits de la bibliothèque impériale' Parisiis a. 1865 vol. XVIII 2 p. 46):

<sup>2)</sup> De codicis scripturis ac de mutationibus a nobis factis diximus 'Herm'.  
l. c. Quae quoniam hodieque retinendae videntur, nihil iterari praeplacuit.

Ἐν τῷδε δείξω πᾶσιν ἐκμαθεῖν σοφὴν  
 Ὑμῖν πόλον σύνταξιν ἐν βραχεὶ λόγῳ  
 Δοὺς τῇσδε τέχνης εἰδέναι σαφῇ περὶ.  
 Οὐδεὶς γάρ ἐστιν ἐνδεὴς γνώμης, ὅτῳ  
 Ξένον φανείται, τῷδ' ἐὰν ξυγῇ καλῶς.  
 Ὅ μὲν στίχος μείς ἐστι, γράμμα δ' ἡμέρα.  
 Ὑμῖν ἀριθμὸν δ' ἴσον ἔχει τὰ γράμματα  
 Ταῖς ἡμέραισιν, ὥς ἄγει μέγας χρόνος,  
 Ἐνιαύσιον βροτοῖσι περίοδόν τ' ἔχει  
 Χρόνος διοικῶν ἀστέρων γνωρίσματα.  
 Νικᾷ δὲ τούτων οὐθαὶς ἕτερον, ἀλλ' αἶψα  
 Ἦξει τὰ πάντα ἐς τὸ αὐτὸ δι' ἀνέλεθ' ὁ χρόνος.

Illustravit acrostichi sententiam recte perceptam ita fere editor Francogallus: 'Dicit scriptor, singulos versus esse menses, singulas litteras dies. Atque re vera 12 sunt versus, quorum unusquisque 30 litteras continet, ultimus 35, elisas si adsumpseris. Quibus computatis annus solaris (μέγας χρόνος) efficitur 12 mensium, 365 dierum'. Subnectitur disputationi astronomicae paraepgmatis fragmentum, quod Calendariis Gemini et Ptolemaei maxime aequiparari possit, iteratum a Wachsmuthio post Lydi 'Ostenta' p. 273 sqq. 'Caeli' igitur 'compositionem' acrostichi scriptor πόλον σύνταξιν intellexit nec defecit a vetusta quadam huius vocabuli significatione: πόλον γὰρ οἱ παλαιοὶ οὐχ ὥς οἱ νεώτεροι σημειῖον τι καὶ πέρασ ἀξονος, ἀλλὰ τὸ περιέχον ἅπαν (schol. in Aristoph. 'Av.' 179 p. 214, 32 Dind.)<sup>3</sup>. Animadvertere licet haec non ex omni parte recte esse dicta: πόλος 'antiquis' quoque (etsi ultra saeculum quintum nobis ut vocem persequeremur non contigit) et punctum polare et caelum erat et aliud insuper. Testimoniis abundamus assidua lectione a nobis conquisitis, unde proferemus potissima, ne discrimen quoddam ignoretur: quo fit, ut duo exemplorum quasi genera distinguas. Aeschylus 'Prometh.' v. 429 sq. de Atlante ὃς αἰὲν ὑπέροχον σθένος κραταῖον γὰς οὐράνιον τε πόλον νύτοις ἐποστενάζει. Euripides 'Orest.' v. 1683 sqq. de Apolline ἐγὼ δ' Ἑλένην Ζηνὸς μελάθροισ πελάσω λαμπρῶν ἀστέρων πόλον ἐξανύσας, 'Ion.' v. 1168 de tela varia

<sup>3</sup> Macrobius 'Saturn.' I 17, 9 Cornificius arbitrat<sup>ur</sup> Apollinem nominatum ἀπὸ τοῦ ἀναπολεῖν, i. e. quia intra circuitum mundi, quem Graeci πόλον appellant, impetu latus ad ortus refertur. Patet ex scholio Aristophaneo quem ad circuitum pertinere. Cf. p. 128<sup>21</sup>.

ὑπερθε δὲ Ἄρκτος στρέφουσ' οὐραία χρυσήρει πόλον<sup>4)</sup>, 'Chrysipp.' fr. 839, 10—11 N<sup>2</sup>. τὰ δ' ἀπ' αἰθερίου βλαστήοντα γονῆς εἰς οὐράνιον πάλιν ἦλθε πόλον, 'Pirith.' fr. 594 . . δίδυμοί τ' Ἄρκτοι τοῖς ὠκυπλάνοις πτερύγων ἑπαις τὸν Ἀτλάντειον φρουροῦσι πόλον, 'Epigr.' 2 (Athen. II p. 61 B = I p. 265 Bergk.) ὦ τὸν ἀγῆρατον πόλον αἰθέρος, Ἥλιε, τέμνων. Alexis fr. 261 K. de mensa cibos portanti ἱπερηφάνως ὄζουσα τῶν Ὠρῶν λοπάς, τὸ τοῦ πόλου τοῦ παντὸς ἡμισφαίριον· ἅπαντ' ἐνῆν τάκεϊ γὰρ ἐν ταύτῃ καλὰ, ἰχθὺς ἔριφοι, διέτρεχε τούτων σκορπίος, ὑπέφαινεν ῥῶν ἡμίτομα τοὺς ἀστέρας: ubi δὲ πόλος universus mundi globus subauditur ex earum rerum quae insunt enumeratione, ἡμισφαίριον globus dimidiatus, cuius figuram Pisces Haedi Scorpius ceteris cibariis inserti simulabant. Probe ita olim Schoemannus noster, cuius perpetuam nos recolimus memoriam, interpretatus est<sup>5)</sup>; mirifice nunc labitur Kockius, cum Gerytadis Aristophanei versiculum p. 13 a nobis propositum explanaturus, qui est de horologio, quattuor ista poetarum exempla congerit toto ut aiunt caelo distantia FCG I p. 431. Porro Timotheum fr. 13 B. σύ τ' ὦ τὸν αἰὲ πόλον οὐράνιον λαμπραῖς ἀκτίσι Ἄλιε βάλλων et ignotum Alexandrinum adducimus ab O. Schneidero post Callimachum (II p. 728) e tenebris protractum, qui ut detritum inde ab Homero adiectivum ἀστερόεις effugeret<sup>6)</sup> πόλῳ ἀστροχίτωνι confinxit egregie<sup>7)</sup>. Simili dictione Duris utitur (Ath. XII p. 535 F): τὸ δὲ πᾶν οὐ πόλος ἐνύφαντο χρυσοῦς ἀστέρας ἔχων καὶ τὰ δώδεκα ζώδια in paludamento Demetrii Oppugnatoris (idem eodem teste γινομένων τῶν Δημητρίων Ἀθήνησιν ἐγράφετο ἐπὶ τοῦ προσκηνίου ἐπὶ τῆς οἰκουμένης ὀχοῦμενος). Pseudoendoxum p. 123 exhibuimus. Quibus latini quidam

<sup>4)</sup> 'De maiore Ursa sermonem esse, ut per se probabile est, ita confirmatur eo, quod ea est super Orionem. Quare πόλος non stella est, quae sic dicitur, infima ad caudam minoris Ursae, sed caelum ad circulum polarem(?), et οὐραία dictum pro οὐραν' G. Hermannus in 'Ionis' editione p. XIX.

<sup>5)</sup> 'Aeschylus gefesselter Prometheus' p. 305, ubi pauca de vocis πόλος significatu collecta invenies.

<sup>6)</sup> Eadem de causa Theocritus in 'Heraclisco' v. 77 fecit ἐς οὐρανὸν ἄστρα φέροντα.

<sup>7)</sup> Ad 'Comam' Callimachi sine causa idonea revocavit O. Schneiderus. Monstravit idem crebram illius epitheti memoriam in carminibus infimae aetatis. Μῆνη ἀστροχίτων 'Argonauticorum' Orphicorum scriptor ausus est v. 513 Abel.



accensendi et poetae (Accius, Augustei)<sup>8)</sup> et prosae orationis scriptores<sup>9)</sup>. Inter seriores Graecos commemorandi Dionysius Periegeta<sup>10)</sup>, saec. II p. Chr. poeta, v. 236 *πρῶτοι δὲ γραμμῆσι πόλον διεμετρῆσαντο θυμῷ φρασσάμενοι λοξὸν δρόμον ἡέλιοιο*, cantor Isiacus<sup>11)</sup>, Sibyllistae<sup>12)</sup>, Orphici<sup>13)</sup>, Manetho<sup>14)</sup>, Nonnus<sup>15)</sup>. Ex prosaïcis Lucianum<sup>16)</sup> afferimus, Pausaniam<sup>17)</sup>, Pseudoapollodorum<sup>18)</sup>, sive ipsos seu auctores ignotos, Stephanum ('Apotelesm.' p. 18 a 22 Usener.).

<sup>8)</sup> Attius 'Achill.' fr. XXII Ribb. *pervade polum, splendida mundi sidera binis continuis picti spoliis*. Hor. 'Carm.' I 28, 4 *aeris temptasse domos animoque rotundum percurrisse polum*. II 28, 43 *cras vel atra nube polum pater occupato vel sole puro*. 'Epod.' 17, 77 *polo deripere lunam vocibus possim meis*. Vergilius 'Aen.' III v. 585. V v. 721. C. I. L. VI 537.

<sup>9)</sup> De Seneca infra dicetur. Ammianus (alios de industria mittimus) XXV 10, 2 *Maximiani statua Caesaris, quae locata est in vestibulo regiae, amisit repente sphaeram aeream formatam in speciem poli, quam gestabat*. Rem imperatores romani a diadochis, diadochi a Persarum regibus mutuati sunt. Cf. Lajarde 'Comptes rendus de l'acad. des inscriptions' 1835 p. 10 et Sittl in 'Annal. philol. Fleckeis. suppl.' 1885 p. 43.

<sup>10)</sup> Idem Dionysius voce Pythagorea κόσμος abstinuit pro mundo. Cf. Naekii splendidam de isto termino disputationem 'Opusc.' I p. 24.

<sup>11)</sup> Epigr. graec. ed. Kaibel p. 438 v. 31 *καὶ πυροέντων Ἄελιον πόλων ἀγίτορα φαίνοπα κύκλον ἐς πόλον εὐθύνεσκον*.

<sup>12)</sup> Ex. gr. I v. 12. II v. 40.

<sup>13)</sup> 'Hymn.' 27, 4. 34, 16 et 19. 83, 7. 'Argon'. v. 563. 'Hierostol.' v. 7 p. 213 Abel.

<sup>14)</sup> I v. 277 (p. 92 Did.) *ἡ Κερόεσσα μέσον πόλον ἀμφιβεβῶσα κτλ.*

<sup>15)</sup> Schoemannus ad Nonnum recte quidem quaesituros relegavit, sed diversa ipse confudit. I v. 177 *εἰς νότον ἐκ βορέας λιπὼν πόλον ἐς πόλον ἔσται* de polis meridionali et septentrionali sermo fit, non de caelo. I v. 145 *πόλος ἐπ' αὐζωνος* quo tendat adiectivo proditur. At I v. 240 *καὶ πόλος ἐσμαράγῃς* de caelo est. Cetera missa facimus.

<sup>16)</sup> 'Charon.' c. 4. p. 495: (Atlas) *τὸν πόλον αὐτὸν εἰς ὧν φέρει, ἀνέχων ἡμᾶς ἅπαντας*. Scriptor 'Astrologiae' Lucianae c. 15 p. 367: (Icarus) *ἐς πόλον ἀερόεις τῷ νῶ ἔξέπεσε τῆς ἀληθείης*. Paulus Silentarius 'Anth. Pal.' IX 782 quae de horologio procudit: *ἔδασι δ' ἡέλιοιο ταλαντεύουσι κελεύθους, ἐς πόλον ἐκ γαίης μῆτιν ἐρεισάμενοι*: polum septentrionalem spectant.

<sup>17)</sup> VI 19, 5 *ἔχει μὲν πόλον ἀνεχόμενον ὑπὸ Ἀτλαντος* (thesaurus Epidamniorum), II 10, 5 *πεποιοῦται δὲ (Venus Canachi Sicione) ἐκ τε χρυσοῦ καὶ ἐλέφαντος, φέρονσα ἐπὶ τῇ κεφαλῇ πόλον κτλ.* Cf. p. 133 sq.

<sup>18)</sup> II 5, 11, 11 sq. *Ἀτλας ἐπὶ γῆς καταθείς τὰ μῆλα τὸν πόλον διεδέξατο*. De Atlante caelum sustentante usurpari πόλος solet, cf. p. 124 et adn. 16 et 17.

Seposuimus philosophos. Pythagorei<sup>19)</sup>, Plato<sup>20)</sup>, Aristoteles, Epicurus<sup>21)</sup> vocem πόλος de caelo evitabant. Stoici vero in duas partes discessisse videntur. Neque enim in Chrysippeis Gerckii πόλος invenimus sed οὐρανός semper (cf. fr. 17), verum habet Cleanthes Assius in hymno in Iovem (II p. XVIII Wachsm.) οὐδέ τι γίνεται ἔργον ἐπὶ χθονὶ σοῦ δίχα, δαῖμον, οὔτε κατ' αἰθέριον θεῖον πόλον οὔτ' ἐνὶ πόντῳ. Quamquam magni facimus quod ne Cleanthes quidem definitionis ope nudare vocem generaliorem voluit. Ac constitit in isto more Seneca stoicus 'Epistul.' XVIII 4 Iovem Cleantheum ita affatus: *duc, o parens celsique dominator poli.* Idem 'Thyest'. v. 49 *cur micant stellae polo flammaeque servant debitum mundo decus*, 'Phaedr.' v. 1092 *Phaethonta currus devio excussit polo*, v. 663 *quacunque siderei poli in parte fulges* (Ariadne). Imbutus Stoicorum quoque placitis 'Axiochi' pseudoplatonici scriptor c. 12 p. 371 A: μετὰ τὴν τοῦ σώματος λύσιν τὴν ψυχὴν εἰς τὸν ἄδηλον χωρεῖν τόπον κατὰ τὴν ὑπόγειον οἴκησιν, ἐν ᾗ βασιλεία Πλούτωνος οὐχ ἦττω τῆς τοῦ Διὸς αὐλῆς, ἅτε τῆς μὲν γῆς ἐχούσης τὰ μέσα τοῦ κόσμου, τοῦ δὲ πόλου ὄντος σφαιροειδοῦς, οὗ τὸ μὲν ἕτερον ἡμισφαίριον θεοὶ ἔλαχον οἱ οὐράνιοι, τὸ δὲ ἕτερον οἱ ὑπένερθεν<sup>22)</sup> (didicisse se dicit Gobryas magus ex Hyperboreorum tabulis aeneis Deli positis)<sup>23)</sup>. Ad cuius

<sup>19)</sup> Plato 'Tim'. p. 28 B ~ 'Epinomis' Philippi p. 977 B, qui Philolai sententiam amplectitur: Zeller I<sup>8</sup> p. 440, Praetorius in 'Tirocinio phil. Bonn'. p. 4 sqq.

<sup>20)</sup> Cf. inferius p. 128.

<sup>21)</sup> Deest terminus etiam apud Lucretium.

<sup>22)</sup> Vix credideris πόλον isto loco ad caeli punctum septentrionale relatum esse a Stephaniani Thesauri editoribus s. v.

<sup>23)</sup> Axiochus post saeculum a. Chr. IV ortus esse summo criticorum consensu iure iudicatur. Quibus novum addimus argumentum e libelli exitu depromptum, simul ut temporis notam accuratiorem nanciscamur. Gobryam magum illa Socrates secum communicasse dicit. Avum enim Gobryae iussu Xerxi<sup>8</sup> dum bellum Graeciae infert, Delum postquam occupasset, e tabellis quibusdam aeneis, quas ex Hyperboreorum terra attulissent Opis et Hecaege, cognovisse animam ad inferos in alterum caeli (τοῦ πόλου) semicirculum degressam in ius vocari. Quod quomodo fieret, secundum Orphicorum rationem illum accurate enarrasse. Mirum tamen illud scriptor, ut est consilii artisque inops admodum, declarare omisit, qui explicaretur quod ante barbari adventum tabellae istae in media Graeciae luce positae ac graece scriptae Graecorum nulli innotuerunt: ita enim apertum est voluisse narrationis compositorem. Multo igitur

formam loquendi proxime Pseudoheraclitus stoicus accedit, quem a recentiorum licentia vindicamus 'Allegoriarum Homericarum' c. 45: ἡ τε Θοῇ γυῖς οὐκ ἄλλο τι σημαίνει πλὴν τὸ σφαιροειδὲς ὅλου τοῦ πόλου σχῆμα, ubi invitis codicibus Schowius et Galens κόσμον pro πόλου reponebant, obstante tamen Meblero editore novissimo.

Tantum de 'caelo'. Ad aliam πόλου significationem transimus. γῆν δὲ τροφὸν μὲν ἡμετέραν, ἰλλομένην δὲ περὶ τὸν διὰ παντὸς πόλον τεταμένον, φύλακα καὶ δημιουργὸν τυκτός τε καὶ ἡμέρας ἐμμηανήσατο Plato loco celeberrimo 'Tim.' p. 40 B, quem egregie nuper Zellerus explanavit ('Abb. der Berl. Akad.' 1888 p. 1337). Vides πόλον Platoni esse axem mundi, quasi τὸν ποιοῦντα.<sup>23)</sup> Aliter philosophus in 'Cratylo' p. 405 C: . . ὅτι τὸ α σημαίνει πολλαχού τὸ ὁμοῦ, καὶ ἐνταῦθα τὴν ὁμοῦ πόλῃσιν καὶ περὶ τὸν οὐρανὸν (οὓς δὴ πόλους καλοῦσι) καὶ περὶ τὴν ἐν τῇ ᾧδῃ ἁρμονίαν (ἣ δὴ συμφωνία καλεῖται), ὅτι ταῦτα πάντα, ὥς φασιν οἱ κομψοὶ περὶ μουσικὴν καὶ ἀστρονομίαν (Pythagorae dicit sectatores, Zeller 'Philosophie der Griechen' I<sup>5</sup> p. 429sq.), ἁρμονία τινὶ καλεῖται (A<sup>st</sup>: πολεὶ BT) ἅμα πάντα. ἐπιστατεῖ δὲ οὗτος ὁ θεὸς τῇ ἁρ-

imprudenter hic quam qui sepulcretis tabellas veris historiis refertas sese eruisse simulabant (Hercher in Fleckeisenii 'Annal. philol. suppl.' I p. 12<sup>3</sup>, Rohde 'Griech. Roman' p. 252). Vide nunc celebre Euhemeri inventum de Panchaea insula et ipsa sacra Oceano indico finitima ac de columna decorum historiam Aegyptiorum lingua scriptam continenti, quam sese ipsum imperante Cassandro cum in ista regione navigaret appulsum lectitasse gloriabatur (Sieroka 'De Euhemero' p. 12): male quod interpretem habet in 'Axiochi' fabula, id ipsum concedes optime procedere apud Euhemerum, quem vel inter philosophos erant qui probarent (cf. Hartfelder 'Mus. rhein.' 1881 p. 234). Respexit etiam Persaeus stoicus (Diels 'Doxogr.' 544<sup>b</sup>). Hinc ad Euhemeri exemplum Axiochus compositus esse arguitur non ante annum  $\pm$  290 (Sieroka p. 29), idque Athenis, si in hanc sententiam convertere singularem urbis cognitionem licebit. Cum his coeunt perbene, quae Wilamowitzius in 'Antigono' p. 294<sup>6</sup> et Susemihlius 'Hist. litt. alex.' I p. 21<sup>60</sup> (contra Bureschium 'Stud. Lips.' IX 1887 p. 9sq.) obtulerunt. Rationes Axiochi philosophicas e Platonis Epicuri Stoicorum lectione confusas optime inlustravit P. Corssenus 'Mus. rhein.' 1881 p. 516sq. Posidonii *Περὶ πένθους* exemplo, tametsi Axiochi scriptori nulla cum Posidonio affinitas (Gercke in 'Tirocinio phil. Bonn.' p. 31). De Aeschinis Axiocho ultra C. Fr. Hermannum ('Aeschin. Soc. rel.' p. 20) aegre proceditur.

<sup>24)</sup> Cf. Macrobius 'Saturn'. I 17, 9 (supra p. 124<sup>23</sup>), qui Platonis 'Timaeo' p. 40 C inlustratur. 'Timaeum' spectat Hesychius s. v. πόλος] . . ἄζων. Perperam M. Schmidtus rettulit ad Aeschyli Prometheum (p. 124).

μονία ὁμοπολῶν αὐτὰ (BT, ταῦτα coniecit Ast) πάντα καὶ κατὰ θεοὺς καὶ κατ' ἀνθρώπους. Is locus mendo inquinatur, cum nemo unquam astronomus<sup>25)</sup> caelum 'polos' nec dixerit nec ulla ratione dicere possit, si quid sapimus. Platoni οὐ pro οὐς reddendum esse censemus in poetis praesertim, verum etiam in iis scriptoribus, qui semotius dicendi genus neque excolunt neque affectant, bene memores talia lectitari: 'Il.' XI v. 757 πέτρης τ' Ὠλενίης καὶ Ἀλεισίου ἔνθα κολώνη κέληται, Pind. 'Nem.' IX v. 41 (Helorus) ἔνθ' Ἀρέας πόρον ἀνθρώποι καλέοισι, Sophocles 'Trachin.' v. 636 (Malis) ἔνθ' Ἑλλάνων ἀγοραί Πυλάτιδες κλέονται i. e. ubi Pylaea quae appellantur concilia sunt, Plato ipse in 'Phaedone' c. 57 p. 107 C ἀλλὰ τόδε γ', ἔφη, ὧ ἀνδρες, δίκαιον διανοηθῆναι, ὅτι, εἴπερ ἡ ψυχὴ ἀθάνατος, ἐπιμελείας δὲ δεῖται οὐχ ὑπὲρ τοῦ χρόνου τούτου μόνον, ἐν ᾧ καλοῦμεν τὸ ζῆν, ἀλλ' ὑπὲρ τοῦ παντός. Quae versus Empedoclis de sanguine mentis origine in memoriam revocant: αἵματος ἐν πελάγεσσι τεθραμμένη ἀντιθορόντος, τῇ τε νόημα μάλιστα κυκλίσεται ἀνθρώποισιν· αἷμα γὰρ ἀνθρώποις περικάρδιόν ἐστι νόημα (Stob. 'Ecl.' I p. 424 ex Porphyrio). Ubi κυκλίσεται post Heerenium Wachsmuthius induxit invitis librariis, invito etiam Meinekio, qui verbum κυκλίσεται prorsus insolens coniectando procreari vetuit FCG II p. 18. Nec respuit eandem structuram Xenopho in 'Oeconomico' IV 6 (II p. 149 Sch.) πάντα ἅμα συνάγων (rex) πλὴν τοὺς ἐν ταῖς ἀκροπόλεσιν, ἔνθα δὲ ὁ σύλλογος καλεῖται, τοὺς μὲν ἀμφὶ τὴν ἑαυτοῦ οἴκησιν αὐτὸς ἐφορεῖ κτλ.' neque Hipparchus astronomus, unde p. 77, 15 adscripsimus

<sup>25)</sup> Inter poetas conatus est Valerius Flaccus in 'Argonauticis' I v. 616sq. procellam describens:

*Vasto pariter ruit igneus aether  
cum tonitru piceoque premit nox omnia caelo.  
Excussi manibus remi conversaue frontem  
puffis in obliquum resonos latus accipit ictus . . .  
Qui tum Minyis trepidantibus horror,  
cum picea fulsere poli pavidamque coruscae  
ante ratem cecidere faces!*

Sentimus tamen facile, quid inter Platonis locum intersit et Valerium: ille secundum lectionem traditam loqueretur, quasi πόλοι vulgaris esset astronomorum de caelo terminus, hic non sine licentia poetae concessa a duobus punctis sibi oppositis totum caeli globum significavit. Cavendum igitur est quoniam maxime, ne ad tuendam codicum Platoniorum auctoritatem Valerio abutaris.



οὐδὲ μὴν τοῦτ' ἔστιν εἰπεῖν, οἱ τοὺς ὑφ' ἡμῶν λεγόμενους ἀστέρας ἐπὶ τῶν ποδῶν ἐκείνος ἐπὶ τῶν γονάτων τίθησιν. Alterum Hipparchi locum p. 74, 40 invenies. Denique qui peculiaribus oblectari assolet Pausaniam aliis missis meminimus in isto genere per'esse multum. Iam Platoni emendando vel emendato potius satactum erit.<sup>26)</sup> Cf. p. 137.

Aliquid indagavimus, nec tamen satis. Platonem indagavimus duplici (ut primo visum est adspectu) significatione vocem *πόλος* et de axe et de polis axem terminantibus usurpasse. Quod nec primus nec solus Plato fecit sed physicae cuiusdam vel quorundam doctrinae obsecutus. Anaxagoram primum conferimus Hippolyt. 'Philosophum.' 8, 10 ('Doxogr.' p. 563): τοὺς δὲ μεταβαίοντας ἀστέρας ὥσπερ σπινθήρας ἀφαλλομένους γίνεσθαι ἐκ τῆς κινήσεως τοῦ πόλου. Septentrionalem polum hoc loco designari mero captus errore Dielesius p. 806 adnotavit. Vetaret vel singularis numerus nunc cogitari de polis, vetant moveri polos astronomi antiqui<sup>27)</sup>, vetat ipse quem adscripsit Dielesius quasi adiutorem Epicurus Epiphan. 'Adv. haeres.' (III 2, 9 p. 589 Diels) τὰ δὲ ὅλα ἀφ' ἐαυτῶν κινεῖσθαι καὶ οἱ ἐαυτῶν ἐν τῇ περιδινήσει τοῦ πόλου [καὶ τῶν ἀστρῶν], ὥς ἀπὸ τοῦ δρακοντοειδοῦς ἔτι τὰ πάντα ἐλαύνεσθαι πνεύματος.

<sup>26)</sup> Haec postquam ipsi non sine labore undique comportavimus, R. Unger doctus nos amicus admonuit 'Paradox. Theb.' p. 304—307. Auxit ille Wytenbachii ad Platonis Phaenonem l. c. (p. 285) collecta tanta optimorum exemplorum copia, ut sollertiam viri admireris. Ne comicis quidem illa structura neque in lyricis partibus (Cratin. 'Archil.' fr. 7 K.) neque in senariis displicuit (cf. p. 137). Transiit etiam in Romanorum prosam orationem (velut in Livium et Plinium, cf. W. Schulzium 'Quaest. epic.' p. 286). Lucem inde impeditis quibusdam locis Ungerus attulit. Quae non iterarem, nisi mira constantia emendantis auxilio editores novissimi resisterent. Liv. VIII 19, 4 *aedes fuere in Palatio eius, quae Vacca prae diruto aedificio publicatoque solo appellata*: quae Ungerus, quae codices et Madvigius. Plin. 'N. H.' VII 195 *puteus Danaus ex Aegypto advectus in Graeciam, quae vocabatur Argos Dipsion*: quae Ungerus, quae codices et Dellefsenus. Serv. Verg. 'Aen.' XII v. 412 p. 612 Thilo: cf. cap. V. [Madvigius 'Emend. Liv.' p. 462.]

<sup>27)</sup> Senecam 'Phaedr.' v. 961 non veremur ob pluralem ut quis advocet: *cursusque vagos rapidi astrorum celerique polos cardine versas*. Varro apud Gell. III 10 duos minimos (circulos), qui axem extremum tangunt, *πόλους* appellari dixit, sed eos in sphaera quae *πρὸς τὴν* vocatur propter breviter non inesse. Hinc lineam circulearem Schaubachius ('Geschichte der griech. Astr.' p. 135 sq.) conclusit perperam *πόλον* primitus fuisse. Idem Varro 'De lingua latina' VII 14 M.: *polus graecum; id significat circum caeli*.



Seclusimus interpolamentum: τῶν ὅλων sive τοῦ κόσμου pars est caelum (πόλος), caeli particulae quodammodo astra affixa illie pleraque, nec dixeris nisi inepte totum mundum moveri, dum circuitus et quasi involuerum mundi et astra circumeursant. Axem potius, nī fallimur, cum Anaxagora et Platone Epicurus dicere voluit. Idem vero Anaxagoras borealem quoque polum prorsus ut Plato (p. 128) suo nomine appellavit Laert. Diog. II 9, 5: τὰ δὲ ἄστρα κατ' ἀρχὰς μὲν θολοειδῶς ἐνεχθῆναι (placet Anaxagorae), ὥστε κατὰ κορυφὴν τῆς γῆς τὸν αἰεὶ φανερόν εἶναι πόλον· ὕστερον δὲ τὴν ἐγκλισιν λαβεῖν<sup>28)</sup>. Sive Anaxagoras sive Plato sive alius nescio quis Testamenti Orphici compilatorem, similia ut fingeret, adduxit (Aristobul. in Eusebii Praep. ev. XIII 12, 5 v. 25):

καὶ σφαίρης κίνημ' ἀμφὶ χθόνα ὡς περιτέλλει,

κυκλοτερές γ' ἐν ἴσῳ, κατὰ δὲ σφέτερον κνώδακα.

κνώδαξ dens sive cardo masculus est, ut architecti loquuntur, globi et axis terminus. Ergo κατὰ κνώδακας σφαῖρα περιτέλλει. Ac dixit sic Sextus 'Adv. math.' X 93 οἱ γὰρ περὶ τοῖς κνώδαξιν εἰλούμεναι σφαῖραι καὶ οἱ περιδινόμενοι ἄξονες (et alia) κινεῖται μὲν, ἐν ᾧ δὲ ἐστὶ τόπος κινεῖται et 50 (κατὰ κυκλοφορητικὴν κίνησιν) ὁ κεραμεικὸς τροχὸς στρέφεται καὶ ἡ σφαῖρα τοῖς κνώδαξι περιδινεῖται· ὡσαύτως δὲ καὶ (οἱ) ἄξονες καὶ τὰ τύμπανα.

Tria quinto ante Chr. saeculo πόλος indicabat, caeli globum, axem, axi terminos. Haec duo certe Ionum sunt, primum illud quo referatur haereri potest; Atheniensibus extrinsecus adlatum

<sup>28)</sup> 'Dox.' p. 563 ἀνέμους δὲ γίνεσθαι λεπτυνομένους τοῦ ἀέρος ὑπὸ τοῦ ἡλίου καὶ τῶν ἐκκαυμένων πρὸς τὸν πόλον ὑποχωρούντων καὶ ἀποφερομένων (placet Anaxagorae). Hoc loco septentrionalem polum dici intellegitur e fr. 19 syllogae Schaubachianae. Dixit etiam Democritus. Inter cuius mathematica scripta Thrasyllus rettulit Οὐρανογραφίην Γεωγραφίην Πολογραφίην Ἀκτινογραφίην, inter physica Κοσμογραφίην (Laert. Diog. IX 7, 47—48). Monstrant ceteri tituli, Πολογραφίην de poli septentrionalis vel de utriusque poli situ fuisse. Hinc pendet de epistula pseudodemocritea indicium p. 305 'Epistolographorum' Hercheri: ἐπῆλθετε ἡμῖν, ὦ Ἰαπόκρατες, ὡς μεμηρόσιν . . . ἐτυγχάνομεν δὲ περὶ κόσμον διαθέσιος καὶ πολογραφίης, ἔτι τε ἄστρον οὐρανίων συγγράφοντες. Cf. p. 128. Certe aberravit Schoemannus l. c.: Auch findet sich πόλος bei allen älteren Schriftstellern immer nur vom Himmel . . . gesagt.

Quod in nummis recentioris notae philosophi physici (Anaxagoras, Pythagoras) πόλον manu tenent, cave in vocis historia explicanda ne abutaris (Sittl 'Annal. philol. Fleckeis.' 1885 p. 44).

esse longe veri simillimum. Quarta accessit heliotropii significatio p. 13sq., quae item crevit apud Iones. Quod instrumentum per Milesios<sup>29)</sup> ex Assyria in Graecorum continentem pervenit Herod. II 109 πόλον μὲν γὰρ καὶ γνώμονα καὶ τὰ δυνώδεκα μέρεα τῆς ἡμέρης παρὰ Βαβυλωνίων ἔμαθον οἱ Ἕλληνες (Ideler 'Chronol.' I p. 234).

Subsistamus parumper. Primum enim Epinomis PHILIPPI Opuntii astronomi p. 986 B desiderat commentariolum. Enumeratis octo caeli potentiis Sole Luna fixorum siderum ordine quinque planetis Philippus subiecit: ταύτας δὲ πάσας καὶ τούτους τοῖς ἐν ταύταισιν εἴτε αὐτοὺς ἰόντας εἴτε φερομένους ἐν ὀρήμασι πορεύεσθαι ταύτῃ μηδεὶς ἄλλως ποτὲ νομίσει πάντων ἡμῶν, ὥς οἱ μὲν θεοὶ εἰσιν αὐτῶν, οἱ δ' οὐ . . . πάντες δὲ δὴ πάντας λέγωμέν τε καὶ φῶμεν ἀδελφούς τ' εἶναι καὶ ἐν ἀδελφαῖς μοῖραις καὶ τιμᾶς ἀποδιδῶμεν μὴ τῷ μὲν ἐνιαυτόν, τῷ δὲ μῆνα, τοῖς δὲ μήτε τινὰ μοῖραν τάττωμεν μήτε τινὰ χρόνον, ἐν ᾧ διεξέρχεται τὸν αὐτοῦ πόλον, ξυναποτελῶν κόσμον, ὃν ἔταξε λόγος ὁ πάντων θεϊότατος ὁρατόν. Interpretes πόλον lineam circularem esse contendunt deficiente quod poscimus astronomorum usu et patrocinio. Secundum scriptoris morem «πόρον» exspectares<sup>30)</sup>. Consulto Philippus vocem πόλος etiam de caelo declinabat, ut philosophorum plurimi atque etiam astronomi, velut Eudoxus Aratus Hipparchus, alii.

Adnectimus APOLLONIUM Rhodium 'Argon'. III v. 161—163:

δοῦν δὲ πόλοι ἀνέχουσι κάρηνα  
οὐρέων ἡλιβάτων, κορυφαὶ χθονός, ἔχι τ' ἀερεθεῖς  
ἡέλιος πρώτῃσιν ἐρέυθεται ἀκτίνεσσιν.

ἐρέυγεται Laurentianus, ἐρέυθεται recentiores codices fortasse ex coniectura. Quibus obtemperandum censemus Merkelii mutationem ἐρείδεται aspernati, quae in hoc nexu ne intellegi quidem potest. Nam ἐρείδει utique exspectares et obiectum requireres, quemadmodum ipse Apollonius IV v. 113 exhibet immerito ab editore subsidio vocatus μὴ πρὶν ἀμαλδύνη (φάος ἡοῦς) θηρῶν

<sup>29)</sup> 'Invenisse' fertur Anaximander Laert. Diog. II 1, 3. Suid. s. v. Ἀναξ.

<sup>30)</sup> P. 982 BE, 983 C, 984 E, 986 B, 987 B, 990 BC. Plato 'Legg.' IV p. 716 A. Cleanthes II p. X Wachsm. (= Clem. Alex. 'Strom.' V p. 674, 11) ἀντικρὺς πληττρον τὸν ἥλιον καλεῖ ἐν γὰρ ταῖς ἀνατολαῖς ἐρείδων τὰς ἀγῶας οἷον πλησσω τὸν κόσμον εἰς τὴν ἐναρμόνιον πορείαν τὸ φῶς ἄγει (Laert. Diog. VII 1, 144).

στῖβον ἤδὲ καὶ ὁδμήν θηρείην, λευκῆσιν ἐνισκίμψασα βολῆσιν, scilicet στῖβον ἤδὲ ὁδμήν<sup>31)</sup>. et Cleanthes (cf. p. 132<sup>30)</sup>. At quid dicat poeta percontamur. Nam nec de caelo nec de caeli punctis cogitari potest. Quodsi aliquid in Apollonio tentandum est, globosa summorum montium cacumina contendimus attingi<sup>32)</sup>. Cuius interpretationis haec tria argumenta proferimus. (1) Hesych. s. v. πόλος] . . κύκλος· καὶ τόπος κορυφῆς κυκλοειδῆς. Scripsit τύπος Henricus Stephanus et Schwencckii consensum nactus est rectissime, quoniam certam collis formam lexicographus indicare voluit. Hinc Πόλος ὀνομαζόμενον χωρίον ad Tanagram unde nomen habuerit intelligitur (Paus. IX 20, 3)<sup>33)</sup>. (2) Caput humanum a forma — rotunda nimirum — πόλος audiebat Poll. II 38. (3) πόλον, i. e. globum, statuae gestabant Fortunae ex. gr. apud Smyrnaeos<sup>34)</sup>, Minervae ex. gr. apud Erythraeos<sup>35)</sup> et Ilienses<sup>36)</sup>.

<sup>31)</sup> III v. 823. IV v. 885. 981 al. Aratus v. 1107 ἀννοὶ εἰνόδιοι παίζουσιν ἐρεϊδόμενοι περάσσειν docet, quid sit ἐρεϊδεσθαι τι. Ceterum nihil nisi Merckeli interpretationem coniecturae ab ipso propositae redarguere volumus. Quam qui retinendam censet Wilamowitzius ἐρεϊδεσθαι ita accipit, ut 'niti primis radiis solem in duobus illis fastigiis' censeat.

<sup>32)</sup> Simplicius aliquanto Dionysius, qui multa habet ex Apollonio, v. 150 μέσσαι δ' ἔνθα καὶ ἔνθα δὴ ἀνέχονσι κολῶναι κτλ.

<sup>33)</sup> ἐνταῦθα Ἀτλαντα καθήμενον πολυπραγμονεῖν τὰ τε ὑπὸ γῆν φασὶ καὶ τὰ οὐράνια. Quae qui de Atlante primus finxit, πόλον caelum esse significavit.

<sup>34)</sup> Paus. IV 30, 6. Pacuvius fr. inc. XIV Ribb. Fortunae πόλον ex fonte graeco describit: *Fortunam insanam esse et caecam et brutam perhibent philosophi saxoque instare in globoso praedicant volubiles.*

<sup>35)</sup> Paus. IX 5, 9. Schol. II. VI v. 92, ubi πόλον codices ABT, πῖλον Eustathius. πόλον emendavit O. Jahnus.

<sup>36)</sup> Furtwaengler in Roscheri Lexico s. v. I p. 690. Mittimus alia multa, velut de Venere; suppetit ampla quaerendi materia. Perdigna res etiam post Lajardium et Eduardum Gerhard (Prodromus mythol. Kunsterklärung' p. 6sq. q.), quam per artis et litterarum monumenta persequaris. Tantum dispicimus, antiquos non idem ac recentiores de 'polo' statuarum sensisse. 'Der Polos, den die ephesische Göttin auf Marmorbildern als bilderreiche Scheibe unter der Thurmkrone zu zeigen pflegt, erscheint gleichgeformt auf Münstypen ebenfalls mit der Thurmkrone oder mit dem Modius . . Aber auch als eine Kugel, wie auf Ammons- und Saturnusköpfen (Anm. 46) . . kommt der zum Hauptschmucke gewordene Polos vor, so über dem Doppelmond der samischen Here'. P. 24<sup>47)</sup> 'Wie der Polos in den regelmässigen Kunstgebrauch, namentlich der Marmorwerke, als Stephane übergegangen ist, so findet er sich auch an dem ephesischen und ähnlichen Idolen meist verändert, bald in halb-



Antrum solare significare Apollonius videtur montium contagio effectum<sup>37)</sup>. Et Merkelio rectius olim Valerius Flaccus 'Argon.' IV v. 90—97 in Apollonii sententiam sese insinuavit commentarii fortasse auxilio<sup>38)</sup>, quamquam scholia nunc quidem deficiunt, auxitque exaggerando:

*Interea magni iamiam subeuntibus astris  
Oceani genitale caput Titania frenis  
antra sonant; Sol auricomis urgentibus Horis  
multifidum iubar et bis seno sidere textam  
loricam induitur; ligat hanc qui nubila contra  
balteus undantem variat mortalibus arcum.  
Inde super terras et eoi cornua montis  
emicuit traxitque diem candentibus undis<sup>39)</sup>.*

Diutius in ARISTOPHANE immorandum est. Facit is Upuram et Pithetaerum, cum rerum humanarum taedio oppressus in montis fastigium avibus habitatum aegre erepsisset, de condenda urbe ita sermocinantes 'Av.' v. 173—192:

ΕΠ. ποίαν δ' ἂν οἰκίσαιμεν ὄρνιθες πόλιν;  
Π. ἄληθες; ὃ σκαιότατον εἰρηκῶς ἔπος,  
175 βλέψον κάτω. ΕΠ. καὶ δὴ βλέπω. Π. βλέπε νῦν ἄνω.  
ΕΠ. βλέπω. Π. περιάγε τὸν τράχηλον. ΕΠ. νῆ Δία,  
ἀπολαύσομαι τί δ', εἰ διαστραφήσομαι;  
Π. εἰδές τι; ΕΠ. τὰς νεφέλας γε καὶ τὸν οὐρανόν.  
Π. οὐχ οὔτος οὖν δῆπου 'στὶν ὄρνιθων πόλος;

*zirklicher Form oder in Mondesgestalt* etc. Vides misceri inter se a Gerbardo quae prorsus diversa sunt. Oblocutus est in quibusdam Schwenckius 'Etymol. mythol. Andeutungen' p. 87—89.

<sup>37)</sup> Endymionis, qui Solis instar habendus est, cavernam Latmiam apte confertes.

<sup>38)</sup> Ed. Schwartz 'De Dion. Scyt.' p. 34sqq.

<sup>39)</sup> A veriloqui periculo nos retinemus. Errant G. Curtius 'Griech. Etym.'<sup>5</sup> p. 470 *câras Gang Bewegung, auch der Gestirne, vergleicht sich mit πόλος* et J. Schmidt 'K. Z.' XXV p. 138, postquam τέλλω et πέλω ad eandem quam Curtius stirpem reduxit: *Der Zusammenhang beider Sippen wird namentlich durch die abgesehen von dem verschiedenen Tempus vollständige Synonymität von περιτελλομένων ἐνιαυτῶν und περιπλομένων ἐνιαυτῶν bei Homer klar.* At πόλος non cursum nec πέλειν currere significat. Esse audimus qui πόλος et κύκλος voces eodem redigant adsumpta reduplicatione. Gauderemus, id si fieri posset. Videant tamen ipsi.

- 180 **ΕΠ.** πόλος; τίνα τρόπον; **Π.** ὥσπερ εἶποι τις τόπος.  
 ὅτι δὲ πολεῖται τοῦτο καὶ διέρχεται  
 ἅπαντα διὰ τοῦτον, καλεῖται νῦν πόλος.  
 ἣν δ' οἰκίσῃτε τοῦτο καὶ φράξῃθ' ἅπαξ,  
 ἐκ τοῦ πόλου τούτου κεκλήσεται πόλις.  
 185 ὥστ' ἄρξῃτε ἀνθρώπων μὲν ὥσπερ παρ' ὀνόμων,  
 τοὺς δ' αὖ θεοὺς ἀπολεῖτε λιμῶ Μηλίων.  
**ΕΠ.** πῶς; **Π.** ἐν μέσῳ δῆπουθεν ἀήρ ἐστι γῆς.  
 εἴθ' ὥσπερ ἡμεῖς, ἣν ἰέναι βουλόμεθα  
 Πυθώδε, Βοιωτοὺς δίοδον αἰτούμεθα,  
 190 οὕτως, ὅταν θύσωσιν ἄνθρωποι θεοῖς,  
 ἣν μὴ φόρον φέρωσιν ὑμῖν οἱ θεοί,  
 τῶν μηρίων τὴν κνῖσαν οὐ διαφρήσετε.

Interpres antiquus, cuius verba p. 124 adscripsimus, πόλον explicavit τὸ περιέχον τὸ ἅπαν. Nec videtur Kockius, modo sententiam eius haud ita manifesto declaratam perspicimus, dissentire velle<sup>40</sup>). At quid? Avium πόλος si medius est inter caelum (οὐρανόν v. 178)<sup>41</sup>) et tellurem, si conspici inde non modo nubes possunt sed superior caeli regio: quo tandem ratiocinandi artificio, ne fraudem dicamus, caelum ipsum esse ὀρνίθων πόλον contendunt? Immo diversus a caelo, diversus a terra. Suspexit Upupa in altum, despexit deorsum, nubes observavit ac caeli circuitum, tanquam in observatorio conlocata: οὐχ οὗτος οὖν δῆπου 'στὶν ὀρνίθων πόλος; Particulam οὖν intendas: 'quae cum ita observita-veris, non hoc avium certe — observatorium'. Poscit hoc necessario sententiae decursus. Suadet vero etiam dicendi usus Aristophaneus. Etenim duobus praeterea locis πόλον exstare apud comicum animadvertimus p. 13 et utrobique heliotropium vel observatorium Metonis significare in Colono forensi erectum, quo «σκοποῦσι τὰ μετέωρα ταυτὶ καὶ τὰ πλάγια ταυτὶ». Quid? quod in alia 'Avium' scena Aristophanes apertius etiam quam factum est hoc loco instrumenti Metoniani non sine cavillatione reminiscitur, cum novam avium urbem in sublimi dimensurum ipsum Metonem intro-

<sup>40</sup>) πόλος von πέλεσθαι, πολεῖσθαι (?), locus ubi aves versantur. Vom Himmel Aesch. Prom. 430 οὐράνιον πόλον. Eurip. Erechth. 6 (? An Chrysipp. ? cf. p. 125). Item fallitur vel Schoemannus p. 205 et lexicographi (cf. Passowium s. v. πόλος).

<sup>41</sup>) Cf. etiam v. 264, 551, 643 sqq., 1234.



ducat ὃν οἶδεν Ἑλλὰς χῶ Κολωνός<sup>42</sup>). Quae omnia superius satis explanata esse speramus. Sed ultimus nondum scrupulus exemptus. Aristophanem alibi ἡ πόλος de instrumento dixisse Achilles adnotavit (p. 13), et ita Lucianus atticissans 'Lexiph.' c. 4: καὶ γὰρ ὁ γνώμων σκιάζει τὴν πόλον (Ideler 'Chronol.' I p. 233)<sup>43</sup>). Quid in tanta grammaticae discordia faciemus? Miscendo lusisse comicus videtur, qui πόλον observatorium esse vellet, ut vero 'circuli', ubi aves circulantur, significationem ludibundus efficeret pelluentem: hoc articulo masculo, copulatione et sententiis illud facile assecutus est. Cf. p. 133.

Attamen statim intra contiguorum versuum fines in devia ac discrepantia adeo incidit oratio, si modo credimus codicibus et vetusto qui omnia eadem iam habuit enarratori. Nam sciscitanti Urupae, quid tandem πόλος sit, Pithetaerus respondet quasi nihil nisi 'caelum' hoc ipso vocabulo vel 'caeli pars' subindicaretur. Nam τόπος πολούμενος quorsus alio spectat, quam ad caelum rotans? An ad heliotropium vel observatorium? At illud neququam πολεῖται! In codicum scriptura καὶ διέρχεται ἄτακτα διὰ τοῦτο senarii vitium ut effugeret Bergkii genetivum τοῦτον ex scholio recepit<sup>44</sup>) de sententia securus. Sine dubio Bergkii ad ultima ea respexit, quae v. 188—192 et v. 557 subiciuntur, nec cepisse tamen videtur quam illa essent ipso veriloquio de quo agitur aliena ac perabsurda neque facile ferenda. Genuinum esse «τοῦτο» paene crederes ob sententiam 'quia hoc rotatur et omnia permeat, propterea vocatur πόλος' et cogitavisse quamvis perverse scriptorem de aere omnia implente ob v. 187 al. Res tut est: dictionis consensu codicum, non criticorum opera male sedula, propositae 'vitium immane' subiungimus postremo. Soloecum esse v. 180 ὅσοντες εἴποι τις optime Cobetus monuit 'Variarum lectionum' p. 112 et

<sup>42</sup>) Nihil attinet persequi, quomodo poeta Diogenis Apolloniatae placita suis ipsius festive inventis immiscuerit. Viam in hac quaestione Dielesius commentatione de Leucippo et Democrito scripta patefecit, qua nihil nos hoc in genere novimus praeclarius ('Verhandlungen der XXXV. Versammlung deutscher Philologen in Stettin' 1881 p. 106 sqq.). Cf. p. 138<sup>45</sup>. Blaydesianae editioniculae palude nihil expiscaberis.

<sup>43</sup>) Extra Atticam ὁ πόλος dicebatur de instrumento (cf. p. 13). E Pollucis VI 110 descriptione semiglobum nanciscimur.

<sup>44</sup>) (πόλος) ὡς αὐτοῦ τε περιπολουμένον καὶ δι' αὐτοῦ πάντων ἐρχομένον. Ex cetera scholii eruditione grammaticum bonae antiquitatis latere putares.

reponi haud cunctanter iussit *ὥσπερ εἰ λέγοις*. Sed prohibenda ab hoc corpuseulo omnis secandi violentia. Quid igitur? Interpretamentumne tenemus in numeros iambicos 180—182, vel 181 et 182 tantummodo<sup>45)</sup>, coactum idque eo consilio, ut obscuritas loci si posset veriloquii quasi face discuteretur? 'Fac πόλον de observatorio et de circulo legenti fabulam vel agentis ignotum fuisse — ac facile potuit —: ad explicandi nugas ab usitatore caeli significato petitas delabi debuit. Athenienses nullo ipsi egebant interprete. Qui si verendum erat ut facetias istas caperent facile, poetam talia non credimus adsciturum fuisse. Igitur illi quidem rem ceperunt e vestigio ut res alias nonnullas in 'Avibus' lepidissimas sed quae non modo recentioribus<sup>46)</sup> sed iam antiquis enarratoribus multum negotii facerent.' Audimus, at haeremus increduli. Nam ad v. 184 *ἐκ τοῦ πόλου τούτου κεκλήσεται πόλις*, oppositio, i. e. v. 182 *καλεῖται νῦν πόλος*, flagitatur nec careri responso v. 180 sqq. oblato potest, cum interrogatio insit versui 179. Itaque tertiam quoque vocis πόλος notionem 'caeli' Aristophanes adscivit in ipsa varietate inter paucos facetus. Conferas v. 1000 sqq. inferius adscriptos.

Sed nondum finita de Aristophane quaestio. Restant v. 183—184:

*ἦν δ' οἰκίσητε τοῦτο καὶ φράξῃθ' ἄπαξ,  
ἐκ τοῦ πόλου τούτου κεκλήσεται πόλις.*

Upupae interest non quo ad urbis nomen modo, sed quo ad ipsam urbem perventura sit. Proinde in posteriore versiculo eandem construendi agnoscimus audaciam quam fusius p. 129 tractavimus, et vertendum esse arbitramur 'ex orbe urbs quae nominatur fiet'. Sed haec in transcurso. Deinde poeta in vocum πόλις et πόλος assonantium similitudine iocatur, verum imprudenter nequaquam<sup>47)</sup>.

<sup>45)</sup> Voluit ita Cobetus l. c. et Meinekios in editione. — Tuetur Wilamowitzius verba *ὥσπερ εἰποι τις* exemplis nonnullis, ut Eur. 'Andr.' v. 929.

<sup>46)</sup> V. 670 *ὅσσον δ' ἔχει τον χρυσόν, ὥσπερ παρθένος* (luscina quae in scenam prodiit) a Kockio cum Iliade II v. 872 comparatur: *ὅς καὶ χρυσόν ἔχων πόλεμόνδ' ἔεν, ἥντε κούρη* (Antimachus). Demiratur Pithetaerus non quod aliquid aurei gestat avicula, sed quod tantum. Ergo Παρθένος pro aurea Minervae Virginis statua dictum accipiendum esse dubitanter coniectatur in Prelleri 'Mythologia' I<sup>4</sup> p. 197<sup>1</sup>.

<sup>47)</sup> Stoici mundum (κόσμον) cum hominum urbe conferre amabant: cf. Diels 'Dox.' p. 464 et L. Cohn ad Philonis Alexandrini libellum 'De opificio mundi' 54, 9 p. 82.

Circulare enim spatium antiquorum urbibus consuetum, ipsae Athenae *τροχοειδεις*. Ac Meto cum prodiisset regulis metiendi instructus, ut futuram avium urbem per regiones distribueret, quid pollicetur v. 1000 sqq.?

ἀντίκα γὰρ ἄηρ ἐστι τὴν ἰδέαν ὅλος  
κατὰ πνιγέα μάλιστα· προσθεῖς οὖν ἐγὼ  
τὸν κανόν', ἄνωθεν τουτονὶ τὸν καμπύλον  
ἐνθεῖς διαβήτην — μανθάνεις; Π. οὐ μανθάνω.

M. ὁρθῶς μετρήσω κανόνι προστιθεῖς, ἵνα  
ὁ κύκλος γένηται σοι τετράγωνος, καὶν μέσῳ  
ἀγορά, φέρουσαι δ' ὥσιν εἰς αὐτὴν ὁδοί  
ὁρθαὶ πρὸς αὐτὸ τὸ μέσον, ὥσπερ δ' ἀστέρος  
αὐτοῦ κυκλοτεροῦς ὄντος ὁρθαὶ πανταχῇ  
ἀκτῖνες ἀπολάμπωσιν. Π. ἀνθρῶπος Θαλῆς<sup>46</sup>).

Tandem unde profecti sumus reversi titulum οἱ περὶ τοῦ πόλου *συντάξαντες* ex usu vocis stoico de caeli scriptoribus intellegimus. Quam sententiam fortiter alterum par indicium adiuvat vel invictam potius reddit. Alterius (D) commonefecit Dielesius, cum Diodori stoici Alexandrini memoriam resuscitaret in 'Doxographis', ut

<sup>46</sup>) Super saxorum fastigio ac solitudine, medio fere in aere (v. 1217), Nephelococcygiam suam Aristophanes probe quiete feliciter victuris receptaculum locavit. ἔστι τις λόγος τὰν ἀρετὰν valein δσαμβάτοις ἐπὶ πέτραις Simonides fr. 58 B, ὁρέων ἐπεμαλετο, τοὺς δ' ἄρα λαοὺς εἰς αὐτὴν ἔτι πάντας ἐλίμπανε παπταίνοντας Virgo Aratea v. 127. Ergo simile illud fabulae Aristophaneae quasi elementum ante poetae tempora per Graecorum ora divulgatum fuisse cognoscitur. — Ceterum Simonidis corruptit orationem Bergkii, qui post λόγος inseruit ποτὶ contiguorum verborum depravatione seductus (Clem. 'Strom.' IV p. 585 P.): νῦν δέ μιν θεῶν (θεῶν: corr. Bergkii) χορον (Wilamowitzius: χῶρον codices) ἀγνὸν ἀμφέπειν· οὐδὲ πάντων βλεφάροις θνατῶν ἔσοπος, ᾧ κε μὴ θαλέθνημος ἰδρῶς ἐνδόθεν μόλῃ ἴαχ' ἔξ ἄκρον ἀνδρείας. Sensit Grafius 'Stud. Lips.' VIII p. 49 in ultimis Hesiodi imitationem 'Opp.' v. 291 et recte Simonidi dixit Virtutem in montibus etiam tunc habitare. Itaque tentamus πέτραις· οὐδὲ μιν ἐ πέτραις νῦν δέ μιν. Negavit λόγος Simonideus, partim ille faciens cum Hesiodo partim discrepans, Virtutem inter homines habitare aut in caelo: in montibus versari. — Breviter monemus in transcurso, de avium natura et vivendi ratione ante Aristophanem egisse Diogenem Apolloniatam (τοὺς δὲ ὀρνίθας ἀναπνεῖν μὲν καθαρόν, φῦσιν δὲ ὁμοίαν ἔχειν τοῖς ἐχθρῶσι πτλ.' Cf. Chr. Petersen 'Hippocratis nomine quae circumferuntur scripta ad temp. rat. disp.' I p. 33 [Hamb. 1839]). P. 136<sup>41</sup>.

tamen tollere verborum depravationem nequiret. Exstat indiculus in Crameri 'Anecdotis Oxoniensibus' III p. 413 ex scholiis in Basilii 'Περὶ γενέσεως' orationem Baroccianis (85 fol. 118) descriptus. Alterum (C) ex Achillis vita Aratea p. 55 Westermanni iam pridem 'Herm'. XVI adsumpsimus p. 386. Catalogos componimus.

C

ἐπιτετευγμένως δ' αὐτῷ (Arato)  
ἐγράφη τὰ Φαινόμενα, ὡς παρεν-  
δοκιμηθῆναι πάντας ὑπ' Ἀρά-  
του. καὶ γὰρ Εὐδοξος ὁ Κνί-  
5 διος ἔγραψε Φαινόμενα καὶ  
Λάσος ὁ Μάγνης (οὐχὶ ὁ Ἑρ-  
μιονεύς, ἀλλ' ὁμώνυμος ἄλλος  
Λάσφ τῷ Ἑρμιονεῖ), καὶ Ἑρμιπ-  
πος καὶ Ἡγησιάνναξ καὶ Ἀριστο-  
10 φάνης ὁ Βυζάντιος καὶ ἄλλοι  
πολλοί, ὧν καὶ Πτολεμαῖος μέ-  
μνηται ὁ βασιλεὺς Ἰδιοφυνέσιν  
οὕτως· «πάνθ' Ἡγησιάνναξ καὶ  
Ἑρμιππος (τὰ) κατ' αἰθρην  
15 τέλρεα καὶ πολλοὶ ταῦτα τὰ φαι-  
νόμενα βίβλοις ἐγκατέθεντο» κτλ.

12 titulum iniuria in suspicionem vo-  
cavit Robertus 'Catast'. p. 221<sup>2</sup>.

D

οἱ περὶ Εὐδοξον καὶ Ἱππαρχον  
καὶ Διόδωρον τὸν Ἀλεξανδρέα  
μαθηματικοὶ πόλον σύνταξιν  
ἐπραγματεύσαντο καὶ Λάσος  
(οὐχ ὁ Ἑρμιονεύς, ἀλλ' ἕτερος)  
καὶ Ἐρατοσθένης ὁ γραμματικὸς  
καὶ Μέτων ὁ γεωμέτρης.

1 εὐδέξιον codex: corr Cramer ||  
3 πόλον σύνταξιν ex artis pseudoeu-  
doxae acrosticho (supra p. 124) cor-  
rexī: ἐπλεύσαντο οἶον codex || 4 καὶ  
Λάσος corr Cramer: ἐλέας codex ||  
5 οὐκ codex.

Duo concludimus, (1) *Φαινόμενα* et *Πόλου σύνταξιν* esse de eodem argumento accipienda, (2) efferendi Arati gratia olim in certam quandam Arati vitam indicis exemplum fragmentis C et D commune inductum fuisse. Hoc assecuti etiam secundae apud Westermannum vitae Arateae (p. 57) catalogum E, quamquam una Hipparchi mentione similitudo continetur, ad eundem biographum revocare non haesitamus<sup>49</sup>). Animadvertas enim et in rationem ducas non

<sup>49</sup>) Vitarum Arati scriptores iam Naekius ('Opusc.' I p. 13<sup>11</sup>) cum indice AA\* comparavit, ut tamen prorsus de eclogae utilitate aberraret ac iure a Meinekio 'Anal. Alex.' p. 241 sqq. castigaretur. Novit indicem (ex eodem quo ceteri vitarum scriptores fonte) etiam Theo mathematicus, cuius tertiam vitam esse apud Westermannum ex codice Ambrosiano demonstravimus 'Anal. Erat.'



minus quattuor nomina in A\* reperiri stellulis a nobis notata:

Ε: πολλοὶ γὰρ καὶ ἄλλοι Φαινόμενα ἔγραψαν καὶ Κλεό-  
στρατος \* καὶ Σμίνθης \* καὶ Ἀλέξανδρος ὁ Ἐφέσιος \*  
καὶ Ἀλέξανδρος ὁ Ἀνκαϊτῆς καὶ Ἀνακρέων καὶ Ἀρτε-  
μίδωρος καὶ Ἱππάρχος καὶ ἄλλοι πολλοί. ἀλλ' ὁμῶς  
πάντων λαμπρότερον Ἀράτος ἔγραψεν.

5

1 δὲ vel οὖν coni Westermann || 1, 2 κλεοπάτης codices: corr Bergk et Meineke, Ἀάσος ὁ Μάγνης male coni Nanck 'Aristoph.' p. 283 || 2 ὁ pro καὶ male coni M. Schmidt.

p. 38. Commemorato enim Callimachi epigrammate haec scripsit Theo: πολλοὶ δὲ μετ' αὐτὸν ἐγένοντο Φαινόμενα γράψαντες καὶ οὐδεμιᾷς ἀξιοῦνται φροντίδος.

Genuinus fere eorum 'qui de caelo scripserunt' latereculus, certe plenior etsi vix totus etiamnunc, ex AA\*BCDE fragmentis hic recuperatur (vide p. 141 et 142).

CDE ex vita Arati saeculo p. Chr. tertio (quo fuit Achilles) anteriore provenisse ut manifestum, ita cave in exemplorum AA\*B archetypum id transferas, quamvis AA\* 'Isagogae Arateae' falso Eratostheni vel Hipparcho tributae adhaereat et posuerint ita etiam Victorius in Hipparchi et Achillis editione Florentina et Petavius in 'Uranologio' Parisino. Nihil enim huic dandum ordini esse ostendit index B post Phaenomena Gemini conlocatus: quem eundem ordinem in proecdosi operis 'De doctrina temporum' volumini tertio inserta idem adsumpsit Petavius. Sic effectum est, ut errati cuiusdam Zelleriani, quod alios in communionem traxit, origo ac fons intellegatur 'scholium Geminianum' illum indicem dicentis ('Philos. graec.' III 1<sup>3</sup> p. 46'). Momentum vero scriptorum de fastis catalogus facit in codice Vaticano statim post B adiunctus, quem 'Herm.' XVI p. 389 nos primi promulgavimus, additis anni computationibus excellens:

#### ΚΑΝΟΝΟΓΡΑΦΟΙ.

τξέ' δι' ε' Εὐκλείμων Φίλιππος Ἀπολ(λ)ινάριος. τξέ' δι'  
δ' Ἀρίσταρχος Σάμιος. τξέ' δέ' ζ' Βαβυλώνιος. τξέ' δγ'  
ε' Σωδίνων. τξέ' δρ' σ' . . .

1 supplevi || 4 aut ρ' enotavi || 2 Σάμιος scripsi: σαβίνος codex || 3 numerus (ut praecedentes) corruptus, exitus mutilus.



# ΟΙ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΠΟΛΟΥ (*sine* ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ) ΣΥΝΤΑΞΑΝΤΕΣ.

[illegible]

A	B	ARATI BIOGRAPHUS		
		C	D	E
<b>A*</b> 1 Ἰστολόγιος γραμματικῆς 2 Ἀρίστουλος μέγας 3 Ἀρίστουλος μικρὸς 4 Ἀρίσταρχος γραμματικὸς 5 Ἀριστοφάνης 6 Ἀλέξανδρος Αἰτωλὸς 7 Ἀλέξανδρος Ἐφέσιος 8 Λέωνος ποιητὸς 9 Εὐάνετος ἔτερος 10 Ἑκκίπτος ἀντανακτικὸς 11 Καλλίνεχος Κορινθαῖος 12 Κλεόστρατος Τερπιδίος 13 Νορμηνιος γραμματικὸς 14 Περμενίδης (= 14).	1 Ἰστολόδοδος 14 Διόδωρος 18 Εὐδωρος 8 Ζηνύδοτος 11 Ζηνύδοδος 19 Θεόδωρος 7 Μηρόδοτος (= 27).	5 Ἀριστοφάνης ὁ Βυζάντιος	3 Διόδωρος ὁ Ἰλα- ξανδρεὺς	3 Ἀλέξανδρος ὁ Ἐφέσιος  1 Κλεόστρατος
		1 Εὐδόξος Κνίδιος 2 Διῶος ὁ Μέγης (= 5).	1 Εὐδόξος 4 Διῶος 6 Μέρων ὁ γεω- μέτρης (= 6).	4 Ἀλέξανδρος ὁ Ἀνακρέων 5 Ἀνακρέων 6 Ἀρεμίδωρος (= 7).

EUCTEMO et PHILIPPUS, saeculi quarti astronomi et fastorum correctores, non modo inter praecipuos vetusti parapegmatis Geminiani (Blass. p. 7)<sup>50)</sup> et Ptolemaei 'Apparentiarum' auctores habentur (Wachsmuth. 'Lydus De ostentis' p. LI. 173), sed accuratius de illis haec idem exposuit Geminus p. 37 D Pet.: *γίνεται οὖν ὁ ἐναντὸς καὶ αὐτοὺς* (Euctemonem, Philippum, Callippum) *ἡμερῶν τξε' καὶ ε' ἑνεακαίδεκάτων*. APOLLINARIUS et Arati scholiis innotuit<sup>51)</sup> et ab Achille appellatur<sup>52)</sup>. BABYLONIUS, qui nomine caret, cum proximo canonographo vix sociandus (fuerunt multi per illa saecula astrologi Babylonii), sociandus vero fortasse SODINON cum 'Sudine', cuius mentionem iniecit XVI p. 739 Strabo: *ἔστι δὲ καὶ τῶν Χαλδαίων τῶν ἀστρονομικῶν γένῃ πλείω . . . μέμνηται δὲ καὶ τῶν ἀνδρῶν ἐνίων οἱ μαθηματικοί, καθάπερ Κιθιῶν τε καὶ Ναβουριανοῦ καὶ Σουδίνου*. Sudines iste Pergami apud Attalum I vates erat publicus<sup>53)</sup>.

Enumeratis CANONOGRAPHIS duae in codice subsequuntur notulae de zonarum numero et de terrae apud Aratum magnitudine 'Herm'. XVI p. 389 adn. editae a nobis, deinde hoc excerptum:

*ὅτι οὔτε κοίλη ἡ γῆ, ὡς Δημόκριτος, οὔτε πλατεία, ὡς Ἀναξαγόρας, ἀλλ', ὡς εἴρηται, σφαιροειδής. — τὸ δὲ μέγεθος (μέρος codex) τῆς γῆς, ὡς Ἐρατοσθένης, σταδίων μυριάδων κέ καὶ β'.*

<sup>50)</sup> Demonstravit Boeckhius 'Ueber die vierjährigen Sonnenkreise' p. 25 ante Hipparchum et Dositheum exeunte saeculo a. Chr. III illud compositum esse calendarium: ergo cur ipsi Hipparcho adsignaverit Th. Mommsenus ('Chron. rom.'<sup>2</sup> p. 57<sup>78</sup>) ignoramus. Citantur his fastis: Meto Euctemo Democritus Eudoxus Callippus Dositheus. De Ptolemaei 'Apparentiis' vide infra. Recurrunt in papyro artis Pseudoeudoxae saeculo a. Chr. altero ineunte confectae Euctemo Democritus Eudoxus Callippus. Similem Pliniani parapegmatis ('N. H.' XVIII 312) ex Varrone hausti laterculum tractavit Boehme 'De Theophrasteis quae feruntur *Περὶ σημείων* excerptis' Halis 1884 p. 71 et alia nonnulla ex deserto hoc litterarum campo petita explicavit haud inutiliter. Quamquam de opusculo illo 'Theophrasteo' ita argumentatur, ut in summa rei graviter dis-sentiendum videatur. Cf. caput ultimum.

<sup>51)</sup> Schol. ad v. 1051 et 1068 ex Diosemiarum commentario. Diels 'Doxogr.' p. 18.

<sup>52)</sup> P. 139 D *ἐπραγματεύσαντο δὲ πολλοὶ περὶ ἐκλείψεως ἡλίου κατὰ ἑπτά κλίματα, ὥσπερ Ὁρίων ὁ Ἀπολλινάριος Πτολεμαῖος Ἰππάρχος*. Diels 'Dox.' p. 18 similes catalogos de suo addidisse Achillem censet, velut p. 136 A.

<sup>53)</sup> Oder in Susemihlii 'Hist. litt. alex.' I p. 861 sq.

Ubi de globosa terrae forma dictum sit, celat codex: nihilo secius constare rem largieris, dummodo haec tecum pensitaveris. Sub finem vitae secundae Arateae absoluto astronomorum indiculo, quem tractavimus p. 140, in universum nonnulla de Arati cosmographia adnexa sunt, quae in duas de figura et ambitu terrae observationes, ut factum in istis notulis videmus, terminantur:

*λέγει δὲ καὶ τὴν γῆν σφαιροειδοῦς σημείον τάξιν ἐπέχειν  
πρὸς ὅλον τὸν κόσμον ἀκίνητόν τε ὑπάρχειν, οὐσαν σταδίων  
μυριάδων κ' καὶ β' (iudice Eratosthene).*

Tenemus igitur ex integriore vitae Arateae exemplo excerpta ista in codicem Vaticanum esse perlata<sup>54)</sup>.

Quorsum haec? Latereuli meminimus GEOGRAPHORUM, qui iuxta tabellam modo propositam non absone reponitur, duobus locis traditi:<sup>55)</sup>

AGATHEMERUS 'Geogr. gr. min.'

II p. 471.

SCHOL. in DIONYS. PERIEG.

'Geogr. gr. min.' II 428.

*τίνες πρότερον ἐν πίνακι τὴν  
οἰκουμένην ἔγραψαν;  
πρῶτος Ἀναξίμανδρος,*

*Ἀναξίμανδρος ὁ Μιλήσιος, ἀκου-  
στής Θάλεω, πρῶτος ἐτόλμησε  
τὴν οἰκουμένην ἐν πίνακι γράψαι·  
μεθ' ὃν Ἐκαταῖος ὁ Μιλήσιος,  
5 ἀνὴρ πολυπλανής, διηκριβώσεν  
ὥστε θανασθῆναι τὸ πρᾶγμα·  
Ἕλλάνικος γὰρ ὁ Λέσβιος, ἀνὴρ  
πολυῖστωρ, ἀπλάστως παρέδωκε  
τὴν ἱστορίαν.*

*δεύτερος Μιλήσιος Ἐκαταῖος,*

10 *εἰτα Δαμάστιος ὁ Σιγεινὸς τὰ*

*10 κτηνέως: corr. Creuzer.*

1 sqq. legit haec item in scholiorum fronte Eustathius II p. 84 Bernh.

<sup>54)</sup> Ceterum codex quoque Baroccianus, e cuius fol. 118 (supra p. 139) Cramerus edidit D, fol. 122 de immobilitate terrae 'A. O.' III p. 413 haec habet: *τὴν γῆν ἀκίνητον ἔφη Παρμενίδης ὁ Ἐλεάτης (καὶ) Ξενοφάνης ὁ Κολοφώνιος.* Sequuntur Platonis Aristotelis Stoicorum Stratonis τοῦ φυσικοῦ praecepta. Possunt etiam haec ex vita (et isagoga) Aratea provenisse ut excerpta in E.

<sup>55)</sup> Ex Artemidoro Ephesio haec hausta censet Muellenhoffius 'Deutsche Altertumskunde' I<sup>2</sup> p. 254. De re cf. Max C. P. Schmidt 'Zur Geschichte der geographischen Litteratur der Griechen und Römer' (Berolini 1887) p. 12 sq.

- πλείστα ἐκ τῶν Ἑκαταίου μετα-  
γράψας περίπλουν ἔγραψεν.  
ἔξῃς Δημόκριτος καὶ Εὐδοξος τρίτος Δημόκριτος, Θαλοῦ (?) 15  
καὶ ἄλλοι τινὲς γῆς περιόδους μαθητής, τέταρτος Εὐδοξος.
- 15 καὶ περίπλους ἐπραγματεύσαντο.  
οἱ μὲν οὖν παλαιοὶ τὴν οἰκον- οὔτοι μὲν στρογγυλοειδῆ ἔγρα-  
μένην ἔγραφον στρογγύλην, μέσην ψαν, 20  
δὲ κεῖσθαι τὴν Ἑλλάδα, καὶ ταύ-  
της Δελφούς· τὸν ὀμφαλὸν γὰρ  
20 ἔχειν τῆς γῆς.  
πρῶτός δὲ Δημόκριτος, πολὺ- Δημόκριτος προμήκη,  
πειρος ἀνὴρ, συνεῖδεν, ὅτι προ-  
μήκης ἐστὶν ἡ γῆ, ἡμιόλιον τὸ 25  
μῆκος τοῦ πλάτους ἔχουσα (συνή-  
25 νεσε τούτῳ καὶ Δικαιαρχος ὁ  
περιπατητικός).  
Εὐδοξος δὲ τὸ μῆκος διπλοῦν  
τοῦ πλάτους· 30  
ὁ δὲ Ἐρατοσθένης πλεῖον τοῦ  
30 διπλοῦ·  
Κράτης δὲ ὡς ἡμικύκλιον· Κράτης ἡμικύκλιον,  
Ἱππαρχος δὲ τραπεζοειδῆ· <Ἱππαρχος> τραπεζοειδῆ,  
ἄλλοι οὐροειδῆ· ἄλλοι δὲ οὐροειδῆ. 35
- Ποσειδώνιος δὲ ὁ στωικὸς σφεν-  
35 δονοειδῆ καὶ μεσόπλατον ἀπὸ  
νότου εἰς βορρᾶν, στενὴν δὲ πρὸς  
ἑω καὶ δύσιν, τὰ πρὸς ευρον δ'  
ὁμῶς πλατυτέραν τὰ πρὸς τὴν  
Ἰνδικήν.  
19 οἱ post οὗτοι delevi || 34 suppl  
Bernhardy 'Dionys. Perieg.' I p. 977 ||  
35 εὐροειδῆ: corr C. Müllerus conlato  
Strabone p. 112.
- 38 πλατύτερα: corr C. Müllerus.

Conlocatur scholiorum index post vitam Dionysii, ut vel inde quaedam cum 'Caeli' vel 'Phaenomenorum' scriptoribus necessitudo aperiatur.

Ecce novum exemplum! Tertullianus 'De anima' c. 46 (I p. 376 Reiff.) *revelantur inquit et honores et ingenia per quietem, praestantur et medelae, produntur et furta, conferuntur et thesauri.* Exemplis enumeratis pergit: *Quanti autem commentatores et*



*affirmatores in hanc rem! Artemon Antiphon Straton Philochorus Epicharmus Serapion Cratippus [et] Dionysius Rhodius Hermippus, tota saeculi litteratura! Solum, si forte, ridebo, qui se existimavit persuasurum, quod prior omnibus Saturnus somniarit; nisi si et prior omnibus vixit Aristoteles. Ignosce ridenti. Ceterum Epicharmus etiam summum apicem inter divinationes somniis extulit cum Philochoro Atheniensi. Nam et oraculis hoc genus stipatus est orbis, ut Amphiarai apud Oropum, Amphilochoi apud Mallum, Sarpedonis in Troade, Trophonii in Boeotia, Mopsi in Cilicia, Hermionae in Macedonia, Pasiphaae in Laconica. Cetera cum suis et originibus et ritibus et relatoribus, cum omni deinceps historia somniorum HERMIPPUS Berytensis quinione voluminum satiatissime exhibebit. Incognitum hoc Berytii iacet scriptum haud contemnendum, postquam operarum errato in C. Muelleri FHG III p. 35\* 'Philo' pro 'Hermippus' impressum est<sup>55</sup>). Minutatim omnia non praestamus, verum pleraque Tertullianum Hermippo, saeculi p. Chr. alterius scriptori, accepta referre perspicuum est.*

Eiusmodi laterculos ex inferioris aetatis scriptoribus protraxit D. Volkmaunus ('Symbola philol. Bonn.' II p. 719 sqq.). Halientici: Ath. I 13 B (vol. I p. 28 Kaib.) οὕτω καὶ ταύτην τὴν τέχνην ἀκριβοῖ μᾶλλον τῶν ταῦτα προηγουμένως ἐκδεδωκότων ποιήματα ἢ συγγράμματα, Καίκαλον (?) λέγω τὸν Ἀργεῖον καὶ Νομήνιον τὸν Ἡρακλεώτην, Παγκράτην τὸν Ἀρχάδα, Ποσειδώνιον τὸν Κορίνθιον καὶ τὸν ὀλίγω πρὸ ἡμῶν γενόμενον Ὀππιανὸν τὸν Κίλικα. τοσούτοις γὰρ ἐνετύχομεν ἐποποιοῖς Ἀλιευτικὰ γεγραφόσιν. καταλογάδην δὲ τοῖς Σελεύκῳ τοῦ Ταρσέως καὶ Λεωνίδῳ τοῦ Βυζαντίου (καὶ Ἀγαθοκλέους τοῦ Ἀτρακίου). Symposiaci: Ath. I 5 A ὅτι

<sup>55</sup>) Artemidorus 'Onirocriticorum' I p. 2 Hercher. (σχεδὸν γὰρ οἱ μικρὸν ἡμῶν πρεσβύτεροι δόξαν συγγραφικὴν ἀπενέγκασθαι βουλόμενοι καὶ διὰ τοῦτον ἡγοῦμενοι ἐνδοξοὶ ἵστασθαι, εἰ συγγράμματα καταλίποιν ὄνειροκριτικά, ἀντιγράφα ἀλλήλων πεποιήνται ἢ τὰ καλῶς εἰρημένα ἐπὶ τῶν παλαιῶν κακῶς ἐξηγησάμενοι ἢ καὶ ὀλίγοις τῶν παλαιῶν πολλὰ προσθίντες οὐκ ἀληθῆ. οὐ γὰρ ἀπὸ πείρας ἀλλ' αὐτοσχεδιάζοντες, ὅπως ἑκαστος αὐτῶν ἐκινεῖτο περὶ τινος, οὕτως ἔγραφον, καὶ οἱ μὲν πᾶσιν ἐντυχόντες τοῖς τῶν παλαιῶν βιβλίοις, οἱ δὲ οὐ πᾶσιν ἔνια γὰρ αὐτοὺς δι' ἀρχαιότητα σπάνια ὄντα καὶ διεφθαρμένα διέλαθεν) comprehendere — praeter Alexandri Myndii 'Onirocritica' (Oder 'Mus. rhein.' 1890 p. 637 sq. Wellmann 'Herm.' 1891 p. 554) alios — Hermippum Berytium paullo antiquiorem videtur.

δείπνων ἀναγραφὰς πεποιήνται ἄλλοι τε καὶ Τιμαχίδας ὁ Ῥόδιος δι' ἐπῶν ἐν ἑνδεκα βιβλίοις ἢ καὶ πλείοσι καὶ Νουμήνιος ὁ Ἡρακλειώτης, ὁ Διεύχους τοῦ ἱατροῦ μαθητής, καὶ Ματρέας ὁ Πιταναῖος ὁ παριωδός, καὶ Ἠγήμων ὁ Θάσιος, ὁ ἐπικληθεὶς Φακῇ, ὃν τῇ ἄρχαίᾳ κωμῳδίᾳ τινὲς ἐντάττουσιν. De hetaeris scriptores: Ath. XIII 567 A σὺ δέ, ὦ σοφιστά, ἐν τοῖς καπηλείοις συναναφύρη . . . περιφέρων αἰεὶ τοιαντὶ βιβλία Ἀριστοφάνους καὶ Ἀπολλοδώρου καὶ Ἀμμωνίου καὶ Ἀντιφάνους, ἔτι δὲ Γοργίου τοῦ Ἀθηναίου, πάντων τούτων συγγεγραφότων Ἐπεὶ τῶν Ἀθήνησι ἐταιριζόντων. Phlyacographos Hesychius in Sotadis vitam intulit hoc ordine (Suid. s. v.): Alexandrum Aetolum, Pyrrhum Milesium, Theodorum, Timocharidam, Xenarchum<sup>56</sup>); Strabo XIV p. 648 Sotadem, Alexandrum Aetolum, Lysin, Simum consociavit. Recte haec omnia indicavit Volkmannus et ad tabulas litterarias reduxit, quales inde a Callimachi πίναξιν exstabant procedente tempore magis magisque amplificatae: velut Ath. XIV 643 E οἶδα δὲ καὶ Καλλιμάχον ἐν τῷ τῶν Παντοδαπῶν συγγραμμάτων πίνακι ἀναγράψαντα πλακουντοποιικὰ συγγράμματα Αἰγιμίου καὶ Ἠγησίππου καὶ Μητροβίου, ἔτι δὲ Φαίτου et VI 244 A τοῦ Χαιρεφῶντος καὶ σύγγραμμα ἀναγράφει Καλλιμάχος ἐν τῷ τῶν Παντοδαπῶν πίνακι οὕτως· «δείπνα ὅσοι ἔγραψαν· Χαιρεφῶν Κυρηβίωνι». Ambigere per se possis, utrum οἱ Ἐπεὶ τοῦ πόλου συντάξαντες ex bibliothecae catalogo an ex indice a scriptore aliquo compilato originem traxerint: at duplex laterculi exemplum perpendas consulto. Nam produci queunt nunc demum persimilia. Rei culinariae compositores Athenaeus XII p. 516 C ita recensuit:

πρῶτοι δὲ Λυδοὶ καὶ τὴν καρύκην ἐξεῦρον, περὶ ἧς τῆς σκευασίας οἱ τὰ Ὀψαρτυτικὰ συνθέντες εἰρήκασιν, Γλαυκός τε ὁ Λοκρὸς καὶ [Μιθαικος καὶ] Διονύσιος Ἡρακλειδαί τε δύο γένος Συρακόσιοι καὶ Ἄγρις καὶ Ἐπαίνετος [καὶ Διονύσιος, ἔτι δὲ Ἠγήσιππος] καὶ Ἐρασίστρατος καὶ Εὐθύδημος καὶ Κρίτων, πρὸς τοῖς δὲ Στέφανος Ἀρχύτας Ἀκέσιος Ἀχεσίας Διοκλῆς Φιλιστίων. τοσούτους γὰρ οἶδα γράψαντας Ὀψαρτυτικά.

Ordinem si spectas quo trium indiculorum nomina sese excipiant,

<sup>56</sup>) Meineke 'Anal. alex.' p. 244 sqq.

non iam integra videbis omnia servata esse, quamquam non dubium est quin ad litteras singulae columnae olim dispositae fuerint. Dempitis enim nominibus Mithaeci Dionysii Hegesippi vel transpositis genuinas albi series recuperaveris auctore Volkmanno.

Clemens Alexandrinus postquam 'Strom.' I c. 16 p. 364 P. inventionum copiam ad ordinem litterarum coactam sed pluriens intrusis alienis turbatam conguessit, ex enchiridio aliquo hos heurematographos adiciendos putavit (Kremmer 'De catalogis heurematum', Lipsiae 1890, p. 20):

- 1) Σάμων μὲν οὖν ὁ Μιτυληναῖος καὶ Θεόφραστος ὁ Ἐφέσιος Κύδιππος τε ὁ Μαντινεύς,
- 2) ἔτι τε Ἀντιφάνης καὶ Ἀριστόδημος καὶ Ἀριστοτέλης,
- 3) πρὸς τοῦτοις δὲ Φιλοστέφανος,
- 4) ἀλλὰ καὶ Σιράτων ὁ περιπατητικὸς ἐν τοῖς 'Περὶ εἰρημάτων' ταῦτα ἰστέρησαν.

Scriptores 'De Homeri vita ac poesi' e Tatiani addimus 'Ad Graecos' oratione c. 31 p. 32 Schw.: περὶ γὰρ τῆς Ὀμήρου ποιήσεως γένους τε αὐτοῦ καὶ χρόνον, καθ' ὃν ἤμασεν, προηρένησαν

- 1) οἱ πρεσβύτατοι Θεαγένης τε ὁ Ῥηγίνος κατὰ Καμβύσην γεγονώς καὶ Σησιμβροτος ὁ Θάσιος καὶ Ἀντίμαχος ὁ Κολοφώνιος Ἡρόδοτος τε ὁ Ἀλικαρνασσεύς καὶ Διονύσιος ὁ Ὀλύνθιος,
- 2) μετὰ δὲ ἐκείνους Ἐφορος ὁ Κεμαῖος καὶ Φιλόχορος ὁ Ἀθηναῖος Μεγακλείδης τε καὶ Χαμαιλέων οἱ περιπατητικοί,
- 3) ἔπειτα γραμματικοὶ Ζηνόδοτος Ἀριστοφάνης Καλλιμάχος Κράτης Ἐρατοσθένης Ἀρίσταρχος Ἀπολλόδωρος. Subsequuntur triper titam seriem ad tempora ordinatam Cratetis Eratosthenis Aristarchi Philochori Apollodori aliorum, qui diserte non nominantur, de Homeri tempore opiniones recensae. Gemellum hoc quoque exemplum duplici τῶν 'Περὶ τοῦ πόλου' συνταξάντων laterculo, alter ut adaugeatur altero, comprehensum. De bibliothecae vero catalogo cur cogitemus, causa nulla<sup>57)</sup>. Erunt fortasse qui conten-

<sup>57)</sup> Librorum Theophrasteorum indicem Laertianum non minus quattuor partibus constare inter se dirimendis Usenerus ostendit: quarum duae priores ad litteras ordinatae sunt, ut tamen primae tantummodo litterae habeatur ratio, tertiae ordo nullus sit, quarta denique in universum litterarum legem sectetur singillatim discordans ('Anal. Theophr.' p. 13). Nihilominus patet discrimen. Nam τῶν 'Περὶ τοῦ πόλου' συνταξάντων indiculis viri litterati consociantur, quot sive peculiari opere sive non peculiari de caelo egerint. Quod consilium a bibliothecariis libros in tabulas referentibus plane alienum.

dant: quod quibus argumentis demonstraturi sint opperimur curiosi.

Novum sed longius iter insistendum. Personas indice ad ordinem litterarum commemoratas percensebimus.

1. ALEXANDER AETOLUS, qui cum Arato Pellae apud Antigonum versabatur, *περὶ τοῦ πόλου* egisse solummodo A\* indiculo — non vita quoque Arati altera, quemadmodum dixit Meinekios in 'Analectis Alexandrinis' p. 241 — perhibetur. Rectissime vero Naekium idem falli pronuntiavit Meinekios, quod Alexandri ingenium poeticum a tali argumento alienissimum fuisse eumque 'Phaenomena' scripsisse se crediturum adfirmavit nunquam 'Opusc. phil'. I p. 13". Diserte enim Sextus Empiricus 'Adversus mathem'. VIII p. 331 Bekk. *τὸ δὲ σημεῖον ὡς σημεῖον μετὰ πολλῶν, ὡς φασί, μόχθων διδάσκεται, ὅλον τὸ κατὰ κυβερνητικὴν, ὅτι ἀνέμων ἐστὶ δηλωτικὸν καὶ χειμῶνων καὶ (ἢ codd.) εὐδίας. ὡσαύτως δὲ καὶ παρὰ τοῖς τὰ οὐράνια πραγματευσαμένοις, καθάπερ Ἀράτι καὶ Ἀλεξάνδρῳ τῷ Αἰτωλῷ*. Cuius ex verbis conicias reapse Alexandri 'Phaenomena' Arateis haud fuisse dissimilia. Versus viginti quattuor ex Aetoli carmine Theo Smyrnaeus adfert de stellarum errantium ordine p. 138—141 Hiller., Ephesio adsignat Pseudoheraclitus 'Alleg.' c. 12 Mehler. Fuit cum docti cederent Naekio haec Ephesii esse frustula mordicus tenenti (Meineke p. 244. 372; Hiller 'Mus. rhen.' XXVI p. 586). Argumenta Naekii neutiquam sufficiunt. Ergo *ἐπέχομεν*.

2. ALEXANDER EPHESIUS, 'Lychnus' cognominatus, Strabonis tempore poema condidit de caelo: Strab. XIV p. 642 (inter claros Ephesios est) *Ἀλέξανδρος ῥήτωρ, ὁ Λύχνος προσαγορευθεὶς, ὃς καὶ ἐπολιτεύσατο καὶ συνέγραψεν ἱστορίαν καὶ ἔπη κατέλιπεν, ἐν οἷς τὰ τε οὐράνια διατίθεται καὶ τὰς ἡπείρους γεωγραφεῖ, καθ' ἑκάστην ἐκδοὺς ποιήμα*. Neglegentem hominem et non bonum poetam Cicero dicit in 'Epistulis ad Atticum' II 22. De titulo conveniri nequit. Meinekios p. 372 ex vita Arati altera p. 57 W. *Φαινόμενα* suspicatur carmini astronomico inscriptum fuisse. Quin alium aliquem?

3. ALEXANDER LYCAITA, si recte appellatur, ab oppido vel vico nobis ignoto Lycaea nomen traxit<sup>58</sup>). Homo obrutus oblivionis

<sup>58</sup>) Cf. Strab. XIV p. 674 (Athenodorus Tarsensis) *ὃν καὶ Κανανίτην φασὶν ἀπο κάμης τινός*.



tenebris, nec divinari potest utrum de carmine an prosae orationis opere astronomico agatur. Verbo monemus in Hygini 'Astrologia' XXI p. 63 Bunte qui de Hyadum catasterismo dixit Alexandrum omni cognomine destitutum posse esse et Aetolum et Ephesium et Lycaitam. Quodsi Meinekius et Robertus p. 224 ultimum in hac re praetergrediuntur, mero illud fecerunt errore.

4. ANACREONTEM a Teio poeta discernendum esse Meinekius exposuit in 'Analectis' p. 243: *'mihī quoque' — ut Naekio p. 13" — 'semper mirabile visum est, inter Phaenomenon scriptores recenseri hominem a caelestium rerum contemplatione alienissimum, et eo quidem loco, ubi minime exspectabas, h. e. medium inter Alexandrum Lycaitam et Artemidorum'*. At locus iste vix primarius ac genuinus (cf. tabellam p. 142). Nisi omnia fallunt, eundem Hyginus II 6 de Lyra iuxta Ingeniculum locata versu elegiaco narrantem adlegavit. Accedit hand leve firmamentum, *'quod qua Teius Anacreō vixit aetate neque quod Engonasin vocabant astrum neque Thesēi Lyra in caelestibus signis commemorari potuit, de quo acute disseruit O. Muellerus 'Prol. Myth.' p. 201'*. Haec fere Meinekius. Alexandrini aevi poetam Anacreontem et ipsi existimamus.

5. ANTIGONUS GRAMMATICUS diiungendus ab A. poeta est, etsi consociare voluit Wilamowitzius ('Antigonus Carystius' p. 177 *Add.*). Theriacorum Nicandri interpret, Didymi aequalis, num huc pertineat, ignoratur (cf. indicem O. Schneideri).

6. APOLLODORUS. Sunt qui in censum veniant tres: Apollodorus Babylonius, cuius compendium physienum (*Φυσικὴν τέχνην*) Aetius excerpsit (Diels 'Doxographi' p. 400 et 664), Ap. stoicus Atheniensis (Diels p. 664), denique Ap. grammaticus, cuius nomine iam Strabonis tempore falso inscriptus liber metricus ferebatur *'Περὶ γῆς'* sive *'Γῆς περίοδος'* (XIV p. 677. Cf. Dielesii 'De Apollodori Chronicis' commentationem 'Mus. rhein.' 1876 p. 9sq.). Geographiae et astronomiae nexum qualem veteres censuerint, ab Hipparcho discas Strab. I p. 7 Casaub.

7. APOLLONIUS GEOMETRA Pergaeus (suadente Hauptio l. c.) s. III exeunte non modo scriptis mathematicis sed etiam opere 'De planetarum et motu et statione' confecto gloriam consecutus est. Ptolem. 'Magna Synt.' p. 312 Halma, Susemihl. I p. 756.

8. APOLLONIUS GRAMMATICUS vix Rhodius fuerit, etsi studii



ille grammaticis haud minus incubuit quam poeticis. Scripsit 'Πρὸς Ζηνόδοτον' fr. XI (ed. Michaelis, Halis 1875). Grammaticus erat etiam Ap. Archibii f., et grammaticus et rhetor Ap. Molo (Schrader 'Porph.' I p. 126).

9. ARISTARCHUS SAMIUS celeberrimus et astronomus et rerum caelestium scriptor. Reliquit ille 'Περὶ μεγεθῶν καὶ ἀποστημάτων ἡλίου καὶ σελήνης' libellum. Inter canonographos, i. e. calendariorum compositores, ab eclogae Vaticanae auctore relatus est (supra p. 140).

10. ARISTARCHUS GRAMMATICUS Alexandrinus, disciplinae grammaticae conditor clarissimus. Cf. caput IV fin.

11. ARISTOPHANES BYZANTIUS. 'Verba Ἀριστοφάνης ὁ Βυζάντιος (in C) non dubito quin corruptela laborent, quamquam quem substituam astronomum non habeo; cogitabam de Arati magistro quem tradit vita ed. Bekk. p. 48, 20: ἔνιοι δὲ φασὶ τὸν Ἀρατὸν Μνασέου πατρὸς γεγονέναι, Ἀριστοδήρου δὲ τινος μαθηματικοῦ διακοῦσαι: sed de patria huius viri mihi nihil constat' Nauckius in 'Aristophanis Byzantii fragmentis' p. 283. Egregie vir praeclarus erravit, quamvis Wachsmuthii tulit consensum 'Mus. rhein.' XX p. 456: cur quaeso librum 'De caelo' vel 'parte caeli' antiquitus probe traditum demamus Aristophani?<sup>59)</sup> Versibus argumentum illud complexum esse Aristophanem Susemihlius arbitratur suo periculo ('Historia litt. alex.' I p. 448). Tacent antiqui.

12. 13. ARISTYLLI DUO GEOMETRAE. Testes ceteri unum appellant Aristyllum saeculi a. Chr. III nobilem observato caelo astronomum: cf. Ptolem. 'Magn. Synt.' VII (II p. 2 Halma) Haupt 'Opusc.' I. c. 'Anal. Erat.' p. 14. Scripta pedestri sermone Plutarchus attingit 'De Pyth. or.' c. 18: οὐδ' ἀστρολογίαν ἀδοξότεραν ἐποίησαν οἱ περὶ Ἀρίσταρχον (Samium) καὶ Τιμόχαριν καὶ Ἀρίστυλλον καὶ Ἰππαρχον καταλογάδην γράφοντες. In A\* Ἀρίστυλλος μέγας et Ἀρίστυλλος μικρός adferuntur, ut eum, qui supplendi catalogi A gratia A\* composuit, semel credas defecisse a se ipso suaeque ratione, quae nequaquam in explicando priore, sed, ut diximus identidem, in augendo consistit. Cf. tres ALEXANDROS.

<sup>59)</sup> Perversa M. Schmidtus molitus est in 'Philologo' IX p. 185 Ἀριστο . . . τοῦ Θηραίου in Vita II hallucinando. Intempestiva idem diligentia Aristophanis infimae aetatis astrologi admonuit 'Anth. Planud.' p. 133 commemorati. D. Volkmannus 'Symbol. phil.' II p. 721 Ἀριστόμαχον in indice novare frustra voluit pro Aristophane.

14. ARTEMIDORUS idem ac geographus saeculi a. Chr. II exeuntis Ephesius, amplissimus 'Geographicorum' (sive *Περὶ πλόν*) scriptor, unde permulta Strabo, nonnulla prompsit Pausanias, alii.

15. ATTALUS RHODIUS. Fuisse eum non modo mathematicum sed etiam grammaticum ac Rhodi docuisse in prooemio academico 'De Attali fragmentis Arateis' dictum est p. XIX. Arato adversus enarratores tuendo operam navabat obloquente Hipparcho. Num stoicus fuerit, obscurum etsi cogitabile.

16. BOETHIUS Sidonius, saeculi a. Chr. alterius Stoicus, Diogenis Babylonii discipulus<sup>60)</sup> pluribus voluminibus Arati Phaenomena commentatus est, quorum quartum loco propemodum oblitterato Geminus Rhodius p. 61 A commemoravit. Qui postquam ex siderum ortu et occasu capi posse tempestatum signa fidemque mereri paraepegmatum genus vulgare auctorem suum secutus pernegavit, in hanc rationem disputationunculam conclusit: ὥστε εἶναι φανερόν ἐκ πάντων, ὅτι οὗθ' οὗτος ὁ ἀστήρ (Canicula) οὐτ' ἄλλος οἷοίς τηλικαύτην τινὰ δύναμιν ἔχει, ὥστε μεταβολὰς περὶ τὸν αἶρα καίασκευάζειν· ἀλλ' ἔστι τὸ ἡγεμονικὸν αἴτιον περὶ τὸν ἥλιον. αἱ δὲ τούτων ἐπιτολαὶ καὶ δύσεις ἐπὶ τὴν ἐκτίγνωσιν τῶν περὶ τὸν αἶρα μεταβολῶν παράχονται· δι' ἣν αἰτίαν οὐδὲ διὰ παντὸς συμφωνοῦσιν. ὅθεν βελτίοσιν ἂν τις σημείοις χρῆσαιο τοῖς ὑπὸ τῆς φύσεως ἡμῖν διδομένοις, οἷς καὶ Ἀράτος κέχρηται. τὰς μὲν γὰρ ἐκ τῶν ἐπιτολῶν καὶ δύσεων τῶν ἀστρον γινομένης μεταβολὰς τοῦ αἶρος φήθη εἶναι διεψευσμένας, τὰς δὲ φυσικῶς γινομένης καὶ μετὰ τινος αἰτίας κατεχώρισεν ἐν τῇ τῶν Φαινόμενων πραγματείᾳ ἐπὶ πᾶσι τῆς ὅλης συντάξεως<sup>61)</sup>. λαμβάνει γὰρ τὰς προγνώσεις ἀπὸ τῆς τοῦ ἡλίου ἀνατολῆς καὶ δέσεως καὶ ἀπὸ (τῶν) τῆς σελήνης ἀνατολῶν καὶ δύσεων καὶ ἀπὸ τῆς ὅλης τῆς γινομένης περὶ

<sup>60)</sup> Zeller III<sup>2</sup> 1 p. 45. Ubi scripserit latet, fortasse Tarsi. Dolendum, quod Schmekelius in libro perbono 'Philosophie der mittleren Stoa' p. 9sqg. Boetho locum suum concedere noluit. De divinatione Boethi breviter Wachsmuthius 'Stoiker über Mantik und Dämonen' p. 28 exposuit.

<sup>61)</sup> Patet *Φαινόμενα* fuisse totum Arati opus Gemini tempore inscriptum. Item Gemini *Φαινόμενα* caput περὶ ἐπισημασιῶν τῶν ἀστρον continent. Codices Arati superstites eandem totius libri sive inscriptionem sive subscriptionem exhibent: Parisinus A fol. 49b toto carmine absoluto τέλος τῶν Φαινόμενων Ἀράτου (fol. 19a nihil nisi Ἀράτος). Similia Achillis verba c. 19 p. 138 D Pet (περὶ ἡλίου καὶ σελήνης πρὸς τὴν τέλος τῆς ποιήσεως εἶπεν) interpretando pervertit Grauertus 'Mus. rhein.' 1827 p. 343.

τὴν σελήνην καὶ ἀπὸ τῶν διχασσόντων ἀστέριων καὶ ἀπὸ τῶν ἀλόγων ζώων. αἱ γὰρ ἀπὸ τούτων προγνώσεις μετὰ τινος φυσικῆς αἰτίας γινόμεναι κατηναγκασμένα ἔχουσι τὰ ἀποτελέσματα. ὁθεν καὶ Βόηθος ὁ φιλόσοφος ἐν τῷ τετάρτῳ βιβλίῳ τῆς Ἀράτου ἐξηγήσειως φυσικὰς τὰς αἰτίας ἀποδέδωκε τῶν τε πνευμάτων καὶ ὄμβρων ἐκ τῶν προειρημένων εἰδῶν<sup>62)</sup> τὰς προγνώσεις ἀποφαινόμενος· τοῦτοις δὲ τοῖς σημείοις καὶ Ἀριστοτέλης κέχρηται ὁ φιλόσοφος καὶ Εὐδόξος καὶ ἕτεροι πλείονες τῶν ἀστρολόγων<sup>63)</sup>. Fecit Boethus Prognostica Arati enarrando, quod ipse suo exemplo Aratus commendaverat. Quae igitur de Arato ante Boethi mentionem iniiciuntur, haec e Boethi mente dicta sunt inde a verbis τὰς δὲ φυσικῶς

<sup>62)</sup> Boethus quo consilio 'de fato' disputaverit, hinc quadamtenus desumpseris. Reliquias illuc referendas frustra circumspeimus praeter ipsum Diogenem Laertium VII 74, ubi Cobetus definitionem Boethi a compilatoris sermone dinoscere supersedit traxitque in erroris communionem Gerckium in perutilli 'Chrysippeorum' sylloga ('Suppl. ann. philol.' XIV a. 1885 p. 716). Quapropter verba Diogenis apponimus ut opus est distincta a Boethi oratione: καὶ εἰμαρμένην δὲ φασὶ τὰ πάντα γίνεσθαι Χρύσιππος ἐν τοῖς 'Περὶ εἰμαρμένης' καὶ Ποσειδώνιος ἐν δευτέρῳ 'Περὶ εἰμαρμένης' καὶ Ζήνων. Βόηθος δ' ἐν τῷ πρώτῳ 'Περὶ εἰμαρμένης'· «ἔστι δ' εἰμαρμένη αἰτία τῶν ὄντων ἐιρημένη (nota etymologiam) ἢ λόγος, καὶ ὃν ὁ κόσμος διεξάγεται». καὶ μὴν καὶ μαντικὴν ἵφροσάναν πᾶσάν φασιν, εἰ καὶ πρόνοιαν εἶναι κτλ. Latuit haec definitio Boethi eos, qui novissime Stoicorum 'fatum' tractaverunt. Si fides Laertio, duplicem Boethus definitionem proposuit (ex Chrysippo fr. 49 G., ni fallimur), ut fecit 'Plutarchus' 'De fato' III p. 466 Bernad.: πρῶτον τοίνυν ἴσθαι, ὅτι εἰμαρμένη διχῶς καὶ λέγεται καὶ νοεῖται. ἢ μὲν γὰρ ἐστὶν ἐνέργεια, ἢ δὲ οἰοῦν. Laudatis deinde Platonis 'Phaedro' p. 245 C et 'Timaeo' p. 41 E pergit: εἰ δὲ κοινότερον ἐθέλοι τις ταῦτα μεταλαμβάνων ὑπογράψαι, ὥς μὲν ἐν Φαίδρῳ λέγεται ἂν ἡ εἰμαρμένη λόγος θεῖος ἀπαραβάτος δι' αἰτίαν ἀνταποδιδόναν. ὥς δ' ἐν τῷ Τιμαίῳ νόμος ἀκόλουθος τῇ παντὸς φύσει, καὶ ὃν διεξάγεται τὰ γινόμενα. Loci Plutarchei particulam ultimam Gerckius adscripsit monuitque p. 695 Chrysippeam videri hanc 'Plutarchi' doctrinam. — Boethi reliquias ex Cicetone Aetio Diogene Laertio etc. nemodum composuit.

<sup>63)</sup> Quos omiserit, ex simili Vitruvii loco cognoscimus IX. 7 p. 232 Reuss: *De naturalibus autem rebus Thales Milesius, Anaxagoras Clazomenius, Pythagoras Samius, Xenophanes Colophonius, Democritus Abderites rationes, quibus eae res natura rerum gubernarentur, quemadmodum cumque effectus, habeant, excogitatas reliquerunt Quorum intentis seculi iudicium ortus et occasus, tempestatumque significatus Eudoxus Euctemon Callippus, Meto Philippus, Hipparchus Aratus ceterique ex astrologia paraphematorum disciplina: in venerunt et eas posteris explicata: reliquerunt.*

γινόμενος et illi reddantur oportet<sup>61</sup>). Eidem porro consilio totum animadvertimus de astrorum significationibus caput Geminianum succurrere, succurrit elogium Arati prae nuda Aristotelis et Eudoxi memoria excellens, vix ut ambigas. Posidonius, quo uti ceteroquin assolet Geminus, cum 'multum esset astrologiae deditus' (Augustin. 'De civ. dei' V 2), aliter prorsus de omnigenis signorum vi divinatoria praecepit. Concordat de libri argumento alter testis (Vita Arati II p. 57 West.): *ζηλωτῆς δ' ἐγένετο τοῦ Ὀμηρικοῦ χαρακτῆρος κατὰ τὴν τῶν ἐπῶν σύνθεσιν. ἔτιοι δ' αὐτὸν λέγουσιν Ἡσιόδου μιμητὴν γεγονέναι· καθάπερ γὰρ ὁ Ἡσιόδος Ἔργων καὶ Ἡμερῶν ἀρχόμενος τῶν ὕμνων ἀπὸ Διὸς ἤρξατο λέγων «Μοῦσαι, Πιερίθεν ἀοιδῆσι κλείουσαι», οὕτω καὶ Ἀράτος τῆς ποιήσεως ἀρχόμενος ἔφη «ἐκ Διὸς ἀρχώμεσθαι», τὰ τε περὶ τοῦ χρυσοῦ γένους ὁμοίως τῷ Ἡσιόδῳ. Βόηθος δ' ὁ Σιδόνιος ἐν τῷ α' περὶ αὐτοῦ φησιν οὐχ Ἡσιόδου, ἀλλ' Ὀμήρου ζηλωτὴν γεγονέναι· τὸ γὰρ πλάσμα τῆς ποιήσεως μεῖζον ἢ καὶ Ἡσιόδου. Quae exscriptissimus, Boethi omnia sunt. Qui si non Hesiodi, quemadmodum Callimachus et alii voluerunt, sed Homeri imitatore Aratum mon-*

<sup>61</sup>) Cave Gemini verba ἐπὶ πᾶσι τῆς ὅλης συντάξεως de voluminum Aratorum serie interpreteris, ut est schol. Eur. Or. v. 872 p. 185 Schwartz *Δεινίας ἐν τῷ θ' τῆς πρώτης συντάξεως, ἐκδόσεως δὲ δευτέρας*. Zenonis et Chryssippi scripta in series distributa enumeravit Apollonius Tyrius (Laert. Diog. VII 7, 13; Wilamowitz 'Philol. Unters.' IV p. 106—111). Idem de Cleanthe monstravit Wachsmuthius 'De Zenone Citieo et Cleanthe Assio' Gottingae 1874/5), qui tamen nonnulla intacta in quibus haereas reliquit. Velut Cleanthes p. XVI W. bis affertur ἐν τοῖς *Μυθικοῖς* et ἐν πέμπτῳ τῶν *Μυθικῶν*, hic de fabula Pythagorea (Porph. 'Vita Pyth.' p. 14, 5 Nauck), illic de Venere Abydena (Ath. XIII p. 572 E) locutus. At desideratur *Μυθικῶν* titulus in catalogo Laertiano, sed exstat quae quodammodo quadret *Περὶ Θεῶν* inscriptio. Ipse Wachsmuthius Cleanthis de Venere Lesbia fragmentum non *Μυθικοῖς* sed libris *Περὶ Θεῶν* suo arbitratu haud male inseruit, cum discrimen certum (opinor) inter duo illa opera dispici non posse recte sentiret. Itaque *Μυθικά* ut *Δογικά* et *Ἠθικά* scriptionum genera, quibus singula subiungerentur volumina, significabant. Ac patere huius rei videtur vestigium apud Laertium, cuius hic est eiusdem (ut putamus) seriei ordo: *Περὶ Θεῶν, Περὶ γιγάντων, Περὶ Ὑμεναίου*. Plutarchus De Stoic. rep. p. 1034 F (= p. XVII W.) ὁ δὲ Κλεάνθης ἐν Ὑπομνήμασι Φυσικοῖς εἰπὼν, ὅτι πληρὴ πυρὸς ὁ τόπος ἐστὶ κτλ. e *Φυσικῶν* syntaxi hausit, cuius praeterea erant *συγγράμματα Φυσικά*. Cf. E. Koepke in progr. Berol. Werder. 1842 p. 2sq. Birt 'Antikes Buchwesen' p. 35. σύνταξις = μονόβιβλος; Pseudo-Scymnus v. 103, Hipparchus p. 172 DE (ἐμπειρότερον δὲ Εὐδόξος τὴν αὐτὴν τῷ Ἀράτῳ περὶ τῶν φαινομένων σύνταξιν ἀναγέγραψεν), alii.



straturus erat, et ipse prius debebat proferre argumenta et prolata ab adversariis seu diiudicare aliqua ratione seu refellere. Sed hic diligentissimi viri et in litteris Arateis praeclari error, ne serpat altius, statim confutandus est. Breysigius in programme Erfurtensi 1870 p. 28<sup>1</sup> *Boethus* inquit *haud scio an libris suis inscripserit Βίος Ἀράτου sive Γένος Ἀράτου*. Primo potius ἐξηγήσεως volumine poetae vitam, quarto Diosemias enarravit. Iam sollemnis apud antiquos erat tripartita carminis Aratei, quod a prima parte 'Phaenomena' nuncupatum putabant, distributio, consueta Hipparcho, qui item libro primo *περὶ τῶν ἐν' Ἀράτου καὶ Εὐδόξου καταγεγραμμένων ἐν τοῖς Φαινομένοις*, libro altero *περὶ συνανατολῆς καὶ συγκαταδύσεως τῶν ἀστρων* disseruit ac bis alteram Aratei carminis partem citavit ἐν ταῖς 'Συνανατολαῖς' supra p. 75 et p. 171 Petavii (τά τε γὰρ φυσικὰ τῶν ἐπιξηθέντων ὑπὸ σοῦ καὶ τὰ περὶ τῶν παρὰ Ἀράτῃ λεγομένων ἐν ταῖς 'Συνανατολαῖς' ἱκανωτέραν ἐνέφαινέ μοι φιλοτεχνίαν), tradita in Vita secunda p. 56 W. proxime ante Boethi memoriam a nobis modo appositam: ἔστι δὲ τριχῶς Φαινομένων αὐτοῦ πραγματεία· Καταστέρωσις, καὶ Συνανατολαὶ καὶ Συγκαταδύσεις, καὶ Προγνώσεις διὰ σημείων. Ubi ex Hipparcho emendavimus quod depravatum legitur *συνανατελλόντων καὶ συνδύνων*<sup>65</sup>). Veras scripturas si exaraverat abbreviatas librarius, abire perfacile in perversa poterant. Igitur tripartito coniceres tribus posterioribus scriptionis Arateae voluminibus Boethum stoicum enarrasse Phaenomena<sup>66</sup>). Nec tamen fidimus nimium huic ratiunculae, quoniam quot omnino libros de Arato Boethus composuerit dissimulamur. Id probabilius, eum solis Phaenomenis operam explicandi navasse omissis ceteris Arati carminibus: quamquam ne hoc quidem indubitatum est. Haec utut sunt, *περὶ τοῦ λόγου* scripsisse ipso commentario Arateo Boethum firmo iudicio pronuntiamus<sup>67</sup>).

<sup>65</sup>) Westermannus (τάξις) supplevit.

<sup>66</sup>) Sapere interpretem stoicum recte videbatur Schleiermacher ('Werke' III 2 p. 25 sqq.), quod Heracliti librum in tres particulas distributum esse Laertius Diogenes IX 9, 5 dixit εἰς τε τὸν περὶ παντός (λόγον) καὶ τὸν ποιτικόν καὶ θεολογικόν. Accedit quod termini Stoicorum sunt. Stoice περὶ τοῦ παντός inscriptum est Achilles, qui totus a Stoicis pendet, primo capitulo. Cf. p. 33 sq.

<sup>67</sup>) Videtur de caelo alibi quoque disserruisse: Aetius II 31, 5 p. 363 Diels Βόηθος δὲ πρὸς τὴν φαντασίαν δέχεται τὸ ἀναπεπταμένον (caeli), οὐ κατὰ τὴν ὑπόστασιν. Id. III 2, 7 p. 367 D Βόηθος αἴφω; ἀνημμένον φαντασίαν (dicit cometam).



Sciri de Arateis Boethi possunt plura Ciceronis beneficio. Ille cum 'De divinatione' libros compilaret, Boethi novit de Prognosticis disputationem. I 7, 13 sqq. enim Quintum fratrem haec facit dicentem:

*Age ea, quae, quamquam ex alio genere sunt, tamen divinationi sunt similiora, videamus.*

*Atque etiam ventos praemonstrat saepe futuros  
inflatum mare, cum subito penitusque tumescit,  
saxaque cana salis niveo spumata liquore  
tristificas certant Neptuno reddere voces,  
aut densus stridor cum celso e vertice montis  
ortus adaugescit scopulorum saepe repulsus ('Progn.'  
fr. III B.).*

*Atque his rerum praesensionibus «Prognostica» tua  
referata sunt. Quis igitur elicere causas praesensionum  
potest? Etsi video Boethum stoicum esse conatum, qui  
hactenus aliquid egit, ut earum rationes rerum expli-  
caret, quae in mari caelove fierent. Illa vero cur eve-  
niant, quis probabiliter dixerit?*

*Canafulix itidem fugiens e gurgite ponti  
nuntiat horribilis clamans instare procellas,  
haud modicos tremulo fundens e gutture cantus  
(fr. IV).*

*Saepe etiam pertriste canit de pectore carmen  
et matutinis acredula vocibus instat,  
vocibus instat et adsiduas iacit ore querelas,  
cum primum gelidos rores aurora remittit;  
fuscaque nonnunquam cursans per litora cornix  
demersit caput et fluctum cervice recepit (fr. VI).*

*Videmus haec signa nunquam fere mentientia, nec tamen  
cur ita fiat videmus ... Quid scammoniae radix ad  
purgandum, quid aristolochia ad morsus serpentium  
possit — quae nomen ex inventore repperit, rem ipsam  
inventor ex somnio — video, quod satis est: cur possit  
nescio. Sic ventorum et imbrum signa, quae dixi,  
rationem quam habeant non satis perspicio: vim et even-  
tum agnosco scio approbo etc.*

Tangi a Cicerone Boethi stoici Prognostica secundum commentarium Arateum tractata Geminus l. c. evincit. Respondet Quinto Tullio Marcus II 20, 47:

*Et eo quidem loco et «Prognostica» nostra pronuntiabas et genera herbarum, scammoniam aristolochiamque radicem, quarum causam ignorares, vim et effectum videres. Dissimile totum. Nam et prognosticorum causas persecuti sunt et Boethus stoicus, qui est a te nominatus, et noster etiam Posidonius; et si causae non reperiantur istarum rerum, res tamen ipsae observari animadvertique potuerunt.*

Tandem inventus, qui Romanis Arati Phaenomena expediverit interpres! Adde quod in ipsis 'De divinatione' libris 'Prognosticorum' ex Arato translatorum Cicero excerpta proposuit. Vel titulum tertiae partis 'Prognostica' ex Boethi distributione Aratea recepisse Ciceronem prona est suspicio. Neque igitur causam cognoscimus, cur, de Ciceronis fontibus si quaeritur, Boethus semoveatur: semoverunt cum ceteri tum Hartfelderus 'Die Quellen von Ciceros zwei Büchern De divinatione' (Freiburg i/Br. 1878) p. 9. Velut II 70, 145, ubi Stoicum se compilare Cicero dicit, Boethum nobis audire videmur de loliginibus, quod apud Plinium XVIII 87, 361 redit<sup>69)</sup>, et de delphinis:

*Gubernatores, cum exsultantis loligines viderunt aut delphinos se in portum conicientes, tempestatem signi-*

<sup>69)</sup> 'Praesagiunt ei animalia: delphini tranquillo mari lascivientes flatum ex qua venient parte, item spargentes aquam, idem turbato tranquillitatem. Lolligo volitans, conchae adhaerentes, echini adfigentes sese aut arena saburrantes tempestatis signa sunt'. Plinii Prognostica ex Varronis 'Ephemeride navali' hausta (Boehme p. 30. 36 sqq.). Lolligo volitans in excerptis 'Theophrasteis' c. 40 commemoratur (χολοιοὶ ἐκ τοῦ νότον πετόμενοι καὶ τευθίδες χειμέριαι) et apud Suetonium (Isid. Hispal. XXXVIII, Boehme p. 42). Accedit quod et gubernatoris exemplum et medici, quod in Ciceronianis antecedit (medici signa quaedam habent ex venis et ex spiritu aegroti, multisque ex aliis futura praesentunt), simili modo a Sexto Empirico coniunguntur, ut solemnem haec iunctura ad eundem auctorem revocanda videatur. Propositis enim, quae Alexandri Aetoli causa attulimus p. 149, pergit Sextus: κατὰ τὰντὰ δὲ καὶ τοῖς ἐμπειρικῶς λατρεῦουσιν, οἷον τὸ ξρενθος καὶ ἡ κυρτότης τῶν αἰτίων καὶ τὸ δῆρος καὶ τὰ ἄλλα, ὧν ὁ μὴ διδαχθεὶς οὐκ ἀντιλαμβάνεται ὡς σημείων. οὐκ ἄρα αἰσθητὸν ἐστὶ τὸ σημεῖον.

*ficari putant. Haec ratione explicari et ad naturam revocari facile possunt. Ea vero, quae paullo ante dixi (scil. de mulieris gravidæ somnio, alia), nullo modo.*

Nam nec de Panaetio nec de Posidonio cogitari posse videtur: ille ausus quidem non est negare vim esse divinandi, sed 'dubitare se dixit' (I 3, 6), hic vel scientiam esse voluit rerum futurarum a deo, deinde a fato, deinde a natura repetendam (I 64. 125). Cf. Wachsmuth 'Die Ansichten der Stoiker über Mantik' p. 15 sqq. Hartfelder p. 8. Inter poetas Stoici Aratum, doctrinae stoicae non sectatorem sed affinem, adamabant adeo, ut unum praetulisse Homerum<sup>69)</sup>, ceteros velut Hesiodum et Euripidem postposuisse videntur<sup>70)</sup>.

17. CALLIMACHUM CYRENENSEM miraberis inter caeli scriptores enumerari. Carmen fecit, quo, si non simul alia, Thaletis de rebus caelestibus merita praedicaret (fr. 83a et 94 Schn.). Egit de caeli parte copiosius in 'Coma Berenicae'.

18. CLEOSTRATUS Tenedius tempore satis vetusto poemate, quod *Ἀστρολογίαν* ferunt, res caelestes complexus est. Schol. Rhesi v. 524; Plin. NH II 8, 31; Meineke libello p. 121 citato p. 23.

19. CRATES Mallota: cf. cap. IV.

20. DIDYMUS CNIDIUS et M. Schmidtio ('Didymi Chalcenteri frg.' p. 310) et nobis ignotus. Si quid licet hariolari, astronomorum scholae Cnidiae, quam Endoxus instituit, tribuendus videtur. Illud caveas utique, ne de corrupto ex *Κλαύδιος* ethnico cogites (Suid. s. v.).

21. DIDYMUS *πονηρός* M. Schmidtio grammaticus Alexandrinus est 'laboriosus' dictus vel *Χαλκίεργος* (Suid. s. v.). Nos de interpretatione cognominis *πονηρός* haeremus, quod 'maleficus' significare solet; 'laboriosus' est apud Hesiodum fr. 159 Rz., ubi Hercules *πονηρότατος καὶ ἄριστος*. Sed ne hinc quidem proficeremus

<sup>69)</sup> Zeno *Προβλήματα Ὀμηρικά* quinque libris conscripsit, Cleanthes *Περὶ τοῦ ποιητοῦ* condidit opusculum (Wachsmuth. I p. III, II p. XVII), alia alii.

<sup>70)</sup> Multa passim Zeno ad Hesiodum contulit interpretamenta (Flach 'Glossen und Scholien' p. 29; Wachsmuth. I p. VII). Philodemus 'De pietate' col. VI v. 16 sqq. de Chrysippo: *ἐν δὲ τῷ δευτέρῳ* (scil. *Περὶ Θεῶν*) *τὰ τε εἰς Ὀρφέα καὶ Μουσάιον ἀναφερόμενα καὶ τὰ παρ' Ὀμήρου καὶ Ἡσίοδου καὶ Εὐριπίδου καὶ ποιηταῖς ἄλλοις, ὡς καὶ Κλεάνθης* (I p. XVI W.), *πειρᾶται συνοικεῖσθαι ταῖς δόξαις*. Vide infra de Pseudoheracliti 'Allegoriis' (p. 49 Mehler.) cap. IV.

hilum, quoniam hoc de quo agitur studiorum genus in Didymo Alexandrino incognitum. Cf. M. Schmidt. p. 351 sq. De Ario Didymo stoico Alexandrino, qui idem procul habendus est, praeclare egit Dielesius p. 86 sqq.

22. DIODORUS ALEXANDRINUS stoicus Arati Phaenomena illustravit, cf. p. 34. Cuius commentarium dicere apte poterat pinacographus 'περὶ πόλου' scriptionem. Item Achilles isagogam in Aratum 'περὶ σφαιρας' appellavit biographus (Suid. s. v. et supra p. 17<sup>10</sup>). Idemne ad quem Dositheus quidam de Arato librum misit? Theo Vita III p. 58 W. Δωσίθεος δ' ὁ πολιτικός ἐν τῇ 'Πρὸς Διόδωρον' ἐλθεῖν φησιν αὐτὸν καὶ πρὸς Ἀντίοχον τὸν Σελεύκου καὶ διατρίψαι παρ' αὐτῷ χρόνον ἱκανόν; Achilles Vita I p. 54 τινὲς δ' αὐτὸν εἰς Συρίαν ἐληλυθέναι φασὶ καὶ γεγονέναι παρ' Ἀντιόχῳ καὶ ἡξιώσθαι ὑπ' αὐτοῦ, ὥστε τὴν Ἰλιάδα διορθώσασθαι διὰ τὸ ὑπὸ πολλῶν λελυμάνθαι; Versio latina p. 32 Breysig. (progr. Erfurt. 1870) *Dositheus autem Pelusinus in quo apud Diodorum venire inquit et apud Antiochum Seleucium et permanere ad eum tempore sufficiente.* 'πολιτικόν' 'Pelusino' posthabuerunt Boeckhiius ('Ueber die vierjährigen Sonnenkreise der Alten' p. 28 sqq.), Wachsmuthius ('Lydus De ostentis' p. LV), Susemihlius (I p. 290); Ποντικός suspicatus est Heckerus ('Philol.' V p. 421) consentiente R. Koepkio 'De Arati Solensis aetate' (progr. Guben. 1867) p. 5<sup>o</sup>. Videtur vero πολιτικός illud indidem posse intellegi unde Strab. XIV p. 642 Ἀλέξανδρος ῥήτωρ ὁ Ἀύχνος προσαγορευθεὶς, ὃς καὶ ἐπολιτεύσατο καὶ συνέγραψεν ἱστορίαν κτλ.<sup>71</sup>). Ἀξιόχε πολιτικέ Axiochum Socrates adloquitur p. 368 D multum in gerenda republica versatum. Schol. Aristoph. 'Av.' v. 790: δοκεῖ ὁ Πατροκλείδης πολιτικός εἶναι καὶ λόγιος. Quae cum ita sint, hic Dositheus ab astronomo, quem p. 14<sup>11</sup> strinximus, fortasse discernendus est, tametsi neminem novimus quin consociaverit (cf. Boeckh. l. c.). Unus ante nos incertus haerebat quodammodo Wachsmuthius p. LVI. Cf. cap. VIII.

23. DIODOTUS stoicus, Ciceronis praeceptor. Scripta quae quadrent nulla alioquin innotuerunt. Cf. Zeller 'Philosophie der Griechen' III<sup>o</sup> p. 585<sup>1</sup> et Hillscher p. 391<sup>72</sup>).

<sup>71</sup>) Supra p. 149 Meineke. l. c. p. 371.

<sup>72</sup>) Diodotus 'grammaticus', Heracliti interpres allegoreta, ὃς οὐ φησὶ περὶ φύσεως εἶναι τὸ σύγγραμμα (Heracliti) ἀλλὰ περὶ πολιτείας, τὸ δὲ περὶ



24. ERATOSTHENES GRAMMATICUS Idem geometra astronomus geographus erat, sed grammatici vel philologi cognomine delectabatur imprimis; hoc Suetonius 'De grammaticis' c. 10, illud Clemens Alexandrinus 'Strom.' I p. 309 A prodidit iniuria impugnatus a Bernhardyo in 'Eratosthenicis' p. XIV: 'Ἀπολλόδωρος δ' ὁ Κυμαῖος πρῶτος τοῦ κριτικοῦ εἰσηγήσατο τοῦτομα καὶ γραμματικὸς προσηγχορεύθη. ἔνιοι δὲ Ἐρατοσθένη τὸν Κυρηναῖον φασιν, ἐπειδὴ ἐξέδωκεν οὗτος βιβλία δύο 'Γραμματικά' ἐπιγράψας. Cf. Luciani 'Macrob.' c. 27.

25. EUAENETUS. 26. EUAENETUS alter nobis aliunde ignoti.

27. EUDORUS alexandrinus, philosophus academicus, Strabonis aetate excerptum Diodori librum Arateum posteris suppediavit simul commodiore ut videtur condito poetae commentario. Diels p. 22; Zeller p. 611 sqq.

28. EUDOXUS: cf. cap. VII.

28. GEMINUS Rhodius Caesarianae aetatis: cf. p. 54<sup>2a</sup>. Liber de caelo inscribitur in codice astronomorum Ambrosiano (C 263 inf.) s. XV fol. 71 a *Γεμίνου τὰ Φαινόμενα*. Mirifice Blassius p. 8 erravit, qui ad Arati interpretationem Geminum sua rettulisse contendit. Quamquam Aratea insunt. Cf. p. 54 al.

29. HEGESIANAX cur *Ἀγῆσιάνας* in A sonet nescitur, tametsi personas frustra dissociavit Boehmius 'Mus. rhen.' I. c. Carminis de caelo mentionem Ptolemaeus rex epigrammati illi iniecit nobilissimo p. 139 a nobis adscripto. Aemulum idem Arati sed inferiorem Hegesianactem descripsit. Servavit duo fragmenta Plutarchus ('De facie in orbe lunae' p. 920 E sqq. Meineke 'Anal.' p. 244). Liber prosa oratione confectus 'De ortu' a nonnullis Arati dicebatur Vit. II p. 56 W.: καὶ ἔστιν αὐτῷ (Arato) ἕτερα συντάγματα . . . τέταρτον τὸ Περὶ ἀνατολῆς, ὃ φασὶ τινες μὴ εἶναι Ἀράτου, ἀλλ' Ἑγῆσιάνου. Erat Hegesianax saeculo ante Chr. altero (Mueller FHG III p. 68).

30. HELIODORUM STOICUM Neronis aulicum Fabricius (Bibl. gr. II p. 404, cf. 'Herm.' XVI p. 391) ex scholio in Iuvenalem 'Sat.' I 33 (Jahn-Buecheler p. 61) protraxit: *Heliodorum dicit stoicum*

γράφως ἐν παραδείγματος εἶδει κεῖσθαι, a stoico vix segregandus est (Diog. Laert. IX 1, 15. Schleiermacher 'Werke' III 2 p. 26 sqq. Cf. cap. V), segregandus fortasse D. Boethi peripatetici frater (Strab. XVI p. 757).



*philosophum, qui L. Iunium Silanum discipulum suum, cum argueretur coniurationis, infitiatum domesticam delationem etiam testimonio oppressit. Deest Heliodorus apud Zellerum (in indice p. 51).*

31. HERMIPPUS. 32. HERMIPPUS PERIPATETICUS. Eundem esse putant invito pinacographo et duplicem mentionem ita expediunt, ut initio nonnisi nudum Hermippi nomen scriptum fuisse censeant: huic ab alio 'Hermippum peripateticum' esse additum, cuius memoriam apud Suetonium (Hieronym. 'De scriptor. eccles.' 1) vel alibi repperisset. Disputavit ita Prellerus (Jahnii 'Annal.' XVII 1836 p. 163 sq.) et fidem assecutus est<sup>73</sup>). Ut vero est huius catalogi natura, certe duo de caelo egerint Hermippi oportet, alter peripateticus — qui idem erat Callimacheus Suetonio teste: *fecerunt quidem hoc* (tabellas biographicas) *apud Graecos Hermippus peripateticus, Antigonus Carystius, Satyrus etc.* — alter deficiente nota incognitus. Nec meminit Nicomachus, etsi videtur, Ath. XI p. 478 A: *Νικόμαχος δ' ἐν πρώτῳ 'Περὶ ἑορτῶν Αἰγυπτίων' φησὶν· τὸ δὲ κόνδυ ἐστὶ μὲν Περσικόν, τὴν δὲ ἀρχὴν ἣν Ἑρμιππος* (FHG III p. 54) *ἀστρολογικὸς ὡς ὁ κόσμος, ἐξ οὗ τῶν θεῶν τὰ θαύματα καὶ τὰ καρπώσιμα γίνεσθαι ἐπὶ γῆς. διὸ ἐκ τούτου σπένδεσθαι*'. Sunt haec corrupta misere, ut de procurandis verbis desperemus. At sentire nobis videtur, quantum ad propositam quaestionem sufficiat. Comparavit globosam poculi figuram cum caelo sive mundo et dixit insuper libari ex tali vasculo caeli mundive formam simulanti, quia ex caelo ipso pulchra bonaque omnia in terram devenirent. Sane haec petita sunt ex longinquo et *ἀστρολογικῶς* dicta, ac fieri possit ut adverbium *ἀστρολογικῶς* ex *ἀστρολογικὸς* iure efficias<sup>74</sup>). Plura non periclitamur, illud postquam manifestum est de altero Hermippo rerum caelestium scri-

<sup>73</sup>) *Hermippus kommt in den Aratscholien selbst — unde conflatum Prellerus indicem Vaticanum putat — immer bloss mit diesem Namen vor, und unten wird wahrscheinlich gemacht werden (? p. 175), dass dieser H. nicht der Kallimacheer, sondern der Berytier ist. Es ist also zu vermuthen, dass die Wiederholung 'Hermippus Peripateticus' eine später und bei der Lectüre des Hieronymus (?) veranlasste und hinzugefügte Notiz ist (?). Uebrigens ist dasselbe (Ritschl 'De Oro' p. 12) von dem indiculus vor den Scholien zur Ilias p. III Bekker. zu halten etc.*

<sup>74</sup>) Animadvertas H. Callimacheum magiae deditum fuisse. Erravit Prellerus l. c. p. 178. Cf. Diels p. 151.

ptore nihil sciri posse. Berytium quod accivit Prellerus, nihili est. Iam vero carmen de caelo ferebatur Hermippeum aetate alexandrina: quod nec cur demas peripatetico Callimachi discipulo nec cur tribuas, pro explorato habetur, etsi Lozinskius assentientibus Roberto p. 223 et Susemihlio I p. 495 ad illum sibi redeundum existimarunt.

33. HIPPARCHUS BITHYNUS de Arati Phaenomenis tres libros confecit, fastos emendavit (Ptolem. 'Magn. Synt.' III 2, p. 163 sqq.), omnino ad caeli notitiam gravissima contulit.

34. LASUS MAGNES ignotus.

35. MENODOTUS diversus ab historico Samio (de quo cf. Susemihl. I p. 640) et empirico saeculi post Chr. II: Zeller III<sup>3</sup> p. 5<sup>2</sup>.

36. METO GEOMETRA: cf. supra p. 13 sq. 134 sqq.

37. NUMENIUS GRAMMATICUS ab Heracleota medico, qui ante Nicandrum 'Theriaca' composuit, dissociandus est (Susemihl I p. 813, Rohde 'Mus. rhen.' 1873 p. 275).

38. PARMENIDES. *πρῶτος οὗτος τὴν γῆν ἀπέφηνε σφαιροειδῆ καὶ ἐν μέσῳ (mundi) κείσθαι* Diog. Laert. IX 3, 2. Plura habes apud Dielesium 'Doxogr.' p. 688 sq.

39. PARMENISCUS GRAMMATICUS saeculo altero egit de fastis ac fabulas siderum et post Eudemum proximus historiam astronomiae explicavit. Quod consilium persequendo multorum et astronomorum et poetarum testimonia ut afferret commotus est. Robert. p. 225 sqq.

40. PYRRHUS MAGNES geometres, Arati interpres: p. 22, 35.

41. SMINTHES carmen de sideribus condidit teste Rufo Festo Avieno 'Aratea' v. 582 (de Pliadibus), quod *Φαινόμενων* titulo in catalogo E designatur. Fugit nos, cur Robertus p. 29 huius testimonii fidem in suspicionem vocaverit.

42. THALES, astronomiae peritissimus (Herod. I 74), *Ναυτικὴν ἀστρολογίαν* carmen, ut videtur, haud ita antiquum composuisse Alexandrinorum aevo ferebatur immerito (Plutarch. 'De Pyth. or.' c. 18; Diels 'Philos. Aufs. für Ed. Zeller' p. 244): *κατὰ τινος δὲ δύο μόνα συνέγραψε 'Περὶ τροπικῆς καὶ ἰσημερίας', τὰ ἄλλα ἀκατάληπτα εἶναι δοκιμάσας* Diog. Laert. I 23 (cf. Callim. fr. 83 A et 94, supra s. v.). In Plin. N. H. XVIII 57, 213 (*occasum matutinum Vergiliarum Hesiodus* — nam huius quoque nomine exstat «Astrologia» — tradidit fieri, cum aequinoctium auctumni conficere-tur, Thales XXV die ab aequinoctio, Anaximander XXX, Eu-

*clemon XLIV, Eudoxus XLVIII. Nos sequimur observationem Caesaris maxime, haec erit Italiae ratio)* 'Nauticam' Thaletis 'astrologiam' cur Boehmius intellegendam esse negarit, nihil causae est. Ipse quam protulit, ea pernova quidem opinio sed futilis (p. 74).

43. THEODORUS Cyrenensis, nobilis et astronomus et mathematicus, docendo ac scribendo gloriam consecutus est. Praedicatur a Platone tribus dialogis, Theaeteto Sophista Politico.

44. TIMOTHEUM ab apotelesmatico distinximus 'Herm.' XVI p. 391<sup>5</sup>. Iacet ignotus.

45. ZENO sectae stoicae auctor. Nam non modo in universum Stoici habitabant in hoc studiorum genere (Diog. Laert. VII 145 alibi), sed ipse Zeno libro 'Περὶ τοῦ ὅλου' de astris disputavit (ib. 136 sqq. 144 sqq.).

46. ZENODORUS fortasse mathematicus est s. III, qui post Archimedem 'Περὶ ἰσομέτρων σχημάτων' scripsit. Cf. Snseimihl. I p. 761.

47. ZENODOTUS. 'Stoicus' affertur, Diogenis discipulus, Diog. Laert. VII 30, idem fortasse Alexandrinus (Zeller III<sup>3</sup> 1 p. 48; Suid. s. v.); 'Aetolus' de Iove Arateo in scholiis Germanici supra p. 27<sup>75</sup>); denique, nihil iam ut sapias, 'Mallota' idemque ut videtur stoicus in censum venit, Cratetis discipulus, cf. schol. Marc. ad Arati v. 33 δίκτω ἐν εὐώδει] Ζηνόδοτος δὲ ὁ Μαλλώτης 'δίκτον' ἤκουσε τὸ καλούμενον δίκταμνον. διὰ τοῦτο καὶ εὐώδες τοῦτο εἰρησθαι<sup>76</sup>). Recte Schraderus ('Porphyr.' I p. 431') hoc interpretamentum Arateum a libro 'Πρὸς τὰ ἀθετούμενα' (etsi scholio ad v. 28 vel Aristarchus impugnatur) separavit, Puschius ad commentarium Arateum rettulit recte in 'Quaestionibus Zenodoteis' (diss. Hal. XI p. 157). Itaque commentario in hunc poetam scripto περὶ τοῦ πόλου Mallota Zenodotus agere perbene potuit.

Perlustrato scriptorum de caelo ordine rei summam in Stoicorum frequentia deputamus. Decem arcessivit Stoicos cum ipso disciplinae conditore, unum praeterea Peripateticum; contra deesse reputa Platonicos et Epicureos, deesse omnem quoque astrologorum

<sup>75</sup>) Absurde Grauertus in scholio Germanici e verbis *Zenodotus Aetolus et Diodorus aiunt* efficere voluit *Zenodotus Attalus Diodorus aiunt* 'Mus. rhen.' 1827 p. 345\*.

<sup>76</sup>) Cf. de 'dictamno' Zenodoteo cap. VI.

qui proprie vocantur memoriam. Accedit quod commentationis exordio vocis *πρόλογος* in titulo usum demonstravimus stoicum. Abundat porro index etiam grammaticis, abundat poetis. Hinc grammaticum aliquem, qui saeculo primo p. Chr. exeunte vel altero fuit, sectae stoicae addictum, poetarum Homeri et Arati potissimum interpretem (quales erant Boethus et Zenodotus Mallota, ipse denique Achilles) catalogi compositorem agnoscere nobis videmur.

#### **IV. DE CRATETE MALLOTA.**





CRATETIS Mallotae in Arati 'Phaenomena' commentarium existitisse nullo indicio comperiri dimissa Wachsmuthii sententia ('De Cratete Mallota' p. 32) supra p. 33 monuimus. Ita ille argumentatur: '*Arati enim interpretum in catalogo apud Petavium Uranolog. p. 267 Crates ipse commemoratur et identidem laudatur in Arati scholiis.*' Illud iamiam rectius edocti facile praetermittimus. CRATETIS de Iove opinionem, quam e scholiis Arateis attulimus, cum non modo poetae exordio ac v. 224 sed etiam Iliadis XIX v. 357 subsidio fulciatur, iure eodem ad commentarium Homericum revocare possis, ut diximus. Quid? quod in scholiis Arateis interpretamenti a CRATETE in Homerum conlati apertum inest vestigium v. 254, recte etiam a Wachsmuthio p. 54 reliquiis Homericis et non Arateis insertum: <sup>1)</sup> παρ' Ὀμήρω δὲ (Od. XVII 225, XVIII 74) ἐπιγυρνῆς τὸ ἄνω τοῦ γόνατος, ὡς Ἀρίσταρχος· ὡς δὲ ΚΡΑΤΗΣ, ἐπωμῆς. Restat de horizonte scholium Arati p. 33 a nobis adscriptum et ipsum ad Odysseae X v. 86 «ἐγγὺς γὰρ νυχτός τε καὶ ἡματός εἰσι κέλευθοι» tendens: de quo quod nunc quidem satis est actumst ibidem. Omnino intuenti facile adparebit scholiis Arateis Homerica scholia haud pauca comprehendendi. Quo de genere cum multa possint et utilia proferri, uno sed luculento et quod et ipsum cum CRATETIS memoria cohaerere nobis videatur exemplo utemur; Cui scholium addemus Iliadis Lipsiense, quod nusquam alibi reperire potuimus<sup>2)</sup>, et Eustathium ceteris testibus in quibusdam copiosiore.

<sup>1)</sup> Praeivit Bekkerus in indice post Aratum p. 158.

<sup>2)</sup> Scholiographum Lipsiensem praeter TB Eustathium codicem bonae notae generi D affinem adhibuisse hodie sive deperditum sive nondum redinventum ex iis coniectarium est, quae et nos ipsi et Schraderus ('Herm.' 1884 p. 285 sqq. 1886 p. 206 sqq.) disputavimus.

SCHOL. LIPS. II. III  
v. 190 p. 169 Bachm.

ἐλίκωπες] ἡ εὐθεία  
ἐλίκωψ. γίνεται οὖν  
ἐκ τοῦ Ἑλίκη, ὃ ση-  
μαίνει τὴν μεγάλην  
Ἀρκτον, ὡς καὶ Ἀρα-  
τος (v. 37) Ἑλίκη γε  
μὲν ἄνδρες — εἰν ἀλλί-  
τεκμαίρονται<sup>3</sup>). δύο  
οὖν εἰσιν Ἀρκτοι, καὶ  
ἡ μὲν μεγάλη καλεῖ-  
ται Ἑλίκη, πρὸς ἣν  
ἀποβλέποντες· καὶ  
ἀπευθύνοντες τὴν πο-  
ρείαν ἐποιοῦντο· ἐκ  
τούτου οὖν ἐκλήθη-  
σαν «ἐλίκωπες». ἡ δὲ  
μικρὰ Κυνόσουρα.  
ἐλίκωπες Ἀχαιοί]  
ἀξιοθέατοι· εὐγενεῖς  
τὴν θέαν.

EUST. p. 56, 41—57,3  
(= p. 120, 39—45).

ὅτι «ἐλίκωπες» μὲν  
Ἀχαιοὶ οἱ τὰς κόπας  
ἐλίσσοντες (ἡγουν ναυ-  
τικοί) ἢ, ὡς καὶ ἄλλα-  
χοῦ δηλοῦται, οἱ πρὸς  
τὴν Ἑλίκην τὸ ἄστρον,  
τὴν καὶ μεγάλην Ἀρ-  
κτον λεγομένην, τοὺς  
ὥπας ἔχοντες καὶ  
ἀφορῶντες καὶ πρὸς  
ἐκείνην πλέοντες, ἡ  
οἱ ἀξιοθέατοι καὶ  
ἐλίσσοντες τοὺς ὥπας  
τῶν βλεπόντων εἰς  
ἐαυτούς<sup>4</sup>).

SCHOL. MARC. Arat.  
v. 39.

πεπίστευνται δὲ ὡς  
ἀκριβέστεροι(οἱ) Φοί-  
νικες τὰ ναυτικά καὶ  
ἐμπειρότεροι τῶν  
Ἑλλήνων πρὸς τὴν  
ἐλάσσω βλέποντες. ὁ  
γὰρ εὐρετὴς αὐτῆς  
Θαλῆς εἰς Φοίνικας  
ἀνάγει τὸ γένος. οἱ  
δὲ Ἕλληνες ἐν ἀγνώ-  
στῃ τῆς μικρᾶς ὄντες  
πρὸς τὴν Ἑλίκην  
ὁρῶντες ὡς μεῖζονα  
διέπλεον καὶ πλέου-  
σιν. ὅθεν αὐτοὺς  
Ὅμηρος «ἐλίκωπες  
Ἀχαιοί», ὡς εἰς αὐ-  
τὴν τοὺς ὥπας ἀνα-  
τείνοντες. οἱ δὲ λέ-  
γοντες εὐοφθάλμους  
τοὺς ἐλίκωπας ἀμαρ-  
τάνουσιν. παρθέτων  
γὰρ τὸ ἐπίθετον (II.  
I v. 98).

Patet astronomica ratio Homero admota. CRATETEM videbimus in hoc genere quasi habitasse. Res utut djudicabitur: quin ex interpretatione Homerica Arati scholiasta hauserit, quis dubitabit? Actum crederes de opinione Wachsmuthii: at defensor nuper Usenerus exortus est in 'Epicureis' p. 410 protractum a se e voluminum Herculanensium vol. XI fol. 147<sup>2</sup> novum CRATETIS titulum quem putat 'Περὶ τῆς σφαιροποιᾶς' ad 'commentarium Arati' spectare contendens. Admitti hoc posset, si modo de illo opere con-

<sup>3</sup>) τεκμαίροντες e Lipsiensi Bachmannus: correximus.

<sup>4</sup>) Cetera, quae habet hoc loco Eustathius, cum e scholio ATB simillimo ad II. I v. 98 desumpta sint, consulto omisimus.

staret. Quod quoniam secus est, alia via tentanda. Nec privati videmur frustuli illius Herculaneensis quamvis lacerati auxilio. Hoc igitur adponimus paucis supplementis auctum a nobis litteris minusculis perscriptis. Verba σφαιροποῖας ὁ ΚΡΑΤΗΣ Usenerus refecit. Abscissa punctis notavimus.

ΤΩΝCΑΦΙCΙΙΟ . . . . .  
ΛΟΥCΙΠΡΟΕΙ . . . . .  
ΦΕΡΟ<sub>|||</sub> ΛΙ . . . . ΟΥ<sub>|||</sub> . . . .  
ΕΥΘ(ε)ΩCΤΗCΜΗΝΙ . . . . .  
<sub>||||</sub> TACHMAINON(τα πολ)  
ΛΑΚΙCΟΓ ΟΓ ΟΥΓ . . . . .  
ΠΑΡΙCΤΑΝΕΙΝΑ ΜΑ . . Υ . .  
ΤΑΙΤΟΝ ΠΟΗΤΗΝ Ω(ς) ΚΑΙ ΤΑ  
ΠΕΡΙΤΗCΕΦΑΙΡΟΠΟΙ ΑCΟΚΡ(α)  
ΤΗCΕΝΙΟΙΔ(ε)ΚΑΙΤ . . ΞΕΡΩ .  
ΜΑΙΝΟΝΤΑΙΚΑΘ . . . . ΕΡΟ .  
ΤΑCΔΥ ΟΠΟΗC (ε ις Ο μ) ΗΡ (ο ν)  
ΠΕΡΙΤΕΤΟΥΚ(ο)CΜ(ο ν) ΛΕ(γ) ΟΝ  
<τος>

CRATETIS in Aratum commentarii ne ita quidem nec vola cernitur nec vestigium, modo HomERICA poemata iuxta CRATETIS 'globi conformationem' in papyro commemorata reputes. Hinc, si quid omnino, 'de Homeri sphaera' illum conligitur exposuisse. CRATETIS 'sphaera' celebris erat Strab. II p. 116 Casaub.: καὶ δεῖ τὸν ἐγγυ-  
τάτω διὰ τῶν χειροκμήτων σχημάτων μιμούμενον τὴν ἀλήθειαν ποιή-  
σαντα σφαῖραν τὴν γῆν, καθάπερ τὴν ΚΡΑΤΗΤΕΙΟΝ, ἐπὶ ταύτης  
ἀπολαβόντα τὸ τετράπλευρον ἐντὸς τούτου τιθέναι τὸν πίνακα  
τῆς γεωγραφίας. ἀλλ' ἐπειδὴ μεγάλης δεῖ σφαίρας, ὥστε πολλο-  
στημόριον αὐτῆς ὑπάρχον τὸ λεχθὲν τμήμα ἱκανὸν γενέσθαι δέ-  
ξασθαι σαφῶς τὰ προσήκοντα μέρη τῆς οἰκουμένης καὶ τὴν οἰ-  
κείαν παρασχεῖν ὅψιν τοῖς ἐπιβλέπουσι, τῇ μὲν δυναμένῃ κατα-  
σκευάσασθαι τηλικαύτην οὕτω ποιεῖν βέλτιον. ἔστω δὲ μὴ μείω  
δέκα ποδιῶν ἔχουσα τὴν διάμετρον κτλ.' (Lübbert 'Mus. rhén.' XI  
1857 p. 429). Terrae globo explicando 'Περὶ τῆς σφαιροποῖας'  
opus CRATETEM destinasse nuperrime voluit Wachsmuthius ('Mus.  
rhén.' 1891 p. 556). Videtur tamen iure posse dubitari, cum praeter  
globum decempedalem planam terrae tabulam designatam reli-  
querit teste pinacographo supra p. 145. Quam tabulam ad inlustran-

dam Homeri geographiam pertinuisse recte observavit Muellenhoffius ('Deutsche Alterthumskunde' I<sup>2</sup> p. 254)<sup>5)</sup>. Rem ita expediendi facultas suppetit nec deest probabilitatis species. Sitne omniam exempta scrupulo an non sit, id nunc refert nihil.

CRATETIS apud Geminum et Strabonem perlegenti fragmenta, modo Wachsmuthii ordinem deseras (quem deserendum esse ingenue ipse vir doctissimus pronuntiavit l. c.), facile certiora de libro CRATETIS utrimque excerpto offerri docebimus. Ac primum quidem Blassius ('De Geminio et Posidonio' p. 23) ea, quae de zona usta Oceano Aethiopibus Geminus prodidit, ex Posidonii 'De Oceano' libro manasse, Posidonium Cleanthe Polybio CRATETE usum esse ostendit. CRATETEA, quae per hanc Gemini disputationem leguntur, immerito a Wachsmuthio p. 46 et p. 55 dissecta et diversis 'commentarii in Odysseam' locis, I v. 23 et incerto, adscripta esse, etsi arctissime cohaerent inter se non modo apud Geminum haec omnia sed unam in Strabone quoque ac iustam efficiunt narrationem, verissime obvertit Muellenhoffius p. 250\* ac nuper publice concessit ipse Wachsmuthius. A quibus solummodo de libro CRATETEO sed graviter dissentimus. Ita enim p. 248 ille: '*Ausser dem Globus wird Krates seine ganze Astronomie und Geographie in dem Commentar zu Aratos' Phaenomenis (de hoc nunc actum) und in den acht (?) Büchern der Diorthose des Homer niedergelegt haben*' et sic etiam Wachsmuthius 'Mus. rhein.' 1891 p. 553 novem libris crisis et interpretationem Homericam pertractasse CRATETEM ratus, quorum altero de cosmogonia disputatum fuisset. Quasi fundamento haec ratio in Suidae verbis s. v. ΚΡΑΤΗΣ posita est: *συνέταξε Ἀντίθωσιν Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσεύς ἐν βιβλίοις θ' καὶ ἄλλα*. Non dubito — idem inquit

<sup>5)</sup> Commiscuit inter se planam sphaeram Homericam et globum universum H. Berger in libro percommo 'Geschichte der wissenschaftl. Erdkunde der Griechen' III (1891) p. 127. — [Idem tere ac Müllenhoffius eodem captus errore nuperrime edixit Gomperzius ('Philodem und die aesthetischen Schriften der herculanensischen Bibliothek' Sitzungsber. der Wiener Ak. d. Wiss. 1891 p. 52 sq.): '*Gemeint ist ohne Zweifel sein Homercommentar (!), in welchem er zu Stellen wie α 23 ff. die Lehre von der Kugelgestalt der Erde dem Dichter aufdrängen wollte. Vgl. Geminus p. 66-67 Halma. Supplementa fragmenti Herculaneensis nonnulla proposuit Gomperzius ibidem sed incerta*].



Wachsmuthius conspirante Dielesio 'Relat. ac. berol.' 1891 p. 579\*) — *quin Suidas eundem intellexerit librum, quem alias Διορθωτικά* ('Anecd. Roman.' p. 5 ed. Osann) τὰ Περὶ διορθώσεως (schol. μ 89) Ὀμηρικά (schol. O 193) *laudari comperimus commentarium Homeri. Namque quamquam διορθώσεις vocabulum de critica sola opera in emendandis libris posita dicitur* (cf. Ritschl 'Coroll. disp. bibl. alex.' p. 19) *tamen de editione ut cum Luebberto p. 428 cogites*†) *non est quod persuadeat.* At Διόρθωσις editio critica et est et erit, Περὶ διορθώσεως seu Διορθωτικά liber de hac editione scriptus, quemadmodum rectissime olim Villosionius 'Proleg. Iliad.' p. XVII, nuper Hillscherus 'Hominum litteratorum graecorum ante Tiberii mortem in urbe Roma commoratorum hist. crit.' ('Suppl. ann. philol.' 1891 p. 358sq.) statuerunt. Commentarius ille erat; ac congruit cum interpretis consilio CRATETIS de ἄλφοι vocis significatu sententia (p. 53 W.), congruunt quae in 'Anecdoto Osanniano' (p. 40 W.) de diversis prooemii Iliadis recensionibus CRATES disseruit. Seductus Hillscherus operum quorundam ad novenarium numerum distributorum exemplis, de quibus erudite exposuit, novenos libros et Iliadem complexam esse arbitratur et Odysseam. At qui superest unicus testis ita interpretandus est, ut vim non verbis inferas, quamvis ipse fidei admodum sit dubiae. Iam vero Suidas de novem voluminibus loquitur duo illa carmina iuncta continentibus. Proximum igitur erit, etsi non certum, alterum carmen habuisse quinque, quattuor alterum existimare. Dici per se nequit, utrius fuerit pentas

\*) Conspirat Ludwichius 'Berl. phil. Wochenschrift' 1888 p. 1427<sup>2</sup>: *Dass jenes Fragment des Krates (de quo mox dicetur) einem seiner neun Bücher, die Suidas als Διόρθώσεις Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσεύας bezeichnet, angehörte, darf wol als selbstverständlich (!) angesehen werden.*

†) 'Nach allem was wir von des Krates von Mallos Bemühungen um Homer wissen, scheinen dieselben im Wesentlichen bestanden zu haben erstlich in einer Textesrecension beider Epen, zum Andren in einem exegetisch-kritischen Commentar, der eine Rechtfertigung jener Textesgestaltung enthielt und in neun Bücher getheilt war: zwei Arbeiten, über welche Suidas mit ungenauer Kürze berichtet: συνέταξε Διόρθωσιν Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσεύας ἐν βιβλίοις θ' Immo Suidas de editione verba facit, de commentario non item. Inesse vero potest commentarii memoria iis quae sequuntur verbis 'καὶ ἄλλα'. Ne Schraderus quidem 'Porph.' I p. 405 praeter Διορθωτικά ullum CRATETIS de Homero exstistisse librum credere videtur.

probabiliter, tetras utrius. Licebit vero fortasse inferius in hac re pedem proferre aliquantulum.

Diximus quid *Διόρθωσις* et quid *Περὶ διορθώσεως* sive *Διορθωτικά* sibi velit. Num *Ὀμηρικά* CRATETIS, quae his citantur, idem fuerint ac commentarius in Homerum (quae est Luebberti sententia p. 428), iam explorandum est. Ad Il. XXI v. 193 sqq. CRATES ἐν β' *Ὀμηρῶν* 'Magnum mare' ipsum esse Oceanum nonnullis argumentis copiosius demonstrasse scholio Genevensi ab J. Nicolio recens edito et a Wachsmuthio 'Mus. rhein.' 1891 p. 553 emendatius proposito narratur. Idem ad Il. XV v. 193 ἐν β' *Ὀμηρῶν* de quattuor elementis Homero non incognitis disputavit. Patet constantia quaedam citandi, patet etiam argumenti affinitas, quod ad mundum Homeri explanandum refertur. Nec latuit hoc Wachsmuthium p. 553: *'Da es sich dort um die vier Elemente handelt, hier um den Okeanos, so darf man wol schliessen, dass Crates in dem zweiten der neun Bücher, die er der Kritik und Exegese Homers widmete, die kosmogonischen Lehren Homers darlegte.* Posteriora quidem non recte dicta esse intelleximus, prioribus subscribendum est necessario. Contendimus igitur

1. tria CRATETIS scripta Homerica discernenda esse *Διόρθωσιν*, *Περὶ διορθώσεως* sive *Διορθωτικά*, *Ὀμηρικά*; non aliter atque Aristarchus editionem (vel editiones), commentarios, denique peculiarem *Περὶ Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσεύς* librum confecit;
2. *Ὀμηρικοῖς* CRATEM perpetua argumentatione cosmographiam geographiam philosophiam Homeri tractavisse;
3. ampla CRATETIS apud Geminum et Strabonem fragmenta commentario Homérico demenda sine dubio et *Ὀμηρικοῖς* restituenda esse ac nova etiam posse ex Pseudoheraclito Allegoreta, Pseudoplutarcho 'De vita et poesi Homeri', Porphyrii 'Quaestionibus Homericis', denique e scholiis proferri.

Diu haesitavimus, utrum consulere brevitati praestaret an singula percensere argumentandi momenta. Iam vide quid ac quo successu fecerimus.

Edidimus p. 23 sqq. e scholiis in Aratum et graecis et latinis de Iovis notione commentariolum utrobique truncatum, verum materiae

bonitate insigne. Enumerantur ab Achille ordine 1. οἱ τὸν οὐρανὸν λέγοντες Δία, 2. οἱ δὲ Δία τὸν αἰθέρα παραλαβόντες, 3. οἱ δὲ Δία τὸν ἥλιον νοήσαντες, 4. οἱ δὲ Δία τὸν ἀέρα ἀκούσαντες, 5. οἱ δὲ Δία τὸν μυθικόν. Quibus peractis suam Achilles (si est Achilles) sententiam proponit p. 27, 21 sqq.: ἡμῖν δὲ δοκεῖ τριχῶς ὑπὸ τοῦ Ἀράτου προφέρεσθαι κτλ. Quinque igitur interpretationis exempla congesta videmus, cum non amplius tria Achilles ipse commentatiunculæ exordio p. 23 pollicitus sit: Δία δὲ οἱ μὲν τὸν οὐρανὸν (= 1), οἱ δὲ τὸν ἥλιον (= 3), οἱ δὲ τὸν μυθικὸν ἐξεδέξαντο (= 5). Patet aut excidisse duas in initio explicandi rationes aut in subsequentibus totidem fraude abundare. Utrum verius sit, scholiorum latinorum adiumento facile assequimur: *Et quaeritur, cuius Iovis meminerit, utrumne fabulosi an naturalis.* Ergo duo in universum interpretamenta enarrator ille quisquis fuit primarius sectabatur, ita tamen ut 'naturalem' Iovem tripliciter divisum esse diceret certo quodam modo: *'Et philosophi quidem plurimi naturalis aiunt eum Iovis meminisse, ΚΡΑΤΗΣ autem Iovem dictum caelum, invocatum vero merito aerem et aetherem, quod in his sint sidera.'* Subnectit latinus e CRATETE eadem Homeri Arati Philemonis comici de Iovis vi caelesti et de Iovis vi aerea dicta, quae apud Achillem legimus. Iovem esse aetherem, ut hodie res est mutilato commentarii textu, testimoniis non declarari fatendum, sed confidenter dicimus exstitisse olim ibidem fere ea, quae p. 24, 7—23 in Achille occurrunt. Quid igitur concordante cum Achillis initio interprete latino statuemus? Non plus tres Ioves discrevisse eum qui primus haec scripsit, sed dissolutum a CRATETE Iovem physicum item tres in notiones, caelum aetherem aerem, addidisse. Narraverat ita Achilles quoque nec culpandus, si librarius aliquis, accuratus qui sibi videretur, dissecando et traiciendo quinque Ioves ex tribus effecit. His expositis id tenemus, etiam Achillea omnia quae de Iove physico sunt reddenda esse Mallotae: p. 23, 5—24, 23. p. 25, 21—26, 20. Est hoc aliquid, quoniam quae p. 24, 7—23 ad aetheream Iovis vim pertinent iisdem etymologiis eodemque Euripidis ornata frustulo in 'Heracliti' allegoriis Homericis revertuntur c. 23 p. 49 Mehler.: εἴη δ' ἂν (οἶμαι) τοῦτο Ζεὺς ἐπώνυμος ἦτοι τὸ ζῆν παρεχόμενος ἀνθρώποις ἢ παρὰ τὴν ἔμπυρον ζέσιν οὕτως ὠνομασμένος. ἀμέλει δὲ καὶ ὁ Εὐριπίδης τὸν ὑπερ-τεταμένον αἰθέρα φησὶν (fr. 941 N.<sup>2</sup>).

ὄρεας τὸν ὑψοῦ τόνδ' ἄπειρον αἰθέρα  
καὶ γῆν περίξ ἔχονθ' ἔγραψς ἐν ἀγκάλαις;  
ταῦτον νόμιζε Ζῆνα, τόνδ' ἵγού θεόν.

Inserta haec sunt interpretationi Iliadis I v. 399—404, quibus de lite deorum agitur, allegoricae: ἐν τούτοις τοῖς στίχοις ἀξιόσ' ἐστὶν Ὅμηρος οὐκ ἐκ μιᾶς τῆς Πλάτωνος ἐλαύνεσθαι πολιτείας, ἀλλ' ὑπὲρ Ἡρακλέους (φασίν) ἐσχάτας στήλας καὶ τὴν ἄβατον Ὀκεανοῦ θάλασσαν. Ultima (καὶ — θάλασσαν) uncis Mehlerus saepsit praepropere; neque enim manifestum indicavit quid esset ὑπὲρ τὴν Ὀκεανοῦ θάλασσαν neque feliciter excogitatum illud esse maris epithetum, nec liquere quid Ὀκεανοῦ θάλασσα esset. Responsa in promptu: Ὀκεανοῦ θάλασσα dictum, ne fluvius sed mare Oceanus existimaretur; ἄβατον, quoniam superari vix posset; ὑπὲρ τὴν θάλασσαν extremum terminum exaggerando significat. Patescit artificium scriptoris et certa ratio, dummodo Oceanum pro mari Atlantico haberi concedas: quod ob columnas Herculis concedendumst. Haec vero ipsa CRATETIS opinio. Ergo e CRATETIS mente vel oratio 'Heracliti' formata adparet. ταύτης τοίνυν τῆς ἀσεβείας ἐν ἐστὶν ἀντιγράφμακον, ἐὰν ἐπιδείξωμεν ἡλληγορημένον τὸν μῦθον· ἡ γὰρ ἀρχέγονος ἀπάντων καὶ πρεσβυτάτη φύσις ἐν τούτοις τοῖς ἔπεσι θεολογείται, καὶ τῶν φυσικῶν κατὰ τὰ στοιχεῖα δογμάτων εἰς ἀρχηγὸς Ὅμηρος, ἐκάστῳ τινὶ τῶν μετ' αὐτὸν ἧς ἔδοξεν εὑρεῖν ἐπινοίας γεγωνὸς διδάσκαλος. Θάλητα μὲν γε τὸν Μιλήσιον<sup>\*)</sup> — ἀλλ' ὁ Κλαζομένιος Ἀναξαγόρας — τοῖς Κλαζομένιους δόγμασιν ἐπόμενος Εὐριπίδης — ὁ γοῦν σκοτεινὸς Ἡράκλειτος — τί δ' ὁ Ἀκραγαντίνος Ἐμπεδοκλῆς κτλ.

<sup>\*)</sup> Thaleti suggestississe Homerum placitum de aqua CRATES dixit atque adeo negavit (Diels p. 91) de Hesiodo cogitandum esse auctore, quemadmodum Zeno Citiensis voloisset. Res memorabilis. Prob. in Vergil. p. 21 K.: *Hanc quidem Thaletis opinionem ab Hesiodo putant manare, qui dixerit: «ἦτοι μὲν πρῶτιστα χάος γένετ', αὐτὸρ ἔπειτα»*. Nam Zeno Citiensis (p. XI W.) sic interpretatur, aquam χάος adpellatam ἀπὸ τοῦ χέειν θαι. Quamquam eandem opinionem ab Homero possumus intelligere etc. Latet igitur Zeno schol. in Hes. 'Theog.' v. 116 p. 220 Fl.: καὶ Φερεσίδης δὲ ὁ Σύριος καὶ Θαλῆς ὁ Μιλήσιος ἀρχὴν τῶν ὄλων τὸ ὕδωρ φασὶν εἶναι τὸ ῥητὸν τὸ τοῦ Hesiodon ἀναλαβόντες, et ib.: οἱ δὲ (χάος) τὸ ὕδωρ λέγουσιν ἐκ τοῦ σφραγίστον ὕδατος ἀναδιδόμενον. Statim inferius p. 221 Zeno citatur (p. XI W.) in hanc sententiam: Ζῆνον δὲ ὁ στοιχὸς ἐκ τοῦ ὕγρου τὴν ὑποστάθμην γῆν γεγενῆσθαι φησιν, τρίτον δὲ Ἐρῶτα γεγονέναι κτλ.



Demonstravit p. 91—94 Heraclionis subsidio Dielesius vetustiorē Pseudoheraclito illam quam adscripsimus philosophorum esse seriem. CRATES amabat placitorum ex Homero efferre originem (Wachsmuth. 'Mus. rhen.' 1891 p. 554). Ergo quae hoc 'Heracliti' capite explicatur disputandi materia — dictionis tumorem cave 'Heraclito' adimas coloribus rhetoricis fucato — CRATETIS esse veri iam nunc simillimum. Veritatem ipsam ut nancisci possimus, longius exspatiandum est. Pertinent enim huc 'Heraclitea' nonnulla (c. 23 p. 50 Mehler) adversus Peripateticos effusa, quae eadem in Pseudoplutarchi 'De Homeri vita et poësi' libello c. 104 p. 1141 Wytt. de Aristotele eodem prorsus rerum narratarum conexu leguntur, omissa tamen omni, ille quam immiscuit, irrisione:

'HERACLITUS'.

τί οὖν τὸ πέμπτον ὁ Ἥλιος; ἵνα τι καὶ περιπατητικοῖς φιλοσόφοις χαρίσῃται, Ὅμηρος ἐπεκαλέσατο καὶ τοῦτον· ἀξιούσι γὰρ ἑτέραν τοῦ πυρὸς εἶναι ταύτην τὴν φύσιν, ἣν κυκλοφορητικὴν ὀνομάζουσι, πέμπτον εἶναι τοῦτο στοιχεῖον ὁμολογοῦντες· ὁ μὲν γὰρ αἰθὴρ διὰ τὴν κορυφήν τε πρὸς τοὺς ἀνωτάτω χωρεῖ τόπους, ἥλιος δὲ καὶ σελήνη καὶ τῶν ὁμοδρόμων αὐτοῖς ἕκαστον ἄστρον τὴν ἐν κύκλῳ φορὰν δινούμενα διατελεῖ, τῆς πυρώδους οὐσίας ἄλλην τινὰ δύναμιν ἔχοντα.

'PLUTARCHUS'.

ὅπως δὲ καὶ περὶ Ἥλιον γινώσκει, οὐκ ἄδηλον, ὅτι κυκλοφορητικὴν ἔχων δύναμιν ποτε μὲν ὑπὲρ γαίης φαίνεται, αὖθις δὲ ὑπὸ γῆν ἄπεισιν . . . καὶ ἐπὶ τούτῳ ὁ Ζεὺς αὐτὸν παρακαλεῖ (Od. XII v. 385—386).

Ἡέλι', ἦτοι μὲν σὺ μετ' ἀθανάτοισι φάεινε καὶ θνητοῖσι βροτοῖσιν ἐπὶ ζεῖδωρον ὕρουραν. ἐξ ὧν δηλοῖ, ὅτι οὐ πῦρ ἐστὶν ὁ Ἥλιος, ἀλλ' ἑτέρα τις κρείσσειν οὐσία· ὅπερ καὶ Ἀριστοτέλης ὑπέλαβεν, εἶγε τὸ μὲν πῦρ ἐστὶν ἀνωφερὲς καὶ ἄψυχον καὶ εἰδιόλειπτον καὶ φθαρτόν, ὁ δὲ Ἥλιος κυκλοφορητικὸς καὶ ἔμψυχος καὶ αἰδῖος καὶ ἀφθαρτος ('Meteor.' p. 339 a 11 sqq. Zeller II 2<sup>3</sup> p. 434).

Prompsisse utrumque ex eodem allegoriarum Homericarum corpusculo, quod antea exscripserunt, manifestum. Quid vero? CRATETIS esse illud nonne impedit quod non plus quattuor elementa Homero idem ille reliquit? Reliquit, Wachsmuthii cuidam si fidis supple-



mento, quattuor: sin minus, ne quinarium quidem numerum ab Homero alienum opinatus est. Rem explicabimus accuratius. Ad Iliadis XV v. 189sq. *τριχθα δὲ πάντα δέδασται, ἕκαστος δ' ἔμμορε τιμῆς· ἦτοι ἐγὼν ἔλαχον πολὴν ἄλα ναιέμεν αἰεὶ παλλομένων, Αἰδῆς δ' ἔλαχε ζῳφον ἡρόεοντα, Ζεὺς δ' ἔλαχ' οὐρανὸν εὐρὴν ἐν αἰθέρι καὶ νεφέλῃσιν· γαῖα δ' ἔτι ξυνὴ πάντων καὶ μακρὸς Ὀλύμπιος* Venetus A hanc proposuit CRATETIS e Stesimbrotos solutionem: πῶς δέ φησι «γαῖα δ' ἔτι ξυνὴ — καὶ μακρὸς Ὀλύμπιος»; *ΚΡΑΤΗΣ ἐν δευτέρῳ Ὀμηρικῶν καὶ Σιτισίμβροτος «πάντα οὕτως δέδασται»*. Testium verba ut intellegi saltem possent, ante πάντα inseruit (ὅτι κατὰ στοιχεῖα) e scholio T (II p. 117, 22—24) Wachsmuthius p. 26<sup>3</sup> 44sq. et adfirmando rem transigere quam argumentationis gravitate profligare maluit<sup>9)</sup>. Quid enim? Nulla opus est medela, dummodo litterulas in A traditas aliter ac rectius distinguas. Stesimbrotus Smyrnaeum natione dixit Homerum (Vit. V p. 31 West. = fr. 18 FHG II p. 58): quid? si psilosin aeolicam adhibendo «πάντ' ἃ δέδασται» scribi iussit Stesimbrotus plaudente, illum qui sectabatur, CRATETE Mallota?<sup>10)</sup> Cuius sententiae augeatur scholio T probabilitas adeo, ut certam et indubitatam praedicemus, ad Il. XV v. 189: *τινὲς πάντ' ἃ δέδασται· εἶσε δὲ τὸ τ, ὥς ἐν τῷ «ἐπίστιόν ἐστιν ἐκάστι»* (Od. VI v. 265). Ergo totam ita redintegramus adnotatiunculam e CRATETE petitam: *ΚΡΑΤΗΣ ἐν δευτέρῳ Ὀμηρικῶν καὶ Σιτισίμβροτος «πάντ' ἃ» (οὕτως) «δέδασται»*. Intercalatum οὕτως, ut scripturae novitas more solito efferretur. Negavit igitur CRATES, 'omnia' elementa inter tres Saturni filios distributa esse: quot Homero probata fuisse ipse censeret, ista notula ille non prodidit. Liberum hac de re nobis iudicium. Empedoclem fuit qui quattuor ex Homero sumpsisse elementa diceret, alios unum indidem, etc.: idem quin Peripateticorum pentadem ab Homero acceptam potuit dicere? Dixerit percommode. Ergo Aristoteles (sive Peripatetici) philosophorum seriei 'Heracliteae' modo adscriptae accensendus est.

Quae si nondum sufficere momenta existimaveris, proxima perpendas quantum valitura sint. Semel enim 'Heraclitus' per

<sup>9)</sup> Fiasus est Wachsmuthio Schraderus 'Porphyr.' I p. 204. Cf. ib. p. 405<sup>2</sup>.

<sup>10)</sup> In vitam Homeri V Stesimbroti de patria poetae testimonium per CRATETEM, qui et ipse de tempore citatur ibidem, pervenisse censendum est. Item alia.

allegoriarum syllogam CRATETEM adpellavit c. 27 p. 58sq.: καὶ ταῦτα μὲν περὶ Ἡφαίστου (de re Lemnia primo Iliadis libro narrata) φιλοσοφητέον. ἔω γὰρ ἐπὶ τοῦ παρόντος ὡς τερατεῖαν τινὰ τὴν ΚΡΑΤΗΤΟΣ φιλοσοφίαν, ὅτι Ζεὺς ἀναμέτρῃσιν τοῦ παντὸς ἐσπουδακῶς γενέσθαι δύο πυρσοὺς ἰσοδρομοῦσιν, Ἡφαίστῳ τε καὶ Ἥλῳ, διετεκμήρατο τοῦ κόσμου τὰ διαστήματα, τὸν μὲν ἄνωθεν ἀπὸ τοῦ βήλου καλουμένου ῥίψας<sup>11)</sup>, τὸν δ' ἀπ' ἀνατολῆς εἰς δύοσιν ἀφελὺς φέρεσθαι. διὰ τοῦτ' ἀμφοτέρω καὶ συνεχρόνισαν· ἅμα γὰρ Ἡέλιῳ καταδύντι κάππεσεν Ἡφαιστος ἐν Ἀθήνῃ· τοῦτο τοίνυν, εἴτε κοσμικὴ τις ἀναμέτρησις, εἴθ' (ὅ τι μᾶλλον ἀληθές) ἐστὶν ἀλληγορικὴ τοῦ καθ' ἡμῶς πυρὸς ἀνθρώποις παράδοσις, οὐδὲν ἀσεβὲς περὶ Ἡφαίστου παρ' Ὀμήρῳ λέλεκται<sup>12)</sup>. Vides quomodo cum CRATETE egerit 'Heraclitus': etiamsi mirificum viri interpretamentum improbet atque derideat adeo, nihilominus non propulsat sed dubitanter cohibet iudicium. Multum CRATES apud illum auctoritate valuisse censendus. Proinde exspectamus firmiter, alibi etiam pluriens Heraclitum CRATETIS allegorias Homericas expilasse.

Ipsam illud quod modo absolvimus caput interno vinculo cum praecedenti conligatur. δύο πυρσοὺς ἰσοδρομοῦντας Vulcanum et Solem CRATES esse voluit c. 27, idem hoc per disputationem c. 26 sparsum esse ultro intellegitur. Claudicat Vulcanus Homericus (Il. I v. 592sq.); καὶ τούτοις δ' ὑποκρύπτεται τις Ὀμήρῳ φιλόσοφος νοῦς· οὐ γὰρ πλάσμασι ποιητικοῖς τοὺς ἀκούοντα; τέρπιων ἀντίκα χωλὸν ἡμῖν παραδέδωκεν Ἡφαιστος, τὸν ἐξ Ἥρας καὶ Διὸς μνθούμενον παῖδα — τοῦτο γὰρ ἀπρεπὲς ὄντως ἱστορεῖν περὶ θεοῦ — ἀλλ', ἐπεὶ ἡ τοῦ πυρὸς οὐσία διπλῇ, καὶ τὸ μὲν αἰθέριον (ὡς ἐναγχος εἰρήκαμεν c. 23) ἐπὶ τῆς ἀνωτάτω τοῦ παντὸς αἰώρας οὐδὲν ὑστεροῦν ἔχει πρὸς τελειότητα, τοῦ δὲ παρ' ἡμῖν πυρὸς ἡ ὕλη πρόσγειος οὔσα φθαρτὴ καὶ διὰ τῆς ὑποτροφοῦσης παρ' ἑκάστα ζωπυρουμένη, διὰ τοῦτο τὴν μὲν συνεχῶς ὀξυτάτην φλόγα Ἥλιόν τε καὶ Δία προσαγορεύει, τὸ δ' ἐπὶ γῆς πῦρ Ἡφαιστος,

<sup>11)</sup> Quintus Smyrnaeus sese Crateti addixit XIII v. 483: βῆλον ἐς ἀστερόεντα θυτήριον ἀντέλλειν.

<sup>12)</sup> Crateti istam allegoriam componenti obversabatur fabula de aquilarum pari ad metiendum mundi spatium emisso delphica. Ad Pindari 'Pyth.' IV v. 6 χρυσέων Διὸς αἰητῶν πάρεδρος (Pythia) scholiasta notavit: λόγος τις τοιοῦτος περιηγεῖ, ὅτι ὁ Ζεὺς τὸ μεσάλτατον τῆς οἰκουμένης καταμετρήσασθαι βουληθεὶς ἴσους κατὰ τὸ τάχος αἰετὸς ἐκ δύοσεως καὶ ἀνατολῆς ἀφῆκεν κτλ.

Philolog. Untersuchungen XII.

ἐτοιμῶς ἀπτόμενόν τε καὶ σβεννύμενον· ὅθεν εἰκότως κατὰ σύγ-  
χρισιν ἐκείνου τοῦ ὁλοκλήρου τοῦτο γενόμεισται χωλὸν εἶναι τὸ πῦρ.<sup>13)</sup>  
Idem vero etiam per 'Deorum proelium' c. 57 sqq. p. 117 Mehl.  
dissipatum est: Vulcanum ignem mortalem, Solem esse Apollinem.  
Quae ita inter se cohaerent, ut eripi CRATETI nullo pacto inde  
quicquam possit.

Ad aliud transimus. CRATETEM 'Heraclitus' de mundi men-  
sura hariolantem redarguit cavillando, nec vero ipse a persimili  
ineptiarum genere cavit aliunde accepto c. 36 p. 73 sq.:

HERACLITUS.

SCHOL. VEN. A

in II. VIII v. 16.

σειρὰν δ' ἀπῆρτησεν ἀπὸ τοῦ αἰθέρος  
(II. VIII v. 19—27) ἐπὶ πάντα χροσῆν.  
οἱ γὰρ δεινοὶ τῶν φιλοσόφων περὶ  
ταῦτα<sup>14)</sup> ἀνάμματα πυρὸς εἶναι τὰς τῶν  
ἀστέρων περιόδους νομίζουσιν· τὸ δὲ  
σφαιρικὸν ἡμῖν τοῦ κόσμου σχῆμα δι'  
ἐνὸς ἐμέτρησε στίχου «τόσσον ἔνερθ'  
Ἰίδεω, ὅσον οὐρανὸς ἔστ' ἀπὸ γαίης»  
(ib. v. 16). μεσαιτάτη γὰρ ἀπάντων ἐστία  
τις οὐσα καὶ δύναιμι κέντρον ἐπέχουσα  
καθίδρυνται βεβαίως ἢ γῆ πᾶσα, κύκλῳ  
δ' ὑπὲρ αὐτὴν ὁ οὐρανὸς ἀπαύστοις περι-  
φοραῖς εἰλούμενος ἀπ' ἀνατολῆς εἰς  
δύσιν τὸν αἰὲ δρόμον ἐλάνει, συγκαθ-  
έλκεται δ' ἢ τῶν ἀπλανῶν σφαῖρα.  
πᾶσαι γε μὴν αἱ ἀπὸ τοῦ περιέχοντος  
ἄνω καὶ κάτω κύκλον φορούμεναι πρὸς  
τὸ κέντρον εὐθεῖαι κατ' ἀναγωγὰς εἰσιν  
ἀλλήλαις ἴσαι. διὰ τοῦτο γεωμετρικῇ  
θεωρίᾳ τὸ σφαιρικὸν σχῆμα διεμέτρησεν  
εἰπὼν «τόσσον ἔνερθ' Ἰίδεω, ὅσον οὐ-  
ρανὸς ἔστ' ἀπὸ γαίης».

διὰ δὲ τούτων σφαι-  
ροειδῆ τὸν κόσμον συνί-  
στησι

κέντρον λόγον ἐπέχουσιν  
εἰσαγαγὼν τὴν γῆν

καὶ τὰς ἀπ' αὐτῆς ἐκ-  
βαλλομένας εὐθείας εἰς  
ἐξάτερα τὰ πέρατα ἴσας  
λέγων εἶναι<sup>15)</sup>.

<sup>13)</sup> Exscripsit 'Heraclitum' schol. Ven. B\* ad II. I v. 591 (III p. 80 sq. Dind.).

<sup>14)</sup> Cf. c. 7 p. 12 M. Ἀπολλοδώρῳ περὶ πᾶσαν ἱστορίαν ἀνδρὶ δεινῷ.

<sup>15)</sup> Verba διὰ τούτων — ἴσας εἶναι in scholia Hesiodica p. 274 Fl. (ad 'Theog.' v. 721) transierunt (nisi quod τοῦτο male et scribitur et editur) simul cum schol. Townleyano infra exscripto. Nec haec nec alia pariter inter se

Auctorem Heraclito et scholiastae communem Aristarchus refutavit schol. T ad l. c.: ὡς <τὰ> οὐράνια τρία διαστήματα ἔχει, ἄερα μέχρι νεφελῶν, εἶτα αἰθέρα μέχρι τῶν φαινομένων καὶ τῆς Διὸς ἀρχῆς, οὕτω καὶ ἀπὸ γῆς εἰς Αἶδου, ἀπὸ δὲ Αἶδου εἰς Τάρταρον. δῆλον δέ, ὅτι οὐ σφαιροειδὴς ἡ γῆ κατὰ τοῦτον τὸν λόγον, ἀλλ' ἐπίπεδος (Lehrs p. 174). Ambigi ne vix quidem potest, quin CRATETIS commentum adepti simus: globosam ille terram ab Homero creditam esse mordicus defendit (cf. ex. gr. p. 42 Wachsm.).

Ad insignem 'Heracliti' eclogam c. 43—51 pergimus. Achilles clipeo libro XVIII Iliadis descripto mundi effigiem exprimere poetam voluisse demonstraturus ab elementis incipit: νῦν δὲ τὰ τέτταρα στοιχεῖα κίρναται· καὶ χρυσὸν μὲν ὠνόμασε τὴν αἰθεριώδη φύσιν, ἄργυρον δὲ τὸν αὐτῇ τῇ χροίᾳ συνομοιούμενον ἄερα· χαλκὸς δὲ καὶ κασσίτερος ἔδωκε τε καὶ γῇ προσαγορεύεται διὰ τὴν ἐν ἑμφοτέροις βαρύτερα. Furatum illa esse 'Heraclitum' adsumpto Probo aperitur comm. in Verg. 'Georg.' I v. 244 p. 42sq. Keil.: *Si tamen velimus omnem diligentiam in examinandis Homeri carminibus adhibere, fortassis ibi quoque descriptionis huius ordinem possimus invenire. Clipeus enim Achillis quinque orbibus intextus fuit, quorum sic meminit* (Il. XX v. 269—272):

αἱ δ' ἄρ' ἔτι τρεῖς  
ἦσαν, ἐπεὶ πέντε πτύχας ἤλασε Κυλλοποδίων,  
τὰς δύο χαλκείας, δύο δ' ἔνδοθεν κασσιτέροιο,  
τὴν δὲ μίαν χρυσέην· τῇ δ' ἔσχετο χάλκεον ἔγχος.

*Nam examinemus colorem metallorum et conditionem zonarum, et poterimus recte comparare, ut cassiterinas (id est plumbi albi) zonas dixerit septentrionalem et australem, ut scilicet frigidas*

repugnancia distinguere editori novissimo placuit. Homero explicando (Il. VIII v. 13) adscriptum etiam scholium fuit ad Hesiodi 'Theog.' v. 119 Τάρταρά τ' ἡερόεντα] τὰ δῆκοντα μέχρι τῶν ἐσχάτων τῆς γῆς. «ἡερόεντα» δὲ σκοτεινά . . . ἀπὸ τοῦ ταράττεσθαι, ἐπειδὴ (ὡς φασιν) ἕως ὧδε εἶπε τὰ δ' στοιχεῖα. ἐν πρώτῳ γὰρ (scil. in Scuto v. 255, quod conlectionis cuiusdam Hesiodaeae apud Tzetzam p. 17 Gaisf. indicatae primum fasciculum effecit) Τάρταρα τὰ ὑπόγεια μέρη λέγει, αὐὰ ριγηλά, ἀπὸ τοῦ τρόμον ἐμποιεῖν. Quocum componas Stephanum s. v. Τάρταρος] ΚΡΑΤΗΣ τὸν ὑπὸ τοῖς πόλοις ἄερα παχύν τε καὶ ψυχρόν τινα καὶ ἀφώτιστον, Ὅμηρος δὲ τόπον εἶναι συνέχοντα τοὺς περὶ Κρόνον . . . λέγεται δὲ (καὶ codd.) παρὰ τὸ ταράσσειν ταρταρίζειν τὸ ταράσσεσθαι. Adscriptimus Stephanum, quia ultima de veriloquio atque scholium Hesiodaeum praetermisit Wachsmuthius p. 41.-



et cana nive oppletas, aereas autem, quae refulgent, habentes temperaturam candoris et rutili coloris dixerit aestivalem et hiemalem, auream autem sine dubio igneam. Nam est sic dictum «ferit aurea sidera clamor» (*Aen.* II v. 488) et a *Pindaro* (*Olymp.* I v. 1) «ὁ δὲ χρυσοῦς αἰθέρομενον πῦρ», et *Vulcanus* ut ignis deus virium suarum beneficium in illa zona involverit, ut aurum clipeo superponeret. Quid plura? Ratio illa, etsi fortasse non inventa, at omnium certe maxime a CRATETE adhibita CRATETAEAE fabricae documento est. Agamemnonis scutum et ipsum mundi CRATES simulacrum dixit et versibus *Il.* XI 32 sq. «ἂν δ' ἔλειτ' ἀμφιβρότην πολυδαίδαλον ἀσπίδα Θούριν καλὴν, ἣν πέρι μὲν κύκλοι δέκα χάλκεοι ἦσαν» quinque cingulos ἀρχικόν Θερικόν τροπικόν ἱσημερινόν χειμερινόν τροπικόν ἀνταρχικόν et κολούρους γαλαξίαν ζυδιακόν δορίζοντα significatos esse contendit (*Enstath.* p. 828, 39; *Wachsmuth.* p. 42). Talia qui admisit, eum de prorsus eiusdem modi interpretamento illo Homérico, a quo profecti sumus, interrogari oportet. Sed scrutemur cetera<sup>15</sup>).

Πρώτη δ' ἀπὸ τούτων τῶν στοιχείων — pergit c. 43 p. 92 'Heraclitus' — ἀσπίς ἐπ' αὐτοῦ χαλκεύεται σφαιροειδὲς ἔχουσα τὸ σχῆμα, ἐφ' οὗ τὸν κόσμον ἡμῖν ἐμφανῶς ἐσήμηνεν· ὃν οὐκ ἀπὸ τῆς ὀπλοποιίας μόνον, ἀλλὰ καὶ δι' ἄλλων τεκμηρίων ἐφίσταται κυκλοειδῆ. συντόμως δ' ἐν παρεκβάσει τὰς ἐπὲρ τούτων φιλοτεχνούντες ἀποδείξεις δηλώσομεν. Ac primum quidem Solis et noctis epithetis Homericis utitur ad perversa veriloquia revocatis, deinde motibus ventorum (c. 44—47). Solaria mittamus: quae de nocte 'veloci'

<sup>15</sup>) Quae cum ita sint, quaerimus an CRATETIS sit, quod Sextus Empiricus 'Adv. math.' IX p. 399 Bekk. servavit: καὶ τοὺς Τυνδαρίδας δὲ φασὶ τὴν τῶν Διοσκούρων δόξαν ὑπελθεῖν πάλιν νομιζομένων εἶναι θεῶν· τὰ γὰρ δύο ἡμισφαίρια, τὸ τε ὑπὲρ γῆν καὶ τὸ ὑπὸ γῆν, Διοσκούρους οἱ σοφοὶ τῶν τότε ἀνθρώπων ἔλεγον. διὸ καὶ ὁ ποιητὴς τοῦτο αἰνιττόμενός φησιν ἐπ' αὐτῶν (*Od.* XI v. 303—304).

ἄλλοτε μὲν ζῶονσ' ἐτερήμεροι, ἄλλοτε δ' αὐτὲ  
τεθνῶσιν, τιμὴν δὲ λελόγκασιν ἴσα θεοῖσιν.

πίλους τ' ἐπιτιθέασιν αὐτοῖς, καὶ ἐπὶ τούτοις ἀστέρας, κλίσσομενοι τὴν τῶν ἡμισφαιρίων κατασκευὴν· οἱ μὲν δὲ οὕτως ὑποδραμόντες τὴν τῶν θεῶν τιμὴν ἐκράτησάν πως τῆς προθέσεως κτλ.' Aliter scholia in *Odysseam* (= *Pseudo-eratosth.* 'Catast.' p. 86 ab editore omissum) II p. 502 Dind.: ἐτερήμεροι] . . τοῦτο δὲ φησιν. ἐπεὶ οὗτοι (αὐτοὶ codices) εἰσιν οἱ Αἰθιομοὶ καὶ γινόμενοι ὑπὸ γῆν δοκοῦσι τεθνῆναι, ἀνατέλλοντες δὲ δοκοῦσι ζῆν κτλ.' — *Suidas* s. v. ἀστήρ *Homeri ἐπαιγίζων* refert ad *Capellae sidus*, cf. *Schraderi* 'Porph.' I p. 40<sup>1</sup>.



profert, eadem in scholiis in Iliadem Parisinis addito CRATETIS nomine leguntur. Mirandum esset, quod res non manifesta tantum sed et ad 'Heraclitum' et ad CRATETEM gravissima ignorari videtur, nisi a Wachsmuthio fragmentum Parisinum contractum nimis esset et obscuratum. Integrum frustulum cum 'Heraclito' componimus:

HERACLITUS c. 45.

SCHOL. PAR. II. X

v. 394 (Cramer III p. 13).

ἢ τε 'Θοή νύξ' οὐκ ἄλλο τι σημαίνει  
πλήν τὸ σφαιροειδὲς ὅλου τοῦ πόλου  
σχῆμα· τὸν γὰρ αὐτὸν ἥλιον δρόμον ἢ  
νύξ ἀνύει, καὶ πᾶς καταλειφθεὶς ὑπ'  
ἐκείνου τόπος ὑπὸ ταύτης εὐθὺς ἐκμε-  
λαινεται. σαφῶς γοῦν ἐτέρωθί που τοῦτο  
μηνύων φησὶν (II. VII v. 485 sq.).

ἐν δ' ἔπεσ' Ὠκεανῷ λαμπρὸν φάος  
ἡέλλοιο

ἔλκον νύκτα μέλαιναν ἐπὶ ζείδωρον  
ἄρουραν.

ὥσπερ γὰρ ἀπηρτημένην ἑαυτοῦ τὴν  
νύκτα κατόπιν ἐφέλκεται συγχρονοῦσαν  
(συγχωροῦσαν vel σύγχρονον οὖσαν testes:  
corr. Schow) τοῖς ἡλίου τάξεσιν. εἰκότως  
οὖν αὐτὴν Ὅμηρος εἴρηκε «Θοήν».

δύναται γε μὴν πιθανώτερόν τις ἐπι-  
χειρῶν 'Θοήν' ὀνομάζειν μεταληπτικῶς,  
οὐ τὴν κατὰ κίνησιν ὀξεῖαν, ἀλλὰ τὴν  
κατὰ σχῆμα· καὶ γὰρ ἐτέρωθί που (Od.  
XV v. 299) φησὶν «ἔνθεν δ' αὖ νήσοισιν  
ἐπιπροέηκε Θοῆσιν», οὐ τὸ τάχος τῶν  
ἐρριζωμένων νήσων ἡλιθίως δηλῶσαι  
ἐσπουδακῶς, ἀλλὰ τὸ σχῆμα πρὸς ὅξυν  
ἀπολήγουσαν ἀποτελοῦν γραμμὴν. εἰ-  
κότως οὖν 'Θοήν νύκτα' λέγεσθαι τὴν  
ἐπ' ὅξυν τέλος τῆς ἐσχάτης σκιᾶς ἀποτερ-  
ματίζουσαν. φυσικῶς δὲ διὰ τούτου τοῦ  
λόγου ἀποδείκνυσιν, ὅτι σφαιροειδὲς  
ἐστὶν ὁ κόσμος. τριχῇ γὰρ οἱ μαθηματικοὶ  
(velut cf. Cleomedes p. 216 Ziegler) τὰ

ὁ δέ γε ΚΡΑΤΗΣ καὶ  
ἐν τῇ τοιαύτῃ φιλοσοφίᾳ  
τὸ 'Θοή' ἐπὶ ταχείας  
κίθῃσι, λέγων ὡς ἡ νύξ  
σκιά τῆς γῆς οὖσα ἰσο-  
ταχῶς κινεῖται τῷ ἡλίῳ  
διώκουσα οἶον καὶ διω-  
κομένην.

SCHOL. OD. XV v. 299.

Θοῆσιν] μεταληπτικὸν  
ἐκ τοῦ κατὰ κίνησιν  
ὀξέος ἐπὶ τὸ κατὰ σχῆμα  
HV.

SCHOL. PAR.

ἢ μάλιστα φιλοσόφως  
τὴν κωνοειδῆ καὶ εἰς  
Θοὸν ἦτοι εἰς ὅξυν λή-  
γουσαν.

σχήματα τῶν σκιῶν φασιν ἀποπίπτειν. ἐπειδὴν ἔλαττον ἢ τὸ καταλάμπον φῶς τοῦ καταλαμπομένου τόπου, τὴν σκιὰν συμβέβηκε καταθροειδῶς ἐπὶ τὴν ὑστάτην πλατύνεσθαι βάσιν ἀπὸ λεπτῆς ἀνιστάμενῃ τῆς κατὰ κορυφὴν ἀρχῆς. ὅταν δὲ μεῖζον ἢ τὸ καταλάμπον φῶς τοῦ καταλαμπομένου τόπου, κωνοειδῇ συμβέβηκε τὴν σκιὰν ἀπὸ πλατείας τῆς ἀρχῆς εἰς λεπτόν ἀποστενεῖσθαι πέρας. ἐπειδὴν γε μὴν ἴσον ἢ τῷ καταλαμπομένῳ τὸ καταλάμπον, κυλίνδρου δίκεν ἡ σκιά πρὸς ἴσον ἐν ταῖς ἐκατέρωθεν ἔχει γραμμαῖς. βουλόμενος οὖν Ὅμηρος τὸν ἥλιον ἀλληγορικῶς μεῖζονα τῆς γῆς κατὰ τὴν τῶν πλείστων φιλοσόφων ἔννοιαν ἀποδείξει εὐλόγιος «θοήν» τὴν νύκτα προσηγόρευσεν εἰς ὃν τὸ πρὸς τῇ πέρατι σχῆμα λήγουσαν, αὐτὴν (οἶμαι) μῆτε κυλινδροειδῶς μῆτε καταθροειδῶς τῆς σκιᾶς πίπτειν δυναμένης, ἀλλὰ τὸν λεγόμενον κῶνον ἀποτελούσης. ὃ δὲ πρῶτος Ὅμηρος ἐκ μιᾶς λέξεως ὑπαινιξάμενος τὰς μυρίας τῶν φιλοσόφων ἀμύλλας ἐποτέτυγκεν. Haecenus ille. Hinc adparet liquido, compilatum cum alio allegoriarum scriptore stoico<sup>17)</sup> (vel pluribus etiam) CRATETEM praesto fuisse et scholiastae Parisino et 'Heraclito'. Quatenus iudicare est, de suo hic nihil omnino adiecit, ut, quod male de allegoretae indole existimaverunt Diesius et Muenzelius ('De Apoll. περὶ Θεῶν' p. 6sq.), novo argumento stabilitum sit.

Alterum globosae telluris formae quod produxit indicium 'Heraclitus' ad contrariorum ventorum motum pertinet. Consentaneum est ne hoc quidem esse ab 'Heraclito' inventum et confirmatur, ut obloqui nequeas, a Porphyrio (ad II. XIV v. 200 I p. 190 Schrader), ubi vel ipsa Ephesii Heracliti verba, quae circumscripsisse falsarius satis habuit (c. 48 p. 101 Mehler), integra ita proferuntur: ταῦτι μὲν οὖν ἀθρόα τεκμήρια τοῦ σφαιροειδῆ τὸν κόσμον εἶναι παρ' Ὀμήρου<sup>18)</sup>. τὸ δ' ἐναργέστατόν ἐστι σύμβολον ἡ τῆς

<sup>17)</sup> Cf. c. 7 p. 12, ubi idem usu venit. De Apollodoro 'Heracliti' auctore cf. Muenzelii libellum p. 1 sqq.

<sup>18)</sup> Certe omisit haud pauca. Velut Porphyrius I p. 152 ad II. X 252—3 ἄστρα δὲ δὴ προβέβηκε, παρῳήκεν δὲ πλέον νύξ τῶν δύο μοιράων] . . το

Ἀχιλλέως ἀσπίδος κατασκευή. κυκλοτερές γὰρ τῷ σχήματι κεχά-  
κευκεν ὄπλον Ἡφαιστος ὥσπερ εἰκόνα τῆς κοσμικῆς περιόδου . . .  
νῦν δ' Ὅμηρος ἰδίᾳ τινὶ φιλοσοφίᾳ δημιουργῶν τὸν κόσμον εὐθύς  
τὰ μέγιστα τῆς προνοίας ἔργα μετὰ τὴν ἀδιευκρίνητον καὶ κεχυ-  
μένην ὕλην ἐχάλκευσεν (II. XVIII v. 483 sq.).

ἐν μὲν γαῖαν ἔτευξ', ἐν δ' οὐρανόν, ἐν δὲ θάλασσαν  
ἠέλιόν τ' ἀκάμαντα σελήνην τε πλήθουσσαν.

ἡ τῆς κοσμικῆς γενέσεως εἰμαρμένη πρῶτον θεμελιούχον ἐκρότησε  
τὴν γῆν· εἰτα ἐπὶ ταύτῃ, καθάπερ τινὰ θείαν στέγην, τὸν οὐρανὸν  
ἐπωρόφωσε, καὶ κατὰ τῶν ἀναπεπταμένων αὐτῆς κόλπων ἀθρόαν  
ἔχεε τὴν θάλατταν, εὐθύς θ' ἥλιον καὶ σελήνην τὰ διακριθέντα  
τῶν στοιχείων ἀπὸ τοῦ πάλαι χάους ἐφώτισεν (ib. v. 485).

ἐν δὲ τὰ τεῖρεα πάντα, τὰ τ' οὐρανὸς ἐστεφάνωται.

οὗ οὐ μάλιστα σφαιροειδῇ παραδέδωκεν ἡμῖν τὸν κόσμον. ὥσπερ  
γὰρ ὁ στέφανος κυκλοτερέως τῆς κεφαλῆς κόσμος ἐστίν, οὕτω τὰ  
διεζωκότα τὴν οὐράνιον ἀψίδα κατὰ σφαιροειδοῦς ἐπηρμένα σχή-  
ματος εἰκότως οὐρανοῦ στέφανος ὠνόμασται. Scriptura versus  
485 defenditur et Zenodoto et Aristarcho adversa: Ζηνόδοτος  
«οὐρανὸν ἐστήρικται», Ἀρίσταρχος «οὐρανὸν ἐστεφάνωκεν» Venetus  
A, cui fidem perperam Wolfius ('Prol.'<sup>2</sup> p. 146) et Ludwichius ('Ari-  
starchs homerische Textkritik' I p. 434) abrogarunt. Deducti in  
castra crisi Aristarcheae hostilia iam intueamur, si placet, quid  
de Oceano auctor censeat 'Heracliti.' Mare dicit ille (non fluvium,  
ut Aristarchus: Lehrs<sup>2</sup> p. 174) sinus quosdam emittens: Cleanthem  
hoc<sup>19</sup>), verum etiam CRATETEUM Macrobio teste (comm. in 'Somn.  
Scip.' II 9, 1 sqq.)<sup>20</sup>) novo codicis Genevensis insuper scholio firma-

δὲ «προβέβηκε» δηλοῖ «προκεχώρηκεν εἰς δύσιν» . . . εἰ δὲ τις ἐπιζητεῖ, πῶς οὐκ  
ᾠνόμασε τὰ ἄστρα, ἴστω ὅτι τῷ ἐπιγεγομένῳ ἐπὶ ἔργον οὐχ ἡρμοζεν ἀδολε-  
σχεῖν (consimile dictum alicubi a CRATETE notavimus). φαίνεται δὲ ἐκ τούτων  
Ὅμηρος καὶ σφαιροειδῇ τὸν κόσμον εἰδώς· οὐ γὰρ οἷόν τε τὰ μὲν δύνειν τὰ  
δὲ ἀνατέλλειν, μὴ οὐχὶ ἐπὶ γῆν τοῦ ἡλίου φερομένον καὶ ὑπὲρ γῆν ἀνίσχοντος.  
εἰδώς δὲ καὶ ἡμερῶν καὶ νυκτῶν μέγεθος καὶ ἡλίου κίνησιν οἶδεν ἀκριβῶς,  
ὅτι κατὰ τὰς τούτου ἡμέρας καὶ ἀνατολὰς ἡ νύξ ὁρίζεται κατὰ τὴν ἡμέραν.  
Quantum ex antecedentibus CRATETIS sit, non dixerimus. Alia id genus CRATETEA,  
cum omnia conquirere non huius loci sit, praeteribimus consulto.

<sup>19</sup>) Gemin. p. 53 Pet., Wachsmuth 'De Zenone Citensi et Cleanthe Assio' II  
(Gottingae a. 1875) p. XIV.

<sup>20</sup>) 'Nunc de Oceano quod promissimus adstruamus, non uno sed gemino  
eius ambitu terrae corpus omne circumflui, cuius verus et primus meatus est



tum ad II. XXI v. 193 sqq.: ἀλλ' οὐκ ἔστι Διὶ Κρονίωνι μάχεσθαι, τῷ οὐδὲ κρείων Ἀχελώϊος ἰσοφαρίζει, οὐδὲ βαθυρρεΐται μέγα σθένος Ὀκεανοῖο, ἐξ οὐπερ πάντες ποταμοὶ καὶ πᾶσα θάλασσα καὶ πᾶσαι κρήναι καὶ φρεῖατα μακρὰ ρέουσιν] ΚΡΑΤΗΣ δ' ἐν β' Ὀμηρικῶν δεικνύει, ὅτι Ὀκεανὸς 'Μεγάλη θάλασσα'.

ταῦτα γὰρ ἂν μόνως ἂν ἀρμόττοι ῥηθῆναι περὶ τῆς ἐπὶ θάλασσης, ἣν ἔτι καὶ νῦν οἱ μὲν 'Μεγάλην θάλατταν', οἱ δὲ 'Ἀτλαντικόν' προσαγορεύουσιν. ποταμὸς δὲ ποῖος ἂν δύναται ταύτην ἔχειν δύναμιν; καίτοι γ' ἔνιοι (Zenodotus et Megaclides paullo antea commemorati) ἐξαιροῦντες τὸν περὶ τοῦ Ὀκεανοῦ στίχον τῷ Ἀχελῷῳ περιτιθέασιν ταῦτα, ὅς οἱ ὅτι τῆς θάλασσης μείων ἐστίν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἐν αὐτῇ κόλπων, λέγω δὴ Τυρρηνικοῦ καὶ Ἰονίου. εἶπε δ' (Homerus) (ἐν) τῷ γ' (φησί scil. CRATES) — ὅ τι καὶ οἱ μετὰ ταῦτα φυσικοὶ συνεφώνησαν — τὸ περιέχον τὴν γῆν κατὰ τὸ πλεῖστον Ὀκεανὸν εἶναι. ἐξ οὐπερ τὸ πότιμον. Ἰαπίων' τὰ γὰρ ὕδατα πινόμενα πάντα ἐκ τῆς θάλασσης ἐστίν. . . οὕτως τὰ αὐτὰ εἴρηκεν Ὀμήρῳ'.

Alterum adiungimus. Merito eclogam laudarunt et Dielesius in 'Relationibus acad. berol.' 1891 p. 575 et Wachsmuthius l. c., nec tamen tollere difficultatem et ne intellegere quidem valuerunt. εἶπε δὲ ἐν τῷ γ', Homerus nimirum in tertio post Acheloum antea citatum versiculo Wachsmuthius, εἶπε δέ, ἐν τῷ γ' φησί CRATES tertio Ὀμηρικῶν volumine Dielesius explicavit. Et hoc fieri nequit, siquidem altero Ὀμηρικῶν libro haec CRATEA comprehensa fuisse praefixum est neque morem citandi talem per haec scholia cognosci iure obvertit Wachsmuthius. Illud quo labore vitio apertum est. Velimus enim ostendat Wachsmuthius, quando et ubi poetarum testimonia ista ratione numerentur. Duo relicta: aut «γ'»

qui ab indocto hominum genere nescitur. Is enim, quem solum Oceanum plures opinantur, de sinibus ab illo originali refusus secundum ex necessitate ambitum fecit. Ceterum prior eius corona per zonam terrae calidam meat superiora terrarum et inferiora cingens, flexum circi aequinoctialis imitata. Ab oriente vero duos sinus refundit unum ad extremitatem septentrionis, ad australis alterum, rursusque ab occidente duo pariter enascuntur sinus, qui usque ad ambas quas supra diximus extremitates refusi occurrunt ab oriente demissis. Et dum vi summa et impetu immaniore miscentur invicemque se feriunt, ex ipsa aquarum collisione nascitur illa famosa Oceani accessio pariter et recessio etc. Cf. Muellenhoff. 'Deutsche Alt.' 1<sup>a</sup> p. 251 sqq.

illud corruptum est aut aliam quam Aristarchei carminum Homericorum partitionem CRATES comprobavit. Meministi quid ex Suida s. v. *KPATHS* didicerimus p. 171: novem voluminibus complexum esse CRATEM Iliadem et Odysseam coniunctas. Ergo non corruptela litterulae numeralis «γ'» sed vestigium distributionis CRATEAE delitescit. Exquirentes ubinam dixerit Homerus sive in Odyssea sive in Iliade τὸ περιέχον τὴν γῆν κατὰ τὸ πλεῖστον Ὠκεανὸν εἶναι — hac enim de re nunc agitur, non de aqua potabili ex Oceano haurienda — frustra pervolutare poetam videmur. Catullus quidem 64 v. 30 «*Oceanusque, mari totum qui amplectitur orbem*», Orpheus qui dicitur (fr. 220 Abel.) «κύκλον τ' ἀκαμάτου καλλιγρόου Ὠκεανοῖο, ὃς γαῖαν δίνῃσι πέριξ ἔχει ἀμφιελλίξας», Neoptolemus Parianus «Ὠκεανός, τῷ (vel φῖ) πᾶσα περίρρυτος ἐνδέδεται χθών», Herodotus IV 36 Anaximandrum Hecataeum alios cavillans γελῶν δὲ ὁρέων γῆς περιόδους γράψαντας πολλοὺς ἤδη, καὶ οὐδένα νόον ἔχόντως ἐξηγησάμενον. οἱ Ὠκεανὸν τε ἔοντα γράφουσι πέριξ τὴν γῆν ἐοῦσαν κυκλοτερέα ὡς ἀπὸ τόρνου κτλ.<sup>21)</sup> Simile cum in Homero desit, videndum est, num forte CRATEO explicandi artificio queat inferri. Patiuntur tale quid facile Iliadis XVIII versus 606—7<sup>22)</sup>, ubi finita clipei descriptione legimus haecce:

ἐν δ' ἐτίθει ποταμοῖο μέγα σθένος Ὠκεανοῖο  
ἀντὺγα παρ' πυμάτην σάκεος πύκα ποιητοῖο.

Cui clipeus iste exprimere mundi globosi imaginem videretur, is cingi et mundum et terram in medio mundo positam Oceano conligere paene debuit. Ita olim Porphyrius ad h. l. (I p. 239) in codice Veneto A: διὰ ποῖαν αἰτίαν μόνος ὁ Ὠκεανός οὐ πάρεστι τῇ ἐκκλησίᾳ τῶν θεῶν; ῥητέον δὲ ὅτι ἐπεὶ συνεκτικὸν ἔχει τὸ τοῦ κόσμου ῥεῖμα. φησὶ γάρ . . . «Ὠκεανός, ὃ πᾶσα περίρρυτος ἐνδέδεται χθών». Deesse Neoptolemi nomen vidit Meineke p. 156 'Analectorum'. Ergo supplemus, quoniam facilius quam nomen proprium viri post γάρ excidisse potest, (ὁ Παριανός). Ita etiam

<sup>21)</sup> Aliter paullo comparata sunt adiectiva ἀλιστεύων, i. e. περίρρυτος, cf. Musaeus v. 45 ἀλιστεφῶν σφνρὰ νῆσων al.

<sup>22)</sup> Achilles 'Isag.' p. 143 D Aratum dicit, ut horizontem eundem esse atque Oceanum contenderet, Iliadis et Odysseae exemplo perductum esse: «ἥλιος δ' ἀνόρουσε λιπὼν περικαλλέα λίμνην οὐρανὸν ἐς πολύχαλκον» (Od. III v. 1), «ἐν δ' ἔπεσ' Ὠκεανῷ λαμπρὸν φάος ἡλλοῖο ἔλκον νύκτα μέλαιναν ἐπὶ ζεῖ-δωρον ἄρουραν» (Il. VIII v. 485—6). Cf. schol. Arati p. 186 et epimetrum.



Posidonius Platonis Timaeum interpretans apud Macrobius Sat. I 23, 2: *Ideo enim, sicut et Posidonius et Cleanthes adfirmant, solis meatus a plaga, quae uita dicitur, non recedit, quia sub ipsa currit Oceanus, qui terram et ambit et dividit, omnium autem physicorum adsertione constat calorem humore nutriri. Nam quod ait «Θεοὶ δ' ἅμα πάντες ἑορτοῦ» (Il. I v. 424) sidera intelleguntur, quae cum eo ad occasus ortusque quotidiano impetu caeli feruntur eodemque aluntur humore. Θεοὺς enim dicunt sidera et stellas ἀπὸ τοῦ θεῖν etc. Denique aliud de eadem re ex ipso CRATETE excerptum proponimus schol. Arati v. 26 ἄλλως] *Ἰκετὸν λέγει ὁ Ἀρατος τὸν ὁρίζοντα ποιητικῶς ἵσται δὲ ὁρίζων. μεθ' ἃς οἶδεν ἐν ἱστί. ἐπειδὴ ἢ ἐκτὸς θαλάσσης καὶ μεγάλης Ἰκετὸς καλεῖται, παρ' ὅσον ἰακώς ῥεῖ. κτλ. μὲν γὰρ τὴν καθ' ἡμᾶς περιέχεται οἰκουμένην ἐξ αὐτοῦ δὲ καὶ εἰς αὐτὸν αἶ τε δόσεις καὶ ἐνατὶ καὶ γίνονται, καθάπερ καὶ Ὀμηρὸς πολλὰχοῖ εἴρηκεν. παρὶχολοίθετε δὲ αὐτῷ εἰπόντι Ἰκετὸν τὸν ὁρίζοντα· δημιουργῶν γὰρ τῷ Ἡφαίστῳ χρυσόμειρος τῆς Ἀχιλλεύος ἀσπίδος, ἣν ἐπέθετο κόσμοι μίμημα, τελευταῖον τὸν Ἰκετὸν ἐποίησεν (Il. XVIII v. 606—7). ὁ δὲ Ἡρόδοτος (IV 36) αὖ παραδέχεται τὸν Ἰκετὸν, τὸ αἶματι λέγειν τι πλάσμα εἶναι ποιητικόν· Ἀτλατικόν δὲ αὐτὸ πλάσμα (καλεῖ). Fabricam CRATETEAM ista de clipeo Achilleo iam iam demonstrat allegoria. CRATES igitur est qui ex Iliadis XVIII v. 606—7 Homero Oceanum idem fuisse atque horizontem collegit. Proinde, ut fallax species, in tertio CRATETEAE editantis volumine cum alia secundum ordinem alexandrinum tum duodevicesimum ierat. Constat ratio, quattuor libris Iliadem Odysseam quinque complexum CRATETEM esse si arbitrabimur. Odysseam, quae aliquando minor ambitu est Iliade, ut non quattuor sed quinque partibus divideret — ita enim statuendum videtur —, Telamachiae fortasse continuum et quasi unum ac per se constans corpus affecit: alium enim censum quae verisimilis sit non extrinamus. Igitur singula volumina Iliadis CRATETEAE circiter 4000 versus, Odysseae 3000 fere habuerunt. Telamachia 2222 comprehendit. Quae tametsi omnia in coniectura nuntiat, proponenda talia minus errata, non fingi saltem ita posse ut perspiceretur.**

<sup>23</sup> Compounded stichia Ἰκετὸν καὶ Ἰκετὸν καὶ Ἰκετὸν p. 102 sqq.

Id vero demiramur, quod 'Ilias parva' Proclo teste (p. 36 Kinkel) quattuor libros complevit, 'Nosti' quinque: nam hoc CRATETIS Odysseae, illud Iliadi, qualem nobis animo informabamus, plane responderet<sup>24</sup>). Quid? quod sanctus enneadis numerus in CRATETE altius videtur esse repetendus. Homero enim singillatim interpretando lucem adferre ista de novenario numero existimatione fuit qui conaretur Pseudoplutarchi 'De Homeri vita ac poesi' II c. 145 p. 1185 W. auctor: καὶ τοῖς μὲν οὐρανίοις δαίμοσι τὰ περισσὰ ἀπονέμει (Homerus)· ὁ τε γὰρ Νέστωρ Ποσειδῶνι θύει ἐννεάκις ἐννέα ταύρους (Od. III v. 7) . . . καὶ ἐννέα κυνῶν ὄντων τοὺς δύο ἐμβαλλει τῇ πυρᾷ (Achilles Il. XXIII v. 173), ἵνα τοὺς ἐπὶ αὐτῷ ἀπολλίηται . . . μάλιστα δὲ τῷ τῶν ἐννέα (ἀριθμῷ) χρηταί· «ὥς νεῖκεσσι ὁ γέρων· τοὶ δ' ἐννέα πάντες ἀνέστην» (Il. VII v. 161) καὶ «ἐννέωροι γὰρ τοί γε καὶ ἐννεαπῆχες ἦσαν εὖρος, ἀτὰρ μῆκος γε γενέσθην ἐννεόργυιοι» (Od. XI v. 311—312) καὶ «ἐννήμαρ μὲν ἀνὰ στρατὸν ὦχeto κῆλα θεοῖο» (Il. I v. 53) καὶ «ἐννήμαρ ξείνισσε καὶ ἐννέα βοῦς ἱέρευσεν» (Il. VI v. 174). τί δή ποτ' οὖν ἐστὶν ὁ τῶν ἐννέα ἀριθμὸς τελειότατος; ὅτι ἐστὶν ἀπὸ τοῦ πρώτου περισσοῦ τετραγώνος καὶ περισσάκις περισσὸς εἰς τρεῖς διαιρούμενος τριάδας· ὣν ἑκάστη πάλιν εἰς τρεῖς μονάδας διαιρεῖται<sup>25</sup>). CRATETE (quo Pseudoplutarchum usum esse demonstravimus p. 175) per-digna haec ratiuncula. Sed nolumus certi quicquam sine argumentorum adiumento adfirmare. Legas Ioannis Laurentii Lydi 'De mensibus' caput 78: θεῖος ὁ τῆς ἐννεάδος ἀριθμὸς ἐκ τριῶν τριάδων πληρούμενος καὶ τὰς ἀκρότητας τῆς θεολογίας κατὰ τὴν Χαλδαϊκὴν φιλοσοφίαν, ὥς φησι Πορφύριος, ἀποσφύζων. CRATES Chaldaeorum scientia astrologica imbutum Homerum esse voluit (Wachsmuth. p. 41), vel natione Chaldaeam mirifice contendit Zenodotus Crateteus: sanctam Chaldaeorum enneada applicasse ut Porphyrium Plotino<sup>26</sup>) ita Homero CRATETEM num incredibile omnino?

Pergimus ad 'Heracliti' c. 49: διακριβολογησάμενος δ' ὑπὲρ

<sup>24</sup>) De carminum Homericorum divisione cf. Birt p. 470 et 444 (ubi τὴν πολύστιχον, scil. μονόβιβλον, dictam docet ut libris duodequingaginta ὀλιγοστίχοις opposita sit) et Wilamowitz 'Hom. Unters.' p. 369<sup>17</sup>.

<sup>25</sup>) Notavit Aristonicus schol. Ven. A ad Il. VI v. 174: ἡ διπλῆ, ὅτι εὐεπίφορός ἐστι πρὸς τὸν ἐννέα ἀριθμόν.

<sup>26</sup>) 'Vita Plotini' c. 24 I p. 24 Müller οὕτω δὲ καὶ ἐγὼ πεντήκοντα τέσσαρα ὄντα ἔχων τὰ τοῦ Πλωτίνου βιβλία διείλον μὲν εἰς ἑξ ἐννεάδας τῇ τελειότητι τοῦ ἑξ ἀριθμοῦ καὶ ταῖς ἐννεάσιν ἀσμένως ἐπιτηχών.

τῶν ὁλοσχερῶν ἀστέρων τὰ κατὰ μέρος ἐπιφανέστατα δεδήλωκεν. οὐ γὰρ ἠδύνατο πάντ' ἀστρολογεῖν (πάντ' *A* Θεολογεῖν codices: correxi), ὥσπερ Εὐδόξος ἢ Ἄρατος, Ἰλιάδα γράφων. Ne in tanta quidem brevitate desiderantur quae arguant extrinsecus ad 'Heraclitum' illa pervenisse. Attendas in Pseudoplutarchi 'De vita et poesi Homeri' commentatione II c. 106 p. 1142 W., cum praedicatur Homeri cognitio astrorum, in haec verba exiri: εἰ δὲ μὴ πάντα τὰ περὶ τῶν ἀστρον θεωρούμενα διεξῆλθεν, ὥς Ἄρατος ἢ ἄλλος τις, οὐ χρηθ' θανμάζειν· οὐ γὰρ τοῦτο προέκειτο αὐτῷ. Denique, ne certo auctore nobis carendum esset, Achilles grammaticus in 'Isagogae Arateae' prooemio de Homeri astronomia verba faciens CRATETIS protulit sententiam p. 123 D Petavii: ἤρμωτε δὲ μεγάλῃ ποιητῇ περὶ μεγάλων εἰπεῖν Ὅμηρον. ἀλλ' ἐπειδὴ κατήπειγε τὰ Ἰλιακά γράψαι εἰς ἐπιστροφὴν τῶν Ἑλλήνων διὰ τὰς συνεχεῖς ἐπαναστάσεις, ἐπ' ἐκείνην (ἐκείνων codices) ὥρμησε τὴν ὑπόθεσιν· περιέσπειρε δὲ τι καὶ περὶ τῶν ὅλων καὶ περὶ τῶν ἀστρον τινά, λέγων περὶ μὲν τῶν ὅλων . . . «ἐν μὲν γαῖαν ἔτευξ', ἐν δ' οὐρανόν, ἐν δὲ θάλασσαν» . . . περὶ δὲ ἀστρον . . . «ἥλιον — Ὠρίωνος» (II. XVIII v. 484—486) . . . ἐκ γὰρ τούτων τὰς προσφάσεις ἔλαβον οἱ ὕστερον περὶ τούτων πραγματευσάμενοι. ὥς γὰρ τοῖς τραγικοῖς παρέσχεν ἱστοριῶν ἀφορμὰς, οὕτω καὶ διὰ τούτων ὑποθέσεις τοῖς περὶ ἀστρολογίας γράψασιν. μαρτυροῦσι δὲ ΚΡΑΤΗΣ καὶ Ἀπλῶν ὁ Πλειστονείκης, ὅτι ἀστρονόμος Ὅμηρος<sup>27)</sup>.

Quinque clipei oris totidem cingula exprimi porro exponit c. 50 p. 108 'Heraclitus': . . . τὰς μὲν ἀνωτάτω κατὰ τοὺς ἀλαμπεῖς μυχοὺς τοῦ κόσμου κειμένας δύο ζώνας χαλκῷ προσεικάσας (ψυχρὰ γὰρ ἡ ὕλη καὶ κρύους μεστή· λέγει γοῦν ἐτέρωθι πον II. XX v. 270 «ψυχρὸν δ' ἔλε χαλκὸν ὁδοῦσι»), τὴν δὲ μίαν χρυσοῦν τὴν διακεκαμμένην, ἐπειδήτις ἡ πυρώδης οὐσία κατὰ τὴν χροάν ἐμφορεσιτάτη χρυσοῦ, «δύο δ' ἐνδόθι κασσιτέριοι», τὰς ἐνκράτους ὑποσημαίνων· ὁ γὰρ ἡ ὕλη καὶ τελέως εὐτηκτος ἡ τοῦ κασσιτέρου, δι' ἧς τὸ περὶ τὰς ζώνας εὐαφὲς ἡμῖν καὶ μαλθακὸν δεδήλωκεν. Adscrip-

<sup>27)</sup> De Apione quae Bywater in 'Heracliti Ephesii reliquiis' p. IX exposuit conferas adsumpto Schradero 'Porphyr.' I p. 405<sup>2</sup>. — Clemens Alexandrinus 'Strom.' VI p. 741 Pott. ad CRATETIS rationem exigendus est: αὐθίς τε Ὅμηρον ἐπὶ τῆς Ἡφαιστοτεύκτου ἀσπίδος εἰπόντος «ἐν μὲν γαῖαν — μέγα σθένος Ὠκεανοῖο» (sic) Φερεκύδης ὁ Σύριος λέγει «Ζῆς ποιεῖ φᾶρος μέγα τε καὶ καλόν, καὶ ἐν αὐτῷ ποικίλλει γῆν καὶ Ὠγήνον καὶ τὰ Ὠγήνον δώματα».

simus geminum Probi locum p. 179, unde ne tantillum quidem in 'Heracliti' ipsius agello crevisse patefactum est. Reddimus CRATETI.

Deinceps de 'Homeri geographicis' quid CRATES censuerit, exponimus. Qua in re Strabonis potissimum legimus vestigia. Is p. 3 C (Wachsmuth. p. 46) *οτι δὲ — inquit — καὶ ἡ πρὸς ταῖς Ἀρκτοῖς ἐσχατιὰ παρωκεανῆτις ἐστιν, οὕτως ἠνέζετο εἰπὼν περὶ τῆς Ἀρκτου* (II. XVIII v. 489, Od. V v. 275):

*οἷη δ' ἄμμορός ἐστι λοετρῶν Ὠκεανοῖο.*

*διὰ μὲν γὰρ τῆς Ἀρκτου καὶ τῆς Ἀμάξης* (v. 487) *τὸν ἀρκτικὸν δηλοῖ· οὐ γὰρ ἂν τοσούτων ἀστέρων ἐν τῇ αὐτῇ χωρίῳ περιφερομένων τῷ αἰεὶ φανερῷ ὅλην ἄμμορον* *εἶπε ἑλοετρῶν Ὠκεανοῖο. ὥστ' οὐκ εὖ ἀπειρίαν αὐτοῦ καταγινώσκουσιν, ὡς μίαν Ἀρκτον ἀντὶ δυεῖν εἰδότος. οὐδὲ γὰρ εἰκὸς ἦν πῶ τὴν ἑτέραν ἡστροθετηθῆσαι, ἀλλ', ἀφ' οὗ οἱ Φολνικες ἐσημειώσαντο καὶ ἐχρῶντο πρὸς τὸν πλοῦν, παρελθεῖν καὶ εἰς τοὺς Ἑλληνας τὴν διάταξιν ταύτην, ὥσπερ καὶ τὸν Βερενίκης πλόκαμον καὶ τὸν Κάνωβον ἐχθὲς καὶ πρῶην κατωνομασμένον, πολλοὺς δ' ἔτι νῦν ἀνωνύμους ὄντας, καθάπερ καὶ Ἀρατὸς φησιν* (v. 145). *οὐδὲ ΚΡΑΤΗΣ οὖν ὁρθῶς γράφει «οἷ· ἥ<sup>29</sup>» δ' ἄμμορός ἐστι λοετρῶν», φεύγων τὰ μὴ φευκτά. βελτίων δ' Ἡράκλειτος* (fr. XXX Byw.) *... διὰ μὲν δὴ τῆς Ἀρκτου, ἣν καὶ Ἀμαξαν καλεῖ καὶ τὸν Ὠρίωνα δοκεῖν φησί, τὸν ἀρκτικὸν δηλοῖ, διὰ δὲ τοῦ Ὠκεανοῦ τὸν ὀρίζοντα, εἰς ὃν καὶ ἐξ οὗ τὰς δύοσεις καὶ τὰς ἀνατολὰς ποιεῖται* (e Posidonio: supra p. 170. Cf. p. 192).

Scripsimus «οἷ· ἥ» ex Apollonii Sophistae lexico Homérico s. v. ἄμμορος (p. 29, 14 sqq.): *ὁ δὲ ΚΡΑΤΗΣ οὕτως ἀναγινώσκει «ἥ τ' αὐτοῦ στρέφεται καὶ τ' Ὠρίωνα δοκεῖ» μέχρι τούτου καταλέγων «ἥ δ' ἄμμορός ἐστι λοετρῶν Ὠκεανοῖο», ἵνα τὸ συμβεβηκὸς αὐτῇ καὶ (ἐφ' add. Wachsmuthius) ἑτέροις τῶν ἀστέρων ἀκούηται. Extremis, quae adnotavit Apollonius, consecrarium est, de tradita scriptura a novissimis criticis inscipienter esse dubitatum. Omnium vero superavit commenta et longo post se intervallo reliquit Arthurus Ludwichius Regimontanus, cum «οἶμος δέ» obtrudendum CRA-*

<sup>29</sup>) οἶος Strabonis codices: emendavi; οἷη coni. Thierschius adstipulante Wachsmuthio p. 46, ἥ τέ κεν Tollius, ἥ τε καὶ Heynius, ἥδὲ καὶ Spitznerus, οἶμος δ' (sic) Ludwichius.



TETI invito esse praesagiret ('Aristarchus Homerische Textkritik' I p. 435). Quid? Usus citandi penitus illi ignorabant antiquis hominibus nequitiam insolentem, velut ad Arati v. 956 καὶ κοίτης μύρμηκες ὄχης ἐξ ὧσα πάντα θάσσον ἀνιέγκαντο haec scholiasta Marcianus supra «ἐξ ὧσα» attulit inter lineas: γράφεται καὶ «ἐά», i. e. «(ἐξω) ἐά». Cf. cap. VI. Et meminimus scholia HomERICA conferentes nos idem illud concisae brevitatis studium haud ita raro animadvertisse. Schol. T ad II. XXIV v. 663 Δίδυμος «μᾶλα γάρ», οὐ «δέ»: plenius Venetus A «μᾶλα δέ», sed rectius minime.<sup>29)</sup> Apage iam mutationes! CRATES «Ὠρίωνα δοκεῖ οἱ» 'sibi Orionem speculatur' male sed fidenter interpretatus est praeiudicato de Homeri scientia siderali iudicio. Iam Porphyrium inspicias Schraderianum (I p. 225 sq.) altera Veneti B manu servatum ad II. XVIII v. 489 οἷη δ' ἄμμορός ἐστι λοετρῶν Ὠκεανοῖο] ἀνιστόρητόν ἐστι τοῦτο. κατηγοροῦσι μὲν γὰρ κατὰ τὸν περὶ τῆς Ἀρκίου λόγον φάσκειντος «οἷη — Ὠκεανοῖο»· καθόλου γὰρ πάντα τὰ ἐν τῇ ὀρχητῇ μὴ δύναιν. λύοιτο δ' ἂν ἐκ τῆς ἀναφορᾶς τῶν πρὸς αὐτὴν εἰρηται διὰ τῆς λέξεως· εἰρημένον γὰρ «Πηλιάδας — δοκεῖ» τὸ «οἷη δ' ἄμμορός ἐστι λοετρῶν» πρὸς ταῦτα τὰ ἡθύντα ἄσπρα καὶ τὰ συγκαταλεχθέντα ἔχει τὴν ἀναφοράν. καὶ διαιρηται δὲ «οἷ», εἰτα «ἡ δ' ἄμμορός ἐστι λοετρῶν Ὠκεανοῖο», κατὰ λέξιν ἢ λύσις ὑπάρχει.

Omnino CRATETIS Ὀμηρικά inter praecipuos Porphyrii fontes numeramus. Quamquam non videtur ipsa suis manibus trivisse. Proferimus novum Porphyrii exemplum adsumpta copiosiore Strabonis ecloga CRATETEA:

STRAB. I p. 43.

PORPHYR. ad Od. XII SCHOL. Od. XII  
v. 105 (II p. 110)<sup>30)</sup>. v. 105. (Cf.

εἰ δὲ δις τῆς παλιεροῦς τρις μὲν γὰρ τ' ἀνίησι  
γινόμενης καθ' ἐκάστην ἡμέ- —] ἐναντίον τοῦτο τῷ  
ραν καὶ νύκτα ἐκείνος «τρις» αὐθις δὴ συμβαίνειν  
εἶρηκε — «τρις μὲν γὰρ τ' τὴν ἀναρροῖβδην ἐπὶ  
ἀνίησιν ἐπ' ἡματι, τρις δ' τῆς τοῦ Ὀδυσσεύος παρ-

Schrader l. c. adn.  
3 et 4).

<sup>29)</sup> Townleyan scholium cur 'mirificum et obscure dictum' Ludwichius vituperarit, nunc edoctus videat ipse. Vituperandi nulla nec causa nec facultas.

<sup>30)</sup> Porphyrium misere contraxit scholiasta HQ in Od. XII v. 439 p. 555. ubi l. 4 (γ') ante γενέσθαι recte expulit Ludwichius l. c.

STRAB. I p. 43.

PORPHYR. ad Od. XII SCHOL. Od. XII  
v. 105 (II p. 110). v. 105. (Cf.

ἀναροιβδεῖ» (Od. XII v. 105) ουσίας φάναι (v. 431). Schraderl.c.adn.  
— λέγοιτ' ἄν καὶ οὕτως· οὐ ΚΡΑΤΗΣ μὲν οὖν· 3 et 4).  
γὰρ κατ' ἄγνοιαν τῆς ἱστορίας «τρὶς μὲν γὰρ τ' ἀντή- τινες τὸ «τρὶς»  
ὑποληπτέον λέγεσθαι τοῦτο, σιν ἐπ' ἡματι, τρὶς δ' ἀντὶ τοῦ πολ-  
ἀλλὰ τραγωδίας χάριν καὶ ἀναροιβδεῖ ἐφησεν (ἀν- λάκις.  
φόβου, ὃν ἡ Κίρκη πολὺν τι τοῦ πολλάκις Ho-  
τοῖς λόγοις προστίθαι merus)».

ἀποτροπῆς χάριν, ὥστε καὶ  
τὸ ψεῦδος παραμυγνυσθαι  
... καὶ μὴν παρέτυχε τε τῇ  
ἀναροιβδήσει ὁ Ὀδυσσεὺς  
καὶ οὐκ ἀπώλετο, ὥς φησιν  
αὐτὸς «ἡ μὲν ἀναροιβδήσε  
θαλάσσης ἀλμυρὸν ὕδωρ —  
ὥς νυκτερὶς» (Od. XII v. 431  
—433)· εἶτα περιμείνας τὰ  
ναύγια καὶ λαβόμενος πάλιν  
αὐτῶν σφίζεται, ὥστ' ἐψεύ-  
σατο ἡ Κίρκη. ὥς οὖν τοῦτο,  
κακεῖνο τὸ «τρὶς μὲν γὰρ τ'  
ἀντήσιν ἐπ' ἡματι» ἀντὶ  
τοῦ δὲ, ἅμα καὶ τῆς ὑπερ-  
βολῆς τῆς τοιαύτης συνήθους  
πᾶσιν οὔσης, τρισμαχαρίους  
καὶ τρισαθλίους λεγόντων·  
καὶ ὁ ποιητὴς «τρισμαχαρες  
Δαναοί» (Od. VI v. 154) καὶ  
«ἀσπασίη τριλλιστος» (Il. VIII  
v. 488) «τριχθά τε καὶ τε-  
τραχθά» (Il. III v. 363. Od.

IX v. 71). ἴσως δ' ἂν τις μᾶλλον δ' ἂν ἐπὶ τῆς ἁμεινον δὲ τὸ  
καὶ ἀπὸ τῆς ὥρας τεκμή- λέξεως λύοιτο, οὐχ ὅτι «ἐπ' ἡματι» ἀντὶ  
ραιτο, ὅτι ὑπαινίσσεται πως τὸ τρὶς (οὐ) δύναται τοῦ νυκθήμερον.  
τὸ ἀληθές· μᾶλλον γὰρ ἂν δηλοῦν πολλάκις<sup>31)</sup>, δι' ὅκατ' ἂν γὰρ ὡ-

<sup>31)</sup> Schol. Ven. A Il. VIII v. 488 τριλλιστος] ὅτι τὰ τρία ἐπὶ πλήθους τάσσει.  
«τριλλιστος» οὖν πολυλιτάνετος.

STRAB. I p. 43.

PORPHYR. ad Od. XII SCHOL. Od. XII  
v. 105 (II p. 110). v. 105.

ἐφαρμόττοι τῷ δις γενέσθαι ἀλλ' ὅτι ἡμᾶρ λέγεται ρῶν γίνεται ὁ  
τὴν παλίρροϊαν κατὰ τὸν τὸ σὺν τῇ νυκτί, οἷον σπασμὸς τοῦ ὕδα-  
συνάμφω χρόνον, τὸν ἐξ «ἐνδεκα δ' ἡμέματα θυ- τορ, ὡς Ὀδυσσεύς  
ἡμέρας καὶ νυκτός, ἢ τῷ τρις μὲν ἐτέρπετο» (II. XXI φησιν (Od. XII  
<τὸ> τοσοῦτον χρόνον μείναι v. 45). δι' ὅτι δ' v. 431 sqq.).  
τὰ νανάγια ὑποβρύχια κτλ' ὠρῶν, ἔοικε, γίνεται ὁ  
ἀνασπασμός.

Recte Schraderus in Porphyrio post οὖν CRATETIS ipsius verba incipi sed deficere post ἔφησε statuit. Lacunam vero insertis <ἀποτροπῆς χάριν> e Strabonis loco a nobis adlato explere vix recte conatus est. Quid enim? Addita, quae ante δύναται excidere potuit perfacile, negatione <οὐ> ob enuntiati sententiam perneces- saria (cf. cap. V adn. 4) haud improbari ex omni quidem parte patet verbis οὐχ ὅτι τὸ τρις <οὐ> δύναται δηλοῦν 'πολλάκις' praemissam interpretationem, sed alteram quae statim subiungitur praestare simul contendit. Ergo in solutione CRATETIS inerat idem fere quod in priore Strabonis particula et CRATES iam a communi Strabonis et Porphyrii auctore<sup>32)</sup> fuerat desertus<sup>33)</sup>.

Plura si cupias, evolvas quae R. Schmidtijs programme scholastico berolinensi a. 1850 'De Plutarchea vita Homeri' ex scriptis Porphyrianis et 'Allegoriis Heracliteis' inter se scite composuit p. 21—24. Quae augenda esse sylloga Dielesii p. 95 sqq. adparet.

Alterum eclogarum CRATETEARUM genus, quod ad geographiam Homericam pertinet, adumbrabimus. Ac cum insignis notae fragmentum et quod propemodum omnibus ceteris anteferendum sit dilaceraverit Wachsmuthius, fontium par iuxta adponimus:

<sup>32)</sup> Apollodorum dicit Schraderus II p. 111<sup>3</sup>. Cogitare eodem vel meliore iure possis de Posidonio.

<sup>33)</sup> Ludwigius, illud CRATETIS frustulum quod et interpretando corrumpit et corrigendo ('Berliner philol. Wochenschrift' 1888 p. 1425 sq.), satis a Schradero refutatus est.

Strab. I p. 30 Cas. . . . τοὺς δὲ γραμματικούς (Apollodorum Atheniensem impugnatur, cf. VII p. 298) μηδὲ λέγοντος ἐκείνου (φημί) αἰσθάνεσθαι ἀπὸ Ἀριστάρχου καὶ ΚΡΑΤΗΤΟΣ τῶν κορυφαίων ἐν τῇ ἐπιστήμῃ ταύτῃ. εἰπόντος γὰρ τοῦ ποιητοῦ «Αἰθίοπας, τοὶ διχθὰ δεδαίταται, ἔσχατοι ἀνδρῶν» (Od. I v. 23) περὶ τοῦ ἐπιφερομένου ἔπους διαφέρονται, ὁ μὲν Ἀρίσταρχος γράφων «οἱ μὲν δυσομένου Ὑπερίωνος, οἱ δ' ἀνιόντος» ὁ δὲ ΚΡΑΤΗΣ «ἡμὲν δυσομένου Ὑπερίωνος, ἡδ' ἀνιόντος» οὐδὲν διαφέρον πρὸς τὴν ἑκατέρου ὑπόθεσιν οὕτως ἢ ἐκείνως γράφειν. ὁ μὲν γὰρ ἀκολουθῶν τοῖς μαθηματικῶς λέγεσθαι δοκοῦσι τὴν διακεκαυμένην ζώνην κατέχεσθαι φησιν ὑπὸ τοῦ Ὠκεανοῦ· παρ' ἑκάτερον δὲ ταύτης εἶναι τὴν εὐκρατον, τὴν τε καθ' ἡμᾶς καὶ τὴν ἐπὶ θάτερον μέρος. ὥσπερ οὖν οἱ παρ' ἡμῖν Αἰθίοπες οὗτοι λέγονται οἱ πρὸς μεσημβρίαν κεκλιμένοι παρ' ὅλην τὴν οἰκουμένην ἔσχατοι τῶν ἄλλων παροικῶντες τὸν Ὠκεανόν, οὕτως οἴεται δεῖν καὶ πέραν τοῦ Ὠκεανοῦ νοεῖσθαι τινὰς Αἰθίοπας ἑσχατοὺς τῶν ἄλλων τῶν ἐν τῇ ἐτέρᾳ εὐκράτῃ, παροικοῦντας τὸν αὐτὸν τοῦτον Ὠκεανόν· διττοὺς δὲ εἶναι καὶ διχθὰ δεδάσθαι ὑπὸ τοῦ Ὠκεανοῦ. προσκείσθαι δὲ τὸ «ἡμὲν δυσομένου Ὑπερίωνος, ἡδ' ἀνιόντος», ὅτι τοῦ ζῳδιακοῦ κατὰ κορυφὴν ὄντος αἰεὶ τῇ ἐν τῇ γῇ ζῳδιακῇ, τούτου δ' οὐκ ἐκβαλινοντος ἔξω τῆς Αἰθιοπικῆς ἀμφοῖν τῇ λοξώσει, ἀνάγκη καὶ τὴν πάροδον τοῦ ἡλίου πᾶσαν ἐν τῇ πλάτει τούτῃ νοεῖσθαι, καὶ τὰς ἀνατολὰς καὶ τὰς δύσεις συμβάλειν ἐνταῦθα ἄλλας ἄλλοις καὶ κατ' ἄλλα ἢ ἄλλα σημεῖα. εἴρηκε μὲν οὖν οὕτως ἀστρονομικώτερον νομίσας . . . . πρὸς μὲν οὖν ΚΡΑΤΗΤΑ μακροῦ λόγου δεῖ καὶ ἴσως οὐδὲν ὄντος πρὸς τὰ νῦν. Noverat

I Gemin. p. 53 A — p. 54 Petav. ὑπὸ δὲ τὴν διακεκαυμένην ζώνην τινὲς τῶν ἀρχαίων ἀπεφάναντο (ὧν ἐστὶ καὶ Κλεάνθης ὁ στωικός φιλόσοφος II p. XIV W.) ὑποκεχῦσθαι μεταξὺ τῶν τροπικῶν τὸν Ὠκεανόν. οἷς ἀκολουθῶς καὶ ΚΡΑΤΗΣ ὁ γραμματικός τὴν πλάνην τοῦ Ὀδυσεύως διατάσων καὶ τὴν ὅλην σφαῖραν τῆς γῆς καταγράφων τοῖς ὀριζομένοις κύκλοις, καθὼς προειρήκαμεν, ποιεῖ μεταξὺ τῶν τροπικῶν τὸν Ὠκεανὸν κείμενον, λέγων ἀκολουθῶς τοῖς μαθηματικοῖς (τὴν) τῆς ὅλης γῆς διάταξιν ποιεῖσθαι. ἢ δὲ τοιαύτη διάταξις ἀλλοτρία ἐστὶ καὶ τοῦ μαθηματικοῦ καὶ τοῦ φυσικοῦ λόγου, καὶ παρ' οὐδενὶ τῶν ἀρ-



Posidonii argumenta adversus CRATETEM prolata Strabo II p. 103 διὸ καὶ Ὅμηρον πάντας λέγοντα Αἰθίοπας δίχα διελεῖν «οἱ μὲν δυσομένον Ὑπερίονος, οἱ δ' ἀνιόντος», ΚΡΑΤΗΤΑ δ' εἰσάγοντα τὴν ἑτέραν οἰκουμένην, ἣν οὐκ οἶδεν Ὅμηρος, δυνάμειν ὑποθέσει (dicit Posidonius 'Περὶ Ὠκεανοῦ')· καὶ ἔδει — φησί — μεταγράφειν οὕτως· «ἡ μὲν ἀπερχομένην<sup>51</sup> Ὑπερίονος, οἷον ἀπὸ τοῦ μεσημβρινοῦ παρακλίνοντος κτλ.

ὅτι ἀοίκητός ἐστιν ἡ μεταξὺ τῶν τροπικῶν χειμένη χώρα διὰ τὴν τοῦ καύματος ὑπερβολὴν καὶ μάλιστα ἡ περὶ μέσσην τὴν διακεκαυμένην ζώνην, ψεῦδός ἐστιν. οἱ μὲν γὰρ τὰ πέρατα τῆς διακεκαυμένης ζώνης οἰκοῦντες Αἰθιοπές εἰσι κατὰ κορυφὴν ἔχοντες ἐν ταῖς τροπαῖς τὸν ἥλιον. δύο γὰρ Αἰθιοπίας τῇ φύσει ὑποληπτεόν ὑπάρχειν, περὶ τε τὸν θερινὸν τροπικὸν τὸν παρ' ἡμῖν κύκλον οἰκούντων (τῶν) Αἰθιοπῶν καὶ περὶ τὸν ἡμῖν μὲν χειμερινὸν τροπικόν, τοῖς δὲ ἀντίποσι θερινόν. τοῦτο δὲ φησι ΚΡΑΤΗΣ καὶ τὸν Ὅμηρον λέγειν, ἐν οἷς φησιν (Od. I v. 23—24).

Αἰθιοπες, τοὶ διχθὰ δεδαίεσθαι, ἔσχατοι ἀνδρῶν,  
οἱ μὲν δυσομένον Ὑπερίονος, οἱ δ' ἀνιόντος.

ΚΡΑΤΗΣ μὲν οὖν παραδοξολογῶν τὰ ἐφ' Ὅμηρον ἀρχαϊκῶς καὶ ἰδιωκῶς εἰρημένα μετὰγει πρὸς τὴν κατ' ἀλήθειαν σφαιροποιίαν. Ὅμηρος μὲν γὰρ καὶ οἱ ἀρχαῖοι ποιηταὶ σχεδὸν ὡς εἰπεῖν πάντες ἐπίπεδον ἐφίστανται τὴν γῆν καὶ συνάπτουσι τῷ κόσμῳ καὶ τὸν Ὠκεανὸν κύκλῳ περιεκείμενον καὶ τὴν τοῦ δριζόντος ἐπέχοντα τάξιν καὶ τὰς ἀνατολάς ἐκ τοῦ Ὠκεανοῦ (γίνεσθαι) καὶ τὰς δύ-

51 περιοικούντων editio Petaviana: ὑπεροικούντων coni Petavius || supplevi || 63 ἰδιωκῶς dictum ut alibi οἰκειώς; male Usenerus coni ἰδιωτικῶς, quod 'imperite' significat apud Geminum p. 60 D Petav. || 66 κύκλῳ ante τὸν Ὠ. editio Petavii: traieci || 67 supplevi.

<sup>51</sup>) δυσομένον altero loco Strabo. Omisit hanc varietatem paullo inferius iteratam a Strabone Wachsmuthius p. 47.

σεις εἰς τὸν Ὠκεανόν· ὥστε τοὺς πλησιάζοντας τῇ ανατολῇ καὶ τῇ δύσει Αἰθιοπας ἐπελάμβανον γίνεσθαι καταιθρομένους ὑπὸ τοῦ ἡλίου. αὕτη δὲ ἡ πρόληψις τῇ μὲν προκειμένη διατάξει ἀκόλουθός ἐστι, τῆς δὲ κατὰ φύσιν σφαιροποιίας ἄλλοτρία. ἡ γὰρ γῆ μέση κεῖται τοῦ σύμπαντος κόσμου σημείου τάξιν ἐπέχουσα, αἱ δὲ ἀνατολαὶ τοῦ ἡλίου γίνονται καὶ αἱ δύνσεις ἐκ τοῦ αἰθέρος καὶ εἰς τὸν αἰθέρα, διὰ παντός τοῦ ἡλίου ἴσον ἀπέχοντος τῆς γῆς. ὅθεν αἱ μὲν προειρημέναι Αἰθιοπίαι ἀδιανόητοί εἰσιν, αἱ δὲ ὑπὸ τοὺς ἐν τῷ κόσμῳ τροπικοὺς κείμεναι, αἵτινες ὑπάρχουσιν ἐπὶ τὰ πέρατα τῶν διακεκαυμένων ζωνῶν, κατὰ φύσιν ἔχουσιν.

CRATETIS non globum decempedalem sed sphaerographiam Homericam tabula expressam diserte Posidonius (is enim communis auctor) significavit, ut nullus dubitationi locus relinquatur. Nam ubi 'Magnum' Oceani Homerici 'mare' inter circulos tropicos posuit, ibidem errores Ulixis ordinavit aptissime<sup>39</sup>). Ergo Homericae terrae formam isto libro spectabat, quo rerum scilicet naturam, qualem animo sibi ipse confinxerat, nequaquam discrepare evinceret. Iam vero 'Ὀμηρικά cum alia tum CRATETIS de Oceano sententiam argumentis fultam continuisse supra novo fragmento Genevensi probatum est. 'Ὀμηρικά igitur CRATETIS sunt, quae Posidonius ex Strabone et Gemino quadamtenus restitutus impugnavit. Item papyri verbis 'ὡς τὰ περὶ σφαιροποιίας ὁ ΚΡΑΤΗΣ' cum Homeri memoria conexas 'Ὀμηρικά eadem tangi et non globi decempedalis descriptionem, ut Wachsmuthius arbitratur, satis tuto nunc statuimus. —

Oceani situm ab Ulixis itinere diiungi non posse iure antiquis visum est, utpote Cimmeriis Aeae Tartaro denique Aethiopibus propinquum. Ab Aethiopibus profectus Ulixi Neptunus naviganti occurrit, alia. Hinc de nonnullis etiam aliis CRATETIS

<sup>39</sup>) Quod Geminus τὴν Ὀδυσσεὺς πλάνην a CRATETE in sphaeram traductam esse dixit, suspectum reddidit Muellenhoffius p. 250\*: 'Uebrigens leuchtet ein, dass der Ocean zwischen den Wendekreisen nicht, wie Geminus faselt, für die Irren des Odysseus in Betracht kommt, wohl aber für die des Menelaos. Nach Strabo p. 38 ist mit Recht von Lübbert angenommen, dass KRATES sich Menelaos als Weltumsegler dachte, der von Iberien nach Westen schiffend über Indien und durch das rote Meer heimkehrte.' Cf. quae p. 183sq. disputavimus.

fragmentis recte indicandi datur facultas. Nam firmiter dicimus, non commentario in Homerum continuo sed Ὀμηρικοῖς haec omnia adsignanda esse.

Strab. III p. 157, 4 οὐ δὲ θαυμάζοι τις ἂν οὔτε τοῦ ποιητοῦ τὰ περὶ τὴν Ὀδυσσεὺς πλάνην μυθολογήσαντος τοῦτον τὸν τρόπον, ὥστ' ἔξω σπηλῶν ἐν τῷ Ἀτλαντικῷ πελάγει (id CRATES voluisse dicitur apud Gellium XIV 6 = p. 55 Wachsm.) τὰ πολλὰ διαθέσθαι τῶν λεγομένων περὶ αὐτοῦ (τὰ γὰρ ἱστορούμενα ἐγγὺς ἦν καὶ <τοῖς add. Meineke> τόποις καὶ τοῖς ἄλλοις τῶν ὑπ' ἐκείνου πεπλασμένων, ὥστε οὐκ ἀπίθανον ἐποίει τὸ πλάσμα), οὔτ' εἴ τινας αὐταῖς τε ταύταις ταῖς ἱστορίαις πιστεύσαντες καὶ τῇ πολυμαθείᾳ τοῦ ποιητοῦ καὶ πρὸς ἐπιστημονικὰς ὑποθέσεις ἔτρεψαν τὴν Ὀμήρου ποιήσιν, καθάπερ ΚΡΑΤΗΣ τε ὁ Μαλλώτης ἐποίησε καὶ ἄλλοι τινές· οἳ δ' οὕτως ἀγροίκως ἐδέξαντο τὴν ἐπιχείρησιν τὴν τοιαύτην, ὥστε οὐ μόνον τὸν ποιητὴν σκαπανέως ἢ θεριστοῦ δίκην ἐκ πάσης τῆς τοιαύτης ἐπιστήμης ἐξέβαλον, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἀψαμένους τῆς τοιαύτης πραγματείας μαινομένους ὑπέλαβον (Aristarchei, ut Aristonicus, cf. infra p. 203)<sup>36</sup>. Atlanticum igitur mare ipsum esse Oceanum Homericum CRATES Ὀμηρικῶν libro altero locorum et argumentorum copia monstraverat. —

P. 23 A commemorata ex CRATETE (Wachsmuth. 'Mus. rhen.' 1891 p. 554) Pythaeae de plagis brumalibus opinione Geminus pergit: ΚΡΑΤΗΣ δὲ ὁ γραμματικὸς φησι τῶν τόπων τούτων καὶ Ὀμηρον μνημονεῦσαι, ἐν οἷς φησιν Ὀδυσσεύς (Od. X v. 82—86)·

Τηλέπυλον Λαιστργονίην, ὅθι ποιμένα ποιμήν

ἥπυει εἰσελάων, ὃ δέ τ' ἐξελάων ὑπακούει.

ἔνθα κ' ἄνπνος ἀνὴρ δοιοὺς ἐξήρατο μισθοῦς,

5

τὸν μὲν βουκολέων, τὸν δ' ἄργυφα μῆλα νομεύων.

ἐγγὺς γὰρ νυκτός τε καὶ ἡματός εἰσι κέλευθοι.

περὶ γὰρ τοὺς τόπους τούτους

SCHOL. in ODYS.

γινόμενης μεγίστης ἡμέρας ὥρων τοῦ γὰρ ἥλιου ὄντος ἐν θερινῷ

κγ' ἰσημερινῶν ἢ νῦξ μικρὰ παν- τροπικῷ τοὺς ἀρκτέρους ἀνθρῶ- 10

E codice Ambr(osiano) C 263 inf. s. XV, quem usque ad p. 26 D fin. Petavii contulimus, haec enotamus: 5 καὶ ἄ. Ambr || 6 ἄργυφα codices Od.: ἄργυρα Ambr et Petavii editio || 8 τούτους add Petavii editio: om Ambr || 10 κγ' Ambr et ex conjectura Petavii: κα' Petavii editio.

<sup>36</sup>) Strabonis de Homeri scientia iudicium Polybianum est: C. J. Neumann Hermes' XXI (1886) p. 136 sqq. Zimmermann ib. XXIII (1888) p. 125 sq.



τάπασιν εἶναι ἀπολείπεται ὥρας,  
 ὥστε πλησιάζειν τὴν δύσιν τῇ  
 ἀνατολῇ, μικρὰς παντάπασι τῆς  
 περιφερείας ὑπὸ τὸν ὀρίζοντα  
 15 ἀπολαμβανομένης ὑπὸ τοῦ θερι-  
 τοῦ τροπικοῦ. εἴ τις οὖν, φησί,  
 δύναίτο διαγρυπνεῖν τὰς τηλι-  
 καύτας ἡμέρας, διπλοῦς ἐξοίσεται  
 μισθοὺς «τὸν μὲν βουκολέων, τὸν  
 20 δ' ἄργυρα μῆλα νομεύων». εἴτα  
 ἐπιφέρει τὴν αἰτίαν μαθηματι-  
 κὴν οὕσαν καὶ σύμφωνον τῇ  
 σφαιρικῇ λόγῳ.

ἔγγυς γὰρ νυκτός τε καὶ ἡμα-  
 25 τός εἰσι κέλευθοι.  
 τοῦτο δ' ἐστίν, ὅτι ἡ δύσις  
 παράκειται τῇ ἀνατολῇ.

11 ὥρας Ambr, ὥρας μιᾶς con-  
 Petavius; ὥρων τριῶν Petavii editio ||  
 20 ἄργυρα codices Od.: ἄργυρα Ambr  
 et Petavii editio.

πους μεγίστην τὴν ἡμέραν ἔχειν,  
 καὶ μὴ ἔχειν νύκτα. τὴν γὰρ  
 νύκτα μόνον μιᾶς ὥρας διά-  
 στημα εἶναι, τουτέστι τὴν ἡμέραν  
 εἶναι γ' ὥρων ... περὶ τούτων  
 καὶ Ὅμηρος τῶν τόπων μνη-  
 μονεύει νῦν. φησὶ γὰρ ὅτι  
 «Τηλέπυλον — νομεύων» (Od.  
 X v. 82—85). καὶ γὰρ δύναται  
 τις δουλεῦσαι (ἀν)ὰ δύο ἡμέρας  
 (P). — ΚΡΑΤΗΣ δέ φησι  
 κατὰ τὴν τοῦ Ἀράκοντος αὐτοὺς  
 κατηστερίσθαι κεφαλὴν, περὶ ἧς  
 Ἄρατος (v. 62) λέγει· «κείνη που  
 κεφαλὴ τῇ νίσσεται (νέισεται  
 codices, cf. supra p. 47—49),  
 ἥχι περ ἄραι μίγονται δύσιές  
 τε καὶ ἀντολαὶ ἀλλήλησιν» κτλ.  
 (HV).

13 Luebbertus cum hunc scholia-  
 stam ignoraret, γ' et ὥρας Gemini  
 depravata esse ex x' et δ' scholiastae  
 Aratei scripturis infra adscripti censuit  
 iniuria 'Mus. rhen.' l. c. p. 435 ||  
 19, 20 supplevi evanida.

Est Posidoniana haec argumentatio non integra e CRATETE ex-  
 cerpta (quae Wachsmuthii sententia fuisse videtur, certe fuit  
 Muellenhoffii p. 248), sed commutata. Aliter enim CRATES ipse  
 quam Geminus et scholiasta<sup>37)</sup> sensit de ista diei noctisque divi-  
 sione schol. ad Arati 'Phaen.' v. 62: ὁ δὲ ΚΡΑΤΗΣ φησὶν·

ὑπὸ τὸν ὀρίζοντα μῆξις ἀμφοτέρων (δύσεων καὶ ἀνατολῶν)  
 γίνεται, ὥς καὶ Ὅμηρος «ἔγγυς γὰρ νυκτός τε καὶ ἡματός

<sup>37)</sup> Turbas illud scholium excitavit Muellenhoffio l. c. et Bergero p. 117.  
 Quid? quod illinc vel de tempore, quo commentarius in Aratum CRATEUS  
 compositus esset, conjecturam tentarunt? Auch würde sich dann die Annahme  
 Muellenhoff's empfehlen, dass zwei verschiedene Auffassungen des KRATES,  
 die eine aus dem früher geschriebenen Aratcommentar (?), die andere aus der  
 nach Kenntnissnahme von den Werken des Pytheas und Hipparch be-  
 arbeiteten Homerelegese, vorhanden gewesen wären.



εἰσι κέλευθον» (Od. X v. 86). ἐπεὶ γὰρ παρ' ἐκείνοις ἡ ἡμέρα ὠρίων κ', ἡ δὲ νῆξ δ', συναπιούσης ὅσον οὐδέπω τῆς δύσεως τῇ ἀνατολῇ, εὐλόγως εἴρηκεν.

Directam orationem Marcianus servavit, cum apud Bekkerum ὡς post *φησιν* iniectum sit. Diximus p. 33 sq. in universum ab interpretatione Homerica illam CRATETIS eclogam dirimi non posse. Cuius libri sit, tuto nunc demum perspectum est<sup>29</sup>). —

De Oceano eclogam adibimus, emendatiorem simul proposituri quam edidit p. 52 Wachsmuthius Strab. I p. 4 Cas.: Ποσειδώνιος δὲ καὶ ἐκ τοῦ σκοπέλου (Scyllam et Charybdin Od. XII v. 101) λέγειν τοτὲ μὲν καλυπτομένους τοτὲ δὲ γυμνουμένους καὶ ἐκ τοῦ ποταμὸν φάναι τὸν Ὠκεανὸν εἰκάζει τὸ ροῶδες αὐτοῦ τὸ περὶ τὰς πλημμυρίδας ἐμφανίζεσθαι. τὸ μὲν οὖν πρῶτον εὖ, 5 τὸ δὲ δεύτερον οὐκ ἔχει λόγον (οὔτε γὰρ ποταμὸν ρεύματι ἔοικεν ἢ τῆς πλημμυρίδος ἐπίβασις, πολὺ δὲ μᾶλλον ἢ ἀναχώρησις οὐ τοιαύτη). ὁ δὲ τοῦ ΚΡΑΤΗΤΟΣ λόγος διδάσκει τι πιθανώτερον· 'βαθυρροὺν' μὲν γὰρ καὶ 'ἄφορρον' λέγει, ὁμοίως δὲ καὶ 'ποταμόν' τὸν ὅλον Ὠκεανόν. λέγει δὲ καὶ μέρος τοῦ Ὠκεανοῦ τι 'ποταμόν' καὶ 'ποταμοῖο ῥόον' οὐ τοῦ ὅλου ἀλλὰ τοῦ μέρους, 10 οὕτω φη (Od. XII v. 1—2).

αἰτάρ ἐπεὶ ποταμοῖο λίπεν ῥόον Ὠκεανοῖο  
νηῦς, ἀπὸ δ' ἔκετο κῆμα θαλάσσης εὐρυπόροιο.

οὐ γὰρ τὸν ὅλον, ἀλλὰ τὸν ἐν τῇ Ὠκεανῷ τοῦ ποταμοῦ ῥόον, 15 μέρος ὄντα τοῦ Ὠκεανοῦ, ὅν φησιν ὁ ΚΡΑΤΗΣ ἀνάγκησιν τινα καὶ κόλπον ἐπὶ τὸν νότιον πόλον ἀπὸ τοῦ χειμερινοῦ τροπικοῦ διήκοντα. τοῦτον γὰρ δύναται ἂν τις ἐκλιπὼν ἔτι εἶναι ἐν τῇ Ὠκεανῷ, τὸν δὲ ὅλον ἐκλιπόντα ἔτι εἶναι ἐν τῇ ὅλῃ οὐχ οἶόν τε. Ὅμηρος δὲ γε οὕτω φησὶ «ποταμοῖο λίπεν ῥόον (Ὠκεανοῖο νηῦς), ἀπὸ δ' 20 ἔκετο κῆμα θαλάσσης» (ib.), ἥτις οὐκ ἄλλη τίς ἐστίν ἀλλ' ἡ Ὠκεανός. γίνεται οὖν, ἐὰν ἀπλῶς δέχη, 'ἐκβάς ἐκ τοῦ Ὠκεανοῦ ἦλθεν εἰς τὸν Ὠκεανόν'. ἀλλὰ ταῦτα μὲν μακροτέρας ἐστὶ διαίτης. Egissee etiam CRATETEM de accessu et recessu, quorum causam

8 δὲ scripsi: τε codices || 20 supplevi || 21 ἀλλ' ἢ scripsi: ἀλλὰ codices || 22 ἀπλῶς scripsi: ἄλλως codices.

<sup>29</sup>) Scripsit contra CRATETIS de Oceano sententiam Seleucus mathematicus Stob. 'Ecl.' I p. 253. Cf. Muellenhoff. I<sup>a</sup> p. 249\*\*

maris ἀντισπασμὸν esse voluit, Stobaeus 'Ecl.' I p. 253 W. auctor est<sup>39</sup>). Liber idem erat, 'Ομηρικά inscriptus. —

Ubi de zona tosta ab Aethiopibus acculta, ibidem de frigida zona et de septentrionalibus Cimmericorum sedibus a CRATETE scriptum exstistisse quis diffitebitur? Per Posidonium illud quoque, quod huc facit, fragmentum num in Gemini 'Phaenomena' penetraverit, dubitamus. Erravit certe et ipse et alios in errandi communionem traxit p. 51 Wachsmuthius, cum de commentariolo CRATETIS ad Od. XI v. 14 sqq. proposito cogitaret. Deinde cum Gemino totum componere Eustathii frustulum, quo adversarius nescio quis CRATETI obloquens inducitur, Wachsmuthius debebat ad Od. p. 1671, 56. En Gemini excerptum p. 23 E Petav.: πέρας δ' ἐστὶ τις χώρα ἐσχάτη πρὸς ἄρκτον κειμένη, ἐν ᾗ ὁ μὲν πόλος κατὰ κορυφὴν γίνεται, τοῦ δὲ ζῳδιακοῦ κύκλου τὰ εἴς ζῳδία ὑπὲρ τὸν ὀρίζοντα ἀπολαμβάνεται, ἐξ δὲ ὑπὸ τὸν ὀρίζοντα ὑποτέμνε-  
5 ται. ἡ μεγίστη δὲ ἡμέρα παρ' αὐτοῖς ἑξαμηνιαία γίνεται, ὁμοίως δὲ καὶ ἡ νύξ. καὶ τούτων δὲ τῶν τόπων δοκεῖ μνημονεῖν καὶ ὁ Ὅμηρος, ὥς φησι ΚΡΑΤΗΣ ὁ γραμματικός, ὅταν περὶ τῆς Κιμμερίων οἰκίσεως λέγῃ «ἐνθα δὲ — βροτοῖσιν» (Od. XI v. 14—19). τοῦ γὰρ πόλου κατὰ κορυφὴν ὑπάρχοντος ἑξαμηνιαίαν τὴν ἡμέραν  
10 καὶ τὴν νύκτα γίνεσθαι συμβαίνει. τρίμηρος μὲν γὰρ γίνεται, ἐν ὅσῳ ὁ ἥλιος χρόνῳ ἀπὸ τοῦ ἰσημερινοῦ κύκλου (ὅς δὲ τὴν τοῦ ὀρίζοντος ἐπέχει τᾶξιν) ἐπὶ τὸν θερινὸν τροπικὸν κύκλον παρα- γίνεται, ἑτέρα δὲ τρίμηρος, ἐν ᾗ ἀπὸ τοῦ θερινοῦ τροπικοῦ ἐπὶ τὸν ὀρίζοντα καταντᾷ. καὶ πάντα τοῦτον τὸν χρόνον κατὰ τοὺς  
15 ὑπὲρ γῆν κύκλους παραλλήλους ἐνεχθήσεται. ἐπεὶ δὲ συμβαίνει τὴν οἰκῆσιν ταύτην ἐν μέσῃ τῇ κατεψυγμένῃ καὶ ἀοικήτῃ ζώνῃ ὑπάρχειν,

## EUSTATH.

ἀνάγκη διὰ παντὸς νέφεσι κατ- ... ὅτι νῦν καὶ ἡ πυκνὴ νέφω-  
έχεσθαι τὸν τόπον, καὶ ἐπὶ πολὺ σις, ἣν καὶ «ἡέρα» φησὶν Ὅμηρος

2 δ' Ambr: δὲ Petavii editio || 4 ἐξ δὲ — ὑποτέμνεται om Ambr || 6 δὲ τῶν  
Ambr: μὲν τῶν Petavii editio || 10 γίνεσθαι Ambr: γενέσθαι Petavii editio ||  
14 κατὰντα (sic) Ambr || 18 νέφεσι Ambr.

<sup>39</sup>) Macrobian de hac re excerptum (comm. in 'Somnium Scipionis' II 9, 1) CRATETIS sententiam (putamus ex Posidonio) referre observarunt Luebbertus l. c. et Wachsmuthius 'De Cratete' p. 24, pluribus persecuti sunt Muellenhoffius p. 251 sq. et Berger p. 124 sqq.



βάθος ἄερος συνεστηκέναι τὰ  
νέφη καὶ μὴ δύνασθαι τὰς τοῦ  
ἡλίου ἀνγὰς διακόπτειν τὰ νέφη,  
ὥστε εὐλόγως νύκτα διὰ παντὸς  
εἶναι παρ' αὐτοῖς (καὶ) σκότος.

κατὰ τὸ «Ζεῦ πάτερ, ἀλλὰ σὺ 20  
ῥῦσαι ὑπ' ἡέρος νύκτας Ἀχαιῶν»  
(II. XVII 645), οἱ παλαιοὶ δη-  
λοῦσι, λέγοντες ὅτι καὶ τοῖς  
Κιμμερίοις τοιαύτη νύξ τέταται,  
ἥγουν ζοφώδης κατάστασις, ἥρ 25  
ἀνέφελος, οὐ καθαροῦ ἡλίου λαμ-  
πόμενος. οὐ μὴν αὐτόχρημα νύξ  
καθόλου, ὡς ὁ ΚΡΑΤΗΣ ὑπο-  
τίθεται. πῶς γὰρ (φασίν) εἶ-  
χον ζῆν;

ὅταν μὲν γὰρ ὑπὲρ γῆς ὑπάρχῃ ὁ ἥλιος, σκότος ἐστὶ παρ' αὐτοῖς  
διὰ τὴν παχυμέρειαν τῶν νεφῶν. ὅταν δὲ ὑπὸ τὸν ὀρίζοντα ὁ  
ἥλιος ᾖ, διὰ τὴν φυσικὴν ἀνάγκην νύξ ἐστὶ παρ' αὐτοῖς, ὥστε  
διὰ παντὸς ἀφώτιστον αὐτῶν εἶναι τὴν οἴκησιν. τοῦτο οὖν (φησί)  
τὸ λεγόμενόν ἐστι ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ (Od. XI v. 15—16).

οὐδέ ποτ' αὐτούς

ἡέλιος φραίθων ποτιδέρεται ἀκτίνεσσιν.

23 νύκτος coni Petavius || 24 suppl Wachsmuthius || 31 γῆς Ambr: γῆν  
Petavii editio || 32 παχυμέρειαν Ambr: παχυμερίαν Petavii editio || 36 αὐτοῖς  
Ambr.

Procedimus amplius. Aethiopes etiam Menelaus adiit Home-  
ricus. ζητοῦσι δέ, πρὸς τίνας ἦλθεν Αἰθιοπίας πλέων ἐξ Αἰ-  
γύπτου . . . τίνες τε οἱ Σιδόνιοι . . . τίνες τε οἱ Ἑρεμβοί (Od. IV  
v. 84) . . . Ἀριστόνικος μὲν οὖν, ὁ καθ' ἡμᾶς γραμματικός, ἐν τοῖς  
Ῥερί τῆς Μενελάου πλάνης πολλῶν ἀναγέγραφεν ἀνδρῶν ἀπο-  
στάσεις περὶ ἐκαστοῦ τῶν ἐκκειμένων κεφαλαίων· ἡμῖν δ' ἀρκέσει,  
καὶ ἐπιτέμνοντες λέγωμεν. οἱ μὲν δὴ πλείους φήσαντες εἰς τὴν  
Αἰθιοπίαν οἱ μὲν περιέτλουν τὸν (τῶν codices) διὰ Γαδείρων  
μέχρι τῆς Ἰνδικῆς εἰσάγουσιν (CRATES: cf. Luebbert p. 436—438;  
Berger p. 118 sqq.), ἅμα καὶ τὸν χρόνον τῇ πλάνῃ συνοικεῖσιν-  
τες, ὃν φησιν ὅτι «ὀγδοάτῃ ἔτει ἦλθον» (v. 82) . . . οὔτε δ' ὁ  
περίτλους ἀναγκαῖος, ὃν ΚΡΑΤΗΣ εἰσάγει, οὐκ ὡς ἀδύνατος εἶ-  
ναι (καὶ γὰρ (οὐδ') ἡ Οδυσσεὺς πλάνῃ, a CRATETE scilicet con-  
stitutata, ἀδύνατος), ἀλλ' ὅτι οὔτε πρὸς τὰς ἐποθέσεις τὰς μαθη-  
ματικὰς χρήσιμος οὔτε πρὸς τὸν χρόνον τῆς πλάνης. καὶ γὰρ  
ἀκούσιοι διατριβαὶ κατέσχον αὐτὸν ὑπὸ δυσπλοίας κτλ'. Strab. I

p. 37—38 Cas. Iter Menelai CRATETEUM adeo displicuit Aristonico Aristarchi discipulo, ut librum conderet refutaturus. In quo vel Ulixis navigationem respexit secundum CRATETIS placita nec incredibilem quidem verum improbabilem iudicavit. Et divinamus ex opere de Aristarchi signis, Aristarchi maxime interpretamentis insistentem spretis CRATETEIS Homeri etiam geographica Aristoniceum pertractasse. Semel Aristarchum de Aethiopibus Strabo antestatus est CRATETI obsistentem, recte ut Niesius unicum hanc summi viri commemorationem aliunde fluxisse coneluserit ('Mus. rhein.' 1877 p. 270<sup>2</sup>). Principium disputationeulae illius p. 193 sqq. CRATETIS gratia adposuimus. Nunc ARISTARCHEA sequantur Strab. I p. 31: *ὁ δ' ΑΡΙΣΤΑΡΧΟΣ ταύτην μὲν ἐκβάλλει τὴν ὑπόθεσιν (CRATETIS), δίχα δὲ μεμερισμένους οἶεται λέγεσθαι τοὺς καθ' ἡμᾶς Αἰθιοπας τοὺς τοῖς Ἕλλησι πρὸς μεσημβρίαν ἐσχάτους. τοὺτους δὲ μὴ μεμερίσθαι δίχα ὥστε εἶναι δύο Αἰθιοπίας, τὴν μὲν πρὸς ἀνατολήν, τὴν δὲ πρὸς δύσιν, ἀλλὰ μίαν μόνην τὴν πρὸς μεσημβρίαν κειμένην τοῖς Ἕλλησιν, ἰδρυμένην δὲ κατ' Αἴγυπτον· τοῦτο δὲ ἀγνοοῦντα τὸν ποιητὴν (ὥσπερ καὶ τὰ ἄλλα, ὅσα εἴρηκεν Ἀπολλόδωρος ἐν τῷ 'Περὶ νεῶν καταλόγου' δευτέρῳ) καταφεύσασθαι τῶν τόπων τὰ μὴ ὄντα.* Copiosam ac dedita opera institutam ARISTARCHI illam fuisse quaestionem haec Strabonis dicta probare videntur ibidem: *πρὸς μὲν οὖν ΚΡΑΤΗΤΑ μακροῦ λόγου δεῖ καὶ ἴσως οὐδὲν ὄντος πρὸς τὰ νῦν. ΑΡΙΣΤΑΡΧΟΥ δὲ τοῦτο μὲν ἐπαινώμεν, διότι τὴν ΚΡΑΤΗΤΕΙΟΝ ἀφείς ὑπόθεσιν δεχομένην πολλὰς ἐνστάσεις περὶ τῆς καθ' ἡμᾶς Αἰθιοπίας ὑπονοεῖ γεγονέναι τὸν λόγον (cf. Chrestom. Strab. I vol. III p. 457 Kram., p. 47 Wachsm.).* Laudabiliter egit ARISTARCHUS, si accurate quantis CRATETEIA opinatio difficultatibus ac vitiis laboraret aut interpretatione scholastica, ut discipulorum per ora eius placita ferrentur, aut edito in Homerum commentario aut peculiari de hac re dissertatione dinumeravit. Homeri certe et geographica et astronomica commentario data occasione attigit. Scholium ad Arati v. 28 αἱ δ' ἦτοι κεφαλᾶς μὲν ἐπ' ἰξῦας αἰὲν ἔχουσιν ἀλλήλων, αἰεὶ δὲ κατωμάδια φορέονται, ἔμπαιιν εἰς ὤμους τετραμμέναι] αἵτινες ἐπὶ τὰς ἀλλήλων ἰξῦας (ἤγουν τὰς πλευράς) τὰς κεφαλὰς ἔχουσι τετραμμένας, οὐκ ἐπὶ τὰς αἰτῶν, ὡς ΑΡΙΣΤΑΡΧΟΣ ὁ γραμματικὸς ᾤήθη τὰς κεφαλὰς αὐτῶν πρὸς τὴν ἰδίαν ἰξὺν ἀποστρέφεσθαι παρὰ τὸ φαινόμενον· ὁρῶσι γὰρ καὶ εἰς τοῦμπροσθεν



καὶ οὐκ εἶσιν ἀλλήλαις ἀντεστραμμένοι (ἀνατετραμμένοι codex) non e commentario Arateo (quod Schraderus 'Porph.' I p. 431<sup>1</sup> velle videtur, voluit certe I. Bekker post Aratum p. 158, alii), sed non aliter quam scholia Aratea p. 168 et 186 commemorata e scriptione aliqua HomERICA provenit ad Od. V v. 273 vel ad Il. XVIII v. 487, ubi hodieque ad Aratum relegatur. Patet Aratum explicando Homero, Homerum vel in hoc genere Arato servivisse invicem. Potuit fieri facillime, ut CRATETIS studia in geographiam et astronomiam Homeri conlata continuo disputationum filo ARISTARCHUS redargueret. Nobis hoc paene certum videtur. Librum ARISTARCHI novimus 'Περὶ Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσεύας' e scholio Veneto A ad Il. IX v. 34 sq. καὶ δὴ τείχος ἔδειμε καὶ ἤλασε τάφρον ἐπ' αὐτῷ εὐρείαν μεγάλην, ἐν δὲ σκόλοπας κατέπηξεν] ἐν τῷ 'Περὶ Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσεύας' ὁ ΑΡΙΣΤΑΡΧΟΣ προφέρεται «καὶ ἤλασεν ἐκτοθι τάφρον» καὶ ἐν τῷ ἐξῆς «περὶ δὲ σκόλοπας κατέπηξεν». εἰσὶ δὲ οὐκ ἄτοποι αἱ γραφαί. Quae, cum spectent ad castrorum navallium munimenta, putares a commentatione 'Περὶ ναυστάθμου' ARISTARCHEA diagrammate inlustrata (Lehrs<sup>2</sup> p. 224—227) non esse segreganda, qua acriter ille contra CRATETEM dimicavit<sup>40</sup>). Adparet quo tendamus, quamvis ultra probabilitatem emergere non liceat<sup>41</sup>).

Novit Strabo qui ARISTARCHO de Aethiopibus disserenti prorsus assentirentur I p. 33: ταῦτά τε δὴ πρὸς τὸν ΑΡΙΣΤΑΡΧΟΝ λέγου ἂν τις καὶ πρὸς τοὺς ἀκολουθοῦντας αὐτῷ καὶ ἄλλα τούτων ἐπιεικέστερα, ἀφ' ὧν τὴν πολλὴν ἄνοιαν ἀφαιρήσεται τοῦ ποιητοῦ κτλ. In quibus Posidonium non numerat, unde pleraque ipse habet CRATETIS excerpta. Nam etiamsi in Posidonii argumentatione insint quaedam ex ARISTARCHI mente scripta — ex. gr. quod de plana orbis facie et de sole sive terram subeunti sive occidenti dixit, quod CRATETIS scripturam aspernatus cum ARISTARCHO agnoscit «οἱ μὲν δυσούμενου Ὑπερίονος, οἱ δ' ἀνιόντος» —, nihilominus ceteroquin se ARISTARCHEAE explicationi non addixit: hic finxisse poetam Aethiopes duplices, ARISTARCHUS de iis qui reapse

<sup>40</sup>) Pleraque fragmenta illinc deprompta Aristonicus exhibet 'Περὶ σημείων': cf. Lehrs l. c.

<sup>41</sup>) Nolumus omnes CRATETIS reliquias Homericas deserta Wachsmuthii dispositione ad nostram rationem exigere, ne etiam longius haec commentationi-cula suo itinere digrediat. Neque enim paucis nec facile res confici potest.

Africam meridionalem tenerent cogitavit. Contra adstipulatum esse ARISTARCHO Aristonicum etiam in re ipsa, non modo CRATETEM refellenti, e scholiis in Odyss. IV v. 556 V v. 55 (*πρὸς τὰ 'Περὶ τῆς πλάνης Ὀδυσσεύως'*) X v. 190 (Lehrs<sup>2</sup> p. 247 sqq.) exploratum est. CRATETEM, quae continua disputatione sphaerographica probasse sibi videretur, per commentarios Homericos posuisse pro concessis vel concedendis consentaneum est.

Exstant inter τοὺς *'Περὶ τοῦ πόλου' συντάξαντας* et CRATES et ARISTARCHUS grammaticus. CRATETIS *'Ομηρικά* tenemus. Cui ARISTARCHUM de Homeri mundo terraque adversantem ista indicis memoria significari necessario concludimus.

De CRATETIS in Hesiodum et Rhesum pseudoeuripideum commentariis et de *'Boeotiakis'* quatenus nobis dissentiendum a vulgari opinione videatur, capite V declarabimus.

## Epimetrum: De Neoptolemo Pariano.

Neoptolemi fragmentum p. 185 commemoratum Meinekius 'Anal. Alex.' p. 357 e Fulvii Ursini 'Comp. Verg.' p. 325 (quod opus ipsi inspicere non potuimus), is haud dubie ex Achillis codice Vaticano 191 desumpsit. Ubi haec leguntur p. 143 C Petav.:

λέγεται δὲ ὀρίζων, διότι ὀρίζει τὸ ὑπὸ γῆν καὶ <τὸ> ὑπὲρ γῆν ἡμισφαίριον. περὶ γὰρ τὴν σφαῖραν ἔξωθεν ὧν τάξιν ἔχει τοῦ Ὠκεανοῦ, ὃς ἔξωθεν περικλύζει τὴν γῆν, ἀπ' οὗ ἀνατέλλειν (ἀνατέλειν M) καὶ εἰς ὃν δύνειν δοκεῖ τὰ ἀστρα. ὅθεν καὶ Νεοπτόλεμος ὁ Παριανὸς ἐν τῇ 'Τριχθονίᾳ' φησὶν· «τῷ πᾶσα περίρρητος ἐνδίδεται χθών». ὅθεν καὶ Ἀρατος Ὠκεανὸν αὐτὸν καλεῖ διὰ τε τούτων καὶ ἄλλων κτλ.

Torsit 'Terra triplex' Meinekium: *'Interim suspicari licet, inscripsisse id Neoptoleum Ἐριχθονίς sive malis Ἐριχθονιάς'*. Apage misellam coniecturam, etsi imposuit aliis etiam de hoc litterarum genere optime meritis, velut Susemiblio I p. 405 et Passowio in Lexico s. v. Titulus 'Τριχθονία', scil. γῆ (ut Τριπολις Τριφυλία), haud dedecet poetam geographum (scripsit Hecataeus Εὐρώπην καὶ Ἀσίην, Mnaseas Patarensis Περὶ Εὐρώπης Ἀσίας Αἰβύης; versibus Alexander Ephesius et Dionysius Periegeta omnes tres continentes complexi sunt) et adprime ille de Oceano versiculus in carmen geographicum quadrat. Διονυσιάδα alibi (Ath. III p. 82 D, Meineke 'Anal.' p. 357) confecisse Neoptolemus cum traditus sit, Βασσαρικά idem (ut putamus) Dionysius scripsit ('Geogr. gr. min.' III p. XXVI sqq., Ruehl. 'Mus. rhen.' 1874 p. 85 sq.). Dionysius tametsi semovit in universum historiam fabularem opere geographico orbem terrarum comprehendens, non minus sexiens<sup>42)</sup>

<sup>42)</sup> Cf. Ruehl. l. c. V. 570—579 de brumalibus Bacchi cultoribus Britanniae propinquis, v. 622—626 et v. 1143—1165 de Bacchi Thebani expeditione indica, v. 700—706 de Caspiis Baccho deditis, v. 839—846 de Lydis Maeandri accolis, v. 935—955 de Baccho ex Iovis femore in Arabia edito (cf. hymnum 'Homericum' apud Diod. III c. 66, 3; 'Herm.' 1891 p. 178).

accurate Dionysiaca narrat nonnulla et ad Asiam et ad Europam spectantia. Alia cum deficient inquirendi argumenta, notabilis hic duplex in materia consensus.

Fatum suum habuit Neoptolemi memoria. Nam Athenaei epitoma secundum Meinekium p. 337 'Analectorum' Κυπριανός e Παριανός effecit<sup>43</sup>): quo utimur depravationis genere ad Probi interpretamentum Vergilianum emendandum. Is ad 'Georg.' I v. 244 p. 42 K. citatis Mercurii Eratosthenici versibus nonnullis *'nam quidam'* — inquit — *'orbem terrarum descripserunt in formam litterae ☉ et in lineamentis, quae per circuitum ambiunt litteram, formam referunt Oceani quem recte ζωστήρα τοῦ κόσμου dixerunt, ut Parianus (Cyrillus codd.) cum ait Ὠκεανός, ὃ πᾶσα περιρρυτός ἐνδεδέται χθών'.* In media autem parte linea quae deducitur Atlanticum Oceanum fertur transmittere, quod mare traditur subiectum plagae aequinoctiali, et sic divisas esse duas partes orbis, quarum nos habitemus eam quae sit ab oriente dexterior, atque esse verisimile, ut adversam pari tractu solidam gens alia hominum inhabitet'. Sequuntur adscripta p. 179. ΠΑΡΙΑΝΟΣ et ΚΥΡΙΑΛΛΟΣ (et ΚΥΡΙΑΝΟΣ) quantillum distent, manifestum. Eget correctione etiam Anonymus, quem falso dicunt Achillem (cf. p. 16), p. 168 Petavii: ὁ δὲ ὀρίζων λέγεται μὲν, ἐπειδὴ διορίζει κατὰ πλάτος τὰ δύο ἡμισφαίρια διάζωσμα ὡν τοῦ οὐρανοῦ· κεῖται δὲ ἔξω τῆς σφαίρας, ὡς πρὸς τὴν ἡμετέραν ὄψιν, τῷ δ' ἀληθεῖ (τῷ δ' ἀληθὲς codex) τῷ καὶ αὐτὸν ἔσω δεῖ παραλαβεῖν κείμενον. οἱ δὲ ποιηταὶ Ὠκεανὸν αὐτὸν καλοῦσιν. ὁ γοῦν Εὐφορίων (fr. 108 p. 155 M.) φησὶν· Ὠκεανός, τῷ πᾶσα περιρρυτός ἐνδέδεται (ἐνδέδονται codex) χθών'.

In tanta Anonymi cum Achille similitudine Ο ΠΑΡΙΑΝ<sup>ο</sup> pro ΕΥΦΟΡΙΩΝ exspectamus. [Sero hanc coniecturam vidimus ab Hillero ('Eratosthenis carminum reliquiae' p. 78) occupatam.]

Quaerenti, quid velit sibi «ἐνδέδεται» imago, fortasse videbitur Homericæ ob Od. XIII v. 163sq., ubi Neptunus Phaeacum navem «ἄαν ἔθηκε καὶ ἐρρίψωσεν ἔνερθεν χειρὶ καταπρηνὲ ἑλάσας». Qua imagine utebantur Homerum secuti Callimachus 'Hymn. in Delum' v. 53 sq. «ἐνὶ πόντῳ κύμασιν Αἰγαίοιο ποδῶν ἐνεθήκαο

<sup>43</sup>) In Rhesi scholio ad v. 342 non Καρία (quod Gaedius 'De Dem. Scepsio' p. 25 in Παριανῇ mutabat) sed Ἀσία codicibus offerri Schwartzii editio monstrat.



ῥιζας», tanquam pedes insulae (qui etiam v. 192 commemorantur) radicibus vel vinculis in fundo maris alligati essent, idem v. 34 sq. «καὶ τὰς μὲν κατὰ βυσσόν, ἢν' ἡπείροιο λάθωνται, πρυμνόθεν ῥριζώσας<sup>44)</sup>», Apoll. 'Arg.' II v. 731 sq. «τῇ δ' ἔπο πέτραι λισσάδες ῥριζώνται ἀλλήλοισι», Dionysius Periegeta v. 491 «ἐξείης δ' ἐπὶ τῇσι (Apsyrti insulis) Λιβυρίδες ῥριζώνται», denique «τῶν ῥριζωμένων νήσων» 'Heraclitus' c. 45 p. 96 Mehler. Hinc monumentum Africanum in 'Annalibus instituti archaeologici germanici' 1890 p. 220 editum putamus inlustrari, in quo deus marinus ancoram gestans sub aqua conspicitur Delum insulam, ut nobis quidem videtur<sup>45)</sup>, affixurus. Attamen secus sentimus de Neoptolemo et a corona, non a radice, metaphoram esse sumptam arbitramur ac vertimus 'coronae quasi medium tellus universa obtinet Oceano circumfusa'. Rem ipsam nihil nunc curamus — rotundum multi Oceanum dixerunt —: imaginem illam a Neoptolemo usurpatam persequentes ita iteratam videmus apud Periegetam Dionysium, ut proveciorem geographiae scientiam ostentans studio aperto corrigeret quodammodo v. 3—9. 41—42 (Geogr. graeci min. II p. 104. 106 Didot.):

- μνήσμαι Ὠκεανοῖο βαθυρρόον· ἐν γὰρ ἐκείνῃ  
 πᾶσα χθών, ἅτε νῆσος ἀπείριτος, ἐστεφάνωται<sup>46)</sup>,  
 5 οὐ μὲν πᾶσα διαπρὸ περιδρομος, ἀλλὰ διαμφίς  
 ὀξυτέρῃ βεβανία πρὸς ἡέλιιοι κελεύθους,  
 σφενδόνη εἰσινύτια· μίαν δέ ἐ καίπερ ἑοῦσαν  
 ἄνθρωποι τρισσῇσιν ἐπ' ἡπείροισι δάσαντο,  
 9 πρῶτην μὲν Λιβύην, μετὰ δ' Εὐρώπην Ἀσίην τε. —  
 41 οὕτως Ὠκεανὸς περιδέδρομε γαῖαν ἅπασαν  
 τοῖος ἔών.

Fundae similem Posidonius mundum praedicavit (Eustath. ad h. l. Agathem. I 2 [Geogr. gr. min. II p. 471])<sup>47)</sup>, Posidonii auctoritate poetice effatum Neoptolemi Dionysius redarguit. Pereontaberis,

<sup>44)</sup> Imitatur Callimachum Orphicus 'Argon.' v. 710: «βυσσόθεν ῥριζοῦντο» (Cyaneae). Terrae radices: Diels 'Archiv für Geschichte der Philosophie' I p. 15.

<sup>45)</sup> Improbabiliter monumenti editor deum portui praesidentem intellegendum credit. Sunt alia quoque, quae minus dextre ille administraverit.

<sup>46)</sup> De geographicis Dionysii auctoribus passim disputarunt Muellenboffius 'Deutsche Altertumskunde' I<sup>2</sup> et A. Goethe 'De fontibus Dionysii Periegetae', Göttingae 1875, p. 5 sqq.

num Dionysiaca sua ex Neoptolemo sumpserit Dionysius. Responderi quaestioni nequit omni fere argumentandi materia destitutae praeter hoc unum, indicam Bacchi expeditionem etiam Neoptolemum videri enarrasse. Hinc veremur ne decipiantur, qui inde ab Euphorione demum Chalcidensi cani coeptam esse Bacchi de Indis victoriam nuntiaverint. Cautius A. Dieterichius 'De hymnis orphicis' (Marpurgi 1891) p. 52 iudicavit, Neoptolemum et ipse sive non curans consulto sive ignorans.

---

<sup>47)</sup> Cf. v. 555 ἄλλαι (insulae) δ' Ὠκεανοῖο παρὰ ῥόον ἐστεφάνωνται. Verbum eadem versus sede Ilias habet XVIII v. 485 ἐν δὲ τὰ τεῖρεα πάντα, τὰ τ' οὐρανὸς ἐστεφάνωνται. Cuius versiculi meminit qui 'Phaen.' v. 567 (cf. p. 105) «Ὠκεανός, τὰ τε πολλὰ περιστρέφεται ἐοῖ αὐτῷ» scripsit pro «περιστρέφεται». — «οὐρανὸς ἐνέδεται» fecit Leonidas Tarentinus 'Anth. Pal.' IX 25.

---



## V. DE ARATI SCRIPTIS DEPERDITIS.





## 1. ΑΣΤΡΙΚΑ.

Aratum *ΑΣΤΡΙΚΑ* composuisse Tzetza testis est. Cuius testimonium et probae notae esse et antiquae Cornutus monstrabit iuxta locatus.

TZETZES in Hesiodi 'Opp.' p. 23 G.

CORNUTUS 'Theol.'

p. 14 L.

ἐννέα εἰσὶν αἱ Μοῦσαι, ὅτι τετράγωνος  
καὶ στερεὸς ὁ ἐννέα ἐστὶν ἀριθμός. τοι-  
αῦται δὲ καὶ αἱ γνώσεις, διότι ὁ ἐννέα  
πολλάκις πολλά ἐστίν... ἀλλ' Εὐμηλος  
5 μὲν ὁ Κορίνθιος (fr. 17 K.) τρεῖς φησιν  
εἶναι Μούσας, Θυγατέρας Ἀπόλλωνος,  
Κηφισοῦν Ἀπολλωνίδα Βορυσθενίδα,  
Ἄρατος δὲ ἐν τῇ πέμπτῃ τῶν *ΑΣΤΡΙ-*  
*ΚΩΝ* τέσσαρας λέγει, Διὸς τοῦ αἰθέρος  
10 καὶ Πιερίας νύμφης, «Ἀρχὴν (καὶ) Μελέ-  
την (καὶ) Θελξινόην καὶ Αἰοιδήν». τινὲς  
δὲ πέντε αὐτὰς εἶναι φασὶ καὶ ὀνόματα  
ἔχειν τῶν πέντε αἰσθήσεων. Ἐπίχαρμος  
δὲ ἐν τῷ τῆς «Ἥβης Γάμῳ» (fr. p. 129  
15 a Lorenzo tractatum) ἑπτὰ λέγει, Θυγα-  
τέρας Πιέρου καὶ Πιμπλῆδος νύμφης, Νει-

ἐννέα δ' εἰσὶ διὰ τὸ  
τετραγώνους, ὥς φησί  
τις, καὶ περιττοὺς τοὺς  
προσέχοντας αὐταῖς  
ἀποτελεῖν· τοιοῦτος  
γάρ ἐστιν ὁ τῶν ἐννέα  
ἀριθμός, συνιστάμενος  
κατὰ τὸ ἕφ' ἑαυτὸν  
γενέσθαι τὸν πρῶτον  
ἀπὸ τῆς μονάδος τελει-  
ότητός τινος μετέχειν  
δοκούντα ἀριθμόν. λέ-  
γονται δὲ παρά τισι  
καὶ δύο μόναι εἶναι,  
παρ' οἷς δὲ τρεῖς, παρ'  
οἷς δὲ τετταρες,

7 κηφισοῦν vel κηφιδοῦν Gaisfordii codices, κηφισιοῦν Ruhnkenii codex  
'Opusc.' II p. 609 || θορυσθενίδα vel ἐρυσθενίδα vel ὠρυσθενίδα Gaisfordii  
codices. Ceterum hinc alterum Eumeli fragmentum 16 K. discreparet, si modo  
nudum Eumeli nomen ibi intactum est || 8,9 Ἰατρικῶν male coni C. Frey 'Mus.  
rhen.' 1858 p. 134 || 10 Πιερίας tentavi cf. Hesiod. 'Opp.' v. 1: πλονσίας, quod  
hexametro respuitur, Tzetzes || inserto (καὶ) duplici versum refecit Grauertus  
'Mus. rhen.' 1827 p. 343 || 16 accusativos ionicos Κηφισοῦν Ἀσωποῦν Νειλοῦν  
neque Eumelo neque Epicharmo (qui finxisse ipse ista Musarum nomina vide-  
tur ut Empedocles Siculus Genios v. 393sq. p. 81 Stein, Diels 'Sitzungsb. der  
Berl. Ak.' 1884 p. 363, Preller 'Griech. Mythol.' I<sup>3</sup> p. 407, cf. G. Hermann et  
Buttmanni commentationes ad l. 17 citatas) sed ei vindicamus auctori, unde  
totus ille de Musis commentariolus originem duxit, cf. infra.

λοῦν Τριτώνην Ἀσωποῦν Ἑπταπόρην Ἀχελώϊδα Ἀλιαμοῦν καὶ Ῥοδίαν. παρὰ δὲ Ἡσιόδῳ ἐν Θεογονίᾳ (v. 76sqg.) ἐννέα λέγονται εἶναι Κλειὼ Θάλεια Εὐτέρπη Τερψιχόρη Ἐρατώ Πολύμνια Μελπομένη Οὐρανία καὶ Καλλιόπη.

20

17 ἑπταπόρην vel ἑπταπόλην Gaisfordii codices: illud scribendum Bergkii ad Pindari 'Olymp.' III 4 (I p. 70) censuit; cf. G. Hermannii 'Op.' II p. 290 et Buttmanni 'Myth.' I p. 274 || 18 tentavi ex Hesiodi 'Theogonia' v. 349, ut aliquid fieret, Πακτωλοῦν coni G. Hermannus, Τιτωποῦν coni Bergkii: τιτόπλων vel τατόπλων Gaisfordii codices.

Pergit Tzetzes p. 24 G.: καὶ τινες μὲν πάσας, ἃς ἔφασαν Μούσας, παρθένους εἶναι φασιν, τινὲς δὲ τὰς λοιπὰς μόνας χωρὶς τῶν παρ' Ἡσιόδῳ ἐννέα. Sequitur Musarum progenies, in qua Linus Orpheus Sirenes comparent. Eodem igitur fonte qui hauserit tertius scholiasta Vergilianus accedit ad 'Aen.' I v. 8: *Sane Musas multi novem, multi septem dixerunt...* Has alii virgines perhibent (nam ideo et porcam eis sacrificari aiunt, quod multum pariat), alii eis etiam filios dant, Orpheum Linum Sirenes, alii has octo, ut Athenis visuntur, alii quattuor dicunt, alias Boeotias, alias Attidas, alias Siculas. Has Musas Siculus Epicharmus non Musas, sed ὁμομοῦσας dicit (fr. inc. 131 p. 292 Lor.). Aratus cur quattuor Musas numeraverit, incognitum. Nec tamen putandus est arbitrio suo indulsisse: Paus. IX 29, 2 οἱ δὲ τοῦ Ἀλωέως παῖδες ἀριθμὸν τε Μούσας ἐνόμισαν εἶναι τρεῖς καὶ ὀνόματα αὐταῖς ἔθεντο Μελέτην καὶ Μνήμην καὶ Ἀοιδήν. Post Aratum Mnaseas Musarum numerum quaternarium dicitur constituisse ab Arnobio ('Patrol. lat.' I 5 p. 988 Migne), at tamen immerito, schol. in 'Iliad.' II v. 671 ('Anecd. Oxon.' I ed. Cramer. p. 277 = fr. 15 Mehler.): ἀπὸ μιᾶς αἱ πᾶσαι (Musae) λέγονται. Μνασέας δὲ φησιν, ὅτι αἱ πᾶσαι τρεῖς εἰσιν, Μοῦσα Θεὰ Ὑμνῶ. ἐν μὲν οἷν Ἰλιάδι μεμνησθαι τῆς Θεᾶς — «μῆνιν ἄειδε Θεά» — ἐν δὲ τῇ Ὀδυσσεΐᾳ τῆς Μούσης — «ἄνδρα μοι ἔννεπε Μοῦσα» — ἐν δὲ τῇ Παλαμῆδεϊᾳ τῆς Ὑμνοῦς (p. 32 K.). Hinc, etsi magnopere verendum est ne ipsum scriptorem vitio commisso liberemus, periclitanda in Arnobio correctio est: *Musas Mnaseas est auctor* (fr. 16 M.) *filiis esse Telluris et Caeli,*

*Iovis ceteri praedicant ex Memoria uxore vel Mente. Has quidem virgines, alii matres fuisse conscribunt. Libet enim iam paucis etiam illas partes attingere, quibus alius aliud eadem de re dicere opinionum diversitate monstramini. Ephorus (fr. 162 Muell.) has igitur numero esse tres effert (item vel et) Mnaseas<sup>1)</sup>, quem supra diximus. (Aratus)<sup>2)</sup> quattuor, Myrtilus inducit septem, octo asseverat Crates (p. 71 Wachsm.), ad extremum Hesiodus ('Theog.' v. 76) novem cum nominibus prodit, diis caelum et sidera locupletans<sup>3)</sup>. Confidenter Arnobium enarratori Hesiodo et Cornuto et scholiastae Vergiliano quartum adnumeramus. Scriptorem stoicum indoles eclogae, tempus illud monstrare videtur, quod Cratetem Mallotam citari vidit Wachsmuthius, quamvis obloquente Hillschero<sup>4)</sup>; commonstrat praeterea*

<sup>1)</sup> Praeter Patarenses Mnaseas exstitit rerum et astronomicarum et aliarum scriptor, cf. titulum saec. p. Chr. I Corcyraeum 185 in Kaibelii 'Epigrammatis', qui ἡ μὲν τὰ κόσμον σεμνὰ καὶ δι' ἀστέρων διήλθε τὸν πυρῶπον αἰθεροδρόμων κλέυνθον, ἣ δὲ καὶ γεωμόρον τέχνην γραμμαῖσιν ἰχνεύειραν· εὐδαί νοῦ κατεῖδ' Ὀμήρου δέλτον κτλ. Mehler 'Mnaseae fragmenta' (Bonn. 1846) p. 7.

<sup>2)</sup> Supplevimus conlatis ceteris testibus.

<sup>3)</sup> Alia testimonia comportavit Kalkmannus nec vero recte in usum Pausaniae convertit ('Pausanias der Perieget' p. 258). Nobis Pausanias IX 29, 1—4 cum iis sociandus videtur, quae congestissimus 'Deutsche Literaturzeitung' 1887 p. 55.

<sup>4)</sup> Potuit Crates in 'BOEOTIACIS' (quem librum eripere Crateti non debebant nec Wachsmuthius p. 71 nec Muellenhoffius I p. 248) Musas enumerare. Dixit utique alio fragmento ibidem de Permessio fluvio Crates proxime a nemore Musarum distante (Paus. X 29, 5). Dummodo tutus esset a dubitatione Cratetis in Hesiodum commentarius, posset eodem iure de scribendi opportunitate Hesiodae cogitari (cf. Nicander 'Ther.' v. 12). At secus credimus. Neque enim nominatur unquam titulo proprio tale quid Cratetis nec cogunt ulla ratione quattuor quae adferuntur frustula, ad illud scribendi genus ut referas. Primum (p. 55 et 56 W.), de mundi forma quod est, ex cosmographia Homerica apte derivabitur (schol. ad 'Theog.' v. 126), alterum de divina Cyclopum natura item cum explicatione Homerica cohaerere potest (ib. ad v. 142), tertium (schol. ad 'Opp.' v. 528 de frigore hiemali) BOEOTIACIS forsitan debeatur, quarto (Ruehl 'Mus. rhen.' XXIX p. 82sq.) prooemia Homerica Hesiodae praestare dicuntur et haec reapse esse Hesiodae fabricae negantur. Vides vel talia in commentatione aliqua Homerica potuisse exponi. Poterant vero etiam in BOEOTIACIS hand absone, quoniam 'Theogoniae' exordio ad loca nonnulla Boeotica spectatur. Locum adscribimus: ἀρετὴ δὲ μὴ παντὶ ἀρμόζειν δύνασθαι (προοίμιον), ἀλλὰ ἰδίως ἐκείνῃ τῇ τοῦ σκοποῦ καὶ τῆς ἐποθέσεως ὄντι κυρίῳ. Adsumpto



auctor Ciceronis 'De natura deorum' III 54, qui cognitum eundem de Musis habuit commentariolum: *Iam Musae primae quattuor natae Iove altero, Thelxinoe Aoide Arche Melete; secundae Iove tertio et Mnemosyne procreatae novem; tertiae Piero natae et Antiopa, quas Pieridas et Pierias solent poetae appellare, iisdem nominibus, eodem numero, quo proxime superiores.* Ne plura: ad Apollodorum Atheniensem quae patent vestigia omnia reducunt. Quem iniecta Arati mentione in libro 'Περὶ Θεῶν' de Musis scripsisse existimamus. Altero igitur ante Chr. saeculo *ΑΣΤΡΙΚΑ* Arati circumferebantur.

Idem esse *ΑΣΤΡΙΚΑ* atque *Ἀστρολογίαν καὶ Ἀστροθεσίαν* a Suida nominata fuerunt qui suspicarentur; etsi de voluminum numero definite nihil enuntiat. Alii primam 'Phaenomenorum' partem, quam *Ἀστροθεσίαν* Marciani librarius scholio ad v. 450 vocavit, cum *ΑΣΤΡΙΚΟΙΣ* copulare maluerunt (cf. Buhleum II p. 457):

Antimachi exemplo quod vitetur pergit ita enarrator ille Chisianus: *Ὅμηρος δὲ (γε male con. Ruehl) οὐ (scripsi: ὁ codex) τοιοῦτος, ἀλλὰ τὸ προοίμιον ἐκ τῶν πραγμάτων λαβὼν ἐνθὲς τὰ τε κεφάλαια τῆς ποιήσεως περιγράφει· τὸ (τὰ codices) δὲ τῶν ἔργων καὶ ἡμερῶν Ἡσιόδου (καὶ τῆς Θεογονίας) πάσης ἐστὶ προτάξις ποιήσεως. διὸ καὶ ὁ Κράτης [αὐτὰ] κατὰ λόγον ἡθέτει.* Saepa a mente Cratetis abhorrent. Initium 'Operum' (praeter v. 10 hand dubie genuinum) unicuique praefigere possis poemati, 'Theogoniae' non item: ibi quae exstant personam Hesiodi et peculiare scribendi consilium tangunt aliquo modo ideoque destinata esse ipsi illi loco putanda sunt (cf. caput VI et Arthurus Meyer 'De comp. Theog. Hes.', Berolini 1887, p. 84sq.). Cratetis sententia eadem erat Aristarchi et antea iam Praxiphanis (Proclus apud Gaisfordium 'Poetae min. graeci' III p. 3, Rzachius in editione Hesiodi p. 97); eandem postea Pausanias e doctissimo auctore IX 31, 4 recepit solito more obscuratam ('D. L. Z.' I. c.): *Βοιωτῶν δὲ οἱ περὶ τὸν Ἐλικῶνα οἰκοῦντες παρελημμένα δόξῃ λέγουσιν, ὥς ἄλλο Ἡσιόδος ποιῆσαι οὐδὲν ἢ τὰ ἔργα καὶ τούτων δὲ τὸ ἐς τὰς Μούσας ἀφαιροῦσι προοίμιον, ἀρχὴν τῆς ποιήσεως τὸ ἐς τὰς Ἑρίδας λέγοντες· καὶ μοι μόλιθδον ἐδεικνυσαν, ἐνθα ἡ πηγὴ, τὰ πολλὰ ἐπὶ τοῦ χρόνου λελημασμένον. ἐγγέγραπται δὲ αὐτῷ τὰ ἔργα.* — Etiam Rhesi commentarium Crateum addubitari posse sentimus. Scholia ad v. 3 et v. 524 (vol. II p. 340 Schwartz, p. 59 Wachsm.) versantur tota in explanandis rebus astronomicis et in mensura temporis. Quid? quod carmen illud ehoricum v. 527sq. in celeberrimis veterum de caelo testimoniis vulgo numerabatur eratque a Parmenisco scriptione quadam astronomica tractatum (cf. cap. III s. v.). Quodsi Homeri Odysseae XIV v. 483 in priore Rhesi scholio habetur ratio: quin versa vice Rhesi tragoediae ex. gr. in Cratetis 'Ὅμηροις' potuisse saltem rationem haberi infitiemur praeefracte? Itaque *ἐπέχομεν* de Cratetis in Hesiodum Rhesumque commentariis.

at quinque ac pluribus adeo partibus dissecta unquam fuisse 'Phaenomena' Arati quis audivit, nedum ratiunculis demonstrare conatus est? Futtilia sunt, quae Grauertus 'Mus. rhen.' 1827 excogitavit, tanto opere, 'ut Boeckhium mirari subeat virum summum, quinam conlaudare effrenatam Graueri audaciam potuerit ('Kleine Schriften' IV p. 301). 'Canonem' post primam 'Phaenomenorum' partem vi intrusit ille p. 341 sqq. numeravitque praeterea integri carminis duas particulas, alteram *περὶ συνανατελλόντων καὶ συγκαταδύνοντων* (quam eandem *ANATOAHN* esse dixit perperam p. 340, cf. p. 160): 'Wenn wir nun, wie gezeigt(?), den Umfang des Arateischen Gedichtes als ursprünglich viel grösser annehmen, so erklärt sich eine Anführung des Tzetzes, die sonst höchst auffallend ist . . . Sehr willkommen ist uns nun hier eine Nachricht des Achilles in der Einleitung c. 19 Ἀράτος --- περὶ ἡλίου καὶ σελήνης πρὸς τῷ τέλει τῆς ποιήσεως εἶπεν. Denn dadurch(?) werden die Diosemien, worin die Anzeichen an Sonne und Mond genannt sind, zum letzten Theile der *ΑΣΤΡΙΚΑ* und, was wir oben der sehr ungelenzen(?) Verbindung wegen wünschten, von den *Φαινόμενοις* getrennt. Dafür folgten auf diese unmittelbar andre, jetzt untergegangene Bücher, worin über den Lauf der Sonne und des Mondes, die Bahnen und Bewegungen der Planeten, ihre Relationen mit den andern Sternen und den Einfluss aller gesamt auf die verschiedenen Jahreszeiten gehandelt wurde, kurz der *Kanon*(?): und hieran schlossen sich recht passend die Wetterzeichen.' Coniectaneorum cumulavit acervum, quorum ne unum quidem nec per se probabile est nec comprobatum a Grauerto. Neque omnino opus est pannoso Graueri apparatu, quoniam certissima aliunde iam iam supeditatur nobis discriminis ratio ac facultas<sup>3)</sup>. *ΑΣΤΡΙΚΑ* unam de compluribus seriem (*σύνταξιν*) efficiebant, quibus scripta Arati praeter Phaenomena, ut videtur, inclusa conicimus (cf. p. 223 sqq.). Seriei titulum tenemus. Quinto *συντάξεως* astronomicae i. e. *ΑΣΤΡΙΚΩΝ* volumine, quod cum ceteris fere

<sup>3)</sup> *Les preuves abondent en faveur de la thèse de Grauert Couat 'La poésie alexandrine' p. 457<sup>2</sup>. Addiit Couatius rationes quasdam, Grauerto ut opitaretur, aequae perversas. Omnino adparet facile, infeliciter in Arato rem Couatio cecidisse: quod semel monemus submolestam singula refellendi operam gravati.*

omnibus hodie deperiit, Aratus per carmen aliquod Musas compellaverat. Quinque igitur ad minimum monobibla 'Arateorum series astronomica' continebat. Et hodieque possumus — quod casui largimur — quinque opuscula iuxta Phaenomenorum carmen, fortasse sex, ad sidera pertinentia ex laciniis indiculi adferre: 1. Ἀστροθεσίαν 2. Ἀστρολογίαν 3. Διοσημίας 4. Κανόνα vel Κανόνος κατατομὴν 5. Ἀνατολήν.

Iam ipsa videamus fragmenta, num catalogi fidem adiutura sint.

## I

*Hunc (Equum) Aratus et alii complures Pegasus, Neptunei et Medusae Gorgonis filium, dixerunt. Qui in Helicone Boeotiae monte ungula feriens saxum fontem aperuit, qui ex eius nomine Hippocrene est adpellatus* (Hygin. 'Astron.' I 18).

Hoc quoniam in 'Phaenomenis' desit (cf. v. 216), rettulit inter fragmenta Arati Buhlius II p. 456. Boeckhius in calce carminis servati periisse epilogum quendam poematis coniecit, in quem et Hygini de Equo narrationem ex Arato desumptam et Musarum recensum Pegaso coniunctarum transtulit perperam in commentatione 'De Arati canone' ('Kleine Schriften' IV p. 307). ἈΣΤΡΟΘΕΣΙΑΙ erunt fortasse qui inserant, etsi Aratea libri origo sponderi nequit. Cf. caput VIII. Titulum e librorum tabulis huic commentationi subnexis ut plerosque promptsimus. Possit vero etiam fieri, ut testimonium illud Hygini non satis accuratum et ad 'Phaenomena', ut ceterae Arati in Hygino memoriae, revocandum sit.

## II

ἈΣΤΡΟΛΟΓΙΑΝ de siderum ad homines effectu fuisse inde concluderis, quod iuxta Ἀστροθεσίαν commemoratur. Id si verum est, scriptionem negamus Arateam esse. Nam quid ex ipsis 'Phaenomenis' poetae apertius quam omne rationum astrologiarum fastidium?\*) Fragmenta novimus nulla.

\*) De Ἀνθρωπογογία cf. p. 226 Ὀστρολογία Arati ut recentiores fingerent, vox Ἀστρολογία a Victorio p. 108 male lecta ansam dedit. Couat 'La poésie alexandrine' p. 456 sq.

## III

*ΔΙΟΣΗΜΙΑΣ* pinacographus commemoravit Achill. p. 55 W. Cuius libri nullum vestigiumprehendimus. Ne ipsam esse 'Phaenomenorum' partem ultimam iudicemus, ea obstant quae p. 215 disputavimus. Ergo nihil reliquum, nisi ut pravam Buhlii opinionem quandam refutemus e Suida procreatam s. v. *χειμῶν ὀρνιθίας* (= s. v. *ὀρνιθίας*)] *ὁ ἐπὶ τὴν γῆν τὰ ὄρνεα στορεννὺς ὑπὸ τῆς ψυχρᾶς πνοῆς, τουτέστιν ὁ σφοδρὸς, ἐν ᾧ καὶ τὰ ὄρνεα φθίρεται — λέγεται δὲ καὶ «ἄνεμος ὀρνιθίας» — ἥ ὅτι τὰ ὄρνεα ταῦτα χειμῶνος φαίνεται, ὡς Ἀρατὸς φησιν.* Desiderari haec in 'Phaenomenorum' parte ultima ideoque deperdito alicui libro Arateo retribuenda esse Buhlius speciosius quam verius edixit II p. 462. Verum si dixisset, cogitares sive de *ΔΙΟΣΗΜΙΑΣ* seu de *scriptione ΠΕΡΙ ΟΡΝΕΩΝ*, cuius memoria e Pselli versibus politicis 190—197 vel e commentario potius in Dionysium Thracem ('Anecdota graeca' ed. Boissonade III p. 210) cognita est. Praeplacuit hoc et Boissonadio et Bernhardyo (ad Suidae l. c.), quamvis haesitaret. Quid vero? Errarunt omnes, quia adnotationis Suidianae fontem neglexerunt. Scholio enim ad Aristophanis 'Acharn.' v. 876sq. *ὥσπερ εἰ χειμῶν ἄρα ὀρνιθίας ἐς τὴν ἀγορὰν ἐλήλυθας* haec adferuntur: *οὕτως ὁ σφοδρὸς χειμῶν, ἐν ᾧ καὶ τὰ ὄρνεα διαφθίρεται· οὕτω δὲ καὶ «ἄνεμος ὀρνιθίας» ὁ ἐπὶ τὴν γῆν τὰ ὄρνεα στορεννὺς ὑπὸ τῆς ψυχρᾶς πνοῆς (τῆς τοῦ ψυχροῦ codices, cf. Suid. l. c.). ὁ δὲ Σύμμαχος «χειμῶνα ὀρνιθίαν» ἀποδίδωσι διὰ τὸ χειμῶνος τὰ ὄρνεα ταῦτα ἐπιφαίνεσθαι, ὡς παρὰ Ἀράτῳ.* Symmachus Aristophanem interpretans signis Arateis in extremam Phaenomenorum partem conlatis per scholia uti assolet, velut ad 'Pac.' v. 1067 *εὐθήδες ζῶον ὁ κέκροτος, οὗ μέμνηται καὶ Νικάνδρος* ('Alex.' v. 170) καὶ Ἀρατὸς (v. 916) *περὶ τῶν διοσημιῶν διαλεγόμενος καὶ Καλλιμαχος ἐν τοῖς Ἰάμβοις* et 'Vesp.' v. 262, ubi Arati v. 976, 977 citavit; denique ad 'Pac.' v. 778 *Καρκίνος* correpta vocali ι ex Arati 'Phaenomenis' in universum adsumpsit. Instat igitur, ut intra carminis eiusdem fines illud de avibus dictum circumspeciamus. Et redinveniri potest v. 1021sq., de quo loco dubitanter (ut alia tamen simul temere iaceret s. v. Ἄρ.) cogitavit Bernhardys l. c.:

*καὶ χήνες κλαγγὴδὸν ἐπειγόμεναι βρωμοῖο  
χειμῶνος μέγα σῆμα, καὶ ἐννεάγηρα κορώνη  
νυκτερον αἰίδουσα, καὶ ὀψὲ βοῶντε κολοιοί,*



καὶ σπίνος ἡῶα σπίζων, καὶ ὄρνεα πάντα  
ἐκ πελάγους φεύγοντα κτλ.

His expeditis fatemur libere istas Arati 'DIOSEMIAS' peculiari libro comprehensas in suspicionem a nobis vocari eam ob causam, quod *διοσημία*, vox attica<sup>7)</sup>, ab usu Arateo discordat. *σημα* constanter Aratus terminum ionicum<sup>8)</sup> secutus fere quinquagiens nulla exceptione admissa. Ergo vix *Διοσημίας* sed *Σήματα* (οὐράνια, αἰθέρια, χειμώνων ὑδάτων al.) Arateum futurum fuisse titulum opperimur. Ita v. 460 et ipse Aratus, cum absoluta siderum descriptione, priusquam ad circulos — quibuscum coortus coecusque cohaerent — et ad diosemyas transgrederetur, dispositionem carminis futuram disertis verbis communicaret: οὐκέτι θαρσαλέος κείνων ἐγὼ (quinque planetarum)· ἄρκιος εἶην ἀπλανέων τά τε κύλλα τά τ' αἰθέρι σήματ' ἐνισπεῖν<sup>9)</sup>. *διοσημία* voce Dicaeopolis in 'Acharnensibus' utitur, ut in vulgi ore viguisse videatur et hinc, ut tam multa, in communem sermonis posterioris copiam traducta esse. Dionysius Periegeta scripsit *Διοσημίας*<sup>10)</sup>, eodem fere tempore tertia carminis Aratei pars, cum antea dici consuevisset *Προγνώσεις διὰ σημείων*<sup>11)</sup>, vocari coepit *Διοσημίαι*<sup>12)</sup>: hinc Symmachus modo commemoratus. Diffidimus igitur aliquam-mulum *Διοσημίας* istas integrum Arati fuisse opusculum, tametsi

<sup>7)</sup> 'Theophrastus' *σημεῖον* dicit et *σημαίνειν*, item *προσημαίνειν* et *προ-γινώσκειν*. *προγνώσεις* Boethus (supra p. 155). Inde *Prognostica* latini.

<sup>8)</sup> 'Il.' XXII v. 30sq. *κακὸν δέ τε σημεῖα τέτυκται* (Sirius exorietus), καὶ τε φέρεי πολλὸν πυρετὸν δειλοῖσι βροτοῖσιν. Archilochus fr. 54 B. ἀμφὶ δ' ἄκρα — ὀρθὸν ἴσεται νέφος σημεῖα χειμῶνος. Parmenides: vide adn. 11. Sophocles in 'Nauplio' fr. 399, 3 N.<sup>2</sup> οὗτος δ' (Nauplius) ἐφέρεε τείχος Ἀργείων στρατῶ σταθμῶν ἀριθμῶν καὶ μέτρων ἐνρήματα τάξεις τε ταύτας οὐράνιά τε σήματα i. e. non astra (male ita enarratores) sed signa caelestia vel diosemyas sive ab astris sive aliunde petitas.

<sup>9)</sup> Sectari Parmenidem videtur v. 133 Mullach: *εἴσῃ δ' αἰθερίην τε φύσιν τά τ' ἐν αἰθέρι πάντα σήματα καὶ καθαράς ἐγγέος ἡελίοιο λαμπάδος ἔργ' αἰδηλα κτλ.* — Sero vidimus Hugonem Grotium in idem incidisse p. 24 'Notarum' dubitantem: *Quare dubito an non haec Signa (diosemyas) intellexerit supra, cum dixit τά τ' αἰθέρι σήματ' ἐνισπεῖν, ut uno versu et ea, quae ex Phaenomenis restabant, circularum nempe tractationem et obiter quibus signis in Zodiaco orientibus quae orientur quae occidunt, et ipsa Diosemeia praesignificarit.*

<sup>10)</sup> Ruehl 'Mus. rhein.' 1874 p. 85.

<sup>11)</sup> Schol. Marc. ad Arati v. 733.

certi nihil sponderi posse facile intellegimus. Boethus nihil utique praeter signa Arati superstitia cognovit, cf. p. 155.

## IV

1. Achilles 'Isag.' p. 135 B τὸν δὲ τῶν πλανήτων λόγον παρητήσατο ὁ Ἄρατος, ὅταν λέγῃ (v. 454, 5. 460—462).

οἱ δ' ἐπιμύξῃ ἄλλοι πέντ' ἀστέρες, οὐδὲν ὁμοῖοι,

ἔμπαλιν εἰδῶλόν δυοκαίδεκα δινεύονται . . .

5 οὐδ' ἔτι θαρσαλέως κείνων ἐγώ· ἄρκιος εἶην

ἀπλανέων τά τε κύκλα τά τ' αἰθέρι — δινεύουσιν.

παραιτεῖται δὲ διὰ πολλὰς αἰτίας, πρῶτον ὅτι φαινόμενα ἠθέλησε καὶ πᾶσι σύμφωνα δεῖξαι ἄστρα, οὗτοι δὲ πολλὴν διαφωνίαν ἔχουσι καὶ οὐδὲ πᾶσιν εἰσι φανεροί. ἐν δὲ τῷ ἐπιγραφομένῳ  
10 αὐτοῦ 'ΚΑΝΟΝΙ' τὸν περὶ αὐτῶν ποιούμενος λόγον ἁρμονίᾳ τινὶ καὶ συμφωνίᾳ μουσικῇ τὰς κινήσεις αὐτῶν λέγει γεγονέναι.

Idem p. 136 A περὶ δὲ τῆς ἑναρμονίου κινήσεως αὐτῶν (septem sphaerarum) εἶπεν, ὡς ἔφην, Ἄρατος ἐν τῷ 'ΚΑΝΟΝΙ' καὶ Ἑρατοσθένης ἐν τῷ Ἑρμῇ καὶ Ὑψικλῆς καὶ Θράσυλλος καὶ Ἀδραστος  
15 Ἀφροδισιεύς· ἥρξαντο δὲ τοῦ λόγου τούτου οἱ Πυθαγορικοί· πάντα γὰρ ἁρμονίᾳ καὶ τάξει λέγουσι κινεῖσθαι, καθὰ καὶ ἱατροὶ τοὺς σφυγμούς, καὶ ὑγιαίνειν μὲν, ὅταν εὐτακτῶσι, νοσεῖν δέ, ὅτε ἀτάκτως κινοῦνται.

1 τὸν πλ. M || 15 Πυθαγορικοί V: — εἰσι L.

2. Idem p. 138 C πολλοὶ τῶν ἐπιφανεστέρων περὶ ἡλίου καὶ σελήνης ἐπραγματεύσαντο, ἰδίᾳ δὲ καὶ περὶ τῶν πέντε scil. πλανήτων. διὸ καὶ Ἄρατος ἰδίως μὲν περὶ ἡλίου καὶ σελήνης πρὸς τῷ τέλει τῆς ποιήσεως εἶπεν, ἰδίᾳ δὲ περὶ τῶν πέντε ἐν τῷ  
5 ἐπιγραφομένῳ 'ΚΑΝΟΝΙ'.

2 ἰδία L.

CANONIS fragmenta qui nobis servavit Achilles simul argumentum quale fuisset declaravit. Quod ne intellegeretur primo obtutu, impeditiv Boeckhianae 'De Arati CANONE' commentationis defectus, cum ibi ommissa sint verba Achillis καὶ Θράσυλλος. Thrasylo enim usus est Theo Smyrnaeus 'De musica' (p. 47 sqq. Hiller.) eo in capite, quod est περὶ τῆς τοῦ κανόνος κατατομῆς.

*Itaque Aratum in CANONE sonorum musicorum designationem et cum hac sphaerarum concentum et aliquid fortasse de motu docuisse liquet* ait recte Boeckhius p. 303 multa de Arati harmonia apud scriptores musicos adhibita coniciens. Versibus CANONEM conceptum fuisse non patet diserto testimonio et praepropere a Boeckhio e Germanici 'Arateis' conclusum est, qui de planetis se velle posthac dicturum v. 444 sq. subindicavit:

*Hoc opus arcanis si credam postmodo Musis,  
tempus et ipse labor, patiantur fata, docebit.*

Incredibile, haec quoque Germanicum ex Arato vertisse, cum de illo tertia ut par est utatur persona v. 1 sq.:

*Ab Iove principium magno deduxit Aratus:  
carminis at nobis, genitor, tu maximus auctor.*

Opus per se constans Achilles CANONEM fr. 1 et 2 dixit, adnectere 'Phaenomenis' velle irrita opera erat Graueri l. c. p. 341 sqq. indice etiam Boeckhio p. 306 sq. Recte hic *Aratus* inquit ipse v. 460 *se de planetis in hoc opere* (quod superest) *non dicturum profiletur*:

*οὐδ' ἔτι θαρσαλέος κείνων ἐγώ· ἄρκιος εἶην  
ἀπλανέων τὰ τε κύκλα τὰ τ' αἰθέρι σήματα ἐνισπεῖν.*

*Itaque Aratus, cum 'Phaenomena' condebat, imparem se CANONIS argumento fassus est, neque is hoc potuit in eodem opere tractare, nisi obloqui sibi ipse volebat.* Putaverat Grauertus p. 342 duo Germanici 'Prognosticorum' fragmenta, in quibus de tempestatibus sub singulis Zodiaci signis accidentibus agitur et de propriis viribus quas planetarum quisque illa signa tenens exerceat (p. 43 sq. Breys.), e CANONE translata esse. *Sed postquam CANONIS argumentum prorsus aliud et maxime musicum esse docuimus, quis non probabilius dixerit, Caesarem illa de suo addidisse, non vertisse ex Arato?* Boeckhius.

## V

*Τέταρτον τὸ περὶ ΑΝΑΤΟΛΗΣ, ὃ φασὶ τινες μὴ εἶναι Ἀρά-  
του, ἀλλ' Ἡγησιάνου* (Vit. II p. 56 W.). Itaque quod apud Suidam legitur *Ανατομή* emendamus in *ΑΝΑΤΟΛΗ*, non contra, quod Buhlio placuit. An illa inscriptione singulare Arati opus denotetur, valde dubitans partem potius 'Phaenomenorum' alteram ad ortus siderum inde a versu 553 spectantem sic adpellari Buh-

lius p. 458 falsissime arbitratur. Hegesianacti tribuere 'Phaenomenorum' partem cui sano venire in mentem potuit?<sup>12)</sup> Quapropter titulo illo peculiarem librum comprehensum fuisse consecrarium est.

Tantum de fragmentis. Ad Achillis de prooemio Arateo commentariolum tandem aliquando revertimur p. 17 ex codice Vaticano editum. Altius haec docti interpretis excerpta repetenda esse quamvis constet abunde, muniri tamen illud insuper scholio Marciano ad v. 733 οὐχ ὁράας; ὀλίγη μὲν] ἡ δοκοῦσα εἶναι πρὸς τινὰ τοῦ λόγου ἀπότασις ἐπλαγίασε πρὸς τὸ «οὐχ ὁράας» ἐνθελῆναι τὸ εἰς Ἀγκλείδην προοίμιον ἀναφερόμενον. ἀλλ' ἡγνόησαν, ὅτι ποιητικὸν ἐστὶν ἔθος, ὡς καὶ Ὅμηρος κτλ.' subindicavimus. Ita qui primus de prooemio Arati exposuit, is complura poetae anti-grapha examinaverat seu nullo seu diversis exordiis instructa. Ex uno praeterea versiculum de magno anno adscripsit interpres. Haec igitur illinc relicta sunt:

I. ἀμφὶ μοι ἡέλλοιο περικλειτοῖό τε μήνης.

ἔσπετέ μοι, Μοῦσαι.

II. 1) Ἀγκλείδην, ξείνων ἱερὸν θάλος, εἰ δ' ἄγε σὺν μοι  
οὐρανὴν ψαύσειας ἔπι τρίβον<sup>13)</sup>.

2) ἑπταχα σὺν δεκάδεσσι περιπλομένων ἐνιαυτῶν.

III. Ἀντίγονε, ξείνων ἱερὸν θάλος<sup>14)</sup>.

Ab altero incipiamus. Negavit verissime p. 17 interpres, illud ad Anclidem prooemium 'Phaenomenis' primitus praefixum fuisse,

<sup>12)</sup> Frey ('Mus. rhen.' 1858 p. 132sqg.): *Es (Περὶ ἀνατολῆς) ist nichts Anderes als die besondere Ueberschrift des dritten Theiles der Phaenomena von Vers 553 an . . denn auf den Zusatz der Vita ὁ φασι τινες μὴ εἶναι Ἀράτου, ἀλλ' Ἠγησιάναχτος dürfte wol nicht viel (?) zu geben sein.* In tota Freyi commentatione Aratea vix quod probum sit indagaveris. Cf. supra p. 155. Quod schol. Eurip. 'Phoen.' v. 1116 inter ἐπιτολήν et ἀνατολήν distinxisse Aratus dicitur, ad 'Phaenomena' pertinet.

<sup>13)</sup> Oppianus 'De venatione' Dianam facit ad poetam v. 20sqg. dicentem:

ἔγρεο, καὶ τρηχεῖαν ἐπιστεῖβωμεν ἄταρπόν,

τὴν μερόπων οὐπὼ τις ἔῃς ἐπάτησεν αἰοδαῖς.

Manilius 'Astronomicorum' exordio Caesarem adlocutus *ire per ipsum aera instituit, ire per alta astra* Pythagoras apud Ovidium 'Met.' XV v. 147 (Schmekel 'De Ovidiana Pythag. doct. adumbr.' p. 3sqg.), alia nonnulla. Casui vero hae dandae similitudines, nec credimus Romanorum ulli aliam quam nobis patuisse Phaenomenorum formam et editionem.

<sup>14)</sup> Oppianus l. c. v. 3 Ἀύσονίον Ζηνὸς γλυκερὸν θάλος, Ἀντωνίνε.



quandoquidem in ipso hoc carmine magnus annus duodevicennalis non sine aperto quodam studio ac consilio effertur. Intra eiusdem poematis terminos tantam admisisse differentiam vel nescium astronomiae aliquem absurde cogitatum foret. Alione igitur carmine ante 'Phaenomena' scripto ita censuisse Aratum putemus? Hac utique ratione versuum 751sq. quo tendat sententia declararetur:

ἄλλος δ' ἄλλοιήν ἀστήρ ἐπιδέρεται ἤδη.  
 γινώσκεις τάδε καὶ σύ· τὰ γὰρ συναεῖδεται ἤδη  
 ἐννεακαίδεκα κύκλα φαινοῦ ἡελίοιο,  
 ὅσσα τ' ἀπὸ ζώνης εἰς ἔσχατον Ὠρίωνα  
 νῦν ἐπιδίνεται. Cf. p. 18sq.

Si post edita 'Phaenomena' carmen ad Anclidem prodiit, mirari satis nequires, quid esset quod a re dudum et aliis probata et ab ipso libentissime concessa Aratus in errorem reclinasset. Iam rem invertas. Ille quod non iam dubitari de Metonis anno solari duodevicennali et summam esse inter astronomiae studiosos concordiam dixit, dictumne ita accipiamus, ut erratum a sese ipso esse tacite fateretur correcturus? Haud facile credimus. Nihil omnino de se sed, ni fallunt omnia, in universum de astronomis Metoniano cyclo iamiam assentientibus loquitur poeta. Ergo quid reliquum nisi ut illud carmen, unde sumpti isti versiculi sunt, pro subditicio indicetur? Idem satis antiquum fuisse videtur, si modo ex opinionis quarto iam saeculo derelictae antiquitate discrimen capere licebit. Eratne *ΑΣΤΡΟΘΕΣΙΑ* (p. 216)?

Venimus ad tertium prooemii exemplum «*Ἀντίγονε, ξείνων ἱερὸν θάλος*». Antigonum versu compellatum regem esse cognomine nondum explicato Gonatam, Demetrii Poliorcetae filium, haud cunctanter et succincte edixit Meinekius 'Philol.' 1859 p. 19. Et ipsi ita iudicamus, non quia Gonatae memoria cum 'Phaenomenis' conficiendis arcte copulata fuit (cf. cap. VII et VIII), sed quod «*ξείνων ἱερὸν θάλος*» summo ille iure conlaudatur. Experti Pellae hospitium regis cum alii homines litterati tum Aratus. Verum id est absurdum, et regem et Anclidem eodem hospitalitatis elogio ne verbis quidem dissonantibus, diversis tamen exordiis, ab eodem efferrī poeta. Iam quadrat quod eum, qui Anclidem affatus est, minime Aratum fuisse adparuit. Iam vero de Antigoni memoria ac versu quid fiet? Cum fecerit Aratus «*εἰς Ἀντίγονον*» teste Suidae biographo infra adscripto carmen, illud libenter eidem

relinqueremus Arato: nisi id ipsum obstaret, quod versu «*Ἀντίγονε, ξείνων ἱερὸν θάλος*» prooemium illud ad Anclidem missum exprimi videtur<sup>15</sup>). Nam apta etiam cetera prooemii Anclidei particula est, ut fidenter suppleas *Ἀντίγονε, ξείνων ἱερὸν θάλος, (εἰ δ' ἄγε, σὺν μοι οὐρανὴν ψεύσεως ἔπι τρήβον)*.

Quod primo loco attulimus prooemii frustulum, id dubitavit Hugo Grotius p. 14 'an non ad Diosemeia servata pertineret.' Itaque sibi finxit alteram partem Arateorum peculiari olim exordio, quod tamen differret a forma tradita, in aliqua editione instructam fuisse. Quod cum obstat diserto interpretis testimonio de toto 'Phaenomenorum' carmine dicentis, incredibile. Cf. cap. VI et VIII.

<sup>15</sup>) Ἀγκλείδης = Ἀνακλείδης auctore Meinekio l. c. Nomen corruptum putat Wilamowitzius ex Ἀλκείδης vel Ἀγκαίδης vel simili aliquo. Patronymica vel gentilicia poetis certas personas adloquentibus usitata. *Κηρυκίδης Βατο-  
σιάδης Αἰσιμίδης Ἐρασμονίδης Χαρίλαος Archilochus.*

## 2. ΙΑΤΡΙΚΑ.

Testis est Pollux II 37 sq.<sup>16</sup>) *ἐκάλουν δ' αὐτὰς (τὰς τῆς κεφαλῆς ῥαφάς) ἱατρῶν παῖδες στεφανίτιδας τε καὶ λαβδοειδεῖς καὶ λεπιδοειδεῖς καὶ ἄλλα τοιαῦτα ὀνόματα, καὶ ἐφιλονεῖουν περὶ τοῦ πλήθους αὐτῶν, εἴτε πέντε χρεὶ τὰς ῥαφὰς ἀριθμεῖν εἴτε πλείους εἴτε ἐλάττους, πάντων μὲν ὁμολογούντων ἐλάττους εἶναι τὰς τῶν γυναικείων κεφαλῶν ῥαφάς, Ἡροδότου δὲ φάσκοντος (IX c. 83) μετὰ τὸν ἐν Πλαταιαῖς φόνον ἐν τοῖς Περσικοῖς νεκροῖς εὐρεθῆναι*

<sup>16</sup>) Nihil de Pollucis auctore adfirmamus, sed Rufum Ephesium 'Περὶ ὀνομασίας τῶν τοῦ ἀνθρώπου μορίων', quem in altero libro concinnando expilabat (M. Haupt. 'Opusc.' III 2 p. 429 praeunte Casaubono), posse fuisse putamus quamvis cum alia tum ipsum Arati testimonium in Darembergii et Ruellii editione Parisina p. 135 sqq. desideretur. At probaverunt Rhodius ('De Pollucis fontibus' p. 86 sqq.) et Voigtius ('De Sorano Ephesio' p. 29) Rufum non integrum sed bis excerptum ad nos pervenisse.

κεφαλὴν μηδεμίαν ἔχουσαν ῥαφῆς συμβόλησιν. λέγει δὲ πον καὶ Ἄρατος ἐν τοῖς *LATPIKOIS*:

ἤδη γάρ ποτ' ὅπωπα καρήατα πολλὰ μὲν αὐτως  
μεσσαιῆς κορυφῆς μούνη συνεεργμένα ῥαμμή,  
πολλὰ δ' ἀρραφές κειθαλαὶ πάγην ἀνθρώποισιν.

10

11 συνεεργμένα codices Pollucis: correxi || γραμμή codices Pollucis et ob sententiam (cf. Phaen. v. 465) et ob laesam productionis ante mutam cum liquida regulam Arati corruptum (Frey 'Mus. rhén.' 1858 p. 136): correximus et Vertunianus et ego etsi voce insolenti novata; at conferas γράμμα ~ γραμμή, στίγμα ~ στιγμή, ἄρμα ~ ἄρμος, κάθαρμα ~ καθαρός, alia.

Idem opus dixit Buhlius II p. 455 *LATPIKA* et *LATPIKAS AYNAMEIS*, quae a biographis et alibi commemorantur, satis inconsiderate: illa isto loco ad hominis anatomiam spectasse fragmentum evincit, hae pharmacologicam rationem peculiari descriptione sectabantur. σύνταξις significari vel seriem medicinalem titulo generali nobis persuasimus in monobibla nonnulla digestam, quae deinceps recensebuntur.

## I

Vita III p. 59 W. συναγορεύει δὲ αὐτῷ (Hipparcho, qui negabat astronomum Aratum esse) καὶ Διονύσιος ἐν τῷ 'Περὶ συγκρίσεως Ἀράτου καὶ Ὁμήρου' περὶ τῶν μαθηματικῶν, ὅσπερ γέ φησιν· οὐ τίθεμεν αὐτὸν ἱατρὸν εἶναι γράψαντα τὰς *LATPIKAS AYNAMEIS*, οὐδὲ μαθηματικὸν θήσομεν οὐδὲν ξένον εἰπόντα τῶν Εὐδόξου.

Vita II iuxta 'Phaenomena' 'Canonem' 'Ortum' (Ἀνατολήν) enumerantur *LATPIKAI AYNAMEIS*, ut peculiarem hanc descriptionem, et non seriei titulum, fuisse adpareat.

## II

Suidae codices *ΣΥΝΘΕΣΙΝ ΦΑΡΜΑΚΩΝ ΘΗΡΙΑΚΩΝ ΕΠΙΤΗΔΕΙΑΝ* (sive ἐπιτήδεια) offerunt in librorum indice. Distinxit post *φαρμάκων* Westermannus, tanquam verba *θηριακῶν ἐπιτήδεια* novum titulum efficerent et 'ex theriacis quae sunt salubria' remedia designarent. Supplemento si careri potest — et *φαρμάκων* proxime ante scriptum exstat — quis supplere maluerit? 'Antidota' Galeni inspicias (vol. XIV Kuehn.): discerni intelleges

(quod ultro elucet cur fieri consueverit) inter *φάρμακα θηριακά* quae *θανάσιμα* sunt vel *δηλητήρια* et quae *ἀγαθὰ καλὰ ἐπιτε-  
τευγμένα* (cf. ex. gr. p. 151. 161. 171. 174). Tamen ne cognita  
quidem tituli sententia statim patent omnia. At patescent. Unam  
certamque dixerit Aratus mixturam an in universum de remediis  
salubriter miscendis exposuerit, quamvis provisum primitus fuerit  
ne haesitari quiret, nunc, res utut se habet, per se dubitabile.  
Namque iterum Galeni 'Antidota' evolvas: p. 32 *Ἀνδρομάχου  
πρεσβυτέρου θηριακὴ δι' ἐχιδνῶν, ἣ καλουμένη Γαλήνη* — multa  
nimirum ex viperis alioquin fiebant medicamina — p. 149 *Ἀμ-  
βροσία Φιλίππου Μακεδόνος πρὸς τὰ θανάσιμα τῶν φαρμάκων  
καὶ παντὸς ἰοβόλου πληγὴν ποιεῖ καὶ πρὸς τὰς ἐντὸς διαθέσεις,*  
p. 159 *Ἀμβροσία Ἀρχιβίου ἱερά, πρὸς πάντα τὰ ἐντὸς ποιοῦσα  
ἢ χρῶμαι* (Galenus ipse)". Et sic fere omnia certo nomine  
indicantur remedia sive proprio sive inventoris sive eius, qui uti  
illis assolebat. Itaque *σύνθεσις φαρμάκων θηριακῶν ἐπιτηδεῖα*  
inscriptum fuerit seriei medicinalis alicui volumini, quo istiusmodi  
mixturae (*σύνθετα*) comprehendebantur. Idque corroborat Galenus  
'De Antidotis' (vol. XIV p. 144sq. K.): *περὶ δὲ τῶν συνθέτων  
(θανασίων φαρμάκων scil.) λεχθήσεται. ἐκτίθεσθαι δὲ τὰς τούτων*

17) Epigrammati Callimacheo ab editoribus, quoad scimus, non prorsus  
intellecto LIII Wil. salutem parabimus:

*Καὶ πάλιν, Ἐλλεθνια, Ἀνκαιίδος ἔλθῃ καλεύσης  
εὐλοχὸς ὠδίνων ὧδε σὺν εὐτοκίῃ.  
ἥς τόδε νῦν μὲν, ἄνασσα, κόρης ὑπέρ· ἀντὶ δὲ παιδός  
ὑστερον εὐώδης ἄλλο τι νηὸς ἔχοι.*

Cf. Nossin 'Anth. Pal.' VI 273. Partu filiae gravidae instante Ilithyiam Lycaenis  
mater implorat, ut subveniat dolores levatura *σὺν εὐτοκίῃ*. Quod cum putarent  
idem atque *εὐλοχὸς ὠδίνων*, praepropere abstulerunt coniectando et Heckerus  
(Comm. crit. in Anth. p. 112) et Meinekios post editionem p. 291. Nobis  
*Εὐτοκίῃ* proprium nomen est nec differt ab herba medicinali ad partum idonea  
vel remedio *Ἀριστολογία* vel *Ὠκυτόκιον* alias dicto. Exempla inferius alia  
occasione capite VI proposituri sumus. Callimachum vero illustrare possu-  
mus 'Aeneide' XII v. 411–419. Venus Aeneam vulnere defessum dictamno  
Idaeo — immixtis Ambrosia et Panacea, quae certa id temporis erant remedia  
a Galeno in 'Antidotis' totiens et a scholiasta Vergiliano etiam commemorata,  
quidquid recentiores Aeneidis enarratores moluntur — curat ipsa et reficit:  
*dictamnū genetrix Cretaea carpit ab Ida . . . detulit . . . inficit occulte me-  
dicans spargitque salubris Ambrosiae sucos et odoriferam Panaceam*. Denique  
favet *σύν* praepositionis usus: cf. 'Il.' XVI v. 864 *ξὺν δουρὶ-βεβήκει*. Ib. II  
v. 787, alia. Simile invocationis exemplum exhibet Tibulli elegia II 5.



σχευασίας μοχθηρόν μοι δοκεῖ, καίπερ πολλῶν ἐπιχειρησάντων ταῖς τούτων συγγραφαῖς, ὧν ἔστιν Ὀρφεὺς ὁ ἐπικληθεὶς Θεολόγος (fr. 174 Abel) καὶ Βωλός (Ἵρκος editio Kuehnii: corr. nescio quis in exemplari Gryphiensi; cf. Susemihl. I p. 482) ὁ Μενδόσιος ὁ νεώτερος καὶ Ἡλιόδωρος ὁ Ἀθηναῖος τραγωιδῶν ποιητὴς καὶ ΑΡΑΤΟΣ καὶ ἄλλοι τινὲς τῶν τοιούτων συγγραφεῖς. τούτους μὲν οὖν ἂν τις θαυμάσειεν ἐμμέτρως ἐπιχειρήσαντας ταῖς περὶ τούτων πραγματείαις, μέμψαιτο δ' ἂν εὐλόγως διὰ τὰ πράγματα· διδάσκειν γὰρ μᾶλλον ἔστι καὶ προσάγειν τοὺς βουλομένους ἐπὶ κακῇ τοῦ (scripsi: τὸ Kuehnii) πλησίον ἐπιχειρεῖν ταῖς τούτων σχευασίαις. οἱ γοῦν τῶν καλῶν τούτων ποιημάτων συγγραφεῖς τὴν παρὰ τοῖς πολλοῖς εὐλαβούμενοι καταδρομὴν ἐναρχόμενοι τῆς τούτων παραδόσεως τοὺς ἐντενδυμένους πείθειν ἐπιχειροῦσιν, ὥς οὐκ ἂν εἴησαν γραῦλοι τὸ ἥθος οἷδὲ τῶν τοιούτων φθοροποιῶν διδάσκαλοι, ὥσπερ καὶ Ἡλιόδωρον ἐν τοῖς Ἑρὸς Νικόμεχον Ἀπολυτικοῖς ἐναρχόμενον ἔστιν εὐρεῖν οὕτω γράφοντα κτλ. (Meineke 'Anal. Alex.' p. 384sq.).

### III

ΑΝΘΡΩΠΟΓΟΝΙΑΝ Suidas. Ergo hominis originem poeta medicus descripsit, ut alii medici *Περὶ γονῆς* commentati sunt. Pythagoreorum ratione Varro in libro, qui vocatur *'Tubero'* et intus subscribitur *'De origine humana'* egit, astrologorum in modum *'De ratione puerperii matura'* Ausonius (p. 95 Peiper), multa idem ille Censorinus, unde Varronis opusculum modo notavimus, in libro *'De die natali'* c. 9 p. 15 H. *Ἀνθρωπογονίαν* Orphicam Orphicorum corpore comprehensam Lobeckius inlustravit *'Aglaph'*. I p. 579 (A. Dieterich *'De hymnis Orphicis'* p. 6sq.). Denique Vitruvii de astrologis Chaldaeis locum corruptum adferimus *'De architectura'* IX 7, 2: . . . *primusque Berosus in insula et civitate Co consedit ibique aperuit disciplinam, post ei studens Antipater iterumque Ἰ Αχινάπολις, qui etiam non e nascentia sed ex conceptione genethliologiae rationes explicatas reliquit.* Attulimus locum, quia Coos quosdam astrologos continet in insula illa eodem atque Aratum tempore secundum Berosum ratiocinantes. Nam summa iniuria suspectum reddere Berosi apud Coos mansionem, quotquot de loco Vitruviano verba fecerunt, conati sunt: qui causam proferret non dicimus verisimilem

sed omnino causam vel e longinquo speciosam, nemodum existit<sup>10</sup>). Quorum astrologorum unus 'Περὶ Ἀνθρωπογονίας' ut Aratus librum divulgavit. Si modo de Arateo libro constaret liquido, quaerendum esset, num quo vinculo ac relatione Aratus cum Chaldaico isto astrologo omnis astrologiae ipse contemptor iungeretur. Ceterum *Athenodorus* Roseus mero arbitrio e nominis depravatione elicuit. Cf. caput VIII.

### 3. KATA ΛΕΠΤΟΝ.

'KATA ΛΕΠΤΟΝ ἄλλα', scilicet poemata, Aratum scripsisse legitur in Suidae indice. Quod quid esset, explorare nec Meinekius in 'Vindiciis Strabonianis' p. 180sq. neque Ungerus in 'Annalibus philologicis' a. 1876 p. 430sq. valebant<sup>11</sup>). Ita ille: *Mirus sane et mihi quidem vix explicabilis Aratei carminis titulus est τὰ 'KATA ΛΕΠΤΟΝ' . . . Receptum dicendi usum si sequimur, τὰ 'KATA ΛΕΠΤΟΝ' carmina esse possint subtiliter et accurate elaborata. In hunc fere sensum ipse Strabo dixit libro XVII p. 787 ἐδέησε δὲ τῆς ἐπ' ἀκριβὲς καὶ κατὰ λεπτόν διαίρεσεως, et Cicero 'Epist. ad Attic.' II 18: 'Ne forte quaeras κατὰ λεπτόν de singulis rebus'. Sed praestat doctiorum hominum exspectare sententiam. Nihil electa haec ad*

<sup>10</sup>) J. D. W. Richter 'De Beroso Chaldaeorum historiae et astronomiae veteri scriptore' Lips. 1825 p. 17. Magnum de Beroso confusanae doctrinae volumen Franciscus Lenormant Parisiis anno 1871 publicavit ('Fragments cosmogoniques de Bérose'): p. 410 quid de Vitruvio? *Il est difficile de dire, quelle est la valeur réelle de ce récit.* Patonius 'Inscriptions of Cos' p. 359 *if we may trust the testimony of Vitruvius X 7, 9, Berosus in his latter years established a school of astrology here etc.* — Plinius 'N. H.' VII 37 (= 'F. H. G.' II fr. 25) *ob divinas praedictiones Athenienses publice in gymnasio statuam inaurata lingua statuisse Beroso narravit.* Addubitarunt cum ceteri tum iidem Richter et Lenormant l. c. Cf. cap. VIII.

<sup>11</sup>) Omiserunt cum alia haud pauca tum Artemidorum in 'Oniromanticis' I p. 5, 20 sqq. Herch.: *ἡμεῖς δ' ἐκόντες παρήκαμεν τὴν περὶ αὐτῶν εἰς λεπτόν ἐξηγητὴν κτλ.* Arato *λεπτός* est 'debilis' 'exiguus', ex. gr. v. 607 *Ἀγλαὶ καὶ λεπτὰ φάουσαι.*

Aratum (docebunt reliquiae): gravissima vero quae pergit Meinekius exponere: *Interim hoc unum addo; memini enim nescio quem scriptorem citari alicubi ἐν τοῖς 'Κατὰ βραχὺ', quod non multum differret ab Aratei carminis titulo*<sup>2)</sup>. Exciderant Meinekio ex memoria Aristoxeni 'Commentarii minuti' Athen. XIV p. 619 E (Unger. p. 430): ἐν δὲ τοῖς 'Κατὰ βραχὺ ὑπομνήμασιν' (F. H. G. II p. 291) ὁ Ἀριστοξένος Ἰφικλὸς (φησὶν) Ἀρπαλίχην ἐρασθεῖσαν ὑπερεῖδεν. ἣ δὲ ἀπέθανεν καὶ γίνεται ἐπ' αὐτῇ παρθένοις ἀγῶν ἰσθμίων, ἣτις Ἀρπαλίχη (φησὶν) καλεῖται. Aristoxeni exemplum nemo dū, ne Ungerus quidem, qui amissum a Meinekio tandem redinvenit, in Arati usum adhibuit, quamvis sit non modo luculentum sed etiam facile demonstratu. Etenim opponuntur τὰ Κατὰ βραχὺ ὑπομνήματα aliis hypomnematum speciebus, Ἱστορικοῖς ὑπομνήμασι et Συμμεικτοῖς ὑπομνήμασιν (cf. Muelleri F. H. G. II p. 290), quorum argumenta ampliore ambitu utebantur: unam seriem explevisse tres istos hypomnematum libros cogitaveris. Sunt igitur τὰ 'Κατὰ λεπτόν' exili corpusculo sive minuta carmina, de ambitus parvitate et non de qualitate dicta. 'Vergilii' opuscula quae 'Κατὰ λεπτόν' vocantur ab isto Arati genere nomen accepisse Ungerus feliciter suspicatus est assentiente subtili harum rerum iudice Knaackio (Snsemibl. I p. 292).

Complures 'minutorum carminum' species Aratum reliquisse librorum tabulae commonstrant. Quorum seriem ΚΑΤΑ ΛΕΠΤΟΝ num recte vocabimus? Epigrammata Hymnos Elegias Epicedia Paegnia suntne κατὰ λεπτόν omnia an non sunt? Quaestionem provehet Strabo X p. 486: δηλοὶ δὲ τὰς ἀπορίας αὐτῶν (Gyariorum) καὶ Ἄρατος ἐν τοῖς 'ΚΑΤΑ ΛΕΠΤΟΝ'.

ὦ Ἀητοῖ, σὺ μὲν ἢ με σιδηρεῖη Φολεγάνδρῳ  
δειλὴν ἢ Γυάρῳ παρελεύσεαι αὐτίχ' ὁμοίην<sup>3)</sup>.

<sup>2)</sup> Diverso sensu Callimachus 'Epigr.' XXVII de 'Phaenomenorum' subtilitate dicens 'χαίρετε' inquit 'λεπτὰί ῥήσεις'. Hinc item de 'Phaenomenis' et Ptolemaeus rex ἀλλὰ τὸ 'λεπτολόγων' σκηπτρον Ἄρατος ἔχει (Achill. p. 55 West.) et Leonidas Tarentinus 'Anth. Palat.' IX 25, 1 γράμμα τόδ' Ἀρήτιο θαήμονος, ὃς ποτε λεπτῇ φροντίδι θνητοῖς ἀστέρας ἐφράσατο (Dilthey 'De Callim. Cyd.' p. 112; Knaack 'Herm.' 1883 p. 28sq.). Sensit Meinekius a genere ΚΑΤΑ ΛΕΠΤΟΝ aliena haec esse. Ungerus denuo omnia permutavit.

<sup>3)</sup> Iteravit haec Strabo p. 484: ἀπὸ δὲ τῆς Ἰον πρὸς ἑσπέραν ἰόντι Σιδωνίῳ καὶ Λαγούσῃ καὶ Φολεγάνδρῳ, ἣν Ἄρατος 'σιδηρεῖην' ὀνομάζει διὰ τὴν τραχύτητα.

Priore versu fluctuant codices inter σὺ μένη με, σὺ μένεις με, σὺ μὲν οἶμαι, altero inter δειλῇ et δειλὴν, fluctuabat Meinekius. Qui in 'Vindiciis' σὺ μὲν οὐ με σιδηρεῖη Φ. ἢ δειλῇ Γ. π. ἀντίχ' ὁμοίην commendavit, in editione praetulit ἢ με; illic ita sese ipse interpretatur: *quae Deli insulae verba esse mihi fingebam Latonam obtestantis, ut partum apud se deponat; quod ni faciat, Pholegandro et Gyaro se similem fore. Quod altero loco scripsi ἢ δειλῇ Γνάρω, satis certum videbitur reputanti, qua causa istos versus attulerit.* Verisimile et nobis videtur illas hymni reliquias esse. Id si pro explorato haberi posset, Callimachi gratia gauderemus impense. Commemoravit Suidas 'Hymnorum' syllogam in laterculo, ubi perverse tamen editur ὕμνους εἰς τὸν Πᾶνα σπονδοφόρους, quamvis Achilles habeat εἰς Πᾶνα ὕμνον p. 55 West. et Theo (Viῖta III) ἐπισταθεῖς<sup>4)</sup> δὲ τῷ βασιλεῖ πρῶτον μὲν αὐτοῦ ποιεῖν ἀνέγνω τὸ εἰς τὸν Πᾶνα τῆς Ἀρκαδίας. Diuncta scribas Suidiana: YMNOYS. Εἰς τὸν Πᾶνα· Σπονδοφόρους<sup>5)</sup>. De his nihil compertum, hymnum in Panem Arcadem a Macedonibus inter deos relatum devictis anno 276 Gallis ab Antigono, vix cum in Macedoniam venisset, Aratus composuit<sup>6)</sup>. Attigit illud Theocritus in 'Thalysiis' v. 99<sup>7)</sup>. An τῶν ΚΑΤΑ ΑΕΠΤΟΝ liber 'Hymnorum' portiuncula fuit?

Idem de ELEGIS quaerimus. Sed prius fragmenta conligenda sunt.

## I

1. Stephanus Byz. s. v. Γάργαρα] πόλις τῆς Τριφάδος ἐπὶ τῇ ἄκρῃ τῆς Ἰδης . . ἐκεῖ καὶ Διότιμος ὁ Ἀδραμυτηνὸς ἐδίδασκε γράμματα, εἰς ὃν Ἀρατος εἶπεν·

αἰάζω Διότιμον, ὃς ἐν πέτρῃσι καθήται

Γαργαρέων παισὶν βῆτα καὶ ἄλφα λέγων.

<sup>4)</sup> συσταθεῖς coni. Hemsterhusius.

<sup>5)</sup> Vel Usenerus in Suida ὕμνους εἰς τὸν Πᾶνα dispescuit 'Mus. rhein.' XXIX (1874) p. 43<sup>1</sup>.

<sup>6)</sup> Usener p. 44 sqq.

<sup>7)</sup> Hauler 'De Theocriti vita' p. 13 sq. Wilamowitz 'Antigonos von Karystos' p. 340.



2. Enarrator Vergilii 'Georgicorum' apud Macrob., 'Saturn'. II 20, 8 *Arati etiam liber fertur 'ΕΛΕΓΕΙΩΝ', in quo de Diotimo quodam poeta sic ait «ἀλάζω — λέγων». Ex his versibus etiam civium nomen innotuit, quia Gargares (Γαργαῆς) vocantur. Exstat praeterea idem in 'Anthologia Palatina' XI 437 e Corona Meleagri sumptum epigramma (cf. IV 50). Discrepantias adscribimus:*

4 *Διότιμον* δς Macrobii et Anthologiae codices: *ὅτι* μόνος Stephani codices || 5 *Γαργαρέων* *παισίν* etiam Anthologiae codices: *παισίν* *Γαργαρέων* Stephanus.

*Videtur Aratus hos versus in convivio ex tempore iecisse, ut Diotimum obscuro loco latentem Antigono regi commendaret post Heckerum audacissime Duebnerus II p. 394. Nihil enim ne divinari quidem hodie de consilio carminis potest. Antiquitas quid cognitum fuerit, praeter unam patriae Diotimi significationem deperit. Adramytenum enim e carmine vix agnoscere quisquam potuit.*

Ceterum Meleager haecce poematia quasi 'primitias' Arati praedicat diserte 'Anthol. Pal.' IV 1 v. 49sq.:

*ἄστρον τ' ἰδρὶν Ἄρατον ὁμοῦ βάλεν, οὐρανομάχευς  
φοίνικος κείρας πρωτοτόνους ἔλικας,*

(Meleager in 'Coronam'). Utique, antequam 'Phaenomena' componerentur, exstitisse pusilla ista, si trutina Meleagri dictum examinaret, largiendum esset. Sed tamen excedit hoc omnem probabilitatem.

## II

### *Ἄρατον.*

*«Ἀργεῖος Φιλοκλῆς Ἄρατι καλός» αἶ τε Κορίνθου  
στῆλαι καὶ Μεγαρέων τὰντα βοῶσι τάφοι.  
γέγραπται καὶ μέχρι λοιστῶν Ἀμφιαράου,  
ὥς καλός. ἀλλ' ὀλίγον γράμμασι πειθόμεθα.  
πρὶδ' οὐ γὰρ πέτραι ἐπιμάχυντες, ἀλλὰ Πριηνεὺς  
αὐτὸς ἰδὼν· ἑτέρον δ' ἐστὶ περισσότερος.*

'Anth. Pal.' XII 129 e Stratoelis 'Musa puerili'. Petitum forsitan ex ELEGIARUM libro illud videbatur Buhlio II p. 458. Potuit vero etiam EPIGRAMMATIS adnumerari. Conseripsit igitur Aratus carmen in Philoclem formosum simul celebrato 'Prienensi' accuratissimo

pulebritudinis spectatore, cuius iudicium in hac causa longe praefert omnibus testimoniis, quae alibi prolata sunt. Nec Prienensis, qui proprio nomine caret, nec Philocles iste Argivus aliunde cognitus. — V. 2, 3 quas dicit columnas Corinthias sepulera Megarensium Oropiorum lavacra, haec omnia versu quinto communi lapidum (πέτραι) significatione complectitur; neque enim testes producit lapides, sed 'Priensem' oculatum. Non putamus epigrammatographum et 'Priensem' esse eandem personam: si esset, necessario poematum ab Arato Solensi scribi non potuisset. — V. 4 ὀλίγοι codex Palatinus, ὀλίγοις editores. Nos ὀλίγον scripsimus et cum Jacobsio πειθόμεθα pro λειπόμεθα 'parum credimus litteris incis' Negat se satis confidere litterulis poeta: oculis fidendum. Igitur alterum quendam Philoclem Argivi cognominem, sed diversa urbe oriundum, formae virtute praestare, cuius pulebritudinem spectaverit Priensis. De 'Priensi' cf. caput VIII.

Arati amores Theocritus 'Thalysiorum' v. 105 attingit εἴτ' ἄρ' ὅ γ' ἔστι Φιλίνος ὁ μαλθακός<sup>\*)</sup>, εἴτε τις ἄλλος ac Moloni Arati aemulo v. 125 diras imprecatur, ut sese suspendat: εἰς δ' ἀπὸ τῆσδε, φέριστε, Μόλων ἄγχουτο παλαιστράς. Ubi scholiasta Ambrosianus: Μόλων ἢ Σίμων Ἀράτου ἀντεραστός. Inferri in textum ob quantitatem non potest Σίμων, tametsi haud defuerunt qui tam lubricum et fallax interpretandi iter ingréderentur. Concludimus potius doctum quendam poetae enarratorem antiquum non Molonem sed Simonem aemulum in probo quodam litterarum monumento nominatum repperisse. Cumque Aratum in 'Carminibus minutis', sive Elegiis sive Epigrammatis, constet de amoribus suis et rebus ipsum locutum esse, haud esse incredibile largieris, illinc Simonis provenisse memoriam. Irrita igitur Hilleri dubitatio in H. Fritzschii editione p. 129: *Entweder wurde Simon als Nebenbuhler Arats in dessen kleinen Gedichten genannt, sodass man vermuthen könnte, er sei mit dem hier erwähnten Molon identisch, oder (wie Meineke annahm [p. 261 editionis]) Simon war eine Corruptel im Texte unsrer Stelle.* Ceterum Μόλων breviata nominis alicuius forma, cuius pars altera a stirpe μολ deveniat. Altera

<sup>\*)</sup> 'Hier ist der Name wol mit Bezug auf φιλεῖν gewählt' Fritzschius p. 127 perperam coniecit. Non dubium, quin certa persona sit (Haeberlin 'Carm. fig.' p. 54).



dissimulatur quidem, sed recuperari poterit. Nominis ita compositi exemplum adhuc pluriens innotuit Ἀρχιμόλος sive Ἀρχιμόλιος, item Ἀρχιπόλις Ἀρχίαλος. Iam poetam memento in nominum usu ludere libenter et veriloquia captare iocantem, velut v. 99 sq. οἶδεν Ἀριστις (Arati delicias), ἐσθλὸς ἀνὴρ, μέγ' ἄριστος. Quid igitur, si in versu εἰς δ' ἀπὸ τῶσδε, φέριστε, Μόλων ἄγχοιτο παλαίστρας<sup>9)</sup> occultatur Ἀρχιμόλος quidam vel Ἀρχιμόλιος integro nomine vocatus<sup>10)</sup>? Breviata personarum nomina diligit Theocritus: Ἀριστις Θύρσις Χρόμις Χάλικων Ἄγων alia.

EPIGRAMMATUM conlectionem uno fortasse volumine conditam Vergiliano exemplo inter τὰ ΚΑΤΑ ΛΕΙΠΤΟΝ reponimus. Ac videtur ita Suidas dispescendus: ΕΠΙΓΡΑΜΜΑΤΑ. 1) Εἰς Φίλαν τὴν θυγατέρα Ἀντιπάτρου, γυναῖκα (?) δ' Ἀντιγόνου· [Ἀνατομήν, scribe Ἀνατολήν, cf. p. 220], 2) Εἰς Πανσανίαν τὴν Μακεδόνα. Cetera ommissa compilatorum vitio, quorum manibus tradita haec ad Suidam usque pervenerunt. Erratum vero est, Antigoni uxorem patre usam fuisse Antipatro — Seleneo Nicatoris filio utebatur, cf. Achillem p. 53 West., R. Koepkium 'De Arati Solensis aetate' progr. Guben. 1867 p. 2<sup>2</sup>, Usenerum 'Mus. rhen.' 1874 p. 42 — ideoque μητέρα olim pro γυναῖκα exstitisse opinamur, quoniam Phila Antipatri filia mater Antigoni erat: quod excerptor nescio quis, cum unam solummodo Philam Antigoni regis novisset uxorem, suo Marte propulsavit. Aliter ac difficilius Usenerus passum esse lacunam locum Suidianum ratus post Ἀντιπάτρου censuit tale quid addendum (μητέρα δὲ Ἀντιγόνου, καὶ εἰς τὴν δμῶννμον, θυγατέρα μὲν Σελεύκου) γυναῖκα δ' Ἀντιγόνου.

Item addimus PÆGNIA (Snid.) eodem exemplo permoti, cum vel 'Priapea' inter τὰ 'Κατὰ λεπτόν' Vergiliana legantur. Constat Philetam et ipsum edidisse 'Παίγνια'<sup>11)</sup>.

<sup>9)</sup> Scholiasta: ἔξωθεν τοῦτο ἐπιφωνοῦσιν. At poeta, ne ἔξωθεν esset infesta aemulo exclamatio, dederat operam interserere appellatione amici. Scriptori 'Περὶ ὕψ.' 33, 4 cum in bucolicis πλὴν ὀλίγων τῶν ἔξωθεν Theocritum felicissimum iudicavit, num talia habuit in animo? Buecheler 'Mus. rhen.' XXXIX (1884) p. 276.

<sup>10)</sup> 'Molonis' nomen etiam in Coorum historia fabulari exstat, cf. Dibbelt 'Quaestiones Coae mythologiae' (Gryph. 1891) p. 19. 29.

<sup>11)</sup> Cf. Bach 'De Phileta' p. 14. Terminus παίγνιον rhetoribus debetur: Hermes' 1887 p. 575 sq.

Denique EPICEDIA inserimus, i. e. 'carmina funebria', unde haec supersunt vestigia.

## I

EIS MYPIN TON AΔEΛΦON EPIKHΔEION Achill. p. 55 West.

## II

EPIKHΔEION KΔEOMBPOTOY Suid. .

## III

EIS ΘEOΠPOΠON Suid. Quod carmen epicēdium vocat enarrator Arati ex scholio Marciano ad 'Phaen.' v. 257sq. et Veneto A ad 'Il.' XVIII v. 486 a nobis reffectus in 'Analectis Erato-sthenicis' p. 49:

ἐπτάποροι δὴ ταί γε (Pliades) μετ' ἀνθρώπους<sup>12)</sup> ὕδρονται,  
ἔξ οἱαί περ εἶναι ἐπόψιαι ὀφθαλμοῖσιν.  
οὐ μὲν πως ἀπόλωλεν ἀπενθῆς ἐκ Διὸς ἀστήρ,  
ἔξ οὗ καὶ γενεῇθεν ἀκούομεν, ἀλλὰ μάλ' αὐτῶς  
εἴρεται. ἐπτά δ' ἐκείναι ἐπιρρήδην καλέονται.

SCHOL. ARAT.

SCHOL. HOM.

1 τοῦτο (v. 259) πρὸς τοὺς εἰ-  
πόντας (ὧν ἐστι καὶ αὐτὸς ἐν τῷ  
EIS ΘEOΠPOΠON ποιήματι)  
τὴν Ἥλέκτραν φygεῖν καὶ μὴ  
5 ὑπομείναι ἰδεῖν τὴν Ἴλιον ἀλίσ-  
κομένην καὶ τοὺς ἐκγόνους δυστυ-  
χοῦντας. τὸν γὰρ Δάρδανον παῖδα  
Διὸς καὶ Ἥλέκτρας εἰρήκασιν.

τῶν δὲ Πλειάδων οὐσῶν ἐπτά  
πάνυ ἀμυνρὸς ὁ ἑβδομος ἀστήρ  
ἐστίν, ὡς μὲν Ἀρατος ἐν τῇ  
EIS ΘEOΠPOΠON EΠI-  
KHΔEIOI φησί, (διὰ τὸ) Τροίας  
πορθουμένης τὴν Δαρδάνου  
Ἥλέκτραν μίαν οὖσαν τῶν Πλει-  
άδων φygεῖν τε τὴν τῶν ἀδελφῶν  
σύνοδον καὶ τὰς κόμας λύσα-  
σαν ἐνίοτε κομήτην ἀστέρα φαί-  
νεσθαι κτλ.

1 εἰς scripsi: πρὸς Venetus || 3 θεόπροπον Venetus et Suidas: θεό-  
προμον Marcianus || 4 φygεῖν Venetus: φεύγειν Marcianus || 8 εἰρήκ<sup>α</sup>  
firmatur. Cf. T. Mommsen 'Beiträge zu den griech. Präpositionen' 1886 p. 191.

<sup>12)</sup> μετ' ἀνθρώπους Marcianus cum scholiis: μετ' ἀνθρώποισι Parisinus A. Utrumque in Arato ferendum, illud utique Homericis exemplis confirmatur. Cf. T. Mommsen 'Beiträge zu den griech. Präpositionen' 1886 p. 191.



δύναται δ' ἂν καὶ ὑπέρβατον εἶναι, 'ἐπιτάκτοισι οὖσαι καὶ ἐπόψαι ὀφθαλμοῖσιν ἔξ οἷαι — παρ' ἀνθρώποις ἰδέονται'. τῶν γὰρ ζ' ὀνομάτων λέγων τὸν κατάλογον σύνδηλός ἐστι σημαίνων τῷ ἀριθμῷ τούτῳ καὶ συντιθέμενος.

Excerptoris oratio non ita accipienda est, quasi quae in epicedio fecisset antea ea corrigere voluisset Aratus. Itaque obstaret nihil, quominus post 'Phaenomena' demum in Theopropum Aratus carmen lugubre scripsisse putaretur. Non quaesivimus, Theopropus iste quisnam fuisset, sed ultro oblatam coniecturam peritorum existimationi committimus. Menedemum philosophum Eretriensem Arati consuetudine gavisum esse per Antigonum Carystium constat Diog. Laert. II 17, 10 (= p. 97 Wilam.); ἦν δὲ καὶ φιλικόδοχος καὶ διὰ τὸ νοσῶδες τῆς Ἐρετρίας πλείω συνάγων συμπόσια, ἐν οἷς καὶ ποιητῶν καὶ μουσικῶν. ἡσπάζετο δὲ καὶ Ἄρατον καὶ Ανάκρωνα τὸν τῆς τραγῳδίας ποιητὴν καὶ τὸν Πρόδιον Ἀνταγόραν. Hinc posteriores magistrum Arati Menedemum scripserunt (Suid. s. v. Ἄρατος). Iam vero Menedemus Clisthenis erat filius τοῦ τῶν Θεοπροπιδῶν καλουμένων, ἀνδρὸς εὐγενοῦς μὲν, ἀρχιτέκτονος δὲ καὶ τέκτωνος (Diog. Laert. l. c.). Quid multa? Gentilis Menedemi Theopropus fuisse videtur inde a convictione Eretriensi Arato cognitus<sup>13</sup>). Gentiles nomen conditoris interdum filiis indidisse numero exemplorum haud parvo stabiliri potest. Veluti Alcmaeonida erat Alcmaeo Atheniensis, Lycopedes Lycomidia (interponas \*Λύκομος abbreviatum). Ceterum comparaveris non inepte, quod Lycophro fabula quadam satyrica Μενέδημος inscripta ipsius Menedemi memoriam celebravit (Ath. X p. 420 A).

EIS ANTIFONON (Suid.) cui carminum generi adscribatur, obscurum. Quod p. 222 e prooemio quodam Arateo frustulum attulimus «Ἀντίγωνα, ξείνων ἱερὸν θάλας», hinc segregandum esse nobis persuasimus. Cf. caput VIII.

GRATIARUM libri aut duo aut plures in Helladii 'Chrestomathia' (Phot. 'Bibl.' cod. 279 p. 531 a 13 sqq.) commemorantur, postquam in iis quae antecedunt grammaticus de vocula «τέττα»

<sup>13</sup>) Θεόπροπος, fabularis gentis auctor, 'vates' fuit: cf. Εὐμολπίδας Κήρυκας atticos. Nomen compositum est, ut Λαόπροπος-Πρεπέλαος. Quod monemus ob Windischium 'Sitzungsber. der sächs. Gesellschaft der Wiss.' Lipsiae 1892 p. 202 sq.

(Π.' IV v. 412) disputavit: καὶ ἄλλα δὲ ἐστὶ ξενίζοντα ἐν τοῖς 'Ομήρῳ, μεθ' 'Ομήρῳ δὲ σαφῇ τῇ χρήσει γεγονότα καὶ τὴν λύσιν τῆς ἀπορίας ἐπιδεξάμενα. τὸ δὲ «τέττα» οὐδὲν τοιοῦτον τῆς ἀγνώσεως καὶ τοῦ μὴ διημαρτῆσθαι ἐξέλλετο. οὐ τοίνυν «τέττα» δεῖ γράφειν ἀλλὰ «τέτλα», τῆς ἐπὶ τέλους συλλαβῆς ἀποκοπείσης τοῦ «τέτλαθι». καὶ γὰρ ἔστιν εὑρεῖν τὸ «τέτλα» λεγόμενον παρὰ διαφόροις, ὡς καὶ Ἀρατὸς φησιν ἐν ΧΑΡΙΤΩΝ πρώτῃ «τέτλα —». Pertinet eodem Hesychius s. v. τέτλα] ὑπόμεινον, ἀνέχου monente M. Schmidtio. Quid ΧΑΡΙΤΕΣ illae sibi vellent, nec Meinekius 'Vind. Strab.' p. 180\* nec Knaackius 'Herm.' 1883 p. 28 assecuti sunt<sup>14</sup>). Rettulimus ad 'Minutorum' seriem de argumento e Theocriti 'Gratiis' ad Hieronem missis aliquid divinari posse existimantes. Item Meleagrum adhibemus 'Anth. Pal.' IV 3sq. ἄνυσσε μὲν Μελέαγρος, ἀριζάλῳ δὲ Διοκλεῖ μναμόσυννον ταύταν ἐξεπόννησε χάριν et Crinagorae in 'Anacreonteorum' volumen effatum XXIX Rub. βιβλίων ἢ γλυκερῇ λυρικῶν ἐνὶ τεύχεϊ τῷδε πεντὰς ἀμιμήτων ἔργα φέρει Χαρίτων<sup>15</sup>).

<sup>14</sup>) 'Musas' historiae Herodoteae aevo alexandrino inscriptas ne neglegas neve 'Bacchas' Philolai (Boeckh 'Philolaos des Pythagoreers Lehren' p. 36).

<sup>15</sup>) Scripsit 'Περὶ χάριτος' Dionysius Transfuga Laert. Diog. IX 4, 5. Cleanthem idem fecisse mala Casauboni suspicio est e depravata Laertii VII 1, 14 (I p. XIX W.) scriptura χαλκοῦ derivata: ἐξέκλινε δὲ φασὶ (Zeno) καὶ τὸ πολυδημῶδες, ὡς ἐπ' ἄκρον καθίζεσθαι τοῦ βάθρου κερδαίνων τὸ γοῦν ἕτερον μέρος τῆς ἐνοχλήσεως. οὐ μὴν οὐδὲ μετὰ πλειόνων τῶν δύο ἢ τριῶν περιεπάτει. ἐνίοτε δὲ καὶ χαλκὸν εἰσέπραττε τοὺς παρισταμένους, ὥστε δεδιότας τὸ δίδόναι μὴ ἐνοχλεῖν, καθάπερ φησὶ Κλεάνθης ἐν τῷ 'Περὶ χαλκοῦ'. πλειόνων τε περιστάσεων αὐτὸν δείξας ἐν τῇ στοᾷ κατ' ἄκρον τὸ ξύλινον περιφερὲς τοῦ βωμοῦ ἔφη κτλ.' Menagius pro χαλκοῦ posuit χρόνον, Wachsmuthius sine causa χειρῶν coniecit. Probabilius ΗΡΑΚ<sup>4</sup>

<sup>K</sup>ΧΑΛ elicueris. τῶν 'Ηρακλείτων ἐξηγήσεων τέσσαρα βιβλία Laertius VII 1, 174 IX 1, 15 attulit. Neque aliter liber Boethi Arateus modo 'Περὶ Ἀράτων' modo 'τῆς Ἀράτων ἐξηγήσεως βιβλία' citatur (p. 152sq.). Pronum erat, Stoicum praesertim — Heraclitum Stoici amabant — Heracliti in plebeculam effata interpretantem Zenonem vulgi despiciatū conferre, sicut physica utriusque eo consilio idem Cleanthes (II p. XII W.) composuit, ut Zenonem ab Heracliteis placita sua derivasse monstraret. Wilamowitz 'Antigonos von Karystos' p. 115<sup>25</sup>. U. Koehler 'Mus. rhen.' 1884 p. 297.

## 4. ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ.

Duo EPISTULARUM volumina Suidas distinxit 1. Ἐπιστολάς 2. Ἐπιστολάς ὁμοίως, καταλογάδην.

Prior igitur EPISTULARUM sylloga versibus continebatur, ac possit fieri ut quod in lexicographi articulo antecedit *ΗΘΟΠΟΙΑΣ* ad *ΕΠΙΣΤΟΛΑΣ* spectet quodammodo (cf. Bentley 'Phalaridea' p. 81 Ribb.). Nihil hinc hodie relictum. *Ignotum hoc aliis ille novavit opus* de Heroidum suarum epistulis, ad Latinos videlicet a se propagatis, Ovidius 'Artis amatoriae' III v. 346 gloriatur.

EPISTULAS prosa oratione scriptas fraudis coarguit Apollonides, Nicaenus natione, cognomine Cepheus, dixitque Sabidii Pollionis esse. Quem Pollionem apud Ensebium ('Praep. ev.' X 3, 23 p. 467 Dind.) Mareksius repperit in 'Symbola critica ad Epistolographos graecos' (Bonnae 1883) p. 7: *Πολλιωνος ἐπιστολὴ πρὸς Σωτηρίδαν 'Περὶ τῆς Κτησίου κλοπῆς'· τοῦ δ' αὐτοῦ καὶ 'Περὶ τῆς Ἡροδότου κλοπῆς' ἐστὶ βιβλίον, καὶ ἐν τῷ ἐπιγραφημένῳ 'Ἰχνεῦται' πολλὰ περὶ Θεοπόμπου λέγεται*. Soteridas, parens Pamphilae, sub Augusto Romae effloruit. Iam locos qui supersunt commemoramus.

1. Theo Vita III p. 58 West. *ἐκέχρητο δ' ὁ Ἄρατος Ζήνωνι τῷ στωικῷ φιλοσόφῳ, καὶ γέγραπται αὐτῷ ΕΠΙΣΤΟΛΗ πρὸς τοῦτον*.

2. Achill. p. 52 W. *ἀδελφοὺς δ' ἔσχε τρεῖς, Μύριν (καὶ) Καλῶνδαν (καλιώνδαν codex) καὶ Ἀθηνόδωρον ὁμώνυμον τῷ πατρὶ. μέμνηται δ' αὐτοῦ τῶν ἀδελφῶν ἐν ταῖς εἰς αὐτὸν ἀναφερομέναις ΕΠΙΣΤΟΛΑΙΣ*.

3. Achill. p. 53 sq. W. (Antigonus rex) *φιλόλογος δὲ γενόμενος καὶ περὶ ποιητικὴν ἐσπουδακῶς περὶ πολλοῦ ἐποίησατο πολλοὺς μὲν καὶ ἄλλους τῶν πεπαιδευμένων ἔχειν παρ' αὐτῷ καὶ δὴ καὶ τὸν Ἄρατον. ὃς παρὰ τῷ βασιλεῖ γενόμενος καὶ εὐδοκμήσας ἐν τε τῇ ἄλλῃ πολυμαθείᾳ καὶ (τῇ) ποιητικῇ προειράπη ὑπ' αὐτοῦ 5 τὰ Φαινόμενα γράψαι, τοῦ βασιλέως Εὐδόξου ἐπιγραφόμενον βιβλίον 'Κάτοπτρον' δόντος αὐτῷ καὶ ἀξιώσαντος τὰ ἐν αὐτῷ*

1 φιλόλογος δὲ γεν. Meineke: ἦν δὲ φιλόλογος γεν. codex || 7 κατόπτρον codex: corr Scaliger; Ἐνοπτρον Theo Vit. III p. 59, 31 West. et constanter Hipparchus, cf. cap. VII.

καταλογάδην λεχθέντα περὶ τῶν φαινομένων μέτρῳ (ἐν)εῖναι καὶ  
 ἅμ' εἰπόντος ὡς «εὐδοξότερον ποιεῖς τὸν Εὐδόξον ἐντείνας τὰ  
 10 παρ' αὐτῷ κείμενα μέτρα». Sequitur temporis definitio. μέμνηται  
 δὲ τοῦ 'Κατόπτρου' Εὐδόξου καὶ Ἀντιγόνου καὶ Ἀλεξάνδρου τοῦ  
 Αἰτωλοῦ καὶ ὡς ἡξιώθη ὑπὸ τοῦ βασιλέως γράψαι ἐν ταῖς ἰδίαις  
 ΕΠΙΣΤΟΛΑΙΣ Ἀράτος.

8 suppl Westermannus e l. 9 sq., ἐκθεῖναι coni Scaliger, εἶναι O. Schneider  
 'Nicandrea' p. 9; ἔμμετρα εἶναι scripsit Petavius || 9 ἐνδοξότερον scripsit  
 Buhle II p. 464 || ποιήσεις coni Scaliger, ποιῆς O. Schneider || ἐκτείνας  
 codex, ἐκθεις coni Scaliger: corr Westermann.

Omnia quae exscripsimus, ex Arati 'propriis epistulis' provenisse  
 ultima verba ostendunt.

4. Ib. τὰς δ' Ἀράτου ΕΠΙΣΤΟΛΑΣ, ὧν ἀνωτέρω ἐμνήσθημεν,  
 πάντων σχεδὸν συμφωνούντων τὰς εἰς αὐτὸν ἀναφερομένας αὐτοῦ  
 εἶναι καὶ ὁμολογούντων γνησίας αὐτὰς, μόνος Ἀπολλωνίδης ὁ  
 Κηφεὺς ἐν τῇ ἡ 'Περὶ κατεψευσμένης ἱστορίας' οὐκ εἶναι αὐτὰς  
 Ἀράτου φησὶν, ἀλλὰ Σαβιδίου Πολλίωνος· τοῦ δ' αὐτοῦ τούτου  
 φησὶν εἶναι (τὰς) ἐπιγεγραμμένας Εὐριπίδου Ἐπιστολάς. Attendas:  
 liber Eudoxi, rex Antigonus, Alexander Aetolus, 'Phaenomenorum'  
 scriptio — omnia haec Arati commorationem Pellaeam attingunt.  
 De rebus igitur Pellaeis accuratiora cum aliquo communicasse  
 poetam intellegitur una fortasse epistula, fortasse vero etiam com-  
 pluribus. Iam epistolam quandam reputes ab Arato ad Zenonem  
 datam Athenas esse (cf. 1). Zenonis quanti interfuerit qua ratione  
 Pellae degeretur apud regem cognovisse, propter Persaeum, quem  
 in Macedoniam Aratus comitatus erat, et Philonidem apertum est,  
 praesertim cum altero certe a. Chr. saeculo exstiterit epistula ad  
 Zenonem Antigoni itemque Zenonis ad regem responsum (Apollonius  
 Tyrius Diog. Laert. VII 8sq.). Quae quidem scriptiones num  
 indubitata fide utantur, iurare nolumus<sup>1)</sup>; at non credimus Aratum  
 Pellae epistolam, quam Theo indicavit in Vita tertia, (sive epistulas)  
 Zenoni scripsisse (cf. 4). Potuit vero ἐν ταῖς ἰδίαις ΕΠΙΣΤΟ-  
 ΛΑΙΣ Achilles de una epistula sylloga inclusa dicere percommode.

Hipparchum epistolam istam Pellaeam aut non vidisse aut pro  
 ficticia habuisse capite VI exposituri sumus. Quam rem fac con-

<sup>1)</sup> Cf. Susemihl. I p. 288<sup>11</sup>.



cessam esse (concessit inter antiquos Apollonides): iam notam temporis requirimus. Ac suppeditavit materiam quaerendi quamvis exigua idem Apollonides. Is epistulas Euripideas ab eodem falsario quo Arateas Tiberii fere aetate confectas esse asseveravit. Deficientibus causis impeditur iudicium, nisi quod Euripidearum epistularum una cum Arateo argumento epistolico manifesta similitudine continetur. Pella et illa Athenas mittitur, dum apud Archelaum versatur Euripides, ut Aratus apud Antigonom. At quae a personato Euripide narrantur Cephisophonti (p. 277 'Epistologr.' ed. Hercher.)! Specimen dabimus gustaturis. καὶ ἀφικόμεθα εἰς Μακεδονίαν, ὃ βέλτιστε Κηφισοφῶν, τό τε σώμα οὐ μοχθηρῶς διατεθέντες καὶ ὥς οἶόντε μάλιστα ἢν ἐπιεικῶς κομιζόμενοι συντόμως, καὶ ἀπεδέξατο ἡμᾶς Ἀρχέλαος, ὥς εἰκός τε ἦν καὶ προσεδοκῶμεν ἡμεῖς, οὐ δωρεαῖς μόνον, ὧν οὐδὲν ἐχρηζόμεν ἡμεῖς, ἀλλὰ καὶ φιλοφροσύναις, ὧν οὐδ' ἂν εὐξαιτό τις μείζους παρὰ βασιλέων. καὶ κατελάβομεν Κλείτωνα<sup>2)</sup> ἐρωμένον, καὶ ἔστιν ἡμῖν σὺν ἐκείνῳ τὰ πολλὰ καί, ὅταν τύχῃ, σὺν Ἀρχελάῳ ἀμεμπτος ἢ διαγωγῇ, πρὸς τε τοῖς ἔργοις οὐδὲν κωλυόμεθα τοῖς τούτων γίνεσθαι. ἀλλὰ πολὺς μὲν ἔγκειται ὁ Κλείτων, πολὺς δὲ καὶ ὁ Ἀρχέλαος, ἐκάστοτε φροντίζειν τι καὶ ποιεῖν τῶν εἰωθότων ἀναγκάζοντες, ὥστε ἔμοιγε μισθὸν οὐκ ἀγῆν μὲν οὐδὲ ἀπόνον δοκεῖ Ἀρχέλαος ἀναπράσσεσθαι τῶν τε δωρεῶν, ὧν ἔδωκέ μοι εὐθὺς ἀφικομένην, καὶ ὅτι εἰστία με λαμπρότερον ἢ ἐμοὶ φίλον ἦν ἐκάστης ἡμέρας. Vix erit, qui talibus oblectetur subabsurdis. Proxima perinepta omnia esse luculenta interpretatione edocuit Bentleyus in 'Phalari-deis' p. 557—574. Fabrica eadem atque in litteris Arateis proditur inde, quod tenor et momenta narrandi concordant. Igiturne commenticia ista de Arato? Nibildum contendimus praeter hoc: sola epistolographi fide (quae non dubia sed prorsus nulla est) eorum inniti sententiam, qui Arato 'Phaenomenorum' ex Eudoxo vertendorum facultatem et imperium detulisse Antigonom regem ad taedium usque recoquunt. In Buhlii 'Arateis' inopia iudicii et confusio etiam materiae vituperatur hand immerito. At ille quanto ceteris rectius dubitare de epistulae veritate coepit saltem!<sup>3)</sup> Vellemus in coeptis perrexisset!

<sup>2)</sup> Κλίτωνα codices.

<sup>3)</sup> II p. 464 *An verum sit in epistulis olim sub Arati nomine circumferri solitis traditum et ab auctore vitae Arati a Victorio et Petavio editae repetitum,*

Videamus porro. Ne inde quidem accrescit epistolae auctoritatis aliquantulum, quod in Arati 'Phaenomena' lepide Leonidae Tarentini dictum, ni fallimur, suum in usum epistolographus convertit. Nam cum scribit de Arato ὅς παρὰ τῷ βασιλεῖ γενόμενος καὶ εὐδοκμήσας ἐν τε τῇ ἄλλῃ πολυμαθεῖα καὶ (τῇ) ποιητικῇ προετράπη ὑπ' αὐτοῦ τὰ Φαινόμενα γράψαι . . ὥς «εὐδοξότερον ποιεῖς τὸν Εὐδόξον, ἐντείνας τὰ παρ' αὐτῷ κείμενα μέτρῳ», et scientiam Arati et virtutem poeticam, denique dictionis facetiam sumpsisse ex epigrammate Leonidae existimabitur ('Anth. Pal.' IX 25<sup>4</sup>):

Γράμμα τόδ' Ἀρήτοιο δαήμονος, ὅς ποτε λεπτιῇ  
φροντίδι δηναίους ἀστέρας ἐφράσατο,  
ἀπλανέας τ' ἄμφω καὶ ἀλήμονας<sup>5</sup>), οἷσιν ἐναργής  
ἰλλόμενος κύκλοις οὐρανὸς ἐνδέδεται<sup>6</sup>).  
αἰνέισθω δὲ καμῶν ἔργον μέγα καὶ Διὸς εἶναι  
δεύτερος, ὅστις ἔθηκ' ἄστρα φαεινότερα.

Iam vero ex commenticia epistolae narratione quid ad Arati carmen indicandum consequeretur? Esset consecrarium, ne tantillum quidem in 'Phaenomenis' reperiri, quod ab Eudoxi libro alienum esset et, si quae poeta immiscuit e fabulari caeli memoria, Eudoxea ea quoque omnia. Persequi nolumus haec, cum sint haud mediocriter ridicula. An re vera credendumst, etsi credidere nonnulli, Virginis historiolum Eudoxum in libro mere astronomico fere ut in carmine Aratum enarrasse et alia insuper? Quae capite

---

*Antigonum iussisse Aratum Eudoxi librum prosa oratione scriptum metro condere atque ita Eudoxum ἐνδοξότερον reddere, nostra parum refert (?) Licet interim de fide narratiunculae huius dubitare, quoniam Eudoxi in 'Phaenomenis' suis plane nullam mentionem Aratus iniecit: quam tamen poetam facturum fuisse suspicari possumus, si 'Phaenomena' quodammodo in honorem Eudoxi condita essent. Patonius 'Inscriptions of Cos' p. 359 'Phaenomena' Arati apud Coos scripta esse nullo addito argumento edixit.*

<sup>4</sup>) Cf. Laert. Diog. VIII 91 τοῦτον ἀντὶ Εὐδόξου Ἐνδοξον ἐκάλουν διὰ τὴν λαμπρότητα τῆς φήμης.

<sup>5</sup>) Planetas obiter tetigit in 'Phaenomenis' Aratus. Non ponderavit aurificis statera, quae praedicaret de Arato, Leonidas.

<sup>6</sup>) Ad ἐνδέδεται Jacobsius in 'Delectu epigrammatum' p. 113 Vergilii adscripsit 'Aen.' IV v. 482 *maximus Atlas axem humero torquet stellis ardentibus aptum* (ubi 'axis' ut πόλος pro caelo est, cf. p. 128). Nobis Homericum τὰ τ' οὐρανὸς ἐστεφάνωται convertere uterque voluisse videtur (cf. p. 207<sup>47</sup>).

VI composuimus<sup>7)</sup>. Nunc prooemium in rationem duemus. Etenim si quis quae alius conscripsit translaturus tantae et gravitatis et pietatis quantae Aratus prooemium promeret, levis impius absurdus esset quam maxime. In isto vero prooemio quid ille? ἐμοὶ γε μὲν ἀοιτέας εἶπαι ἢ θεῖς εὐχομένην τεκμήρατε πᾶσαν ἀοιδίην Musas invocat. A musis edoctum sese dicit. Hinc posterior aetas Uraniam Musam Arateam effecit: ita est in monumento Trevirensi nuper reperto 'Antike Denkmäler' I tab. 47—49, ita in veteri ac probo de Musis excerpto (Studemund 'Jahrbuch des d. Instituts' V p. 1 sqq.). Sua igitur canturus est Aratus (etsi prompto auctorum quorundam — inter quos praeminebat Eudoxus utique — auxilio sublevatus), ipse snapte sponte cyclum Metonianum, et non Eudoxus, praedicavit versibus p. 18 sqq. adpositis, alia.

Quantas vero turbas in Diosemiis illud epistolographi commentum excitaverit, ex iis metiaris quae Boehmius nuper 'De Theophrasteis quae feruntur Περὶ σμικτοῦ excerptis' Halis 1884 p. 2 sqq. suo Marte periclitatus est. Ipsius verba proferimus: *Tanta enim intercedit similitudo inter Arati Diosemias et illum Theophrasti librum, ut, cum fere omnibus persuasum sit Theophrasti non genuinum librum sed excerpta tantum exstare, Arati editores Diosemias ad excerptorum illorum normam castigarint rati ex integro Theophrasti libro nunc deperdito Aratum petiisse, quae Diosemiis illustraret. Verum per ea, quae de Arati vita et scriptis nobis tradita sunt, minime licet credere e Theophrasti peripatetici opere Aratum poetam uni (?) Stoicorum familiae adscriptum prompsisse quae versibus ornaret, immo verisimile est eundem Eudoxum, qui in Phaenomena introduxit poetam, etiam Diosemiarum materiam suppeditasse. In prima enim Arati Vita haec sunt etc.*). Omnia haec concidunt. Cadit vero etiam Boehmii de Eudoxea Signorum

<sup>7)</sup> Posuit hoc Graefius loco infra citando, repudiavit Franzius 'Stud. Lips.' 1890 p. 358. Cf. cap. VII.

<sup>8)</sup> Buhle II p. 467 recte: *probari nequit Aratum praeter Eudoxum veterum astronomorum consuluisse neminem, praesertim cum ille, quod Hipparchus monuit, saepius cum Eudoxo non conspiret. Temere Salmasius 'Exercitationes Plinianae ad Solinum' p. 528 Phaini vestigiis instituisse putavit Aratum. Cf. Petavius l. c. VI 9. Geminus l. p. 153 c. non dicit iisdem quibus Aratum signis instructum fuisse librum Eudoxi, sed eodem signorum genere. Male igitur Boehmius p. 4.*

'Theophrasteorum' origine argumentatio. Nam quae causatur ille argumenta! Vocis ἐπιτολή absentiam, Eudoxeum terminum ἀκρόνυχος (at iam Hesiodus ἀκρονεφαιος 'Opp.' v. 567), anni mensis diei bipertitiones Eudoxo notas, eiusdem farinae consimilia Boehmius comportavit non frustra quidem, si singula persequentem examina-veris, sed neutiquam ita ut in peripateticam Signorum 'Theophrasteorum' originem iactari levissimam suspicionis umbram existimandum sit<sup>9)</sup>. Peripateticus igitur is, qui 'Theophrasti' Signa conlegit, cum aliis regionibus graecis, insularibus potissimum, tum continenti atticae excerpta sua et proprie etiam observata accommodavit. Utraque enim dicimus ideo, quod ita ipse voluit scriptor in 'Signorum' praefatiuncula ('Περὶ σημείων ὑδάτων καὶ πνευμάτων καὶ χειμῶνων καὶ εὐδιῶν' p. 389 Wimmer.), unde haec delibamus: διὸ καὶ ἀγαθοὶ γεγένηται κατὰ τόπους τινὰς ἀστρονόμοι ἐνιοι, οἷον Ματρικέτας ἐν Μηθύμνῃ<sup>10)</sup> ἀπὸ τοῦ Λεπετύμνου, καὶ Κλεόστρατος ἐν Τενέδῳ ἀπὸ τῆς Ἰδῆς, καὶ Φαινὸς Ἀθήνησιν ἀπὸ τοῦ Ἀνκαβητιοῦ· ὅς) τὰ περὶ τὰς τροπὰς συνείδε, παρ' οὗ Μέτων ἐκούσας τὸν τοῦ ἐνὸς δέοντα εἴκοσιν ἐνιαυτὸν συνέταξεν. ἦν δὲ ὁ μὲν Φαινὸς μέτοικος Ἀθήνησιν, ὁ δὲ Μέτων Ἀθηναῖος. καὶ ἄλλοι δὲ τὸν τρόπον τοῦτον ἡστρολόγησαν<sup>11)</sup>. Quae hi ipsi singillatim observitaverant, Peripateticus (immixtis suis § 1) complexus est quadamtenus. At desideramus inter enumeratos Eudoxum! Quem oppressum silentio demiraremur, si modo omnium praecipuus fuit scriptoris fons, et fraudis Peripateticum fas esset inculpari. Vides quo Boehmii trahat opiniuncula!<sup>12)</sup>

<sup>9)</sup> Assentiri non debebat Susemihlius I p. 299<sup>76</sup>.

<sup>10)</sup> Ματρ(ο)-ικέτας, ut Διτ(ο)-ικέτας = Δικέτας (aliter Wilamowitzius 'Eur. Herakles' I p. 63<sup>125</sup>) \*Ἀπελλ(ο)-ικέτας (= Ἀπελλικῶν: Fick 'Griech. Eigennamen' p. XVII) \*Πυθ(ο)-ικέτης Πυθίκων Dittenberger 'Sylloge' 370, 68 in titulo Erythraeo. [W. Schulze 'Quaest. ep.' p. 525].

<sup>11)</sup> Sensit Boehmius recti aliquid p. 63: *Certe offensio quaedam inest, quod de obscuris illis hominibus praedicat scriptor, astronomum omnium illustrissimum Eudoxum omittit* At si non adhibuit Eudoxum?

<sup>12)</sup> Diximus 'Herm.' l. c. criticam Arati e 'Theophrasti Περὶ σημείων' libello fructum haud mediocrem percipere. Exemplum proferimus, ea ut suppleantur quae diximus p. 190, Plutarchi simul locum ad hunc usque diem et coniecturis et interpretandi ratiunculis vexatum emendaturi 'De sollertia animalium' p. 967 Wytt. τὰς δὲ τῶν σπερμάτων διαθέσεις καὶ διαψόξεις ἐκτός (formicarum) ὑετοῦ ποιεῖται σημεῖον ὁ Ἀράτος (v. 956 sq.).

Philolog. Untersuchungen XII.



rescripsimus *Καρύστιος* et Antigonum illum statuimus iuxta Dositheum in vitae tertiae exemplari pleniore nominatum fuisse, unde biographus alter alterum testem descripsit.

Ex 'Phaenomenis' de dictionis et syntaxeos Homericæ proprietatibus quid in editione Aratus secutus sit, hic illic extricare licet. Proposuimus pauca passim per caput II, plura Loebius conegessit in utili libello 'De Arati Solensis elocutione' Halis 1864.

Vocavit non ante annum  $\pm$  270 Aratum ex aula Antigoni regis sibi adfinis Antiochus Seleuci filius, ut apud se Homeri recensionem curaret, Ptolemaeorum exemplo — nisi omnia fallunt — commotus. καὶ καλεῖται τις διόρθωσις οὕτως Ἀράτειος, ὡς Ἀριστάρχειος καὶ Ἀριστοφάνειος. Editionem igitur perfecit adparatu critico inaedificatam, quæ cum alexandrinis recensionibus quadamtenus comparari posset. Quod non valuisset Aratus, nisi doctrinae et edendi supellectile commode parata. Et cum bibliotheca Antiochena ante medium alterum a. Chr. saeculum non sit condita, Antiochiae vix dixeris Aratum regis iusso satagisse. Probabilius vero huc trahendum erit, quod in Achillis vita Aratea p. 52 West. occurrit: Ἀσκληπιάδης δ' ὁ Μυρλεανὸς ἐν τῇ ἰα' 'Περὶ γραμματικῶν' Ταρσέα φησὶ γεγονέναι (Aratum), ἀλλ' οὐ Σολέα, Καλλιμέχον πολὺστορος ἀνδρὸς καὶ ἀξιολπίστου Σολέα λέγοντος αὐτὸν γεγονέναι διὰ τούτων «ἀλλ' ὀκνέω μὴ τὸ μελιχρότατον τῶν ἐπέων ὁ Σολεὺς ἀπεμάρξατο» καὶ τῶν ἄλλων σχεδὸν πάντων<sup>16)</sup>. Item Alexander Milesius de Chrysippo Solensi statuit Diog. Laert. VII 179. *Das muss in den kilikischen Verhältnissen der Zeit, welcher beide angehören, irgend welchen Grund haben* olim edixit Wilamowitzius ('Antigonus von Kar.' p. 111<sup>16)</sup>).

<sup>16)</sup> Pomponius Mela I 71 p. 20 Parthey: *Deinde urbs est olim a Rhodiis Argivisque, post piratis Pompeio adsignante possessa, nunc Pompeiopolis, tunc Soloe. Iuxta in parvo tumulo Arati poetae monumentum ideo referendum, quia (ignotum quam ob causam) iacta in id saxa dissiliunt.* Isaacus Vossius ad h. l. (editionis Gronovianae, Lygd. Bat. 1722, p. 379): *Hoc miraculum nemo quod sciam alius prodidit. In vita tamen inedita Arati Solis sepultus esse traditur. Hinc forsitan factum, ut Solensis creditus sit, nisi potius hoc contigit, quia Solis habitavit.* Nos Vossii vitam ignoramus, quæ fuerit. Aratus apud Antigonum regem mortuus est (Suid.), cum e Syria esset redux, incertum quo anno. Nummi Solensium Arati fortasse capite ornati: Head 'Historia nummorum' p. 612. Cf. inferius cap. VI.

**ΕΠΙΘΥΤΙΚΟΝ** Suidas de eodem opusculo, si dis placet, Arateo. Esset hoc de ture cremando (cf. *Ῥοθυτικά* Suid. s. v. *Ῥορφ.*). **ΘΥΤΙΚΟΝ** est de sacrificiis mactandis. Habet Plato nonnulla de libellis in circulatorum usum sacra administrantium compilatis ('De rep.' II p. 364 E; Lobeck 'Agl.' I p. 355. 371)<sup>13</sup>). Ipsam hieroscopiam intellegimus, quam optime inlustravit Georgius Schoemannus ('Griech. Alt.' II p. 286)<sup>14</sup>).

**ΔΙΟΡΘΩΣΙΝ ΟΔΥΣΣΕΙΑΣ** Theonis et Suidae Vitae. **ΔΙΟΡΘΩΣΙΝ ΙΛΙΑΔΟΣ** Achilles p. 54 W.: *τινὲς δὲ (velut Dosithus, cf. p. 159) αὐτὸν εἰς Συρίαν ἐληλυθέναι φασὶ καὶ γεγονέναι παρ' Ἀντιόχῳ καὶ ἡξιῶσθαι ὑπ' αὐτοῦ ὥστε τὴν Ἰλιάδα διορθώσασθαι διὰ τὸ ἐπὶ πολλῶν λελυμάνθαι*. Versio latina p. 32 Breysig.: *didicit quidem et Odysseam; et Geeraustius inquit quasi praesidens ab imperatore et Iliadem scripsisse seu Homerum dirigere*. Hoc fere est: *διώρθωσε μὲν καὶ Ὀδυσσεῖαν· ὃ γε (vel ὁ δὲ) Καρύστιος λέγει, ὅτι ἡξιωμένος ἐπὶ ᾧ Ἀντιόχῳ τοῦ βασιλέως ἔγραψε καὶ Ἰλιάδος διόρθωσιν*. Susemihlius ὁ δὲ *Δωσίθεος* praetulit propter Achillis testimonium. Quae coniectura cum nimis a traditarum litterularum facie discedat, est aliud tentandum. Et meminimus Antigonum Carystium narrasse in Timonis sceptici vita persequenda, quod facete Arato olim Timo de emendandis Homeri carminibus interrogatus responderat Laert. Diog. IX 113 (p. 43 Wilamowitz.)<sup>15</sup>): *φασὶ δὲ καὶ Ἄρατον πνέσθαι αὐτοῦ, πῶς τὴν Ὅμηρου ποιήσιν ἀσφαλῆ κτήσαιο· τὸν δὲ εἰπεῖν, εἰ τοῖς ἀρχαίοις ἀντιγράφοις ἐντηγχανοὶ καὶ μὴ τοῖς ἥδη διορθωμένοις*. Ergo

<sup>13</sup>) βιβλῶν δὲ ὁμαδὸν παρέχονται (circulatores) *Μουσαίου καὶ Ὀρφέως, Σελήνης τε καὶ Μουσῶν ἐχγόνων, ὡς φασὶ, καθ' ἃς θνητοποιοῦσι, πειθόντες οὐ μόνον ἰδιώτας ἀλλὰ καὶ πόλεις, ὡς ἄρα λύσεις τε καὶ καθαρμοὶ ἀδικημάτων διὰ θνυσίων καὶ παιδιᾶς ἡδονῶν εἰσι μὲν ἔτι ζῶσιν, εἰσὶ δὲ καὶ τελευτήσαντι, ἃς δὴ τελετὰς καλοῦσιν, αἱ τῶν ἐκεῖ κακῶν ἀπολύουσιν ἡμᾶς, μὴ θύσαντας δὲ δεινὰ περιμένει*. Cf. Empedoclis *Καθαρμοὺς*. — *Θνητοποιοῦν* Suid. s. v. *Ῥορφ.* *Ἐξηγητικά*: 'F. H. G.' I p. 412, Plutarch. 'Nic.' c. 23. Terminatio -ικός in titulis frequens (*Ὀνειροκριτικά; Ἀρχιτεκτονικός*; Lobeck 'Agl.' I p. 354 sq.; Laert. Diog. IX 7, 46).

<sup>14</sup>) De fastis non cogitamus. Si cogites, ne negligas Geminum p. 33 B. 35 B Petavii.

<sup>15</sup>) Wachsmuth. 'Sillogr.' p. 18.

rescripsimus *Καρύστιος* et Antigonum illum statuimus iuxta Dositheum in vitae tertiae exemplari pleniore nominatum fuisse, unde biographus alter alterum testem descripsit.

Ex 'Phaenomenis' de dictionis et syntaxeos Homericæ proprietatibus quid in editione Aratus secutus sit, hic illic extricare licet. Proposuimus pauca passim per caput II, plura Loebius congressit in utili libello 'De Arati Solensis elocutione' Halis 1864.

Vocavit non ante annum  $\pm$  270 Aratum ex aula Antigoni regis sibi adfinis Antiochus Seleuci filius, ut apud se Homeri recensionem curaret, Ptolemæorum exemplo — nisi omnia fallunt — commotus. καὶ καλεῖται τις διόρθωσις οὕτως Ἀράτειος, ὡς Ἀριστάρχειος καὶ Ἀριστοφάνειος. Editionem igitur perfecit adparatu critico inaedificatam, quæ cum alexandrinis recensionibus quadamtenus comparari posset. Quod non valuisset Aratus, nisi doctrinæ et edendi supellectile commode parata. Et cum bibliotheca Antiochena ante medium alterum a. Chr. sæculum non sit condita, Antiochiæ vix dixeris Aratum regis iusso satēgisse. Probabilius vero huc trahendum erit, quod in Achillis vita Aratea p. 52 West. occurrit: Ἀσκληπιάδης δ' ὁ Μυρλεανὸς ἐν τῇ ἰα' 'Περὶ γραμματικῶν' Ταρσέα φησὶ γεγονέναι (Aratum), ἀλλ' οὐ Σολέα, Καλλιμάχον πολυῖστορος ἀνδρὸς καὶ ἀξιοπύστου Σολέα λέγοντος αὐτὸν γεγονέναι διὰ τούτων «ἀλλ' ὁπνέω μὴ τὸ μελιχρότατον τῶν ἐπέων ὁ Σολεὺς ἀπεμάξατο» καὶ τῶν ἄλλων σχεδὸν πάντων<sup>16</sup>). Item Alexander Milesius de Chrysippo Solensi statuit Diog. Laert. VII 179. *Das muss in den kilikischen Verhältnissen der Zeit, welcher beide angehören, irgend welchen Grund haben* olim edixit Wilamowitzius ('Antigonus von Kar.' p. 111<sup>16</sup>).

<sup>16</sup>) Pomponius Mela I 71 p. 20 Parthey: *Deinde urbs est olim a Rhodiis Argivisque, post piratis Pompeio adsignante possessa, nunc Pompeiopolis, tunc Soloe. Iuxta in parvo tumulo Arati poetæ monumentum ideo referendum, quia (ignotum quam ob causam) iacta in id saxa dissiliunt.* Isaacus Vossius ad h. l. (editionis Gronovianæ, Lygd. Bat. 1722, p. 379): *Hoc miraculum nemo quod sciam alius prodidit. In vita tamen inedita Arati Solis sepultus esse traditur. Hinc forsân factum, ut Solensis creditus sit, nisi potius hoc contigit, quia Solis habitavit.* Nos Vossii vitam ignoramus, quæ fuerit. Aratus apud Antigonum regem mortuus est (Suid.), cum e Syria esset redux, incertum quo anno. Nummi Solensium Arati fortasse capite ornati: Head 'Historia nummorum' p. 612. Cf. inferius cap. VI.

Verum tale quid incompertum. Quid? si Tarsi potius per aliquod uterque tempus degebat, philosophiae hic ille edendi Homeri studiosus? Quamquam de solo Chrysippo sufficeret quod legitur in Strabonis libro XIV p. 671 patrem eius Tarso Solos transmigrasse. Tarsi litterarum omne genus iam tertio saeculo Seleucidarum opera ac favore effloruerat. In illud enim tempus haud cunctanter transferendum censemus, quod de primo ante Chr. saeculo ita Strabo adfirmavit XIV p. 673, 13: *τοσαύτη δὲ τοῖς ἐνθάδε ἀνθρώποις σπουδὴ πρὸς τε φιλοσοφίαν καὶ τὴν ἄλλην παιδείαν ἐγκύκλιον ἅπασαν γέγονεν, ὥστε ὑπερβέβληνται καὶ Ἀθήνας καὶ Ἀλεξάνδρειαν καὶ εἴ τινα ἄλλον τόπον δυνατόν εἰπεῖν, ἐν ᾧ σχολαὶ καὶ διατριβαὶ φιλοσόφων γεγόνασιν.* De grammaticis quod fere sufficiat Ahrensius 'Bucol.' II p. XXXV—XL docuit<sup>17)</sup>. Addimus ipsi Aristophaneos et scholae et praeceptoris infortunio ut Tarsum emigrarent nobis videri compulsos, ubi etiam Caesaris et Pompei aetate Artemidorus Aristophaneus bucolicis recensendis operam impendebat. Aristophaneorum nonnulli si Tarsum petiverunt, fecerunt id, ut studiis pergerent incumbere. Ideoque debebant esse certi, nec facultatem neque instrumenta ad grammaticam excolendam ibi sese defectura. Exstabat igitur Tarsi tertio iam saeculo schola grammatica<sup>18)</sup>. Ac possumus aliunde quoque eiusdem rei documentum nancisci. Zenodotus Mallota e Cilicia oriundus Chaldaeum fuisse Homerum voluit, scientia Chaldaeorum praeditum eundem dixerat etiam Crates et ipse Mallota. Ridebant Alexandrini Crateteae disciplinae adversarii, rident hodierni: nemodum aut inquisivit aut quaestione dixit dignum, qua ratiocinandi via ac quibus momentis ad tam mirificam atque adeo inauditam sententiam par illud criticorum perductum esset. At intra Seleucidarum regnum Chaldaei cum permagna Graecorum Asiaticorum parte confusi, graeca studia in Babyloniam, Chaldaica ad Graecos id temporis translata. Historiam Assyriae graece scriptam eidem,

<sup>17)</sup> De ceteris litteratorum generibus cf. Strab. l. c. Alios addidit Cless in Paulyi 'Encyclopaedia reali' s. v. p. 1624. J. Fr. Breithauptii 'De claris Tarsensibus' (Gottingae 1748) disputatiuncula nullius pretii est.

<sup>18)</sup> Arati frater Athenodorus stoicus erat idemque grammaticus, qui contra Zoilum 'Περὶ Ὁμήρου' scripsit poetam defensurus (Diog. Laert. VIII 1, 72). Ubi scripserit, non liquet. An Tarsi? — Dignum mentione, quod Lyconem peripateticum frustra ad se Antiochus arcessebat Diog. Laert. V 67 (Wilamowitz 'Antigonos' p. 85, Meineke 'Analecta' p. 10).



qui Homericam editionem Aratum poposcit, Antiocho Berosus Beli sacerdos dedicavit. Tarsi maxime inde a proelio ad Ipsum commissio paulatim evenisse videtur, ut graecae litterae cum Asiaticis concurrerent ne Iudaeis quidem exclusis. Quodsi Pergami Cratetem et Zenodotum de Homero illud arbitrio finxisse putamus, rem absurdam stupere satis nequibimus; sin aut fictam in patria (et quid prohibet, quominus Crates, antequam Pergamum evocaretur, Tarsi docuerit et ibi habuerit inter discipulos Zenodotum, praesertim cum stoica fere utriusque philosophia non Pergami sed Tarsi vigeret?)<sup>19)</sup> aut acceptam ibi statuamus illos recoluisse tantummodo sive in ipsa patria sive apud Pergamenos: ratio constabit<sup>20)</sup>. Disciplina Aristophanis Tarso intermedia Pergamum usque penetravit, non integra tamen, sed novis aucta elementis, nonnullis etiam remissis. Totum de litteris Tarsicis locum non possumus adpendicis instar tractare quamvis necessarium et vel ad infimae aetatis studia percommodum<sup>21)</sup>.

Arati editio mox obscurata cum ceterorum Alexandrinorum laude tum Aristophanis, cuius Homerum attulerant Tarsum discipuli.

Porro Aratus Achille teste p. 55 'ΠΕΡΙ ΟΜΗΡΟΥ' peculiari commentatione egit nescio quid. Conturbata enim Achillis oratio est: ἔγραψε δὲ καὶ ἄλλα ποιήματα· Περὶ τε Ὀμήρου καὶ Ἰλιάδος, οὐ μόνον τὰ Φαινόμενα, καὶ Ἀστρολογίαν κτλ. Aliena quidem Westermannus hoc loco contendit Περὶ — Ἰλιάδος. Nos aliter sentimus, postquam optimae notae portiunculam istam esse inserto (διόρθωσιν) vocabulo cognovimus, et ita locum redintegrari eiectis interpolamentis censemus: ἔγραψε δὲ καὶ ἄλλα [ποιήματα].

<sup>19)</sup> Ubi Cratetem Panaetius audiverit, Tarsi an Pergami, dubitabile. Schmekel ('Philosophie der mittleren Stoa' p. 3) Pergamum adfirmavit, cuius iudicium nihil a Strabone accipit firmamenti XIV p. 676: ἐντεῦθεν (Mallo) δ' ἦν Κράτης ὁ γραμματικός, οὗ φησι γενέσθαι μαθητὴς Παναητίας.

<sup>20)</sup> Philosophorum graecorum (Democriti et Pythagorae) ad Chaldaeos Magos Indos usque itinera si non commenta est haec aetas regioque, effecit certe, ut fidem facilius adipiscerentur. Cf. Fr. Schaefer 'Quid Graeci de origine philosophiae a barbaris ducenda existimaverint' (Lipsiae 1877) p. 31 sqq. 47. 50, a quo de Alexandrinorum studiis placitisque ad originem philosophiae barbaris vindicandam pertinentibus dissentimus.

<sup>21)</sup> E Tarsensi litterarum sede Sextus Empiricus provenit, Herodoti Tarsensis sectator (Diog. Laert IX 12, 116).

*Περὶ τε Ὀμήρου καὶ Ἰλιάδος <διόρθωσιν> [οὐ μόνον τὰ Φαινόμενα] καὶ Ἀστρολογίαν κτλ.* Scripsit ΠΕΡΙ ΟΜΗΡΟΥ, ut Athenodorus frater, Cleanthes (*Περὶ τοῦ ποιητοῦ*), Zeno (*Προβλήματα Ὀμηρικά*)<sup>22</sup>. An mirum hoc, in editore praesertim?

Librorum Arati laterculos adponimus aperta, quatenus id fieri potest, dispositione. Maiusculis titulos serierum designamus. Unum, quippe quod tollat cohaerentiam ceterorum, uncis [] inclusimus ut illa sede adventicium.

1. Suidas s. v. Ἄρατος.

Συνέταξε δὲ βιβλία ταῦτα. τὰ Φαινόμενα, ὧν Θανμάσιος ἢ εἰσβολὴ καὶ ὁ ζῆλος Ὀμηρικός. — ΥΜΝΟΥΣ· Εἰς Πᾶνα. Σποργοφόρους. — ΠΑΙΓΝΙΑ. — Ἀστρολογίαν καὶ Ἀστροθεσίαν. — Σύνθεσιν φαρμάκων θηριακῶν ἐπιτηδείαν. Ἀνθρωπογονίαν. — Ἐπιθυτικόν. — Εἰς Θεόπροπον. Εἰς Ἀντίγονον. — Ἡθοποιίας. — ΕΠΙΣΤΟΛΑΣ. — ΕΠΙΓΡΑΜΜΑΤΑ· Εἰς Φίλαν τὴν θυγατέρα Ἀντιπάτρου, μητέρα (?) δ' Ἀντιγόνου. [Ἀνατολήν.] Εἰς Πανσανίαν τὸν Μακεδόνα. — Ἐπικήδειον Κλεομβρότου. — Διόρθωσιν Ὀδυσσεύς. — (ΕΠΙΣΤΟΛΑΣ ὁμοίως καταλογάδην).

Ordo priscus quadamtenus dispicitur, etsi misere confusus. Quae ad 'Phaenomena' notantur de imitatione Homeri, Boethum stoicum redolent (cf. p. 152sq.); 'admirabilem exordii artem' apud antiquissimos Arati interpretes stoicos p. 21 sqq. (cf. cap. VI) deprehendimus. Possit Boethus catalogi librorum esse compositor, epistularum seriem posteriorem si exemeris.

2. Achilles p. 55 W.

Ἐγραψε δὲ καὶ ἄλλα [ποιήματα]· Περὶ τε Ὀμήρου καὶ Ἰλιάδος <διόρθωσιν; Odysseam p. 54 commemoraverat> [οὐ μόνον τὰ Φαινόμενα] καὶ Ἀστρολογίαν καὶ Ἰατρικὰς δυνάμεις καὶ Εἰς Πᾶνα ὕμνον καὶ Εἰς Μῦριν τὸν ἀδελφὸν ἐπικήδειον καὶ Διοσημίας καὶ Θυτικὸν καὶ ΚΑΤΑ ΛΕΠΤΟΝ ἄλλα. ἐπιτετευγμένως δ' αὐτῷ ἐγράφη τὰ Φαινόμενα ... (τὰς δ' Ἀράτου ΕΠΙΣΤΟΛΑΣ... πάντων σχεδὸν συμφωνούντων τὰς εἰς αὐτὸν ἀναφερομένας αὐτοῦ εἶναι καὶ

<sup>22</sup>) Kische 'Lehren der griech. Denker' p. 433, Wachsmuth. I p. XVII.

ὁμολογοῦντων γνησίας αὐτὰς, μόνος Ἀπολλωνίδης ὁ Κηφεὺς ἐν τῷ ἡ' *Περὶ κατεψευσμένης ἱστορίας* οὐκ εἶναι αὐτὰς Ἀράτου φησὶν, ἀλλὰ Σαβιδίου Πολλίωνος. τοῦ δ' αὐτοῦ τούτου φησὶν εἶναι (τὰς) ἐπιγεγραμμένας Εὐριπίδου *Ἐπιστολάς*).

Ultima in 1 et 2 cur simus cancellis complexi, p. 238sq. legitur. Multo magis quam in Suida intellegis genuinum ordinem in Achillea congerie evanuisse.

3. Vita II p. 56 W.

Καὶ ἔστιν αὐτοῦ ἕτερα συντάγματα, ἅξια δὲ μνήμης δ'. ἐν μὲν *Ἱατρικῶν* δυνάμειν, δευτερον δὲ *Κανόνος* κατατομή, τρίτον τὰ *Φαινόμενα*, τέταρτον τὸ *Περὶ Ἀνατολῆς*, ὃ φασὶ τινες μὴ εἶναι Ἀράτου, ἀλλ' *Ἡγησιάναντος*.

Tria ultima esse e serie *ΑΣΤΡΙΚΩΝ* attendas.

**VI. MEMORIAE ARATEAE ET HESIODEAE.**





Prooemium Arateum translatore LATINI<sup>1)</sup> ASCLEPIADES Myrleanus CRATES Mallota (p. 33) noverant. Legit MANETHO. VI (III) v. 737 τόνδε γε μῦθον ἔχων ἄρρητον ἐάσω ~ 1, 2 τὸν οὐδέποτε ἄνδρες ἔωμεν ἄρρητον contulit Buhlius ad h. l. Quibus addere multa possis, velut Man. II (I) v. 3 ἄστρο δ' ἄρ' ἥλιθα μυρί' ἐν οὐρανῷ ἐστήριξται<sup>2)</sup> ~ 10 αὐτὸς γὰρ τὰ γε σήματ' ἐν οὐρανῷ ἐστήριξεν<sup>3)</sup>. Legit etiam et expressit Aratum quadamtenus oratione pedestri et garrula insuper ARISTIDES rhetor in 'Iovis hymno', qui syllogae Aristideae praefigitur. Nescimus an primi rem perspexerimus, perspectam vero confidimus certissime. Una quasi

<sup>1)</sup> Lucretio Arati prooemium obversatum esse Kiesslingii opinio est, cf. Susemihlii commentationem academicam Gryph. 1884 p. V.

<sup>2)</sup> Per se quidem si spectas unum illum locum, possit ex imitatione Hesiodae provenisse, cf. infra.

<sup>3)</sup> Repetitur hemistichium II (1) v. 109 θοοὺ οὐρανὸν ἐστήριξται. Tenendum omnino a 'MANETHONE' Aegyptio expilari Aratum, velut 'Man.' v. 9 δεῖ αἰθέρος αἰὲν ἄρρην ἀπλανέα ~ 22 ἄξων αἰὲν ἄρρην, 'Man.' ib. v. 24 Κενόσοι-ρίςος Ἄρστων ~ 182, 'Man.' v. 134sq. στάχυν τ' ἐν χειρὶ φέρονσα Παρθένος ἀνθρώπων γενεὴν ποθέουσα παλαιῶν ~ 97 Παρθένον, ἣ ῥ' ἐν χειρὶ φέρει στάχυν αἰγλήεντα et 116 ποθέουσα παλαιῶν ἦθεα λαῶν. MANETHONIS refert similitudines Arateas quotquot sunt — et multae sunt — congeri, Arati non item. Magnopere poetae Aegyptii natione exeunte antiquitatis tempore 'Phaenomena' dilexerunt. DIONYSIUM Periegetam Pharium infra tractaturi sumus, in NONNO Panopolitano rem monstravimus 'Anal. Erat.' p. 100sq. Quae nihil nunc Arati gratia attinet augeri. NONNI vero narratiunculae ut recte aestimentur, summi sunt momenti flores Aratei. — LUCILLIUM 'Anthol. Pal.' XI 136 v. 1 ~ Arat. v. 131 et GREGORIUM Nazianzenum IV v. 101 (p. 211 Dr.) ~ Arat. v. 70 M. Schneideri diligentia p. 94 notavit. Cf. 'Berl. philol. Wochenschrift' 1888 p. 1462. — Denique MAXIMUM commemoramus 'Καταρχαί' v. 25 (cf. v. 232, 551 et supra p. 104) Τοξευτήρος ἐλαφροῦ ~ 506, Max. v. 467 πάντα φέρει κλέτα ἔργα φυτευόμεν ἥδ' ἐβαλεῖσθαι σπέρματα καὶ σπρούς εὐεργέας ἀμφιπέπτεσθαι et v. 499 οὐ δέ κ' ἐν νεοῖσι βάλοιо σπέρματα θαρσαλέως θεῖναι τ' ἐνὶ κλήματα γήροις πάντα τε δένδρεα καλὰ ~ 9 καὶ φυτὰ γυρῶσαι καὶ σπέρματα πάντα βαλεῖσθαι.

nota fontem ipse notavit. Dixerat enim Aratus loco celebri μεσται δὲ Διὸς πᾶσαι μὲν ἀγνιαι, πᾶσαι δ' ἀνθρώπων ὄγοι, μεστὴ δὲ θάλασσα καὶ λιμένες, πάντα δὲ Διὸς κεχρήμεθα πάντες. Aristides ita p. 10: καὶ πάντα δὲ πανταχοῦ Διὸς μεστά, καὶ πᾶσιν ἐφ' ἐκάστης πράξεως παρίδονται, ὥσπερ οἱ διδάσκαλοι τοῖς παισὶ καὶ οἱ παραβάται τοῖς ἡνίοχοις. Totum Aristidis elogium ex Stoicorum et theologia et physica haustum est, ut Cornuti de Iove commentariolum vel quodlibet stoice scriptum, imprimis scholia Arati p. 21 sqq. a nobis adaucta et Firmiani Lactantii 'Divinas institutiones' I ad explicandum apte et utiliter usurpaverimus. Iovis et veriloquia et epitheta I p. 9 et 10 Dind. copiosius et in scholiis et Cornuto c. 2 et 9 (p. 3. 9 Lang) et Lactantio I c. 11 (p. 39 Brandt) adferuntur. Denique allegoriae studium denotamus, etsi occultatum, p. 3 de insidiis a Saturno Iovi paratis. Locum memoria Arati insignem et alia de causa fere unicum adscribimus: ἐποίησε δὲ πρῶτος αὐτὸς ἑαυτὸν, οὐ Κρότης ἐν εἰώδεσιν ἀντροῖς τραφεῖς, οὐδ' ἐμέλλησεν αὐτὸν Κρόνος καταπιεῖν, οὐδ' αὐτ' ἐκείνου λίθον κατέπιεν, οὐδ' ἐκινδύνευσεν Ζεὺς οἷδὲ μὴ ποτε κινδυνεύσῃ, οὐδ' ἔστι πρεσβύτερον οὐδὲν Διὸς, οὐ μᾶλλον γε ἢ υἱεῖς τε πατέρων πρεσβύτεροι γένοιτ' ἂν καὶ τὰ γιγνόμενα τῶν ποιούντων, ἀλλ' ὅδε ἔστι πρῶτός τε καὶ πρεσβύτατος καὶ ἀρχηγέτης τῶν πάντων, αὐτὸς ἐξ αὐτοῦ γεγόμενος κτλ.<sup>4</sup> Imitationem Arateam v. 33 sq. reperimus: δίκτω ἐν εἰώδει — ἀντρω ἐγκατέθεντο. Delectabilem vero de Iove ex se ipso progenito sententiolam, ut tam multa in illo elogio, stoicam et ipsam dicimus. Obstupuimus, cum stoicam istam opinionem explicando Arato admotam in commentario videremus. Hinene Aristides surripuit? Surripuit utique AVIENUS v. 25 sqq. itidem in prooemio Aratum transferens iuvante eodem, cuius in Marciano patefecimus vestigium, Iovis Aratei enarratore: *Hic digestorum speciem dedit, iste colorem imposuit rebus sexuque immixtus utroque atque aevi pariter gemini, simul omnia lustrans, sufficit alterno res semine.*

*Accum geminum et sexuque immixtus utroque stoica sunt et ad «πρωτέῃ γενεῇ» referenda: deus ipse se fecit<sup>4</sup>).* Iam confidentius aliquanto stoicum Aristidis Iovem ex Arati commentario provenisse

<sup>4</sup>) Sunt Senecae verba apud Lactantium I l. c. ('Exhortationum' fr. 3 Haase).

contendimus<sup>5</sup>). Iustam versus de Iove Aratei interpretationem capiti VIII inseremus.

DIONYSIUS PERIEGETA saeculo p. Chr. altero ieiunam geographici carminis simplicitatem variis Arateae poeseos flosculis decorare et distinguere studuit. Ac primum quidem prooemii usum in 'Periegesi' animadvertimus:

DIONYSIUS v. 1170—1183.

ARATUS v. 10—16.

1170 αὐτοὶ γὰρ καὶ πρῶτα θε-  
μείλια τορνῶσαντο (dii) καὶ  
βαθὺν ὁλμον ἔδειξαν ἀμετρήτοιο  
θαλάσσης· αὐτοὶ δ' ἔμπεδα  
πάντα βίῳ διετεκμήραντο  
ἄστρο διακρίναντες· ἐκλη-  
ρώσαντο δ' ἐκάστῳ μοῖραν ἔχειν  
πόντοιο καὶ ἡπείροιο βαθείης.  
1175 τῷ ῥα καὶ ἄλλοιην ὅυσ-  
μοῦ φύσιν ἔλλαχ' ἐκάστη . . . .  
ἄλλαι δ' ἄλλοιαι· τὼς γὰρ μέγας  
ἐφράσατο Ζεὺς<sup>6</sup>).

10 αὐτὸς γὰρ τὰ γε σήματ'  
ἐν οὐρανῷ ἐστήριξεν  
ἄστρο διακρίνας· ἐσκέψατο  
δ' εἰς ἐνιαυτὸν  
ἀστέρας, οἳ κε μάλιστα τετυγ-  
μένα σημαίνειεν  
ἀνδράσιν ὥράων, ἥρ' ἔμπεδα  
πάντα φύονται.  
τῷ μιν αἰεὶ πρῶτόν τε καὶ ὕστα-  
τον ἰλάσκονται.

Idem prooemium altero ante Chr. saeculo ARISTOBULUS Iudaeus, vel si quis alius 'Testamentum Orphei' conflavit ab Aristobulo primo ac solo lectum, imitatus est. Elucet rei quid sit, tametsi ne Valckenario<sup>7</sup>) quidem nec Freudenthalio ('Stud. hellenist.' I

<sup>5</sup>) Fugit verum quod est vel Hugonem Grotium, praesclarum Arati interpretem. *Non male* inquit *eo possit referri, quod Iuppiter sit Sol nonnullis et πρωτογόνος. Capellae* (Martiani versum significat II 185 p. 48 Eyss. hinc prorsus abhorrentem) *dicitur 'prima propago', hoc est ad verbum προτέρα γενεά. Immo prior propago* fuisset!

<sup>6</sup>) Dudum est, cum Dionysii imitationem Arateam persecuti sumus. Interim et Anbutius Regimontanus ('In Dionysium Periegetam' 1888 p. 12) et M. Schneiderus ('Berliner philol. Wochenschrift' 1888 p. 1462) exempla nonnulla Dionysiana ad Aratum exegerunt. Nihil tamen secius protulimus, quae ipsi congesseramus, etsi sunt quae docti illi viri et de Dionysio haud dubie meritiissimi occupaverint. Velut Anbutius v. 1173 Dionysii cum prooemio Arati p. 12 contulit quidem, sed quod inde consecrarium esset noluit concludere.

<sup>7</sup>) 'De Aristobulo' p. 13 sqq. Aristobulum fraudem non fecisse ipsum sed facta fraude deceptum esse inde quispiam opinatus erit, quod Orphici carminis auctorem Aratum suapte sponte Aristobulus attulit. Non solent ita falsarii nisi aut stulti aut protervi. Denuo Aristobulus exspectat iudicium. Reliquias viri conligi et enarrari oportet.



p. 167), harum litterarum investigatoribus impigerrimis — quorum coeptis utinam insisteret aliquis! — suboluit, e fr. 6 Abel. (= Euseb. 'Praep. evang.' XIII c. 12, 5 p. 191 v. 29 Dind.): αὐτὸς δὲ μέγαν αὐτὶς ἐπ' οὐρανὸν ἐστήρικται χερσέφω ἐνὶ θρόνῳ de Deo Aristobulus ~ αὐτὸς γὰρ τὰ γε σήματ' ἐν οὐρανῷ ἐστήριξεν ἄστρον διακρίνας de Iove Aratus. Praeterea primos novem Arati versiculos Aristobulus excerpsit Orphicorum cum fonte similitudinem quasi oculis subiecturus (Euseb. l. c.). Ceterum poesin stoicam ad-amabant cantores Orphici. De Cleanthe rem adn. 10 notavimus. Aratum 'Argonauticorum' poeta, quem tertio fere post Chr. saeculo vixisse G. Hermannus evicit, balbutiente sermone huncce in modum exprimere instituit v. 305 sqq.:

τῆμος ἐνὶ προπιδεσσιν ἐμήτιεν Αἰσωνος νιός  
πίστιν ἐφ' ἡρώεσσι καὶ ὄρνια συνθεσιάων  
θέσθαι, ὅφρ' ἔμπεδα πάντα φυλάσσόμενοι πεπύ-  
θοιντο.

Torsit commentatores φυλάσσεσθαι ad accusativum obiecti quod aiunt adplicatum et traxit in absurda, ac praeteriit quod poetam adlexit Arati de Iove prooemium v. 11 sqq.

ἐσκέψατο δ' εἰς ἐνιαυτὸν  
ἀστέρων, οἳ κε μάλιστα τετυγμένα σημαίνουσιν  
ἀνδράσιν ὠράων, ὅφρ' ἔμπεδα πάντα φύωνται.

Quod suffuratus est, adaptare carminis sui argumento homo misellus non valuit<sup>9)</sup>. Porro THEOCRITUS in 'Ptolemaeo' (XVII v. 1) utitur exordio Arateo «ἐκ Διὸς ἀρχώμεσθαι καὶ ἐς Δία λήγετε Μοῖσαι»<sup>9)</sup>, denique — quod fere unicum dixeris — CLEANTHES in suum de Iove stoico carmen convertit II p. XVII W.: «ἐκ σοῦ γὰρ γένος ἐσμέν» ille, «τοῦ γὰρ καὶ γένος εἰμέν» Aratus<sup>10)</sup>. Utrumque poetam stoicum PAULUS APOSTOLUS, cum a philosophis potissimum Atheni-

<sup>9)</sup> Cave v. 1135 νύκτας τε καὶ ἡμέρας συνεχὲς αἰεὶ ex Arati v. 20 derives. Utrique praeiit Odyssea IX v. 74.

<sup>9)</sup> Observavit enarrator Ambrosianus in scholio Ἀρατεία δὲ κέχρηται εἰσβολῇ, item Hugo Grotius.

<sup>10)</sup> Plura quae Phaenomenorum usum proderent indagare in reliquiis Cleanthis non potuimus, nisi forte quis hymni v. 7 sq.

σοὶ δὲ πᾶς ὁδε κόσμος ἐλίσσόμενος περὶ γαῖαν  
πεύθεται, ἣ κεν ἄγης, καὶ ἐκὼν ὑπὸ σείῳ κρατεῖται

ensibus in Areopagi iudicium vocatus sese defenderet, his verbis designavit 'Act.' cap. XVII 28: ἐν αὐτῷ γὰρ ζῶμεν καὶ κινούμεθα καὶ ἐσμέν, ὡς καὶ τινες τῶν καθ' ὑμᾶς ποιητῶν εἰρήκασιν· τοῦ γὰρ καὶ γένος ἐσμέν. Qui non Aratum tantummodo sed Cleanthem quoque tangi ab apostolo verissime iudicaverit, unum scimus Fabricium Hamburgensem, cuius sententiam a posterioribus obscuratam magis quam provectam<sup>11)</sup> ipsius verbis adponimus: *'Neque forte erraverit qui dixerit S. Paulum apostolum, cum versiculum οὐ γὰρ καὶ γένος ἐσμέν commendavit Atheniensibus 'Actor.' XVII 28 addiditque ὡς καὶ τινες τῶν καθ' ὑμᾶς ποιητῶν εἰρήκασιν, non respexisse ad solūm popularem Aratum Cilicem sed etiam ad Cleanthem, qui Athenis vixerat'* ('Bibl. graec.' III c. 14 p. 397 Harl.). Hinc artificium Pauli et rationem dimicandi ab isto poetarum pari repetita declarari putamus. Stoicos nempe poetas elegit ipsos accusatores suis quasi armis propulsaturus (τινὲς καὶ τῶν Ἐπικουρείων καὶ Στωικῶν φιλοσόφων συνέβαλλον αὐτῷ . . ἐπιλαβόμενοι τε αὐτοῦ ἐπὶ τὸν Ἄρειον πάγον ἤγαγον) nec dissimulavit ipse, modo apostoli orationem Luthero accuratius interpreteris, Stoicos cur elegerit: ὡς καὶ τινες τῶν καθ' ὑμᾶς ποιητῶν εἰρήκασιν i. e. poetae vestram

ad Arati v. 265sq. de Pliadibus scriptos referat:

ἦρι καὶ ἐσπέραι (Ζεὺς δ' αἴτιος) ἐλλίσσονται,  
ὅς σφισι καὶ θέρεος καὶ χειματος ἀρχομένοιο  
σημαίνειν ἐκέλευσεν ἐπερχόμενον τ' ἄροτοιο:

qua de re ad liquidum perveniri vix possit. Nec tamen sine industria effertur πᾶς ὅδε κόσμος ἐλίσσόμενος περὶ γαῖαν: Aristarchi astronomi Samii adversarium tenemus. — Cf. porro Cleanthis v. 40sq. ∞ Callim. Hymn. I initium. Ceterum Cleanthis v. 7sq. a poeta Orphico expressi sunt III 3: Οὐρανέ . . κοσμοκράτορ, σφαιρηδὸν ἐλίσσόμενος περὶ γαῖαν. De hymnorum Orphicorum elementis stoicis cf. Dieterich. 'Abraxas' p. 83sq.

<sup>11)</sup> Wetstenius in 'Novi Testamenti' editione Amstelodamensi anno 1752 post Fabricii bibliothecae editionem principem emissa (vol. II p. 571), qua se ditare solent scripturae sacrae enarratores, Cleanthis versiculum notavit quidem, ut tamen obrutus rudi et inepta exemplorum mole delitesceret. Nam qui *'Cleanthes ἐκ σοῦ γὰρ γένος ἐσμέν. Hieronymus in Galatas IV'* scribit, eum crederes Hieronymum antestari velle Cleanthis causa. Quod secus est et p. 389 Mignei (Patrolog. lat. ser. I vol. XXVI) et p. 573. Item exscripto Fabricio contenti erant H. A. W. Meyer et Weiss 'Kritisch-exegetischer Kommentar zum N. T.' III<sup>2</sup> p. 320 IV<sup>7</sup> p. 3\*.

rationem ac quasi fidem professi<sup>12)</sup>. Ergo per se haec tendere aut in universum ad Atheniensium poetas aut Stoicorum aut Epicureorum aut omnium illorum possent. Vides nunc ad solos tendere Stoicos manifesto. Tandem locus expeditus. Apologetis vero christianis illud eruditi apostoli<sup>13)</sup> consilium tantopere arrisit, aegre ut queat reperiri qui deseruerit. Ita Tatianus 'Ad Graecos' c. 31 (p. 31 Schw.): μάστιγας δὲ οὐ τοὺς οἴκοι παραλήψομαι, βοηθοὺς δὲ μᾶλλον Ἑλλήσι καταχρήσομαι. τὸ μὲν γὰρ ἄγνωμον, ὅτι μηδὲ ὑφ' ὑμῶν παραδεκτόν, τὸ δ' ἂν ἀποδεικνύηται θαυμαστόν, ὅποτε αὖ μὴν διὰ τῶν ὑμετέρων ὀπλῶν ἀντιρείδων ἀνυπόπτους παρ' ὑμῶν τοὺς ἐλέγχους λαμβάνω. Quodsi vetustissimi testes atque adeo coaevi poetae 'Phaenomenorum' prooemium non modo cognoverunt sed admirantur, de origine genuina dubitare serio nemo audebit<sup>14)</sup>.

Quid? quod ipse ad v. 6—15 tam liquido relegavit quasi digito Aratus v. 768—772

πάντα γὰρ οὐκ  
ἐκ Διὸς ἄνθρωποι γινώσκουμεν, ἀλλ' ἔτι πολλὰ  
κέρνυται, τῶν εἴ κ' ἐθέλῃ καὶ ἰσάντια δώσει  
Ζεὺς· ὃ γὰρ οὖν γενεὴν ἀνδρῶν ἀναφανδὸν ὀφέλλει  
πάντοθεν εἰδόμενος, πάντῃ δ' ὃ γε σήματα φαινών,  
ut a depravandi conamine prooemii versum 11sq. tutari possis

<sup>12)</sup> Interpretes paulo aliter. *Der euch betreffenden, d. i. Eurer dichter* Meyer p. 321.

<sup>13)</sup> Doctum dicimus Paulum invitis theologis. Nam philosophia ac poesi Stoicorum imbutus adeo erat, ut de improviso Stoicis Atheniensibus respondere stoice ac poetice simul posset, et Menandrum pernoverat, quamvis ne id quidem tanti aestiment quanti debeant theologī. 'Ad Cor.' I 15, 33 Paulus μὴ πλανᾶσθε· «φθειρόμενοι ἢ θη χρηστὰ ὁμιλῶν κακὰ» ex comici Thaide citavit fr. 218 K. Perspexit hoc Hieronymus. Quid hodierni interpretes? *Dass Paulus den Spruch I. Kor. 15, 33 nicht in der 'Thais' des Menander gelesen, erhellt schon daraus, dass er in der Wiedergabe das Metrum zerstört (!), also sichtlich nicht weiss (!), dass es ein Vers ist (!)* Meyer-Weiss IV<sup>1</sup> p. 3\*! Tarsi in urbe, ubi Paulus educatus est, grammaticorum studia primo a. Chr. saeculo floruisse notum est. Hinc aliquantum ad Paulum quoque redundasse, etsi omnis Graecorum scientiae expertem identidem sese non sine studio et consilio praedicavit, statuimus, quidquid molliuntur interpretes (Meyer-Weiss l. c. p. 2sq.). Graeciensibus Judaeis accensendus apostolus.

<sup>14)</sup> In Hesiodico 'Operum' exordio simile quid factum est atque in Arateo: quod item erant qui resecare vellent. Kirchhoff. 'Hesiods Mahnlieder an Perses' p. 38—40. Infra hac de re paulo uberius dicetur. Cf. p. 213sq. adn. 4.

ἐσκέψατο δ' εἰς ἐνιαυτὸν ἀστέρας, οἳ κε μάλιστα τετυγμένα σημαίνουεν κτλ.' Ubi «ἐσκέψατο» irrepsit in Clementis codices (LV Dindorfii III p. 81 p. 709 Pott.)<sup>15)</sup> 'non male', quemadmodum male censet Grotius. Nunc satis est monuisse verbis πάντοθεν εἰδόμενος initii ἐσκέψατο κτλ.' commonefieri. Item v. 742sq. ad initium respicitur. Denique poetica ars quae per totum carmen eadem in prooemio conspicua: anaphora, ἀπὸ κοινοῦ structura, adlitteratio, enuntiatorum membra aequaliter conformata, alia<sup>16)</sup>.

## II

DIONYSIUM PERIEGETAM persequentes lumina Aratea conligimus:<sup>17)</sup>

Dionysius.	Aratus.
584 λοξότερῃ γὰρ τῆμος ἐπιστρέφεται στροφάλιγγι (cf. v. 618 ~ 42).	43 μειοτέρῃ γὰρ πᾶσα περιστρέφεται στροφάλιγγι.
298 Ῥήνω δ' ἐξείης ἐπιτέλλεται ἱερὸς Ἴστρος,	214 μεσσόθεν ἡμιτελὴς περιτέλλεται ἱερὸς Ἴππος.
299 Ἴστρος ἐς ἀντολίην τετραμμένος ἄχρι θαλάσσης.	
926 τυτθὸν ἐπ' ἀντολίην τετραμμένος ἄχρ' Ἐλάνων.	632 καὶ τὸ μὲν ἐς λοφιὴν τετραμμένον ἄχρ' αὐτὸν δύνει.
1034 τόσσον ἐπ' ἀντολίην τετραμμένοι ἄχρ' πυλάων.	

<sup>15)</sup> Eodem 'Stromatum' loco Clemens «τάδε» ut Achilles supra p. 42sq.

<sup>16)</sup> Criticae Arateae subsidium haud leve ex figurarum usu petendum est. Vide 387 ~ 405—7, 417, alia.

<sup>17)</sup> Homerum consulto omittimus (cf. 'Il.' XXI v. 151 δυστήνων δέ τε παῖδες ἐμῷ μένει ἀντιόωσιν ~ 600sq. de monstris marinis δυσμενέων τοι παῖδες ἐλίσσόμενοι περὶ πόντον κείνοις ἀντιάσειαν ἄλωμενοι), item Callimachum, de quo composuit nonnulla O. Schneiderus. Etiam Theocritus in Dionysii auctorum numero habendus est. Cuius est quod Arato addixit Bueche-lerus ('Mus. rhen.' XXXIX 1884 p. 276sq.) v. 130 φράζω δ' ἐκ κείνου τετραμμένος αὐθις ἐπ' Ἄρκτους Αἰγαίου πόντοιο πλατὺν πόρον ~ 'Thalys.' v. 112 Ἐβρον πρὸς ποταμὸν τετραμμένος ἐγγύθεν ἄρκτω. Propius enim ad Theocritum quam ad Arati eos, qui huc spectant, versus accedit Dionysius. Aliorum inventa quae sibi placerent iterum ac saepius, nonnulla ad taedium usque (Callimachea potissimum et HomERICA), Dionysius repetivit. Cf. p. 206.



170sqg. γυν δέ τοι ἡπειρον μυθή- 758sqg. τῷ κείνων πεπόνησο ...  
 σμαι εἶδος ἀπάσης, μόχθος μὲν τ' ὀλίγος, τὸ δὲ  
 ὄφρα καὶ οὐκ ἐσιδὼν περ ἔχης μυρίον αὐτίκ' ὄνειαρ.  
 εὐφραστον ὀπωπὴν. αὐτὸς μὲν τὰ πρῶτα σαώτερος,  
 ἐκ τοῦδ' ἂν γεραρός τε καὶ αἰ- εὖ δὲ καὶ ἄλλον  
 δοιέστερος εἴης, παρειπὼν ὠνήσεν, ὅτ' ἐγγύθεν  
 ἀνδρὶ παρ' ἀγνώσσοιτι πιφαν- ὥρως χειμῶν.  
 σκόμενος τὰ ἕκαστα.

176 .. ἤχι περ ἄκρη. 61. 231. .. ἤχι περ ἄκραι.

Nec desunt alioquin, quae cognita iam Dionysii imitatione Aratea adipiscamur cognitionis adiumenta. Ita v. 354 Dionysius de Tiberi ἱμερτήν ἀποτέμνεται ἀνδρα Πώμην praeunte Arato, codicem Parisinum A solum si sequimur, ceteris in diversa omnia abeuntibus, v. 49. Nam cum draconem fluvii sectionem ob flexus praedicasset v. 45sq. (τὰς δὲ δι' ἀμφοτέρων οἷον ποταμοῖο ἀπορρώξ, εἰλείται, μέγα θαῦμα, Δράκων), semel incubatam imaginem Parisinus ita continuavit: αὐτὰρ ὁ γ' ἄλλην μὲν νεάτη ἀποτέμνεται οὐρῇ κτλ.<sup>18)</sup> — V. 440sqg. Dionysius 'Cephiso', inquit, 'adiacent Delphi, ubi serpentis spirae in templo angusto tripodi advolvuntur. Ibi saepenumero Apollo Mileto vel Claro relictā pharetram solvit quieturus, ἀλλ' ὁ μὲν ἰλήκοι· σὺ δέ μοι Διὸς ἐννεπε Μοῦσα κτλ.' (v. 447)<sup>19)</sup>. Propitium Apollinem hoc loco cur invocet poeta, ne utique e poemate liquebit. At vide Aratum. V. 637 Orionis scelus adversus Dianam commissum dum narrare instituit, ne tantam referenti impietatem dea irascetur comprecans excusansque in haec verba erupit<sup>20)</sup>: Ἀρτεμις ἰλήκοι· προτέρων λόγος, οἳ μιν ἔφαιτο

<sup>18)</sup> Cf. p. 65. — Anhotius l. adn. 6 c. Arati v. 115 ἀργυρῶ δ' ὀλίγη τε καὶ οὐκ ἐνὶ πᾶμπαν ὁμοίη ὁμῖλει cum v. 329 Dionysii composuit λόγους τε πρὸς φλογὶ πᾶμπαν ὁμοῖος. At ἐτοίμη Marcianus, recentiores ὁμοίη (Aratus v. 210: οὐδὲν ὁμοίη).

<sup>19)</sup> Hymnus in Apoll. Homericus v. 165 ἀλλ' ἄγεθ' ἰλήκοι μὲν Ἀπόλλων Ἀρτέμιδι ξύν. Verbum ἰληκέναι perquam rarum. Cf. Naekē 'Opusc.' II p. 90sqg. M. Schneider 'Berl. philol. Wochenschrift' 1888 p. 1462.

<sup>20)</sup> Fortasse dixerit quispiam ad eundem Arati locum referendum esse Callimachum 'Lavacr. Pallad.' v. 55sq. Qui posteaquam cavendum feriantibus esse monuit, ne deae simulacrum, dum nudatur, aspicerent, invitam Tiresiae impietatem narraturus affirmat μῦθος δ' οὐκ ἐμός, ἀλλ' ἐτέρων — nam si rem ipse de suo excogitasse videretur, culpam commissurum sese fuisse innuit et poenam meritum — deinde ex Pherecyde fabulam proponit. Conformavit

κτλ.<sup>21</sup> Praecessit eadem excusandi formula adsumpta Aratus etiam APOLLONIO IV v. 983 sqq. Sub insula Drepana

κείσθαι δρέπανον φάτις — Ἰλάτε Μοῦσαι,  
οὐκ ἐθέλων ἐνέπω προτέρων ἔπος — ὧ ἀπὸ πατρός  
μήδεα νηλειῶς ἔταμε Κρόνος.

Sequitur alia fabula pio poeta magis digna. At invocari fas erat non Musas, sed Saturnum; quippe cuius scelus referre poeta inciperet; conferas (IV v. 1381 sq.)<sup>21</sup>):

Μουσᾶν δδε μῦθος· ἐγὼ δ' ὑπακονὸς αἰδῶ  
Πιερίδων, καὶ τήνδε πανατρεκὲς ἔκλυον ὁμφὴν κτλ.<sup>2</sup>

Bene igitur Aratus, perperam illo quidem loco Apollonius. Accedit, quod verba Aratea idem aucupatus est Apollonius. Hinc res patefacta.

THEOCRITUM diximus modo ad Aratum respexisse. Misso nunc in Panem hymno 'Phaenomenorum' v. 898 sqq.

καὶ τοὶ μὲν καλέονται Ὅνοι, μέσση δέ τε Φάτνη,  
ἧ τε καὶ ἑξαπίνης πάντῃ Διὸς εὐδιάοντος  
γίνεται ἄφαντος ὄλη· τοὶ δ' ἀμφοτέρωθεν ἰόντες  
ἀστέρες ἀλλήλων ἀντισχεδὸν ἰνδάλλονται.  
οὐκ ὀλίγῳ χειμῶνι τότε κλύζονται ἄρουραι

obversabantur Theocrito Dioscurorum tutelam maritimam celebranti XXII v. 19 sqq. Qui simulatque nautis comparuerunt periclitantibus,

αἶψα δ' ἀπολήγοντ' ἄνεμοι, λιπαρὰ δὲ γαλάνα  
ἀμ πέλαγος, νεφέλαι δὲ διέδραμον ἄλλυδις ἄλλαι,

igitur in eadem re pari consilio seriem cogitatorum Callimachus atque Aratus. Sed ne hic quidem artificii auctor: Eurip. 'Hel.' v. 513 λόγος γὰρ ἔστιν οὐκ ἐμός, σοφῶν δ' ἔπος, δεινῆς Ἀνάγκης οὐδὲν ἰσχύειν πλέον. Idem 'Melanipp.' fr. 484 ποῦκ ἐμός ὁ μῦθος, ἀλλ' ἐμῆς μητρὸς πάρα, ὡς οὐρανός τε γαῖά τ' ἦν μορφή μ' αἰ. Philippus Opuntius 'Epinom.' c. 2 p. 975 A ἔστω δὴ πρῶτον μὲν ἡ τῆς ἀλληλοφαγίας τῶν ζώων ἡμᾶς τῶν μὲν, ὡς ὁ μῦθος ἔστι, τὸ παράπαν ἀποστήσασα, τῶν δὲ εἰς τὴν νόμιμον ἐδωδὴν καταστήσασα (ἐπιστήμη). Ἰλεῖφ δ' ἡμῖν οἱ πρόσθεν (homines) εἰησάν τε καὶ εἰσιν· οὔτινες μὲν γὰρ οὖν (? οὖς add. Winckelmann) ἐλέγομεν πρῶτοι χαιρέτωσαν. Formula igitur solemnis. — Ceterum M. Schneiderus docta adnotatione l. c. formam ἰλήκοι ex Arato habere et ipsam putat Dionysium.

<sup>21</sup>) Prior exstabat in Aetiis Callimachi: Reitzenstein 'Index lectionum Rostoch.' 1890/91 p. 13.

ἐκ δ' Ἀρκατοὶ τ' ἐγάνησαν ὄνων τ' ἀνὰ μέσον ἀμαυρῇ  
Φάτνῃ, σημαίνουσα τὰ πρὸς πλῶον εὐδία πάντα.

Sidus illud non vulgi ore<sup>22)</sup> sed ab astronomis nomen accepisse scholium Arateum tradidit (ἐκ τῶν προτέρων φιλοσόφων οὕτω Φάτνῃ προσηγέρεται): hinc in 'Theophrasti' quae dicuntur 'Signa' § 23 transiit<sup>23)</sup>. Profuit Theocrito quaedam Buecheleri observatio ('Mus. rhén.' XXXIX 1884 p. 276 sq.). Quod in Edonis Pan hibernare dicitur versu 'Thalysiorum' 112 prope Hebrum τετραμμένος ex vicinia Ursae, aut valde fallor aut imitatus Theocritus Aratum ludit; certe quidem tam frequens huius vocis est in 'Phaenomenis' usus, ut Aratum asseverare audeam commodasse eam ceteris poetis. Quamquam participium ne ab Hesiodo quidem alienum 'Opp.' v. 727 ἀντ' ἡέλιον τετραμμένος. Idem de vocibus quibusdam astronomorum orationi pariter propriis Anbuthius iure existimavit, velut εἰλείται ἐστήριξται (tametsi Il. IV v. 443 legitur οὐρανῷ ἐστήριξε κάρη; cf. Hesiod. 'Theog.' v. 799, Hymn. in Merc. v. 11), aliis p. 13. Repetitum pluriens in LIBRIS SIBYLLINIS hemistichium «αὐτὸς ἐστήριξε» (III v. 27, fr. V p. 238 Rz., al.) ad prooemium Arateum tuto revocamus v. 10: «αὐτὸς γὰρ τὰ γε σήματ' ἐν οὐρανῷ ἐστήριξεν».

In CALLIMACHO Ottonis Schneideri insignis error refellendus. Qui II p. 785 novum Callimachi sese eruisse e Plutarcho 'De Iside' c. 38 p. 366 versiculum gavisus est: τῶν τ' ἀστριῶν τὸν Σείριον Ἰσίδος νομίζουσι ὑδραγωγὸν ὄντα καὶ τὸν Αἰόντα τιμῶσι καὶ χάσμασι λεοντείσι τὰ τῶν ἱερῶν θυρώματα κοσμοῦσιν, ὅτι πλημυρεῖ Νεῖλος «ἡέλιον τὰ πρῶτα συνερχομένοιο Αἰόντι». Quae verba Schneiderus ut redderet Callimachea, subscripsit: *In Leone quamdiu Sol sit, Nilum evagari etiam Plin. 'N. H.' 18, 167 testatur. Versum autem si ex Callimacho petitum affirmo, causa haec est, quod de Nilo eiusque inundatione idem poeta etiam fr. 445 et 182 dixit. Arati versus est 'Phaenomenorum' 151 (supra p. 56) ac novo argumento Hipparchi et Marciiani codicis in scriptura consensum confirmat.*

<sup>22)</sup> Voluit ita Vossius p. 157. Cf. Boehme l. c.

<sup>23)</sup> Ἐν τῷ Καρκίνῳ δύο ἀστέρες εἰσὶν οἱ καλούμενοι ὄνοι, ὧν τὸ μεταξὺ τὸ νεφέλιον ἢ Φάτνῃ καλουμένη.



Fr. 111 Schn. mercator effert naufragus maris expertes

ἢ παύρων ὄλβιος ἔσσι μέτα,  
ναυτιλῆς εἰ νῆστιν ἔχεις βίον. ἀλλ' ἐμὸς αἰὼν  
κύμασιν αἰθνήης μᾶλλον ἐσφρίσαστο.<sup>24)</sup>

Item de mercatoribus nec tempestatem nec frigus brumale extimescentibus loco pulcherrimo Aratus v. 291 sqq.:

οἱ δ' ἀλεγεινοὶ  
τῆμος ἐπιρρήσουσι νότοι, ὅπότ' Αἰγοκερῆι  
συμφέρετ' ἡέλιος· τότε δὲ κρύος ἐκ Διὸς ἔστι  
ναύτη μαλκιδῶντι κακώτερον· ἀλλὰ καὶ ἔμπης  
ἦδη πάντ' ἐνιαυτὸν ὑπὸ στείρῃσι θάλασσα  
πορφύρει· ἔκελοι δὲ κολυμβίσιν αἰθνήησιν  
πολλάκις ἐκ νηῶν πέλαγος περιπαπταίνοντες  
ἡμεθ' ἐπ' αἰγιαλὸς τετραμμένοι· οἱ δ' ἔτι πόρσω  
κλύζονται· ὀλίγον δὲ διὰ ξύλον Αἰδ' ἐρύκει.

Quibus versibus scholiasta aptissime Callimachi frustulum adscripsit. Neque enim consimile dicimus Callimacheum, sed ad egregiam Arati imaginem expressum. Uterque in re eadem eandem comparandi occasionem a mergo repetivit. Subsistimus paullisper. Loci enim Aratei admirator etiam QUINTUS exstitit SMYRNAEUS VII v. 296 sqq. Lycomedes Seyrius Achillem adfatur proficiscentem<sup>25)</sup>:

καὶ πόλεμον δεῖδοικα πικρὸν καὶ κῆμα θαλάσσης  
λευγαλέον· ναῦται γὰρ αἰεὶ σχεδὸν εἰσιν ὀλέθρου.  
ἀλλὰ σὺ δειδία, τέκνον, ἐπὴν πλόον εἰσαφίκηαι  
ὑστερον<sup>26)</sup> ἢ Τροίηθεν ἢ ἄλλοθεν, οἷά τε πολλὰ,  
τῆμος, ὅτ' Αἰγοκερῆι συνέρχεται ἡερόεντι  
ἡέλιος μετόπισθε βαλὼν θνητῆρα βελέμων  
Τοξευτήν, ὅτε χεῖμα λυγρὸν κλονέουσιν ἄλλαι,  
ἢ ὅπότ' Ὠκεανοῖο κατὰ πλατὺ χεῦμα φέρονται  
ἄστρα κατερχομένοιο ποτὶ κνέφας Ὠρίωνος.

<sup>24)</sup> Meinekios (post Callimachum p. 297) de mercatoris nautae, qui naufragio iam periit, umbra cogitat. Posses etiam morientem intellegere. Et ita Propertius, impiger Callimachi sectator, in descriptione persimili IV 7. — Fr. 515 «μέσον ἐπὶ ναύταις» cum v. 299 supra adscripto scholiasta Townleyanus ad 'Il.' XV v. 628 (vol. VI p. 144) comparavit, ut lucem ab Arato corrupta illa verba accipiant. Attamen de restituendo hemistichio desperamus.

<sup>25)</sup> Adscripsit Quinti memoriam Buhlius, sed praetermisso versu 297 non integram. De simili Homeri versiculo cf. 'Περὶ ὕψους' p. 22 Jahn.

<sup>26)</sup> Ἄν Σκυρόθεν προ ὑστερον?



Sagittarii memoriam alii cuidam Arati versiculo debet 301: (in mari sufferes multa,) *Τόξον δὲ ἡέλιος καίει καὶ ῥύτορα Τόξον*. Sed ad CALLIMACHUM redimus. Dixerat de Ursa sive Plaustro minore Aratus v. 39 *τῇ δ' ἄρα Φοίνικες πίνοντι περὶ ὧσι θάλασσαν* ~ Callimachus fr. 94 Schn. (= Achill. p. 123 Petav.) de Thalete καὶ τῆς Ἀμάξης ἐλέγετο σταθμίσασθαι τοὺς ἀστερίσκους, ἣ πλέουσι Φοίνικες. Nec mirum: μέμνηται γοῦν αὐτοῦ καὶ Καλλίμαχος ὡς πρεσβυτέρου οὐ μόνον ἐν τοῖς 'Ἐπιγράμμασιν' ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς 'Πρὸς Πραξιφάνην', πᾶν ἐπαινῶν αὐτὸν ὡς πολυμαθῆ καὶ ἄριστον ποιητὴν (Achill. p. 54 West. = fr. 100g Schp.)<sup>27)</sup>.

Imitatus etiam APOLLONIUS est Aratum in 'Argonauticis'. Non modo III v. 138 hemistichium *περιηγέες εἰλίσσονται* ille ex Arati v. 401 transsumpsit integrum et I v. 84sq.

*τόσσον ἐκάς Κόλχων, ὅσσον τέ περ ἡελίοιο  
μεσσηγὲς δύσιές τε καὶ ἀντολαὶ εἰσορόωνται*

aperte reddidit 'Phaenomenorum' v. 62 *μίσγονται δύσιές τε καὶ ἀντολαὶ ἡελίοιο* (sive ἀλλήλησιν, cf. p. 48), sed v. 134 de Iovis nutritione loquens in proxime antecedentibus *ἄνθρω ἐν Ἰδαίῳ ἔτι νήπια κουρίζοντι* (scilicet ἄθρυμα ποίησε φίλη τροφὸς Ἀδρήστεια) ad 'Phaenomenorum' v. 32sq. sese adplicavit. Ibi Iovis nutrices

*Κρήτηθεν κεῖναι γε Διὸς μεγάλου λότῃ  
οὐρανὸν εἰσανέβησαν, ὃ μιν τότε κουρίζοντα  
δίκτῳ ἐν ἐνὶ ὄρει σχεδὸν Ἰδαίῳ  
ἄνθρω ἐγκατέθεντο καὶ ἔτρεφον εἰς ἐνιαυτὸν  
Δικταῖοι Κούρητες<sup>28)</sup>.*

Legit igitur ὄρεος σχεδὸν Ἰδαίῳ Apollonius haud ita multo post edita 'Phaenomena'. Legit praeterea Apollodorus, Strabonis auctor X p. 478.<sup>29)</sup> Id si reputasset Grotius, non dubitamus quin omni mutatione abstinnisset in sana praesertim sententia. Quid enim ille? *Δίκτῳ ἐν ἐνὶ ὄρει σχεδὸν Αἰγαίῳ* ex Hesiodo 'Theog.'

<sup>27)</sup> Fuerunt qui testimonium illud in suspicionem vocarent immerito, velut Bureschius 'Stud. Lips.' IX 1887 p. 42: cf. Susemihl I p. 285.

<sup>28)</sup> Oppianus 'Cyneg.' III v. 8sq. Arati admonet: *Ζητὸς ἔσαν θρεπτῆρες . . νηπιαχοῦ Κούρητες, ὅτε . . Πείη κόλποις ἐνκατέθετο Κρήτης.*

<sup>29)</sup> (Praesi) *τὸ τοῦ Δικταίου Διὸς ἱερὸν καὶ γὰρ ἡ Δίκτη πλησίον, οὐχ ὡς Ἀρατος «ὄρεος σχεδὸν Ἰδαίῳ». καὶ γὰρ χιλλοὺς ἡ Δίκτη τῆς Ἰδῆς ἀπέχει.* Idem Strabonis auctor in scholio Arateo inferius proposito invenitur (cf. cap. IX).

v. 484 effecit, quamvis videre facile esset nullam Hesiodeae narrationum cum Arato communionem esse aut vinculum. Tellus apud Hesiodum gestavit Iovem *πρώτην ἐς Αἶκτον* κρύψεν δὲ ἐ χειρὶ λαβοῦσα ἄντρον ἐν ἡλιβάτῳ, ζαθέης ὑπὸ κεύθεσι γαίης, Αἰγαίῳ ἐν ὄρει πεπνυκασμένῳ ὕλῃεντι. Partem coniecturae Grotianae criticus antiquus nescio quis itidem ex Hesiodo occupavit in scholiis: *σχεδὸν Ἰδαίοιο*] *τινὲς γράφουσι «σχεδὸν Αἰγαίοιο» παρ' Ἡσιόδου λαβόντες φάσκοντος τραφῆναι τὸν Δία «Αἰγαίῳ ἐν ὄρει πεπνυκασμένῳ ὕλῃεντι»*. Saepius vero accidit, ut ex Hesiodeis carminibus Aratus interpolaretur. Quarum interpolationum nonnullae etiam in Marciano reliquiae inveniuntur. Velut v. 31 *Διὸς μέγαλοιο ἔκκετι*, quod pro varia lectione in margine iuxta *Δ. μέγαλον ἰότητι* exstat, Hesiodeum est ('Opp.' v. 4), alia. Praeterea fuerunt, qui v. 33 *λίκῳ* mutare mallerent Callimachi quam putant imitatione ('In Iov.' v. 47sq.) permoti, Lennepius et I. H. Vossius: *σὲ δ' ἐκοίμισεν Ἀδρήστεια λίκῳ ἐνὶ χερσέῳ*. At nulla hoc quidem loco similitudo dispicitur Callimachi, immo, quod denuntiavit ipse, discrimen (hymnum potius in Mercurium v. 358sq. conferas: *ἐν λίκῳ κατέκειτο . . ἄντρον ἐν ἡρώεσσι*), neque adiuvat coniecturulam Germanicus v. 34sq. *quod fidae comites prima incunabula magni fovenerunt Iovis*: an etiam pro *Δικταίοι Κούρητες* Arati substituendi *Dictaei Corybantes* Germanice? Interpretatione potius expeditur quae offendit difficultas. *Αἶκτον* esse posse montem suo iure negarunt enarratores quidam antiqui schol. ad h. l. (*ζητοῦσι δέ, τίος χάριν τὴν Αἶκτην φασὶν εἶναι πλησίον τοῦ Ἰδαίου ὄρους. ἔστι γὰρ πολὺ τὸ διάστημα . . ἔδει δὲ εἰπεῖν «Αἶκτη»*), etsi perversam solutionem proposuerunt. Porro duplex regionis significatio *Αἶκτω* — *ὄρεος σχεδὸν Ἰδαίοιο* in monte probe noto utique supervacanea esset admodum. Dudum omnem haerendi facultatem nobis Zenodotus Mallota in commentario (cap. III p. 163) sustulisse videtur schol. l. c.: *Z. δὲ ὁ Μαλλώτης «δῖκτον» ἤκουσε τὸ καλούμενον δῖκταμνον· διὰ τοῦτο καὶ ἐνῶδες τοῦτο εἰρησθαι<sup>30)</sup>*. Concisam substantivi formam iuxta longiorem doctissimus Strabonis grammaticus Aristarcheus — Apollodorum putamus — apud Strabonem VIII p. 364 comprobavit exemplis *Μέσση ~ Μεσσήνη, βρεῖ ~ βρειαρόν, ῥέ ~ ῥέδιον, λι ~ λίαν, ἄλφι ~ ἄλφιτον, ἦλ ~ ἦλος, ἔρι ~*

<sup>30)</sup> Grotius propter ἐνῶδει adiectivum non plane sese improbare Zenodoti interpretationem fassus *Αἶκτω* pro *δῖκτω* nihilominus suspicatur.





Homerici versibus modo commemoratis ἐν Κελλήνῃ — ἐν ἄντρον — ἐν λίκνῳ iacens Iuppiter Arateus δίκτω ἐν εὐώδει (quod est quasi pro incunabulis) — ὄρεος σχεδὸν Ἰδαίοιο — ἐν ἄντρον describitur. Accedit, quod anaphora δίκτω — Δικταῖοι in versuum sive membrorum exordio posita figurae studio Arateo convenit adprime.

'Argonauticorum' III v. 1001sq., qui sunt de Ariadna, ex imitatione Aratea provenisse contendimus:

πάτρην λίπεν· οἱ δὲ καὶ αὐτοὶ  
ἀθάνατοι φίλαντο, μέσῳ δὲ οἱ αἰθέρι τέχμαρ  
ἀστερόεις Στέφανος, τὸν τε κλειουσ' Ἀριάδνης,  
πάννυχος οὐρανίοις ἐνελίσσεται εἰδώλοισιν.

Ante Apollonium de Corona ita Aratus scripserat:

αὐτοῦ κάκεινος Στέφανος, τὸν ἀγανὸν ἔθηκεν  
σῆμ' ἔμεναι Διώνυσος ἀποικομένης Ἀριάδνης,  
νότῳ ὑποστρέφεται κεκμηότος εἰδώλοιο.

Adsumendus praeterea Arati v. 616 ὑπουρανίων εἰδώλων. Vox enim Arati propria εἰδῶλον de astris figuram conformantibus fere deciens usurpata.<sup>32)</sup> «ἀγανόν» (Στέφανον) respondet adiectivo Apollonii «ἀστερόεις», ac facit hoc momentum, cum varia lectio in Marciano offeratur «ἀγανός», Bacchus nimirum. Adnotavit Apollonii scholiasta doctissimus versus Arateos, recta scriptura «ἀγανόν» ille quoque instructus, ad v. 997 p. 472 Keil.

'Argonauticorum' III v. 658 maeret Medea οὐδέ τί πω πάσαις ἐπιμίσγεται ἀμφιπόλοισιν. Flaccet πάσαις tanto opere, quanto in 'Iliadis' prooemio αὐτοῖς δὲ ἐλώρια τεῦχε κύνεσσιν οἰωνοῖσι

(Novit ipse Vergilius idem illud Apollodoreum l. c.). Plutarchi Aeliani scholiastae Vergiliani fontem ex his, quae insigni commentatione M. Wellmannus nuper exposuit 'Herm.' 1891 p. 531sq., facile adipiscimur Alexandrum Myndium Tiberii coaevum. Addendus Arati scholiasta eorum numero, qui Alexandro 'Περὶ ζώων' usi sunt. Ceterum in scholio *qua* scripsimus auctore Ungero (supra p. 130<sup>26)</sup>), cum *quae* et codices et editor etiam recentissimus intactum reliquerint. Certe in graeca oratione, quam latinam scholiasta reddidit ut potuit, ᾗ lectum fuisse putamus (cf. quae l. c. exposuimus): reddidit ᾗ. Cf. p. 225<sup>17</sup>.

<sup>32)</sup> εἰδῶλον Arato et ipse obtemperans Maximus (vide huius capituli adn. 3) de sidere utitur vv. 24, 56, 143, 150, 293, 547, item Διάνγνωσις τῆς ἡλιακῆς σφαίρας τῶν ἰβ' εἰδώλων ὅπως ἐν ἐκάστῳ μηνὶ ἀκριβῶς χρόνῳ διατᾶσθαι in J. Camerarii 'Astrologiciis' Norimbergae 1532 p. 1sq. promulgata, alii id genus scriptores. Maximum haud pauca ex Arati dictione suscepisse dilucidum est, velut δινεύειν de motu siderum usurpatum.



τε παῖσι. Famularum enim omnem societatem defugere Medeam potuisse haud ita verisimile<sup>33)</sup>. Quanto autem aptius Virgo Aratea antiquam morum simplicitatem requirens ambibat sola οὐδέ τις ἐπεμίσγετο μελιχίοισιν v. 119!

Argonautas IV v. 995sqq.

Ἀλκίνοος λαοὶ τε θυηπολῆσιν ἰόντας  
δειδέχαι' ἀσπασίως· ἐπὶ δέ σφισι καγχαλάσκειν  
πάντα πόλις· φαίης κεν ἑοῖς ἐπὶ παισὶ γάνυσθαι.  
καὶ δ' αὐτοὶ ἥρωες ἀνὰ πληθύν κεχάροντο.

Gestiebant Phaeaces de Argonautis: ob filios suos exsultare crederes! Convenientius quanto Aratus de Cassiopea passis bracchiis in caelo adparente v. 196:

φαίης κεν ἀνιάζειν ἐπὶ παιδί.

IV v. 1415sqq. Argonautae sitientes Nymphas aquatiles precantur:

δειξάτ' ἐελδομένοισιν ἐνωπαδὶς ἄμμι φανεῖσθαι  
ἢ τινα πετραίην χύσιν ὕδατος ἢ τινα γαίης  
ἱερὸν ἐκβλύοντα, θεαί, ῥέον.

χύσιν ὕδατος eadem versus sede Aratus v. 393 locavit, ubi sub Aquario obscurarum stellarum seriem sitam descripsit:

οἷη τις τ' ὀλλῆγῃ χύσις ὕδατος ἐνθα καὶ ἐνθα  
κιδναμένον.

Selegit Aratus imaginem propter Aquarium ('Υδροχόον), ab Arato Apollonius deprompsit. M. Schneiderum miramur inversa relatione Apollonium sua suppeditasse Arato edixisse l. c.<sup>34)</sup>

<sup>33)</sup> Imitatoris inopia insignis Apollonius. Hymni Callimachei v. 17 in Argonauticis IV v. 1311 convertit imprudenter. Heroinas Libycas inducit, αἳ ποτ' Ἀθήνην, ἡμος δ' ἐκ πατρὸς κεφαλῆς θόρε παμφανόωσα, ἀντόμεναι Τριτωνος ἐφ' ὕδασι χνιτλώσαντο. Splendidam, i. e. splendidis armis indutam secundum Stesichorum (schol. ad h. l.), cur tandem laverint nymphae nobis non liquet et laborat insuper grammatica. χνιτλώσασθαι λούσασθαι καθαίρεσθαι sim. est 'se lavare, purgare'. Abduxit Apollonium a vero Callimachi auctoritas. Etenim post partum Rhea circumspexit ῥέον ὕδατος, ᾧ κε τόκοιο λύματα χνιτλώσαιτο, τεὸν δ' ἐν χρωῶτα λούσσαι. Sese pariendi luto purgatura est, infantis corpusculum lautura.

<sup>34)</sup> Omittimus incerta, velut Apollonium IV v. 1195 ~ 796. Ursam maiorem inter poetas praeter Epimenidem (cf. cap. IX) Aratus dixit 'Helicen': dixit Arato (ut putamus) obscutus Apollonius quoque II v. 360 III v. 745, 1195. Eudoxus et Hipparchus μεγάλην Ἄρκτον vocant. Exempla videas in cap. II et VII. —

Quater Aratus (v. 442. 606. 645. 720) *περαιόθεν* 'ab imo horizonte orientali' ante caesuram bucolicam locavit, semel ibidem Apollonius IV v. 71 in sententia discrepans, quam voluit esse 'a continenti'. Idem vero paullo ante v. 54 Lunam *ἀνερχομένην περάτῃθεν* facit, ut Aratus v. 645 *περαιόθεν ἐρχομένοιο Σκορπίου*, v. 670 *περάτης ἐξέρχεται*, v. 821 *ἐκ περάτης ἀνιόντι* (cf. v. 499. 869<sup>35</sup>).

Subnectimus NICANDRUM. Nam cum dixisset Aratus v. 148sq.  
*ποσσί δ' ὀπισθοτέροισι (Virginis) Λέων ὑπο καλὰ φαίνει.*  
*ἐνθα μὲν ἡέλιιο θερεῖται εἰσι κέλευθοι,*

id Nicander 'Ther.' v. 469sq. imitatus est:

*ἦτοι ὅτ' ἡέλιιο θερεῖται ἴσταται ἀντίς,*  
*οὔρεα μαιμώσων ἐπινίσσεται ὀκρίοντα*

(serpens leoninus Thracius). Tenenda haec, ne aliis duobus exemplis Nicandreis iniuria fiat. Locos componimus praeunte Buhlio: Arat. v. 921 *λευκῆς γῆρειον ἀκάνθης* ~ Nic. 'Ther.' v. 329 *γῆρεια καταψιχθέντος ἀκάνθης*, Arat. v. 947 *αὐτόθεν ἐξ ὕδατος πατέρες βοόωσι γυρίων* ~ Nic. ib. v. 620 *ἀλλ' ἦτοι γερύνων καναχοὶ περι-αλλά τοκῆς βάρραχοι κτλ.* Gravissimum autem studii Aratei documentum in Nicandro est 'Theriacorum' exordium.

Ceterum Apollonius III v. 1195 etiam alia vocula Aratea insignis: *αὐτίκ' ἐπεὶ ὃ' Ἑλίκης ἐνφεγγέος ἀστέρες Ἄρκτου ἔκλιθεν* ~ Ar. v. 518 *ζώνῃ ἐνφεγγέος Ὠρίωνος*. Eandem adiectivi in versu sedem animadvertas. — Sero in Susemiblii quaedam exempla incidimus I v. 30 *ἐξείης στιχόωσιν* ~ Ar. v. 372 *ἐξείης στιχόωντα* et IV v. 1374 ~ Ar. v. 445, ubi adverbium *ἡνεκές* uterque in hexametri fronte posuit. Incertum in Apollonio illud, num Arateum sit. Paullo certior eodem Apollonii loco Callimachea fortasse imitatio. Versus conferimus: Ar. *μητέρα δ' οὐκ ἄλλην προτιόσσομαι ἢ περ αὐτὴν νῆα πέλειν· ἦ γὰρ κατὰ νηδὺς ἄμμε φέρονσα ἡνεκές ἀγαλλέοισιν οἰζύνει καμάτοισιν* ~ Call. Hymn. in Dianam v. 24sq. *ὅτι με καὶ τικονσα καὶ οὐκ ἤλγησε φέρονσα μήτηρ, ἀλλ' ἀμόγητι φίλων ἀπεθήκατο γυίων.*

<sup>35</sup>) In titulo vasculi Corinthii ad urbem Corinthum effossi ('I. G. A.' 20, 5) legitur *περαεόθεν* (i. e. *περαιόθεν*: Kretzschmerus immerito dubitabat 'K. Z.' N. F. IX p. 155) *ἰκομες* e poeta aliquo; *ex portu cui vulgo nomen Πειραιὸς seu Πείραιον* Roehlius. Immo: 'e transversa parte' vel 'e continenti'.

<sup>36</sup>) Omittimus hic quoque nonnulla. Velut *δήεις φράζο* Arateae transitum faciendi formae et *εἰ ἐτεόν* dubitativum frequentia per Nicandrum sant, sed in Arato convenientius plerumque occurrunt adhibita.



ARAT. v. 637 sqq.

προτέρων λόγος, οἳ μιν ἔφαντο  
 ἔλκῃσαι πέπλοιο, Χίψ' ὅτε θηρία  
 πάντα  
 καρτερὸς Ὠρίων στιβαρῇ ἐπέ-  
 κοπτε κορύνη,  
 θήρης ἀρνύμενος κείνῳ<sup>37)</sup> χάριν  
 Οἰνοπίωνι.  
 ἦ δέ οἱ ἐξαυτῆς ἐπετείλατο θη-  
 ρίον ἄλλο,  
 νήσου ἀναρρήξασα μέσας ἐκά-  
 τερθε κολώνας,  
 σκορπίον, ὅς ῥά μιν οὐτα καὶ  
 ἔπιανε πολλὸν ἔόντα  
 πλειότερος προφανείς, ἐπεὶ Ἄρ-  
 τεμιν ἤκαχεν αὐτήν.

NICANDER 'Ther.' v. 13 sqq.

τὸν δὲ χαλαζήεντα κόρη Τιτηνὺς  
 ἀνῆκε  
 σκορπίον, ἐκ κέντροιο τεθιγγ-  
 μένον, ἥμος ἐπέχρα  
 Βοιωτῷ τεύχουσα κακὸν μόρον  
 Ὠαρίωνι,  
 ἀχράντων ὅτε χερσὶ θεῆς ἐδρά-  
 ξατο πέπλων·  
 αὐτὰρ ὁ γε στιβαροῖο κατὰ σφυ-  
 ρὸν ἤλασεν ἵχνευς,  
 σκορπίος ἀπροΐδης ὀλίγῳ ἐπὶ  
 καὶ λοχήσας·  
 τοῦ δὲ τέρας περίσημον ὑπ'  
 ἀστέρας ἀπλανὲς αὐτῶς  
 οἷα κυνηλατέοντος αἰδέεalon ἐστή-  
 ριται.

Chiam de Scorpio fabulam uterque ita sectatur, ut possis e Nicandro Arateam scripturam «ἐπετείλατο», i. e. «ἀνῆκε» exorientem fecit, tutari: qua de re diximus p. 66. Accedit «ἐστήριξται», quam proprie Arateam verbi formam, etsi alibi quoque reperitur, recte designavit Anhutius p. 13. In uno dereliquit Aratum poeta Colophonius, ut vero vel in dissensu auctorem persentiscas. Ingentem beluam hiantē monte exortam alter, alter invisibilem fere sub exiguo lapillo latitantem Scorpionem repraesentavit.

Ultimo loco 'HESIODI' quae fertur ASTRONOMIAM tractabimus. Nam Pseudohesiodenum carmen illud dicimus non sine criticorum quorundam consensu. Quod vero ulterius progressi ASTRONOMIAM fortasse post Arati demum tempus conditam esse contendimus, id discordare scimus tantum quantum potest a recepta nunc sententia communi. Etenim non modo 'Eratosthenem' in 'Catasterismis'

<sup>37)</sup> «κείνῳ» cum ceteri codices tum Marcianus. Pro «κείνῳ» quod responam haesito, «Χίψ'» an «κλεινῷ», quod utique cum «κείνῳ» et alibi confunditur Buhlus ad h. l. Sed perperam: «κείνῳ» est 'ei qui illic versabatur', i. e. in Chio insula antea commemorata. «Χείψ'» (potius Χίψ') Scaliger coniecerat probante Hugone Grotio.

aiunt, sed iam Callimachum et Opuntium Philippum poematis antiquitatem testificari. Quibus obvertimus 'Catasterismos' ne hodie quidem factos esse Eratosthenicos; Callimachum vero et Philippum, epigrammate in Aratum illum, hunc p. 990 A, ad Hesiodi 'Opera' et non ad 'Astronomiam' respexisse. De Callimacho capite VIII videbimus. Philippum vero interpretando Franzius pervertit 'Stud. Lips.' 1890 p. 348—359. Quapropter locum adscribimus: . . σοφώτατον ἀνάγκη τὸν ἀληθῶς ἀστρονόμον εἶναι, μὴ τὸν καθ' Ἡσίοδον ἀστρονομοῦντα καὶ πάντας τοὺς τοιούτους, οἷον δυσμὰς τε καὶ ἀνατολὰς ἐπεσκεμμένον, ἀλλὰ τὸν τῶν ὀκτὼ περιόδων τὰς ἑπτὰ περιόδους, διεξιούσης τὸν αὐτὸν κύκλον ἐκάστης, οὕτως ὥς οὐκ ἂν ῥαδίως ποτὲ πᾶσα φύσις ἱκανὴ γένοιτο θεωρῆσαι, μὴ θανμαστῆς μετέχουσα φύσεως. Quae ad Opera spectare propterea non credam, quod in illis, etsi ortus et occasus paucorum siderum commemorati sunt, non tractantur astronomica, sed oblata tantummodo occasione tanguntur, ut non facile liceat ad illorum tanquam exemplum ac principem eorum provocare, qui data opera, quamquam sine interiore qualem philosophus flagitat cognitione, de sideribus scripserint. Qua de causa carmen astronomicum a Philippo designari mihi persuasi. Omnia haec funditus caduca, cum vel Franzio, cur perbene ad 'Opera' referantur Philippi verba, suboluerit. Nec debebat idem recte sensa novarum rerum cupiditate interficere. Quid ortuum et occasuum observatio emolumenti habeat, suo exemplo in 'Operibus' ita praeiverat Hesiodus, ut a posterioribus 'Signorum' scriptoribus quasi signifer et princeps praedicaretur. Id Philippus sine ulla dubitatione voluit, voluit nostro aevo Idelerus ('Abh. der Berliner Akad.' 1830 p. 49), cui vix quisquam assensus est.<sup>38)</sup> Praeplacuit plerisque hariolari, etsi exacto ad

<sup>38)</sup> Philippus . . unterscheidet unter denen, die bloss nach Art des Hesiodus astronomisieren (er meint die Auf- und Untergänge der Fixsterne beobachten, um sie für den Landmann und Seefahrer in Kalendern zusammenzustellen) von den wahren Astronomen, die sich mit Erforschung der Bewegungen der Wandelsterne beschäftigen. — Buhlius II p. 463 Hesiodi 'Opera' Arati fuisse exemplum putat quidem — at quomodo! Placuit poetis illius aetatis imitari Homerum praecipue et Hesiodum, eoque libentius versati sunt in argumento quodam docto ad exemplum Hesiodi poetice exprimendo, quo promptior et frequentior inde enasceretur illis opportunitas non solum indolem poeticam ostendendi, sed etiam exquisitam et elegantem doctrinam.



Hesiodi 'Opera' Arato rem conficiendi nulli defuit facultas. Verum de his postmodo.

Primus Asclepiades Myrleanus saeculo ante Chr. primo 'Astronomiam Hesiodeam' testatus est, sed scriptorem addubitavit verbis ὁ τὴν εἰς 'Ἡσίοδον ἀναφερομένην ποιήσας Ἀστρονομίαν. Ceteros auctores praetermittimus, quoniam commodè omnes consociavit Franzius. Carminis aetatem ut arctius definiret, novam ille viam ingressus est. Quid enim? Aratum contendit ex ista 'Astronomia' nonnulla hausisse. Quid porro? quod iam veteres interpretes, qui identidem de Arati imitatione Hesiodea loquuntur, ad eundem librum legentes advertere voluisse Franzio videntur? Tota de hac re disputatio in duobus Arati locis consistit cum 'Astronomia' componendis. Etenim cum Vergilius 'Georg.' I v. 244 sq.

*maximus hic flexu sinuoso elabitur Anguis  
circum perque duas in morem fluminis Arctos*

Aratum expressisset v. 45 sqq.<sup>39)</sup>

τὰς δὲ δι' ἀμφοτέρων οἷα ποταμοῖο ἀπορροῇ  
εἰλεῖται, μέγα θαῦμα, Δράκων, περὶ τ' ἀμφὶ τ' ἐαγώς,  
μυρίος χιλ.,

Vergilii enarrator ad verba *in morem fluminis* adnotavit: *Hesiodus «ποταμῷ ῥε(ι)onti ὁικῶς»*. 'Hesiodum' ubique scripsit versiculum de Dracone caelesti intellexisse recte fortasse Franzius existimavit ac iure eatenus ratiocinatus est, quod fragmentum ex uberiore caeli descriptione censuit depromptum et 'Astronomiae' hand male retribuit. Ceteroquin obsistimus neque extricamus, quomodo sibi ille tantum ipse placuerit, si Aratum faceret 'Hesiodo' illo hemistichio utentem. Consimile flavio Draconis sidus 'Hesiodus' ob anfractum duobus flexibus effectum ('Phaen.' v. 49 sqq.)

<sup>39)</sup> Cum Vergilius et Aratum habuerit et Varronem Atacinum, qui Aratum in multis reddidit, non sponderi semper queat singillatim, utrum adsciverit. De Atacini 'Ephemeride' p. 242 adn. exposuimus quantum sufficit. Verum etiam in 'Chorographia' memoriae Arateae insunt. Velut fr. 12 (Baehrens) *vidit et aethero mundum torqueret axe*. 'Aetherius' identidem Romanis pro 'caelestis' est (cf. ex. gr. Lucillii fr. 1: *aetheris et terrae genitabile quaerere tempus*). Quodsi caeli axe dicit Varro verti mundum, ex Platonis Timaeo (cf. p. 128. 130) discere id potuit, multo potuit facilius ex interpretatione Aratea ad v. 22 *ἄξων αἰὲν ἄρῃεν, ἔχει δ' ἀτάλαντον ἅπαντ' ἐμμεσσηγὺς γαῖαν, περὶ δ' οὐρανὸν αὐτὸν ἄγινε*. Sic Marciani et textus et lemma scholii, ipse denique scholiasta. Cf. p. 42—44.

vix probe vocavit, quoniam multifariam fluvii curvantur ac perpetuo. Quanto Aratus verius οἷη ποταμοῖο ἀπορρώξ, tanquam desecta amnis portinnacula! Consensum igitur, qui Hesiodum inter et Aratum interest reapse, nisi pulchre Arati effatum non bene ab 'Hesiodo' redditum esse concluderis, expediri nequit. Quae si recte disputata sunt, Odofredi Muelleri de alexandrina 'Astronomiae Hesiodeae' origine sententiam fere redintegravimus. Arrisit vero illud Vergilio, ut vidimus, arrisit Senecae 'Thyest.' v. 870 sq. *qui medias dividit Uras fluminis instar lubricus Anguis*, at eodem uterque vitio nativae Arati veritati offecit. Vellemus considerasset Franzius enarratoris Marciani scholium ad v. 45 'Phaenomenorum' adscriptum quam fecit p. 358<sup>1</sup> diligentius: ὡς καὶ Ὅμηρος ('Π.' II v. 755) «Στυγὸς ὕδατος ἐστὶν ἀπορρώξ», ἀπόρροια καὶ ἀπόσπασμα. τὸ δὲ «ποταμοῖο» ἅμα καὶ πρὸς τὸ πολυκαμπὲς τῶν ποταμίων ὑδάτων καὶ πρὸς τὸ τοῦ Δράκοντος μέγεθος. καὶ ἐν τούτῳ δὲ Ἡσιόδου<sup>40</sup>) ζήλωτις φαίνεται οὗτος γὰρ ποταμὸν εἴλασε δράκοντι εἰπὼν· «καὶ τε δι' Ἐρχομενοῦ<sup>41</sup>) εἰλιγμένος<sup>42</sup>) εἴσι δράκων ὥς» ('Catalog.' fr. 65 Rz.). οὗτος δὲ τὸ νῦν αὖτις ποταμὸν ἀπέειπεν. Perspicua scholiastae notula est, utpote qui Aratum e 'Catalogorum' fragmento derivasse suam similitudinem denuntiet. Adparet vero, ne hac quidem ratione imitationi 'Hesiodeae', quam cogitatione satis inconsiderata Franzius effecit, locum relinquere. Quod ille damnum ut repararet quomodocunque, immanem coniecturam insuper tentavit, cum post φαίνεται alterius alicuius interpretis adnotationem incipi et a praecedentibus, quae ad 'Astronomiam' tenderent, esse dirimendam suspicaretur. Quae sibi te-  
neat, si libuerit!

Deinde 'Astronomiae Hesiodeae' e mera coniectura eodem plaudente Franzio Marckscheffelius tres de Pliadibus versus adsignavit in scholiis Pindaricis ad 'Nem.' II v. 17 (fr. 12 Rz.) traditos:

<sup>40</sup>) Vidit Rubnkenius locum 'Hesiodeum' observatum Apollonio Rhodio esse IV v. 1541 sqq.

ὡς δὲ δράκων σκολιὴν εἰλιγμένος ἔρχεται οἶμον . . .

ὡς Ἀργὼ λίμνης στόμα νῆπυρον ἐξερέονσα

ἀμφεπέλοι δηναιὸν ἐπὶ χρόνον.

Cf. Marckscheffel. 'Hesiodi fragm.' p. 299.

<sup>41</sup>) διερχομένον Marcianus: cf. Strab. IX p. 424.

<sup>42</sup>) ἐπειγμένως Marcianus: cf. Strab. l. c.



*Τηγέτη τ' ἐρέεσσα καὶ Ἥλεκτρη κτανῶπις  
 Ἀλκινόη τε καὶ Ἀστερόπη δὴ τε Κελαινὴ  
 Μαῖα τε καὶ Μερόπη, τὰς γείνατο φαίδιμος Ἄτλας.*

Eadem Pliadum nomina Aratus v. 262 sq. induxit:

*Ἀλκινόη Μερόπη τε Κελαινὴ τ' Ἥλεκτρη τε  
 καὶ Στερόπη καὶ Τηγέτη καὶ πότνια Μαῖα.*

His praemissis cum Aratum ex 'Astronomia Hesioidea' sese ditasse praeoccupata opinione nuntiasset Franzius, carmen illud Arato esse vetustius porro edixit protinus. Scire vellemus, unde illa Pliadum nomina non ex aliis scriptis 'Hesiodi' (velut 'Eoeis' sive 'Catalogis') traxisse originem Franzius cognoverit. Redeunt cum progenie sua Pliades et in 'Catasterismis' Pseudoeratothenicis p. 143 et in 'Bibliotheca' quae fertur Apollodori III 10, 1, 1 una solummodo iniecta differentia: quo fit, ut antiquum Atlantidarum recensum additamentis nonnullis postea adauctum dicamus. Neque ignoravit laterculum Dionysius Scytobrachio.<sup>43)</sup> Suscepit igitur Pliades Aratus e proba et prisca memoria, fortasse 'Hesioidea', dummodo ne 'Astronomiam' obtendas.

Delapsa ad Arati fontes scriptione nonnulla de Hesiodo subicimus longius repetita. 'Operibus' vero statim addemus 'Theogoniam'. Monstrant enim usum et imitationem Hesioideam 'Opera', commonstrat 'Theogonia' cum Arati 'Phaenomenis' comparata. *Ἡσιόδου τό τ' αἶσιμα καὶ ὁ τρόπος.*

Ernestius hymni in Dianam Callimachei versus 19 sq. Arato obversatos fuisse v. 115 sqq. de Virgine scribenti suspicatus est. Misso mirifico Ernestii de tempore errore ipsa testimonia examinemus.

#### CALLIMACHUS.

#### ARATUS.

<i>σπαρνὸν γάρ, ὅτ' Ἄρτεμις</i>	<i>ἀργυρέῃ δ' ὀλίγη τε καὶ οὐκ ἐτι</i>
<i>ἄστυ κάτεισιν.</i>	<i>πάμπαν ἐτοίμη</i>
<i>οὔρεσιν οἰκίσω, πόλεσιν δ' ἐπι-</i>	<i>ώμιλει, ποθέουσα παλαιῶν ἥθεα</i>
<i>μείζομαι ἀνδρῶν,</i>	<i>λαῶν.</i>

<sup>43)</sup> Diodor. III 60. Ab eodem V 52 Hyades enumerantur: *Φαία Κορωνίς ΚλεΐΔΗ*. An *Φαία* — *ΚλεΐΔΗ*? Cf. 'Astron.' Hes. fr. 14 Rz. *Φαία*: *Φαιώ* = *Ἰππη*: *Ἰππώ*.

μοῦνον ὅτ' ὀξείησιν ὑπ' ὠδί- ἀλλ' ἔμπης ἔτι κείνο κατ' ἄρ-  
 νεσσι γυναῖκες γύρεον γένος ἦεν.  
 τειρόμεναι καλέουσι βοηθόον. ἤρχετο δ' ἐξ ὀρέων ὑποδείελος  
 ἡχθέντων  
 μουνάξ, οὐδέ τεφ' ἐπεμίσγετο  
 μειλιχίοισιν.

Indicent lectores. Nobis cognatae dictionis parum occurrit: in argumento dissentiunt. Virgo Aratea cur e montium solitudine veniat, diximus p. 138<sup>44</sup>: Diana per saltus venatur. Deest in Callimacho, quod apud Aratum momenti summi esse nobis videtur, crepusculum. Ac recte deest. ὅτε οὐδεις αὐτὴν ἑώρα interpretes antiquus Marcianus male explicavit, quoniam crepusculum non idem atque nox est tenebricosa. Meminimus in tempore proverbii Hesiodiei: «μακάρων τοι νύκτες ἔασιν» ('Opp.' v. 730) 'noctu ambiunt dii'. Memoriam igitur ex Arato demptam quaesivimus frustra in Callimacho. Margaritam Hesiodeam lucrabimur.

'Theogoniae' Hesiodeae prooemium e versibus 1—4. 9—10. 22—35 Ellgerus ('De prooem. Theog. Hes.', Berolini 1873) ita reconlegit, ut unam solam rem desereret infectam. Invocat Hesiodus Ascreaus v. 9sq. Musas in Helicone degentes,

ἐνθεν ἀπορνύμεναι, κεκαλυμμέναι ἥερι πολλῇ,  
 ἐννύχαι στείχον περικαλλέα ὅσσαν ἰεῖσαι.  
 αἶ νύ ποθ' Ἑσίοδον καλὴν ἐδίδαξαν αἰοιδὴν,  
 ἄρνας ποιμαίνονθ' Ἑλικῶνος ὑπὸ ζαθέοιο.

'Noctu in Helicone incedere solebant Musae. Hac enim re sola intellegimus, quomodo fieri potuerit, ut cum Hesiodo sub Heliconis iugo greges pascente congregarentur' Ellgerus ait p. 29 ipse secum idemque cum Hesiodo discrepans. Musae enim si incedunt in Helicone, a pastore ad montis pedes cum pecore commorante mirum quantum seiunguntur. Sententia postulat, ut decesserint ad Hesiodum deae nocturno tempore, artem poeticam docturae: admittit poetae oratio<sup>44</sup>). Ita enim duce Arato interpretamur: 'ab

<sup>44</sup>) Mox accidit — fortasse tertio iam saeculo — ut non modo aliter narraretur Musarum apud Hesiodum commoratio, sed ipsius Hesiodi dicta inverterentur. Epigramma enim 'Anth. Pal.' IX 64, modo Asclepiadi modo Archiae tributum, utitur materia Hesiodica, sed quomodo!

αὐταὶ ποιμαίνοντα μεσημβρινὰ μῆλά σε Μοῦσαι  
 ἔδρακον ἐν κραναοῖς σὺρεσιν, Ἑσίοδε κτλ.



Helicone sede sua<sup>45</sup>) profectae noctu tenebris tectae ire solebant — extra Heliconem aliquo. Definitius poeta quo iverint e vestigio subicit v. 22:

αἶ νύ ποθ' Ἡσίοδον καλὴν ἐδίδαξαν αἰοιδήν,  
ἄρνας ποιμαίνονθ' Ἐλικῶνος ὑπὸ ζαθέοιο.

Ad homines, dum advesperasceret, meabant: *μακάρων τοι νύκτες ἔασιν.*<sup>46</sup>) Bacchi Cithaeronii orgia *νύκτωρ τὰ πολλὰ σμερνότιτ' ἔχει σκότος* (Eurip. 'Bacch.' v. 486). Latona *Νυχία* Plataeensium erat<sup>47</sup>); Nycteus, Celaenus filius, pater Nycteidis — nomina animadvertito caliginem omnia indicantia — item Cithaeronius (O. Mueller. 'Orchom.' p. 222).<sup>48</sup>) Itaque per Parasopiam regionem

Praepedivit ne intellexeretur sententiam Jacobsius adnotando: *ductum ex Hesiodo 'Theog.' v. 21. 'Opp.' v. 658.* Nam non sub Helicone sed in ipso monte, non noctu sed meridie Musae Hesiodo iamiam adparuerunt. Novavit vero 'meridiem' epigrammatographus sive anterior aliquis vitae scriptor (cf. Vit. I W.), cum illo diei tempore deos crederet inter homines versari (cf. testes a nobis 'De Lenaeo et Delphinio' Gryph. 1891 p. 123 citatos), novavit locum, cum ne hac quidem in re Hesioidea perspiceret. Maximus Tyrius biographo utitur Hesiodi 'Diss.' XXII p. 224 Davisii.

'Operum' exordio Pierides Musas Hesiodus invocavit. In Pieria enim natae Hēliconiae sunt matre Cithaeronia 'Theog.' v. 53 sq.: *τὰς ἐν Πιερίῃ Κρονίδη τέκε πατρὶ μῦθισα Μνημοσύνη, γονοῖσιν Ἐλευθῆρος μεδέουσα.* — Aequius de 'Operum' exordio recentioribus plerisque antiqui quidam critici (ut Callimachus, qui figuram v. 3—4 expressit eadem occasione in hymni in Iov. epiloگو *τὰ δ' ἔργα τὶς κεν αἶδοι; οὐ γένητ', οὐκ ἔσται τὶς καὶ Διὸς ἔργατ' αἶσει;*) iudicabant; recte Kirchhoffius 'Hesiods Mahnlieder an Perses' p. 38 sq. — Mnemosyna Musarum mater etiam Athenis: Polemo in schol. Soph. 'Oed. Col.' *νηφάλια μὲν ἱερὰ θένουσι Μνημοσύνη Μούσαις Ἡοὶ κτλ.* Laurentianus «*Μούσαις*», quod inde a Prellero 'Polem. fr.' p. 73 expellunt inducta «*Μούση*» coniectura. Iovis Mnemosynae Musarum statuas Eubulides sacravit Pans. I 2, 5.

<sup>45</sup>) Cf. p. 138<sup>45</sup>. 'Theog.' v. 129 *γείνατο δ' Οὐρεα μακρά, θεῶν χαρίεντας ἐναίλους.* Cui versui qui addidit *Νυμφέων, αἶ ναίουσιν ἄν' οὔρεα βηυσήεντα* poetae vim intulit.

<sup>46</sup>) [Haec postquam dudum scripta sunt, Schoemannum vidimus 'Die Hesiodische Theogonie' p. 300 eundem 'Operum' v. 730 adscivisse.]

<sup>47</sup>) Plutarch. 'Daed.' V 1 p. 757 Reiske.

<sup>48</sup>) Soph. 'Antig.' v. 1146—1152. Pansan. I 40, 5. Dianae *Προσηφας* ('De Lenaeo' l. c.) iuvat breviter meminisse. *νύξ ἱερή* epicum est 'sacra nox' (dis-sentimus enim a G. Schulzii 'Quaest. epicae' p. 215 docta disputatione. Cf. quae ipsi de *ἱερός* in Brugmanni 'Studiis indogermanicis' I p. 157 sqq. disse-ruimus).

Hesiodi patriam<sup>49)</sup> nocturnam deorum praesentiam concreditam fuisse elucet. In istorum itinerum aliquo noctu initorum Musae cum Hesiodum ad montis radices petivissent, maledicunt ei prisca et genuina morum rusticitate, deinde gloriatae artem baculo laureo in manus dato inspiratum deos carmine celebrare iubent. Eminent exordium illud propria quadam simplicitatis virtute et citata narratione — quod vetustatis indicium nuntiamus auctore Lachmanno — et se admodam antiquis hominibus commendavit (Ellger. p. 9). At quid haec ad Aratum? Noctu etiam Virgo homines argenteos frequentat, sed quid factura! Attendas iteratam referri actionem v. 120 sqq.:

ἀλλ' ὅπότε ἀνθρώπων μεγάλας πλήσαιτο κολώνας<sup>50)</sup>,  
 ἡπείλει δὴ ἔπειτα καθαπτομένη κακότητος,  
 οὐδ' ἔτ' ἔφη εἰσωπὸς ἐλεύσεσθαι καλέουσιν·  
 «οἷην χρύσειοι πατέρες γενεὴν ἐλλίποντο  
 χειροτέρην. ὑμεῖς δὲ κακώτερα τεξεῖσθε.  
 καὶ δὴ πον πόλεμοι, καὶ δὴ καὶ ἀνάρσιον αἶμα  
 ἔσσεται ἀνθρώποισι, κακὸν δ' ἐπικείσεται ἄλγος».  
 ὥς εἰποῦς ὄρεων ἐπεμαλετο, τοὺς δ' ἄρα λαοὺς  
 εἰς αὐτὴν ἔτι πάντας ἐλλίμπανε παπταίνοντας.

Quotidie Virgo Aratea illud conviciandi consilium singillatim exsecuta est a morum malignitate revocatura — ad satietatem usque et fastidium! Simplicius pulchriusque Musae Hesiodeae. Descendunt illae quoque e montium secretis quotidie, ad semel comparuisse Hesiodo satis habent. Hesiodi studio et admiratione adductum si Aratum sumpseris, ut superfluum illud et intempestivum deformitatis exemplum ipse componeret: plana erunt omnia. Iam vero ipsum paene prooemium Hesiodeum Aratus citavit v. 220 οἱ δὲ νομῆες πρῶτοι κείνο ποτὸν διεφήμεσαν Ἰηπουκρήνην: hoc enim Arati loco ipsi Heliconii pastores nobilitantur. Sensit etiam scholiasta ad v. 215.<sup>51)</sup> Ergo statuendum ita esse censemus, ut

<sup>49)</sup> Multo plura, quam primo obtutu putaveris putantque enarratores Hesiodi ac mythologi, in utroque carmine conficiendo religioni patriae Hesiodus accepta refert. Puella 'Theog.' v. 570sq. a Minerva et Vulcano ex argilla efficta et quasi ad nuptias ornata semper nobis in mentem Daedalorum Plataensium consueta et caerimonias vocavit (Plut. l. c. p. 759sq.). An fallimur?

<sup>50)</sup> κολώνας Aratus dicit 'urbem in collibus sitam.' Cf. v. 989.

<sup>51)</sup> εἰλφε δὲ τὴν ἱστορίαν παρ' Ἡσιόδου· διὸ φησιν 'οἱ νομῆες πρῶτοι ἐκείνο τὸ ποτὸν Ἰηπουκρήνην ὠνόμασαν.'

significavimus.<sup>52)</sup> Profecto 'Hσιόδου τό τ' ἄεισμα καὶ ὁ τρόπος!

Ultima Iustitiae verba 'Operibus' Hesiodeis v. 201 sq., qui de quinto genere sunt, adeo adpropinquant, ut veriore scripturam e varietate lectionis in codicibus obvia eligere possis: «κακῶν δ' ἐπικείσεται ἄλγος» Marcianus in textu, «κακόν» supra lineam idem liber, «κακῶν δ' οὐκ ἔσσεται ἀλκή» recentior in Parisino A manus. Quae textus variatio et ipsa ex Hesiodo manavit (v. 201), ac perfacile potest fieri, ut «κακῶν» illud Marciani, quippe quod sensu cassum sit ideoque scripturae «κακόν» posthabendum, e memoria ista Hesiodo erepta remanserit. Arateum «κακόν-ἄλγος» respondet Hesiodo «ἄλγεα-λυγρά» dicenti atque aliquantum inde firmamenti accipit (cf. p. 263).

Patent alia quoque Hesioidea in eadem Arati narratione. V. 102 ἔρχετο δ' ἀνθρώπων κατεναντίη, οὐδέ ποτ' ἀνδρῶν οὐδέ ποτ' ἀρχαίων ἠνῆματο φῶλα γυναικῶν, ἀλλ' ἀναμῖξ ἐκάθητο καὶ ἀθανάτη περ ἔουσα ~ fr. 216 Rz. ξυναὶ γὰρ τότε δαῖτες ἔσαν, ξυνοὶ δὲ θύωκοι ἀθανάτοισι θεοῖσι καταθνητοῖς τ' ἀνθρώποις. Monuit scholiasta παρὰ τὸ 'Hσιόδειον Aratum sua formasse. — Raro per argenteam aetatem vesperi homines adibat Iustitia ποθέουσα παλαιῶν ἤθεα λαῶν v. 116 ~ 'Operum' v. 222: eadem male tractata ἔπεται κλαίονσα πόλιν καὶ ἤθεα λαῶν ἥερα ἔσσαμένη κακὸν ἀνθρώποισι φέρουσα, οἳ τέ μιν ἐξελάσσωσι καὶ οὐκ ἐθειαν ἔνειμαν. — Praeterea 'Opp.' v. 236, qui sunt de iustis hominibus, τοῖσι φέρει μὲν γαῖα πολὺν βίον . . . θάλλουσιν δ' ἀγαθοῖσι διαμπερές· οὐδ' ἐπὶ νῆων νίσσονται, καρπὸν δὲ φέρει ζεῖδωρος ἄρουρα contulit Grafius 'Stud. Lips.' VIII (1885) p. 48 cum Arati v. 111 καὶ βίον οὐπω νῆες ἀπόπροθεν ἠγλίνεσκον, ἀλλὰ βόες καὶ ἄροτρα καὶ αὐτὴ πότνια λαῶν μυρία πάντα παρείχε Δίκη δώτειρα δικαίων (quibus in versibus adlitterationem attendas nonnunquam, ut dixi-

<sup>52)</sup> Quamquam hac quidem in parte carmen auctum est memoria Simo-  
nidea (cf. supra p. 138<sup>46)</sup>) et Empedoclea: Empedocles v. 417 Stein. οὐδέ τις  
ἦν κείνοισιν Ἄρης θεὸς οὐδὲ Κυδοιμός . . . ἀλλὰ Κέρως βασιλεῖα ~ Aratus  
v. 108—9 οὐπω λευγαλέον τότε Νείκεος ἠπλίσταντο οὐδὲ Διακρίσιος πολυμυ-  
φῆος οὐδὲ Κυδοιμοῦ. Vidit Mullachius p. 75. Clausula «ἀτάλαντον ἀπάντη»  
Empedoclea v. 79 Stein. ~ Arat. v. 22. — Empedocleum (supra p. 129) «κικλή-  
σκεται ἀνθρώποισιν» transiit in Eratosthenem 'Mercur.' fr. IV Hill. et in  
anonymum poetam, sive Musaeus fuit ille sive alius aliquis, in 'Catasterismis'  
citatum p. 102 «Αἰγύλοχος κικλήσκεται ἀνθρώποισιν»: cf. cap. IX.

mus, in 'Phaenomenis' conspicuam). Vides, quam non male (etsi non ex omni parte verum est) scholiasta 'totam historiolam' de Virgine Aratum accepisse ab Hesiodo pronuntiaverit! — Dissident de Virginis origine, vel potius ne hac quidem in re dissidere dicendi, v. 99 sq. εἴτ' οὖν Ἀστράλου κείνη γένος . . . εἴτε τευ ἄλλον, i. e. Iovis e Themide nata secundum Hesiodi 'Opera' v. 256 et 'Theog.' v. 902.

Aliae succedant similitudines V. 5 ὃ δ' ἥπιος ἀνθρώποισι δεξιὰ σημαίνει (Iuppiter) ~ 'Theog.' v. 407 ἥπιον ἀνθρώποισι καὶ ἀθανάτοισι θεοῖσιν (Latonam). — V. 6 λαοὺς δ' ἐπὶ ἔργον ἐγείρει (Iuppiter) ~ 'Opp.' v. 20 ἥ τε (Eris) καὶ ἀπάλαμόν περ ὁμῶς ἐπὶ ἔργον ἐγείρει. — V. 10 αὐτὸς γὰρ τὰ γε σήματ' ἐν οὐρανῷ ἐστήριξεν ~ 'Theog.' v. 779 (Stygis domus) κίσιιν ἀργυρέοισιν πρὸς οὐρανὸν ἐστήρικται. — V. 15 μέγ' ἀνθρώποισιν ὄνειαρ ~ 'Opp.' v. 822 (41) ἐπιχθονίοις μέγ' ὄνειαρ. — V. 118 sq. ἔρχετο . . . μοννάξ, οὐδὲ τεφ' ἐπεμίσγετο μελιχίοισιν (Virgo) ~ 'Theog.' v. 801 sqq. εἰναετὲς δὲ θεῶν ἀπαμείρεται . . οὐδὲ ποτ' ἐς βουλὴν ἐπιμίσγεται οὐτ' ἐπὶ δαίτας (Styx). — V. 154 εὐρεῖαί μοι ἀρέσκοιεν τότε νῆες ~ 'Opp.' v. 643 νῆ' ὀλίγην αἰνεῖν, μεγάλη δ' ἐνὶ φορτία θέσθαι, si obtemperas scholiastae Arati. — V. 427 βορέω δὲ παρατρέψῃ<sup>53)</sup> ἀνέμου ἵς ~ 'Opp.' v. 517 sq. πῶεα . . . οὐ διάησιν ἵς ἀνέμου βορέω. — 'Chironis praecepta' fr. 183 ἐννέα τοι ζῶει γενεᾶς λακέρυζα κορώνη ἀνδρῶν γηράντων· ἔλαφος δὲ τε τετρακόρωνος:<sup>54)</sup> ubi γηράντων aut φθινόντων aut ἡβώντων testes a Rzachio subscripti. Septem igitur viros senescentes cornix videt, quattuor cornices cervus. «γηράντων» et ipsi anteponimus Arato freti v. 1022 χειμῶνος μέγα σῆμα . . ἐννεάγηρα κορώνη, ubi πολύγηρα scholium explicavit. Quod compositum fores propulsavit Lobeckius ('Phrynich.' p. 538) iuvante Bekkero in editione iussitque «ἐννεάνειρα» novo procuso vocabulo inferri. Nobis invicem

<sup>53)</sup> «παραστρέψῃ ἀνέμοιο» Marcianus, «παραστρέψῃ (alii recentiorum «παρατρέψῃ») ἀνέμον ἵς» Parisinus A. τοῦ βορέου ἡ δύναμις ἐναντίως τῇ νότῃ πνεύσασα διασκορπίσῃ τὰ νέφη paraphrasta Marcianus.

<sup>54)</sup> Ad Hesiodi exemplum γρυῖς τετρακόρωνος fictum est, sim. Horatius Od. III 17, 11 *aquae nisi fallit augur annosa cornix* magis prodit colorem Arateum quam sive Euphorioneum (fr. 65 M. ἐτεόμαντις ὅτε κρώξει κορώνη) sive Nicandrium ('Ther.' v. 406 κώρας τ' ὀμβρήρεα κρώζων). Minus recte Arnold-Fries 'Griech. Stud. des Horaz' p. 33 sq.



sese tutari 'Hesiodus' et Aratus videntur. Ausus ille est creare seu protrahere e tenebris vocem insolitam.

Fallax Hesiodi similitudo 'Opp.' v. 747 μή τοι ἐφεξομένη κρώξῃ λακέρυζα κορώνῃ ~ v. 1002 ὥρῃ ἐν ἐσπερίῃ κρώξῃ (*Marcianus: κρώξῃ recentiores*) πολύφωνα κορώνῃ. Quapropter ratione ac via singillatim corruptum locum persequamur v. 999 sqq.

καὶ φλόγες ἥσυχαι λήνων καὶ νυκτερίῃ γλαυξ  
ἥσυχον αἰδουσα μαραινομένου χειμῶνος  
γινέσθω τοι σῆμα, καὶ ἥσυχά ποικίλλουσα  
ὥρῃ ἐν ἐσπερίῃ κρώξῃ πολύφωνα κορώνῃ,  
καὶ κόρακες μῶνοι μὲν ἐρημαῖοι βοῶντες κτλ.

Indiget «κρώξῃ» coniunctivus ex quo pendeat. Idecirco Stephanus «ἥνικα» effecit ex «ἥσυχά» violenter, violentius et etiam absurde Hugo Grotius «κρώζων» e «κρώξῃ» iuxta «ποικίλλουσα» (nam et apud Homerum saepe (?) masculinum pro feminino reperias, κλυτὸς Ἰηποδάμεια et Θῆλυς ἑέρση), Lobeckius probante Bekkero pag. 41 ed. «καὶ εἰ λίγα κωτίλλουσα» excogitavit, eleganter quidem attamen vitiose. Optime Vossius obtendit et scholiastae paraphrasin, qua confirmatur «ἥσυχά ποικίλλουσα» scriptura, et 'Theophrasti' exemplum § 52 sq. γλαυξ ἥσυχαιὸν φθεγγομένη ἐν χειμῶνι εὐδίαν προσημαίνει καὶ νύκτωρ χειμῶνος ἥσυχαιὸν ἄδουσα . . καὶ κόραξ δὲ μόνος μὲν ἥσυχαιὸν κράζων . . καὶ κορώνῃ ἐωθεν εὐθὺς ἐὰν κράξῃ τρεῖς εὐδίαν καὶ ἐσπέρας χειμῶνος ἥσυχαιὸν ἄδουσα. Nihil restat nisi ut depravatus ipse sit coniunctivus «κρώξῃ». Et adparet inde efficiendum esse accusativum obiecti a «ποικίλλουσα» suspensum, ut 'Theophrastus' § 16 κόραξ, πολλὰς μεταβάλλειν εἰσθὼς φωνάς, τούτων ἐὰν ταχὺ δις φθέγῃται καὶ ἐπιρροϊζήσῃ καὶ τινάξῃ τὰ πτερὰ ὕδωρ σημαίνει. καὶ ἐὰν ὑετῶν ὄντων πολλὰς μεταβάλλῃ φωνάς . . καὶ ἐὰν κόραξ, εὐδίας μὴ τὴν εἰσθύναν φωνὴν ἱῇ καὶ ἐπιρροιβδῇ, ὕδωρ σημαίνει. Quae cum ita sint, ΚΡΑΥΓΗΝ e ΚΡΩΞΗΙ vel ΚΡΩΖΗΙ restituimus. Fortasse locus Hesiodeus in causa fuit, ut «κρώξῃ» rescriberetur (cf. p. 263 et 276).

VII. EUDOXI CNIDII FRAGMENTA EX HIPPARCHO  
CONLECTA.



Eudoxus Cnidius caelum pedestri oratione descripsit. At recens exstitit, qui carmen de sideribus Eudoxum condidisse argumentaretur, Graffius 'Stud. Lips.' VIII 1885 p. 52: *Credo . . (de Virgine) fabulam ibi invenisse Aratum, unde totam de astris scientiam eum hausisse 'antiquissimi et doctissimi interpretes, imprimis Hipparchus Bithynus, affirmant' (vide Arat. ed. Buhle vol. II p. 464), in Eudoxi Cnidii 'Enoptro'. Nam carmen hoc fuisse Plutarchi ('De Pythiae or.' 18) et Suidae (s. v. Εὐδόξος) testimoniis constat; itaque eiusmodi fabula inter astronomica apud hunc quoque bene inseri poterat. Oculis aegre concedimus: Meursiorum Menagiorumque commenta de improviso revixerunt dudum ab Idelero 'Abh. der Berl. Akad.' 1828 p. 198 profligata. καὶ ἔσχε πρὸς ἀστρολογίαν ὑπερφυῶς (Eudoxus) ἔγραψέ τε πλεῖστα τοῦ εἶδους τούτου· καὶ Ὀκταετηρίδα· ἔτι δὲ δι' ἐπῶν Ἀστρονομίαν Suidas. Plutarchus: οὐδ' ἀστρολογίαν ἀδοξότεραν ἐποίησαν οἱ περὶ Ἀρίσταρχον καὶ Τιμόχαριν καὶ Ἀρίστυλλον καὶ Ἰππαρχον καταλογάδην γράφοντες, ἐν μέτροις πρότερον Εὐδόξου καὶ Ἡσιόδου καὶ Θαλοῦ γραφόντων<sup>1)</sup>, εἶγε Θαλῆς ἐποίησεν, ὡς ἀληθῶς εἰπεῖν, τὴν εἰς αὐτὸν ἀναφερομένην Ἀστρολογίαν. Certe altero post Chr. saeculo inscriptum ferebatur Eudoxi nomine poeticum 'de caelo' opusculum ac restat hodieque e papyro aegyptio editum, sed spurium haud dubie, quamquam iam altero ante Chr. saeculo confectum. Supersunt 'Phaenomenorum' Eudoxeorum, quae Arato suppetebant, fragmenta non pauca eaque ad verbum descripta: nonnulla cap. II proposuimus (proposituri iam sumus cetera Hipparchea): an adulterina haec ad unum omnia? Tam ignotus et ignoratus ille litterarum campus iacet!*

Item de Eudoxei libri, quem in usum suum Aratus convertit, titulo Graffius protulit falsissima, tametsi hoc quidem facilius con-

<sup>1)</sup> γεγραφότων coni. Robertus p. 237. At cf. ex. gr. ecl. VI.



donamus in tanta errati propagine. Etenim mirari satis non possumus, quod limpidos adire fontes litterarum alexandrinarum studiosi recusant. Epistolographus is, qui Arati personam induit, 'Κάτοπτρον' Eudoxi in versus ab Arato redactum esse duplici fallacia contendit. Quid enim Hipparchus?<sup>2)</sup> Eclogae quaecunque huc faciunt, ut sive apertae fraudis sive fraudulentae inscitiae epistolographum coarguamus, adponendae sunt ad fidem codicum recognitae. μόθος μὲν τ' ὀλίγος, τὸ δὲ μυσίον αὐτίκ' ὀνειρά.

Seriem reliquiarum Eudoxi quanta ex Hipparchi commentariis Arateis capitur confecturi sumus. Nihil enim nunc quidem attinebat omnem molem adportari, quoniam genuinam Eudoxi orationem et quae ad Aratum pertinerent fragmenta omnia paene unus servavit Hipparchus.

De partitione operis Eudoxei dicemus ad eclogas XIX et XXXV.

## I

I 173 C ὅτι μὲν οὖν τῇ ΕΥΔΟΞΟΥ περὶ τῶν φαινομένων ἀναγραφῇ κατηκολούθηκεν ὁ Ἄρατος, μάθοι μὲν ἂν τις διὰ πλειόνων, παρατιθείς τοῖς ποιήμασιν αὐτοῦ περὶ ἐκάστου τῶν λεγομένων τὰς παρὰ τῷ ΕΥΔΟΞΩΙ λέξεις. οὐκ ἄχρηστον δὲ καὶ νῦν δι' ὀλίγων ὑπομῆσαι διὰ τὸ διστάζεσθαι τοῦτο παρὰ τοῖς 5 πολλοῖς. ἀναφέρεται δὲ εἰς τὸν ΕΥΔΟΞΟΝ δύο βιβλία περὶ τῶν φαινομένων σύμφωνα κατὰ πάντα σχεδὸν ἀλλήλοις πλὴν ὀλίγων σφόδρα. τὸ μὲν οὖν ἐν αὐτῶν ἐπιγράφεται ΕΝΟΠΤΡΟΝ, τὸ δὲ ἕτερον ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ. πρὸς τὰ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ δὲ τὴν ποιήσιν συντέταχεν. ἐν δὲ τούτῳ τῷ συντάγματι ΕΥΔΟΞΟΣ περὶ μὲν τοῦ 10 Ἀράκοντος οὕτω γράφει. Sequitur ecloga II p. 64 adscripta.

4 παρὰ τῷ Εὐδόξῳ scripsi, cf. ecloga III: περὶ τοῦ εὐδόξου LV; περὶ del Victorius.

Liquido adparet (etsi nemodum, ne Idelerus quidem nec Boeckhius, pronuntiavit) duabus editionibus Endoxum de caelo opus divulgasse, ut 'Chronica' Apollodorum Atheniensem<sup>3)</sup>, altera

<sup>2)</sup> Hipparchum sequitur Theo (Vit. III p. 59, 31 West.)

<sup>3)</sup> Annis 144 et 129: cf. Diels 'Mus. rhen.' 1876 p. 5. Notae Aristarchi προέκδοσις et ἐπέκδοσις Homericæ. Cf. de Dinone p. 154<sup>64</sup>, alia.

*ΕΝΟΠΤΡΟΝ* inscripta i. e. Speculum, qua nos et ipsi utimur imagine<sup>4)</sup>, altera *ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ*, quae vox in universum valet de omnibus caeli adparentiis. Confirmatur Hipparchi in hac re testimonium iis eclogis, quae eadem utrimque excerpta continent, velut III. Eudoxi *ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ* Aratus usurpavit Hipparcho, qui unus comparationem instituit, iudice gravissimo.<sup>5)</sup> Hinc constat etiam de harum eclogarum ratione:

## II

II p. 225 A Hipparchus de oriente Piscium initio dicens ὁ δὲ *ΕΥΔΟΞΟΣ*, inquit, ἐν μὲν τῷ ἐνὶ συντάγματι (ἢ δὴ καὶ ὁ Ἄρατος κατακολουθεῖ v. 707, i. e. *PHAENOMENIS*) καὶ τοῦ Περσέως τὴν δεξιὰν χεῖρά φησιν ἀνατέλλειν, ἐν δὲ τῷ *ΕΝΟΠΤΡΩΙ* ὅλον αὐτὸν  
 5 ἀνατεταλκέναι, πλὴν μικροῦ τινος, τοῦ δὲ Ὑδροῦ τὸ μέχρι πρὸς τὸν Κόρακα δύνειν. δοκεῖ δέ μοι ὁ *ΕΥΔΟΞΟΣ* περὶ τοῦ Περσέως κατὰ τοῦτο μόνον διαφωνεῖν πρὸς τὸ φαινόμενον, καθ' ὅσον φησὶν αὐτοῦ μόνον τὴν δεξιὰν χεῖρα συνανατέλλειν τῷ Ὑδροχόῳ . . .  
 βέλτιον οὖν ὁ *ΕΥΔΟΞΟΣ* (quam Aratus, qui porro totum Hydrium  
 10 cum Aquario occidere dicit) ἀποφαίνεται λέγων τοῦ Ὑδροῦ τὴν οὐρὰν ἔτι ὑπολείπεσθαι.

5 πλὴν V: παρὰ L || 8 αὐτὴν LV: correxi || ὕδροχόῳ L.

## III

I p. 187 D πάλιν δὲ παρὰ τῷ *ΕΥΔΟΞΩΙ* ἀναστρέφεται διημαρτημένως περὶ τῆς κεφαλῆς τῆς μεγάλης Ἀρκτου, ἐν μὲν τῷ ἐνὶ συντάγματι, ὃ ἐπιγράφεται *ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ*, τὸν τρόπον τοῦτον·

1 ἀναστρέφεται est 'res invertitur' || 3 ὁ L: ὁ V.

<sup>4)</sup> 'Sachsenspiegel'. Similiter Heracliti 'Περὶ φύσεως' liber a Diodoto interprete inscriptus erat: ἀκριβὲς οὐάκισμα πρὸς σταθμὸν βλου Diog. Laert. IX 1, 7.

<sup>5)</sup> Miro errore lapsus est Letronnius 'Sur les écrits et les travaux d' Eudoxe de Cnide' ('Oeuvres' II p. 5): Aratus, qui n'était point observateur, n'avait fait que traduire en vers l'un et l'autre ouvrages (*ENOPTROM* et *PHAENOMENA*), principalement le second. Hipparchus dixit aliter; neque quicquam in suam sententiam attulit Letronnius, etsi p. 13 iteravit. Ne Scaliger quidem (ad Manilium p. 54) tularet recte sententiam: Φαινόμενα Αρατί nihil aliud sunt, quam aut Φαινόμενα aut Ἐνοπτρον Eudoxi.

ὑπὸ δὲ τὸν Περσέα καὶ τὴν Κασσιόπειαν οὐ πολὺ διέχουσά 5  
ἐστὶν ἡ κεφαλὴ τῆς μεγάλης Ἄρκτου· οἱ δὲ μεταξὺ τούτων  
ἀστέρες εἰσὶν ἄμαυροί.

ἐν δὲ τῷ ἐπιγραφομένῳ ΕΝΟΠΤΡΩΙ οὕτως·

ὁπισθεν δὲ τοῦ Περσέως καὶ παρὰ τὰ ἰσχία τῆς Κασσι-  
πέας οὐ πολὺ διαλείπουσα ἡ κεφαλὴ τῆς μεγάλης Ἄρκτου 10  
κεῖται· οἱ δὲ μεταξὺ ἀστέρες εἰσὶν ἄμαυροί.

οὔτε γὰρ κατὰ τὴν Κασσιόπειαν καὶ τὸν Περσέα κεῖται ἡ κεφαλὴ  
τῆς μεγάλης Ἄρκτου οὔτε μικρὸν αὐτῶν ἀπέχει. ἡ μὲν γὰρ Κασ-  
σιόπειά ἐστι κατὰ τὴν τῶν Ἰχθύων μοῖραν ιβ', ὁ δὲ Περσεὺς  
κατὰ τὸν Κριόν, ἡ δὲ κατὰ τὸν ΕΥΔΟΞΟΝ κεφαλὴ τῆς μεγάλης 15  
Ἄρκτου κατὰ τὴν ιβ' μοῖραν τοῦ Λέοντος. ἔγγιον οὖν ἦν εἰπεῖν  
τὸν Περσέα καὶ τὴν Κασσιόπειαν κεῖσθαι κατὰ ἄκραν τὴν οὐρὰν  
τῆς μικρᾶς Ἄρκτου. ταύτης γὰρ ὁ ἔσχατος καὶ λαμπρότατος  
ἀστὴρ κεῖται κατὰ τὴν ιγ' μοῖραν τῶν Ἰχθύων, ὡς δὲ ΕΥΔΟΞΟΣ  
διαίρει τὸν ζῳδιακὸν κύκλον, κατὰ τὴν τρίτην μοῖραν τοῦ Κριοῦ. 20

16 τὸ ιβ' μόριον con Petavius || ἦν V: om L || 18 καὶ λαμπρότατος V:  
om L || 19 ιβ' L || ὡς Petavius: ὁ LV.

#### IV.

Π p. 227 C: δοκεῖ δέ μοι διηπορῆσθαι ὁ Ἄρατος (cf. ecl.  
XLIV 2 p. 109) παρὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν, παρ' ἣν καὶ ΕΥΔΟΞΟΣ  
ἢ κατηγολούσθηκεν ὁ Ἄρατος· ἐν μὲν γὰρ τῷ συντάγματι τῷ περὶ  
τῶν ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ γράφει, ὅτι τοῖς Ἰχθύσι συνανατέλλει τὰ  
δεξιὰ τοῦ Περσέως, ὥστε τῆς ἀρχῆς τοῦ Κριοῦ πρὸς τῇ ἀνατολῇ  
οὔσης τὰ δεξιὰ μόνον τοῦ Περσέως μέρη κατ' αὐτὸν ὑπὲρ γῆς  
φαίνεσθαι, ἐν δὲ τῷ ἑτέρῳ συντάγματι, ὃ ἐπιγράφεται ΕΝΟΠ-  
ΤΡΩΝ, τοῖς Ἰχθύσι φησὶν αὐτὸν ὅλον πλὴν ὀλίγου συνανατέλλειν.  
ἐν πᾶσιν οὖν σχεδὸν τοῖς περὶ τὰς ἀνατολὰς τῶν ἀστρῶν συμφω-  
ρόντων ἀλλήλοις τῶν δύο συνταγμάτων, περὶ δὲ τοῦ Περσέως δια-  
φόρον τῆς ἀναγραφῆς οὔσης, εὐλόγως ὁ Ἄρατος διαπορῶν, ποίᾳ  
τις κατακολουθήσει ἀποφάσει, ἀμφήριστόν φησιν εἶναι καὶ διστα-  
ζόμενον, πότερον καὶ ἡ ζώνη τοῦ Περσέως μετὰ τῶν ὤμων καὶ  
τῆς κεφαλῆς τοῦ Κριοῦ ἀνατέλλοντος μετέωρος φαίνεται ἢ τοῦ  
Ταύρου ἀναγερομένου, ὡς τὸ ἕτερον τῶν τοῦ ΕΥΔΟΞΟΥ συνταγ-  
μάτων περιέχει.

Adnotationem criticam supra p. 109 exhibuimus. De re ipsa  
ab Hipparcho dissentiri potest. Nam cum diversis temporibus ac

locis etiam distantibus contraria Eudoxus de eadem adparentia docuerit, dubitabilem hanc ipsam fuisse reapse perspicitur. Cederemus Hipparcho nihilosecius, modo utramque editionem Eudoxei operis usurpasse Aratum aliunde patefactum esset ab Hipparcho. Quod secus est<sup>4</sup>). Quapropter eclogas V et VI protinus subicimus.

## V

I p. 198 D Attali fr. 20 p. XVI his Hipparchi verbis excipitur: καὶ ὅτι γίνεται τοῦτο (solem non in eodem circulo conversionem facere perpetuo, sed alias australiorem alias borealiorem), καὶ ΕΥΔΟΞΟΣ φησὶν· λέγει γοῦν [ἐν τῷ ΕΝΟΠΤΩΙ] οὕτως·

5 φαίνεται δὲ διαφοράν τῶν κατὰ τὰς τροπὰς τόπων καὶ ὁ ἥλιος ποιούμενος, ἀθροιστάραν δὲ πολλὰ καὶ παντελῶς ὀλίγην.

4 φησὶ LV || γ' οὖν L || 5 τὰς post κατὰ om V.

E PHAENOMENIS Eudoxi quoniam hausit Aratus, emblemata eiecimus. Cf. ecl. I et II. Eiusdem interpolatoris manum deprehendimus iterum in ecloga VI. Nec tegitur interpolandi causa et origo. Versus Arateos in codicum Hipparcheorum archetypo memento e 'Phaenomenorum' codice aliquo Marciano adfini, prout iudicaveris, sive correctos esse sive corruptos, quantumvis paraphrases Hipparcheae, si quae forte sunt, repugnent. Simile quid in addendo ΕΝΟΠΤΩΙ titulo accidisse arbitramur. Fingas e vita aliqua Aratea 'Phaenomenorum' exemplari praefixa librarium certiorum factum esse de epistolographi quod p. 237 sqq. tractavimus (cf. cap. VIII) commento: poterat idem ille, obstante quidem diserto Hipparchi ipsius testimonio ecl. I sqq., ΕΝΟΠΤΕΥΜ ΕΥΔΟΧΙ pro fonte Arati adferre<sup>5</sup>).

<sup>4</sup>) Quamquam et Fabricius ('Bibl. graec.' ed. Harless. III p. 453) et Buhlius (II p. 466) Fabricium secutus adfirmant.

<sup>5</sup>) Etiam in numerorum computationibus Hipparcheis manum interpolatricem deprehendi Manitius nuperrime pronuntiavit 'Zu Hipparchos Commentar der Phaenomena des Aratos und des Eudoxos in Jahnii 'Annal.' vol. CXLIII a. 1891 p. 792.



## VI

1 I p. 177 E χωρίς δὲ τούτων (de circulis) καὶ τὸ κλίμα τοῦ κόσμου ταῦτ' ἡ ΕΥΔΟΞΩΙ ὑποτίθεται ὁ Ἄρατος· καὶ γὰρ ὁ ΕΥΔΟΞΟΣ [ἐν τῷ ἐπιγραφόμενῳ ΕΝΟΠΤΡΩΙ] τὸν τροπικὸν τέμνεσθαι φησιν οὕτως, ὥστε λόγον ἔχειν τὰ τμήματα πρὸς ἀλλήλα τὸν αὐτόν, οἷον ἔχει τὰ πέντε πρὸς τὰ τρία (= 40° 54' 5 altitudinis polaris sive latitudinis geographicae, cf. Ideler 'Abb. d. Berl. Akad.' 1830 p. 53). ὅτι μὲν οὖν ΕΥΔΟΞΩΙ ἐπακολούθησας ὁ Ἄρατος συντέταχε τὰ 'Φαινόμενα', ἱκανῶς οἶμαι δείχνεται διὰ τῶν προειρημένων. Sequitur Attali fr. 1 p. V.

2 τὸ αὐτὸ τῷ em Petavins: τούτῳ V, τῷ L; καὶ ταῦτ' ἡ ΕΥΔΟΞΩΙ ὑποτίθεται ὁ Ἄρατος, sed ipse expunxit || Scaliger || 3 primitus pro ὁ Εὐδοξος L scripserat ὁ Ἄρατος, sed ipse expunxit || uncus posui.

2) I p. 179 A δῆλον τοίνυν (argumentis prolatis), ὅτι οὐ δυνατόν ἐν τοῖς περὶ τὴν Ἑλλάδα τὸν προειρημένον εἶναι λόγον (5 : 3) τῆς μεγίστης ἡμέρας πρὸς τὴν ἐλαχίστην, ἀλλὰ μᾶλλον ἐν τοῖς περὶ τὸν Ἑλλήσποντον τόποις. καίτοι γε ὁ μὲν Ἄρατος οἷον ἀφ' ἑαυτοῦ κρίνει περὶ τῶν τοιούτων προφερόμενος γέγραπεν, 5 ἀλλὰ τῷ ΕΥΔΟΞΩΙ καὶ περὶ τούτου κατακολουθήσας. εἰ δὲ καὶ ἀφ' ἑαυτοῦ γέγραπεν, οὐ διασαφήσας ἐν ποίοις ἐστὶν ἡ προειρημένη ἔγκλισις τοῦ κόσμου, τάχα ἂν κατὰ γε τοῦτο διακρούοιτο τὸ ἔγκλημα. ὁ μὲντοι γε Ἀτταλος ὁμολογουμένως ἡγνῶει, λέγων ἐν τοῖς περὶ τὴν Ἑλλάδα τόποις τὴν μεγίστην ἡμέραν πρὸς τὴν 10 ἐλαχίστην λόγον ἔχειν, ὃν τὰ πέντε πρὸς τὰ τρία. Sequitur fr. 21 (p. XVI) Attali. ἔτι δὲ μᾶλλον θαυμάσειεν ἂν τις, πῶς ποτε οὐκ ἐπέστησε (Attalus) τοῦ ΕΥΔΟΞΟΥ ἐν τῷ ἐτέρῳ συντάγματι (ΕΝΟΠΤΡΟ nimirum) διαφόρως ἐκθεμένου καὶ γράφοντος, ὅτι τὸ 15 ὑπὲρ γῆν τοῦ τροπικοῦ τμήμα πρὸς τὸ ὑπὸ γῆν λόγον ἔχει ὃν τὰ ιβ' πρὸς τὰ ζ' (= 42° 15'), ὁμοίως δὲ τούτῳ καὶ τῶν περὶ Φίλιππον ἀναγραφόντων καὶ ἄλλων πλειόνων. πλὴν ἐπισυντετάχασιν μὲν τὰς συνανατολάς τε καὶ συγκαταδόσεις τῶν ἄστρον ὥς ἐν τοῖς περὶ τὴν Ἑλλάδα τόποις τετηρημένων, κατὰ δὲ τὸ ἔγκλημα τῶν τόπων τούτων διημαρτήκασιν. παραπέμψαντες (οὖν) τοῦτο 20 τὸ ἀγνόημα τὴν ὅλην αὐτῶν σύνταξιν ἐπεσκεψάμεθα πρὸς τὸν ἐν τῇ Ἑλλάδι ὀρίζοντα· οὐδὲ γὰρ φιλαλήθους ἀλλὰ κενοσπούδου,

13 ἐπέστησεν L || 16 τούτων V || 18 ὥς om L || 19 ἔγκλημα V || 20 supplevi; (ἡμεῖς οὖν) ante παραπ. supplet Petavins.

τὸ κατὰ πάντα μαχόμενον τῇ διεψευσμένῃ ὑποθέσει ἐπιλαμβάνεσθαι αὐτῶν; καὶν τύχῃ <οὐ> συμφώνως λεγόμενα τοῖς ἐν τῇ  
 25 Ἑλλάδι φαινόμενοις. ὑποκείσθω δὲ ἡμῖν ὁρίζων πρὸς τὴν ἐπισκεψιν ὁ ἐν Ἀθήναις, οὗ ἐστὶν ἡ μέγιστη ἡμέρα ὥρων ἰσημεριῶν ἰδ' καὶ γ' πεμπτημορίων, τὸ δὲ ἕξαρχμα τοῦ πόλου περὶ μοίρας λζ'. Cf. p. 193 Pet.

24 ἄλλα ante καὶν add V, om L || suppl Scaliger.

Interpolatum esse putamus quod cancellis saepsimus. Neque enim 'ENOPTRO' sed 'PHAENOMENIS' Aratum sese adplicavisse Hipparchus ipse ostendit. Cf. ecl. I II et inferius. Ergo ex Eudoxi 'PHAENOMENIS' altitudinem polarem (5 : 3) Aratus habet, ut consentaneum est, et τὸ ἕτερον σύνταγμα est 'ENOPTRUM', ubi si ita discessit Eudoxus, ut 42° 15' metiretur, cum altero libro 40° 54' numerasset, australiorem eum fuisse locum consequitur, quo PHAENOMENA, altero, quo edidit ENOPTRUM. Porro si et Posidonius, Cleomedis (p. 40, 20 Ziegl.) auctor<sup>9)</sup>, et Attalus mathematicus 'regionibus graecis' Arati altitudinem polarem satis respondisse adfirmabant fortiter, dissentiente quidem provectiore Hipparchi scientia, e Graecia ipsa PHAENOMENA Eudoxi cur emittamus nullam rationem proferre possis. Indidem ultro derivaveris septentrionaliorem alicui regioni ENOPTRUM aptum esse: cui sese Aratus non addixit, Hipparchum si audiveris. Scholam Cyzici Eudoxus aperuit ac postea Cnidi observavit. Nonne Cyzici ENOPTRUM, alteram editionem cui PHAENOMENA inscripsit Cnidi promulgasse censendus Eudoxus in paucis ad mutati domicilii et regionem et condicionem accommodatam? Aliter de hac re Idelerus cogitavit interpolato Hipparchi textu deceptus 'Abh. der Berl. Akad.' 1830 p. 53. Nihilominus inventum quoddam Ideleri concordat: *Was Arat übereinstimmig mit Eudoxus (Hipp. I c. 6) von der Lage des Kopfes des Drachens im ἀρκτικός sagt, passt mehr auf die Polhöhe von Cnidos*<sup>9)</sup>. Quibuscum egregie Avienus conspirat. Bis ille in 'Ara-

<sup>9)</sup> Cf. cap. VIII et quae M. C. P. Schmidt 'Philol.' XLII p. 113 sqq. disputavit.

<sup>9)</sup> Repugnat Balforeus apud Bakium in Cleomedis 'Circulari doctrina' p. 322 de Draconis capite: *Hoc etiam arguit non esse graecum clima, cum maiorem hic quam in graeco climate poli elevationem esse oporteat. Ubi enim Draconis caput et Helices pedes priores finientem tangunt, polus supra eum uno et*

teis' Eudoxi meminit, semel, nihil ut discas, v. 102 *sic astrum* (Ursam) *dici Cnidius dedit*, iterum v. 53 *Cnidium senem Eudoxum*, cum 'librum ab Arato postea translatum' scriberet, fuisse significans. Porro Avienus 'Cariae' clavem dixit v. 455 sq. in Cassiepeae sidere conspicuam (de qua cf. p. 81) innotuisse *favens memoriae Eudoxi Cnidi*. Nam *Cnidus Cariae accensebatur* monente Scaligero ad Manilium p. 54 editionis Argentoratensis:

*lux hebes est matri, vix qualem Caria quondam  
noverat intrantem per claustra tenacia clavem.*

*Haec quamvis ab Arato acceperit, non Eudoxo, tamen meminerat Avienus Aratum ab Eudoxo accepisse rectissime Scaliger. Quam Eudoxi rerum notitiam ex Arati Vita aliqua haurire Avienus eo potuit facilius, quo ferventius in prooemio Eudoxi merita conlaudare ipse instituit (cf. cap. VIII). Cnidi<sup>10)</sup> igitur iam proventus aetate 'PHAENOMENA' Eudoxus promulgavit<sup>11)</sup>.*

*quadraginta plus minus gradibus tollitur. Vide praeter Hipparchum etiam Leontium in 'Sphaera Arati' et p. 321: Non tam ad Graeciae quam ad Hellesponti clima 'Phaenomena' sua scripsisse videtur Aratus. Statuit ita propter Hipparchi dicta.*

<sup>10)</sup> Diog. Laert. VIII 8, 2 ἐντεῦθεν τε (ex Aegypto) γενέσθαι ἐν Κυζίκῳ καὶ τῇ Προποντίδι σοφιστεύοντα . . ἀπεδείχθη δὴ ἐν τῇ πατρίδι μεγαλοτίμως, ὡς τὸ γε περὶ αὐτοῦ ψήφισμα γεγόμενον δηλοῖ . . γράψας τοῖς ἰδίοις πολιταῖς νόμους, ὡς Ἑρμῆπος ἐν τετάρτῃ 'Περὶ τῶν ἐπὶ τὰ σοφῶν'.

<sup>11)</sup> Ideleri verba etsi e falsa de textu Hipparcheo existimatione dicta ob Idelerum adscribimus 'Abh. d. Berl. Ak.' 1830 p. 53: *Hipparchus sagt I 3 und 5, Eudoxus habe in seinem Enoptron (?) die Neigung des Himmels — ἔγκλημα τοῦ κόσμου — grade so bestimmt, wie Aratus v. 497, indem er nämlich das Verhältniss der Segmente der vom Horizont getheilten Wendekreise durch 5:3 ausgedrückt. Wie er diess gefunden, wissen wir nicht; vermuthlich vermittelst der Dauer des längsten Tages, die er durch eine Art von Clepsydra gemessen haben muss. Es folgt hieraus, wie Hipparch bemerkt, eine Polhöhe von 41° (genauer von 40° 54'). Eudoxus muss diess also (?) in Cyzicus geschrieben haben, wo er lange lehrte; auch gilt es für Macedonien, wo Aratus schrieb (?). Was letzterer dagegen, übereinstimmig mit dem ersteren, wie Hipparch I 6 versichert, von der Lage des Kopfes des Drachens im ἀρκτικός sagt (v. 61, 2), passt mehr auf die Polhöhe von Cnidus (36° 42'); denn γ', der vom Pol entfernteste dieses Bildes, hatte damals 38° 8' Polarabstand, musste mithin den Horizont eines Ortes streifen, dessen Polhöhe um die Horizontalrefraction geringer war. Sollte also Eudoxus vielleicht sein Ἐνοπτρον in Cyzicus und seine Phaenomena in Cnidus geschrieben und Aratus aus letzterem Werke entlehnt haben, was er über die Lage des Drachenkopfes sagt? Dieser*

Haec omnia si solida criticam exercendi ratione enucleata sunt, circumspecti causa est, qua Aratus ut Cnidiam ac non Cyzicenam Eudoxi editionem sequeretur commotus sit. Iure id demiraremur, Pellae si scripsisset in urbe sub eadem propemodum altitudine polari qua Hellespontus sita; si vero per Graeciam scripsit alicubi, nulla iam relicta miratio. Ac dixit illud Attalus fr. 21 p. XVI: διὰ δὲ τούτου φανερόν ποιεῖ, διότι τὴν ὅλην πραγματεῖαν ἐν τοῖς περὶ τὴν Ἑλλάδα τόποις πεποιήται παρ' ἐκείνοις γάρ ἐστιν ἡ μακροτάτη ἡμέρα πρὸς τὴν μικροτάτην ὡς τὰ ε' πρὸς τὰ γ'. Ex quo cum cetera tum hoc Attali fragmentum cognovimus, de Aratei carminis origine ac patria a vulgari traditione discedendum esse firmiter nobis persuasimus. Reliquiae Attaleae olim a nobis conlectae vel ea de causa dignae quae percenseantur. Dixit idem Hipparchus l. c., ut disertius non potuerit; innuit fortasse duabus eclogis etiam Posidonius apud Cleomedem l. c.<sup>12)</sup> (καὶ ἂν τοῦτον τὸν τρόπον ἀπὸ μεσημβρίας πρὸς ἄρκτον ἰὼν εἰς τὸ Ἑλληνικὸν τῆς γῆς ἀρτίζεται κλίμα, πρὸς δὲ καὶ τὰ Φαινόμενα τῷ Ἀράτῳ πεποιήται, ἐφάπτεται αὐτῷ τοῦ ὀρίζοντος ἢ τοῦ Ἀράκοντος κεφαλῇ καὶ οἱ τῆς Ἑλικῆς πόδες) et apud Geminum p. 16 C Pet.: καὶ πέρας ἐστὶ χώρα τις πρὸς μεσημβρίαν ἡμῖν κειμένη, ἐν ᾗ διχοτομεῖται ὁ Θερινὸς τροπικὸς κύκλος ὑπὸ τοῦ ὀρίζοντος. ἐνταῦθα δὲ τέμνεται οὕτως, ὥστε τοῦ ὅλου κύκλου διαιρουμένου εἰς ἡ' μέρη πέντε μὲν τμήματα ὑπὲρ γῆν ἀπολαμβάνεσθαι, τρία δὲ ὑπὸ γῆν. πρὸς δὲ τοῦτο τὸ κλίμα δοκεῖ καὶ ὁ Ἀράτος συντεταχέναι τὴν τῶν Φαινόμενων πραγματεῖαν κτλ.' Cf. cap. II p. 94. E sequentibus consecrarium istum locum, cui adaptavisse 'Phaenomena' Posidonius Aratum iudicabat, Rhodo fuisse borealiorem. Denique eandem rem vel invitus confirmavit interpres Arati, cum adsumpta epistolographi fraude novam sed discrepantem in se ipsam efficeret narratiunculam e tribus reliquiis nobis reficiendam:

*Hypothese ist freilich der Umstand nicht günstig, dass er in den Phaenomenis (?), wie Hipparch bemerkt, jenes Verhältniss durch 12:7 ausgedrückt hatte; denn hieraus würde gar eine Polhöhe von 42° 15' folgen. Recte haec refutavit Letronnius p. 19 eadem de causa qua sibi ipse diffidit Idelerus. Quod vero idem addit Francogallus il est donc encore plus sûr de rejeter toutes ses différences sur l'erreur des observations, nihili est.*

<sup>12)</sup> Tertia apud Strabonem exstat l. p. 194 c. Res in Posidonio non certa ob ea, quae M. C. P. Schmidt l. c. disseruit.



ACHILLES p. 159 B.

Θέσις τις ἐστὶ κατὰ  
τὸ Ἑλλησποντιακὸν  
καὶ τῆς Μακεδονίας  
κλίμα· παρὰ γὰρ  
Ἀντιγόνῳ διατρέ-  
βων Ἄρατος, τῷ τῆς  
Μακεδονίας βασι-  
λεῖ, πρὸς τὸ αὐ-  
τόθι κλίμα καὶ τὴν  
διδασκαλίαν τῶν  
φαινομένων πεποι-  
ηται.

SCHOL. MARC. in 'Phaen.' v. 497.

τοῦ μὲν ὅσον τε] πρὸς  
τὸ κλίμα Ἑλλησπόντου  
καὶ Μακεδονίας δοκεῖ  
εἰπεῖν τὴν τῶν φαινο-  
μένων πραγματείαν·  
καὶ ἦν πιθανόν, ἔνθα  
καὶ διέτριβεν, ἐκεῖ τοὺς  
λόγους ποιῆσαι. ἀν-  
τιπίπτει (δὲ) τὸ ῥηθὲν  
αὐτῷ «κείνη που κε-  
φαλὴ τῆς νίσσεται»  
(v. 61), τουτέστιν ὑπὸ  
τοῦ ἀρκτικοῦ φέρεται  
κύκλου, καθ' ὃ κλίμα  
ἢ μεγίστη ἡμέρα ὠρίων  
ἰσημερινῶν ἰδ' καὶ γ'  
πεμπτημορίων ὥρας  
— τουτέστι, καθ' ὃ  
τὰς Ἀθήνας καὶ τὴν  
Ἐφεσον κείσθαι λέ-  
γουσι — καὶ ὁ πόλος  
ἐξήρτηται μοίρας ζ'  
καὶ δ' (corr. μ').

τῷ δὲ «ὅσον τε  
μάλιστα» προσεκ-  
τέον, ὡς ὀρθῶς ἔχει·  
δηλοῖ γὰρ μὴ διη-  
κριβῶσθαι ἐν πλά-  
τει δὲ λέγεσθαι τὸν  
ἀριθμὸν τῆς διαι-  
ρέσεως, ὅπως μὴ  
ἐνοχλῇται ὁ Ἄρατος  
ὡς ἀγνοήσας καὶ τὸ  
δι' Ἑλλησπόντου  
κλίμα τὸ δι' Ἀθη-  
νῶν γράψας.

Ad ficticiam Arati epistolam revertimur quaestionem ibi con-  
tinuaturi, ubi p. 238 desivimus. Erravisse de libri Eudoxei titulo  
dupliciter epistolographum apertum est, primum quod non ΠΗΛΕ-  
ΝΟΜΕΝΑ dixit sed alteram editionem, deinde quod Κάτοπτρον  
et non ΕΝΟΠΤΡΟΝ. Ipse Aratus ita errare potuit nunquam.  
Quodsi suo arbitrio illud Sabidius Pollio contra rerum veritatem  
non oclusam sed facile apertam comminisci ausus est, nihil fidei  
in ceteris narrationis sive elementis sive ornamentis meretur.  
Apagē Antigonum regem Eudoxeum opus Pellae Arato, ut versi-  
bus iteraret, tradentem!

## VII

I p. 194 B δῆλον οὖν, ὅτι τοὺς ὑπὸ τῷ Ἀγαθῷ ἀστέρας δεῖ  
κεῖσθαι μεταξὺ τοῦ Ποταμοῦ καὶ τοῦ Πηδαλλίου. καὶ ΕΥΔΟΞΟΣ  
δέ, ὡς ἡμεῖς φάμεν, οὕτω λέγει ἐν μὲν τῷ ἐνὶ συντάγματι τὸν  
τρόπον τοῦτον·

- 5 ὑπὸ δὲ τὸ Κῆτος ὁ Ποταμὸς κεῖται ἀρξάμενος ἀπὸ τοῦ  
ἀριστεροῦ ποδὸς τοῦ Ὠρίωνος . μεταξὺ δὲ τοῦ Ποταμοῦ  
καὶ τοῦ Πηδαλλίου τῆς Ἀργοῦς ὑπὸ τὸν Ἀγαθὸν τόπος  
ἐστὶν οὐ πολλὰς ἀμαυροῦς ἀστέρας ἔχων.  
ἐν δὲ τῷ ἐτέρῳ συντάγματι γησιν οὕτως·  
10 μεταξὺ δὲ (τοῦ Ποταμοῦ καὶ) τοῦ τῆς Ἀργοῦς Πηδαλλίου  
ὑπὸ τὸν Ἀγαθὸν ἀμαυροῦς ἀστέρας ἔχων ἐστὶν οὐρανὸς  
οὐ μέγας.

Cf. v. 367—370. Sequitur Attali fr. 17 p. XIV.

1 λαγῶ L || 3 τὸν om V || 7 λαγῶ V || 8 πολὺν L || 10 supplevi; itidem  
olim Scaliger

Non certum est, quo ordine duas Eudoxi editiones Hipparchus posuerit. Sed videntur priorem tenere locum PHAENOMENA: cf. eclogas II III IV VI. — Aratus 'Fluvio' Eudoxi substituit Cetum v. 368 refragante Hipparcho.

Succedant ceterae eclogae Hipparcheae.

## VIII

- I p. 172 D ἐμπειρότερον δὲ ΕΥΔΟΞΟΣ τὴν αὐτὴν τῷ Ἀράτῳ  
περὶ τῶν 'Φαινόμενων' σύνταξιν ἀναγράφει. εὐλόγως οὖν καὶ  
ἐκ τῆς τῶν τοσοῦτων καὶ τηλικούτων μαθηματικῶν συμφωνίας  
ἀξιοπίστος ἢ ποιήσεις αὐτοῦ διαλαμβάνεται. καίτοι γε τοῦ Ἀράτου  
5 μὲν ἴσως οὐκ ἄξιον ἐράπτεσθαι καὶ ἐὰν ἐν τισὶ διαπίπτων τυγ-  
χάνῃ· τῇ γὰρ ΕΥΔΟΞΟΥ συντάξει κατακολουθήσας τὰ 'Φαινόμενα'  
γέγραπεν, ἀλλ' οὐ κατ' ἰδίαν παρατηρήσας ἢ μαθηματικὴν κρίσιν  
ἐπαγγελλόμενος ἐν τοῖς οὐρανίοις προσφέρεσθαι καὶ διαμαρτάνων  
ἐν αὐτοῖς. χωρὶς δὲ τῶν ἡγνοημένων ἐν τοῖς 'Φαινόμενοις' ὑπὸ τε

5 ἐὰν om L || 8 ἐπαγγελλομένων L || προσφέρεσθαι scripsi ex ecl. VI:  
προσφέρεσθαι LV || 8, 9 διαμαρτάνων τῶν ἐν V, διαμαρτανόντων ἐν L; καὶ  
διαμαρτανόντων τῶν ἐν αὐτοῖς coni Victorius et Petavius, κρίσιν τῶνδε ἐπαγ-  
γελλομένων μὲν ἐν τοῖς οὐρανίοις προσφέρεσθαι, διαμαρτανόντων δὲ ἐν αὐτοῖς  
Scaliger.

*ΕΥΔΟΞΟΥ καὶ τοῦ Ἀράτου καὶ τοῦ συνεπιγραφομένου ταῖς φάσεσιν* <sup>10</sup>  
*αὐτῶν* (Attali fr. 3 p. VI) *ἀναγέγραφα σοι καὶ τὰς κατ' ἀλήθειαν*  
*γινόμενας ἐκάστου τῶν ἀπλανῶν ἄστρον σὺν αὐτοῖς τοῖς κατη-*  
*στερισμένοις ἢ ζῳδίοις συνανατολὰς καὶ συγκαταδύσεις κτλ.*  
 Cf. eclogam XLVIII.

<sup>10</sup> ἐπιγραφόμενον L || 12, 3 κατηστηρισμένους V.

Erat Hipparchi opinio in astronomorum modum Aratum nunquam observasse, ceterorum de poeta 'Phaenomenorum' iudiciis ad unum omnibus prorsus adversis. Cf. cap. VIII.

## IX

I p. 174 A De Ursae custode: X p. 75.

## X

I p. 174 A De Virgine: XI p. 75.

## XI

I p. 174 B De Ingeniculo: V p. 66.

## XII

I p. 174 C De Corona: VI 2 p. 68.

## XIII

I p. 174 D De Magna Ursa: XVIII 1 p. 82.

## XIV

I p. 174 E De Auriga: XIII p. 76.

## XV

I p. 175 B De Cepheo: XV 2 p. 79.

## XVI

I p. 175 C De Cassiepea et Andromeda: XVI 1 p. 79.

## XVII

I p. 176 A De Perseo: VI 3 p. 68.

## XVIII

I p. 176 C De Avi: VI 5 p. 69.

## XIX

1. I p. 176 D χωρὶς δὲ τούτων (consensum descriptionis dicit multis exemplis in anterioribus demonstratum) καὶ ἡ διαίρεσις τῶν ἄστρον φανερόν ποιεῖ τὸ προκείμενον. καὶ γὰρ ΕΥΔΟΞΟΣ, ὡς καὶ Ἀράτος, πρῶτον ἀναγράφει τὰ βορειότερα ἄστρα τοῦ Ζη-  
 5 διακοῦ, ἔπειθ' οὕτως τὰ νοτιώτερα. καὶ τὰς συνανατολὰς δὲ καὶ συγκαταδύσεις τοῖς δώδεκα ζῳδίοις τῶν ἄλλων ἄστρον ὁμοίως τέταχεν ὁ Ἀράτος τῷ ΕΥΔΟΞΩΙ· περὶ δὲ τῶν ἀστέρων τῶν ἐπὶ τοῦ θερινοῦ καὶ χειμερινοῦ τροπικοῦ φερομένων, ἔτι δὲ ἐπὶ τοῦ ἰσημερινοῦ ὁ μὲν ΕΥΔΟΞΟΣ κτλ.' Cf. ecl. Hipp. VI 7 p. 69,  
 10 XXXIV 1 p. 102.

2. II p. 209 A τοῖς προειρημένοις, ὃ Ἀίσχριων, περὶ τῶν ἐπὶ Ἀράτου καὶ ΕΥΔΟΞΟΥ καταγεγραμμένων ἐν τοῖς 'Φαινόμενοις' συνάψωμεν νυνὶ τὸν 'Περὶ τῆς συνανατολῆς καὶ συγκαταδύσεως' τῶν ἄστρον λόγον, ὑποδεικνύντες ὅσα τε δεόντως  
 15 ὑπ' αὐτῶν εἴρηται καὶ ἐν οἷς διασαφυντες οὐ πρὸς τὰ φαινόμενα τὰς ἀποφάσεις πεποιθῆνται.

3. II p. 228 E ἃ μὲν οὖν ἐδόκει μοι χρήσιμα εἶναι τῶν ὑπὸ Ἀράτου καὶ ΕΥΔΟΞΟΥ λεγομένων ἐν τοῖς 'Φαινόμενοις' ἐπισκέψασθαι τε καὶ ὑπογράψαι, ταῦτ' ἔστιν. ἐξῆς δὲ ὑποτάξω περὶ  
 20 ἐκάστου τῶν ἀπλανῶν ἀστέρων ἐπὶ κεφαλαίου, τίτι τε τῶν ἡζ' ζῳδίων συνανατέλλει καὶ συγκαταδύνει κτλ.'

4 ὁ ante Ἀρ. add L || 6 ἀστέρων L || 7 τεταχώς L || 13 τῆς om L || 17 χρησίμων V || 19 ταῦτα L.

Aeschrio frater erat Hipparchi studiis Arateis deditus. Cf. prooemium libri I. — 'Φαινόμενα' in utraque ecloga non libro sed primae libri parti inscriptum erat, neque id solum Arati sed etiam Eudoxi. Tertio loco accessisse ibidem, si parapegmatis Gemini Varronis Ptolemaei fides habenda, 'Σύματα' videntur (cf. p. 218). Altera pars etiam in Eudoxi ΠΡΑΞΝΟΜΕΝΙΣ 'Περὶ τῆς συνανατολῆς καὶ συγκαταδύσεως' vel brevius 'Συνανατολῆς' dicebatur, quemadmodum vidimus p. 155 in Arato.



## XXIX

I p. 205 C Post eclogam XXXVIII supra p. 104 pergit Hipparchus: ὁ δὲ ΕΥΛΟΞΟΣ τὰ μὲν ἄλλα ὁμοίως εἴρηκε (de Aquila Aratea), τῶν δὲ Χηλῶν τὰ μέσα φησὶν ἐπὶ τοῦ ἰσημερινοῦ κεῖσθαι τοῦ τ' Ἀετοῦ τὴν ἀριστερὰν πτέρυγα, τοῦ δὲ Ἴππου καὶ τὴν ὁσφῦν, καὶ ἔτι τῶν Ἰχθύων τὸν βορειότερον αὐτῶν. 5

2 εἶρηκεν L || 4 τε L || αἰετοῦ L, ut saepius.

Non dixeris differre Aratum (v. 522 sqq.) ab Eudoxi placito, sed accuratius signorum quorundam aequatorem occupantium partes et membra definivisse.

## XXX

I p. 206 A χωρὶς δὲ τῶν εἰρημένων τριῶν κύκλων ὁ ΕΥΛΟΞΟΣ καὶ τοὺς ἐπὶ τοῦ ἀρκτικοῦ κύκλου κειμένους ἀστέρας διασαφεῖ καὶ φησὶν ἐπ' αὐτοῦ κεῖσθαι τὸν τε ἀριστερόν ὦμον τοῦ Ἀρκτοφύλακος καὶ τὰ ἄνωθεν τοῦ Στεφάνου καὶ τὴν κεφαλὴν τοῦ διὰ τῶν Ἀρκτων Ὁφείως, τῆς δὲ Λύρας καὶ τῆς δεξιᾶς πτέρυγος τοῦ Ὀρνιθοῦς τὰ ἄνωθεν, τοῦ δὲ Κηφέως τὸ στῆθος, τῆς δὲ Κασσιπείας τὰ ἄνωθεν, εἶτα <τὸ> ὑπὸ τοὺς ἐμπροσθίους πόδας τῆς μεγάλης Ἀρκτου καὶ τοῦ Λέοντος ἄχρι πρὸς τὸν ὦμον τοῦ Ἀρκτοφύλακος.

7 supplevi || 9 in sequentibus, quae corrupta sunt, Hipparchi ipsius oratio continuari videtur.

## XXXI

I p. 207 B πάλιν δὲ ὁ ΕΥΛΟΞΟΣ διασαφεῖ καὶ τοὺς ἐπὶ τῶν κολούρων λεγομένων κύκλων κειμένους ἀστέρας καὶ φησὶν ἐπὶ μὲν τοῦ ἐνὸς αὐτῶν κεῖσθαι τὸ μέσον τῆς μεγάλης Ἀρκτου καὶ τοῦ Καρκίνου τὸ μέσον καὶ τὸν αἰχένα τοῦ Ὑδροῦ καὶ τῆς Ἀργοῦς τὸ μεταξὺ τῆς τε πρύμνης καὶ τοῦ ἱστοῦ, εἶτα μετὰ τὸν ἀφανῆ πόλον τὴν οὐρὰν τοῦ νοτίου Ἰχθύος καὶ τὸ μέσον τοῦ Αἰγόκερω καὶ τὸ μέσον τοῦ Ὀιστοῦ· τοῦ δὲ Ὀρνιθοῦς διὰ τοῦ αἰχένος καὶ τῆς δεξιᾶς πτέρυγος καὶ διὰ τῆς ἀριστερᾶς χειρὸς τοῦ Κηφέως γράφεσθαι αὐτὸν καὶ διὰ τῆς καμπῆς τοῦ Ὁφείως καὶ παρὰ τὴν οὐρὰν τῆς μικρᾶς Ἀρκτου. περὶ μὲν οὖν τῆς Ἀρκτου ὁλοσχερῶς ἄγνοεῖ. 10

Sequitur refutatio Hipparchi; deinde p. 208 A: περὶ μὲν-

3 τοῦ ante ἐνὸς om V || 6, 7 τὸ μέσον L: τομὴν V.

τοι τῆς καμπῆς τοῦ Ὁφειως καὶ τῆς οὐραῖς τῆς μικρᾶς Ἄρκτου ὁρθῶς ἀπεφῆναιτο (EUDOXUS). ἐν δὲ τῷ ἑτέρῳ κολούρῳ φησὶ  
 15 κείσθαι πρῶτον μὲν τὴν ἀριστερὰν χεῖρα τοῦ Ἀρκτοφύλακος καὶ  
 πλάτος καὶ τοῦ Κενταύρου τὴν δεξιὰν χεῖρα καὶ τὰ ἐμπρόσθια  
 γόνατα, μετὰ δὲ τὸν ἀφανῆ πόλον καμπὴν τε τοῦ Ποταμοῦ καὶ  
 Κήτους τὴν κεφαλὴν καὶ τοῦ Κριοῦ τὰ νῶτα κατὰ πλάτος καὶ  
 20 τοῦ Περσέως τὴν κεφαλὴν καὶ τὴν δεξιὰν χεῖρα. ἡ μὲν οὖν  
 ἀριστερὰ χεὶρ τοῦ Ἀρκτοφύλακος ὑπολείπεται τοῦ εἰρημένου κύ-  
 κλου, ὥς ἤμισυ μέρος ζυγίου, καὶ οὐκ ἐπ' αὐτοῦ φέρεται τοῦ διὰ  
 τῶν ἰσημερινῶν σημείων κύκλου, ὥς ΕΥΔΟΞΟΣ φησὶν· ὁ γὰρ  
 ἡγούμενος τῶν ἐν αὐτῇ ἐπέχει Χηλῶν πλεῖον ἢ μοίρας γ'. ἀγνοεῖ  
 25 δὲ καὶ μέσον αὐτοῦ τὸ σῶμα κατὰ μῆκος ὑπὸ τοῦ εἰρημένου κύκλου  
 τέμνεσθαι λέγων.

15 suppl Petavius || μέσα prius V: μέσως L.

Coluros circulos omisit Aratus: quod qui poterat, si modo transferendi negotioungebatur?

## XXXII

Π p. 211 E προδιειλήφθω δὲ πρῶτον, ὅτι τὴν διαίρεσιν τοῦ  
 ζυδιακοῦ κύκλου ὁ μὲν Ἄρατος πεποίηται ἀπὸ τῶν τροπικῶν τε  
 καὶ ἰσημερινῶν σημείων ἀρχόμενος, ὥστε ταῦτα τὰ σημεία ἀρχὰς  
 εἶναι ζυγίων, ὁ δὲ ΕΥΔΟΞΟΣ οὕτω διήρηται, ὥστε τὰ εἰρημένα  
 5 σημεία μέσα εἶναι, τὰ μὲν τοῦ Καρκίνου καὶ τοῦ Αἰγίου, τὰ  
 δὲ τοῦ Κριοῦ καὶ τῶν Χηλῶν. ὁ μὲν οὖν Ἄρατος διὰ τούτων  
 μάλιστα φανερὸς γίνεται τὰ εἰρημένα σημεία ἐν ταῖς ἀρχαῖς  
 τιθεὶς τῶν κατὰ ταῦτα δωδεκατημορίων . . . p. 212 E ὅτι δὲ  
 ΕΥΔΟΞΟΣ τὰ τροπικὰ σημεία κατὰ μέσα τὰ ζῦδια τίθησι,  
 10 ὁ δὲ πᾶν ποιεῖ διὰ τούτων·

δεύτερος δὲ ἐστὶ κύκλος, ἐν ᾧ θερναὶ τροπαὶ γίνονται·  
 ἐστὶ δ' ἐν τούτῳ τὰ μέσα τοῦ Καρκίνου.

καὶ πάλιν φησὶν·

15 τρίτος δ' ἐστὶ κύκλος, ἐν ᾧ αἱ ἰσημερίαι γίνονται· ἐστὶ  
 δὲ ἐν τούτῳ τὰ τε τοῦ Κριοῦ μέσα καὶ τὰ τῶν Χηλῶν.

14, 5 ἔστιν δ' L || 15 pergit post τούτῳ L iterando: τὰ μέσα τοῦ Καρ-  
 κίνου· καὶ πάλιν φησὶν· τρίτος δ' ἐστὶ κύκλος, ἐν ᾧ αἱ ἰσημερίαι γίνονται·  
 ἔστιν δ' ἐν τούτῳ τὰ τε τοῦ Κριοῦ μέσα καὶ τὰ τῶν Χηλῶν κτλ.

τέταρτος δέ, ἐν ᾧ χειμεριναὶ τροπαὶ γίνονται· ἔστι δ' ἐν  
τούτῳ τὰ μέσα τοῦ Αἰγόκερω.  
ἐκμανέστερον δ' ἔτι διὰ τούτων ἀποδίδωσιν· περὶ γὰρ τῶν κολού-  
ρων λεγομένων κύκλων, οἳ γράφονται διὰ τε τῶν πόλων καὶ διὰ  
τῶν τροπικῶν καὶ ἰσημερινῶν σημείων, φησὶν οὕτως· 10  
ἕτεροι δ' εἰσὶ δύο κύκλοι τέμνοντες ἀλλήλους δίχα καὶ πρὸς  
ὀρθὰς διὰ τῶν πόλων τοῦ κόσμου. ἔστι δ' ἐν τούτοις  
ἄστρα τάδε· πρῶτος ὁ πόλος ὁ αἰεὶ φανερός τοῦ κόσμου,  
εἶτα τὸ μέσον τῆς Ἀρκτου κατὰ πλάτος καὶ τοῦ Καρκίνου  
τὸ μέσον. 25  
καὶ μετ' ὀλίγον φησὶν·  
ἥ τε οὖρά τοῦ νοτίου Ἰχθύος καὶ τὸ μέσον τοῦ Αἰγόκερω.  
ἐν δὲ τοῖς ἐξῆς φησιν, ἐν τῷ ἑτέρῳ τῶν διὰ τῶν πόλων κύκλων  
κεῖσθαι σὺν τοῖς ἄλλοις, οἷς ἐξαριθμεῖται (EUDOXUS), καὶ τὰ  
μέσα τῶν Χηλῶν κατὰ πλάτος καὶ τοῦ Κριοῦ τὰ νῦτα κατὰ 30  
πλάτος.

16 ἔστιν LV || 18 ἀποδίδωσι V || 19 τε L: τῆς V || 22 post ὀρθὰς lacuna  
4 litterarum in L || ἔστιν δ' L || 24 τὸ ante πλ. add V.

## XXXIII

II p. 214 B Signorum initia in oriente versari: XL 3 p. 107.

## XXXIV

II p. 214 D ὁ δὲ ΕΥΛΟΞΟΣ ἐξαριθμούμενος, ὅσα ἐστὶν ὑπὲρ  
γῆς τοῦ Καρκίνου ἀρχομένου ἀνατέλλειν, φησὶ τὸν Ἑγγο(ύ)νασιν  
ὅλον εἶναι φανερόν, τοῦ δὲ Στεφάνου τὸ ἥμισυ καὶ τὴν τοῦ Ἀρχτο-  
φύλακος κεφαλὴν καὶ τὴν τοῦ Ὀφειούχου κεφαλὴν καὶ τὴν οὐραν  
τοῦ ἰχομένου Ὀφειως, τῶν δὲ πρὸς νότον Ωρίωνα ὅλον καὶ τοῦ 5  
νοτίου Ἰχθύος τὸ πρὸς τὴν κεφαλὴν. ὁ μὲν οὖν Στέφανος κατὰ  
τὸν Ἀρατον ἔγγιστα συμφωνεῖ . . . κατὰ μέντοι γε τὸν ΕΥΛΟΞΟΝ  
δηλονότι διαφωνεῖ, ἐπεὶ περ ἡ ἀρχὴ τοῦ Καρκίνου κατ' αὐτὸν κατὰ  
μέσον ἐστὶ τὸ τῶν Διδύμων δωδεκατημόριον. ἵνα δὲ μὴ διὰ  
παντὸς ἐπιστημαινώμεθα τοῦτο, διαληπτέον καθόλου, διότι μὴ 10

4 ὄφλου V || 5 τὸν δὲ LV: correxi; itidem olim Scaliger || νότον L:  
νότ' V || 9 ἔστιν L || τὸ V: τοῦ L; μέσον ἐστὶ τοῦ Καρκίνου coni Scaliger ||  
δωδεκατημόριον V: — ιου L || 10 μὴ Petavius: μάμη V, ante μὴ lacuna 4 litte-  
rarum in L.

ὁμοίως ἀναγράφουσιν ἀμφοτέρω(ς) οὐ δυνατόν ἑκατέρῳ αὐτῶν  
 συμφωνεῖν τὸ φαινόμενον. δεῖ δὲ καὶ αὐτὸ διειληφέναι, διότι πάντα  
 μὲν πλὴν ὀλίγων τινῶν ὁμοίως ἀμφοτέρω ἀναγράφουσι τὰ περὶ  
 τὰς ἀνατολάς (ὁ γὰρ Ἄρατος τοῖς ἐπὶ τοῦ ΕΥΔΟΞΟΥ λεγομένοις  
 15 ἠκολούθηκεν), συμφωνοῦσι μέντοι γε αἱ ὑπ' αὐτῶν ἀναγεγραμμέναι  
 συνανατολαὶ τῇ κατὰ τὸν Ἄρατον μᾶλλον τοῦ Ζωδιακοῦ διαιρέσει  
 ἢ περὶ κατὰ τὸν ΕΥΔΟΞΟΝ. ἔσται δὲ τοῦτο φανερόν ἐκ τοῦ κατὰ  
 μέρος περὶ αὐτῶν ῥηθησομένων.

11 suppl Victorius || 12 τὸν V || 17 εἴπερ L.

## XXXV

Π p. 215 C τὰ δὲ περὶ τὸν Ὀφιοῦχον συμφώνως ἀποδιδύασι  
 τῷ φαινομένῳ ὃ τε Ἄρατος (v. 577) καὶ ὁ ΕΥΔΟΞΟΣ. οἱ μὲν  
 γὰρ ὥμοι τοῖς Διδύμοις ἀντικαταδύνουσιν, ὁ δὲ ἐν τῇ κεφαλῇ  
 δύνει ἀνατελλούσης τῆς ἰα' μοίρας τοῦ Καρκίνου. τοῦ δ' Ὀφειως,  
 5 ὃν ἔχει ὁ Ὀφιοῦχος, ἡ οὐρὰ μόνον ὑπὲρ γῆς ἐστίν, ὡς ὁ ΕΥΔΟΞΟΣ  
 φησὶν, καὶ οὐχ ἡ κεφαλὴ, ὡς ὁ Ἄρατος. ἡ μὲν γὰρ κεφαλὴ αὐτοῦ  
 δύνει ἀνατελλόντων μέσων μάλιστα τῶν Διδύμων, ὁ δὲ ἐν ἄκρῃ  
 τῇ οὐρᾷ δύνει ἀνατελλούσης τῆς ἐνάτης μοίρας τοῦ Καρκίνου.

2 ὁ posterius om L || 4 δὲ L || 8 ἐννάτης V.

## XXXVI

Π p. 215 D περὶ δὲ τοῦ Ἀρχτοφύλακος ὁλοσχερῶς δοκοῦσί  
 μοι ἀγνοεῖν· φασὶ γὰρ αὐτὸν τέσσαρσι ζωδίοις ἀντικαταδύνειν  
 Κριῶ τε καὶ Ταύρῳ καὶ Διδύμοις καὶ Καρκίνῳ. ὁ μὲν γὰρ Ἄρα-  
 τος . . . (cf. eclogam XLVI p. 111), ὁ δὲ ΕΥΔΟΞΟΣ γράφει  
 5 οὕτως·

ὅταν ὁ Κριὸς δύνῃ, τῶν μὲν πρὸς ἄρκτους τοῦ Ἀρχτοφύ-  
 λακος οἱ πόδες δύνουσιν, τῶν δὲ πρὸς νότον τοῦ Θηρίου  
 τὸ λοιπόν.

10 ἐν δὲ τῇ ἀρχῇ τοῦ 'Περὶ τῶν ἀνατολῶν' λόγου διελθὼν ὅσα ἐπὶ  
 δύσεως καὶ ἀνατολῆς ἐστὶν ἀρχομένου τοῦ Καρκίνου ἀνατέλλειν  
 ἐξῆς φησιν·

ὅταν δ' ὁ Καρκίνος ἀνατέλλῃ, τῶν μὲν πρὸς ἄρκτους οὐθὲν  
 ἀνίσχει, τῶν δὲ πρὸς νότον ὁ Ἀγῶς καὶ τοῦ Κυνὸς τὰ

5 οὕτω V || 6 ὅτ' ἂν L, ut infra || 12 ὅθεν V || 13 λαγφὸς L || καὶ  
 ante τὰ add V.



τέταρτος δέ, ἐν ᾧ χειμεριναὶ τροπαὶ γίνονται· ἔστι δ' ἐν  
 τοῦτῳ τὰ μέσα τοῦ Αἰγόκερω.  
 ἐκμανέστερον δ' ἔτι διὰ τούτων ἀποδίδωσιν· περὶ γὰρ τῶν κολού-  
 ρων λεγομένων κύκλων, οἳ γράφονται διὰ τε τῶν πόλων καὶ διὰ  
 τῶν τροπικῶν καὶ ἰσημερινῶν σημείων, φησὶν οὕτως· 10  
 ἕτεροι δ' εἰσὶ δύο κύκλοι τέμνοντες ἀλλήλους δίχα καὶ πρὸς  
 ὀρθὰς διὰ τῶν πόλων τοῦ κόσμου. ἔστι δ' ἐν τούτοις  
 ἄστρα τάδε· πρῶτος ὁ πόλος ὁ αἰεὶ φανερός τοῦ κόσμου,  
 εἶτα τὸ μέσον τῆς Ἀρκτου κατὰ πλάτος καὶ τοῦ Καρκίνου  
 τὸ μέσον. 25  
 καὶ μετ' ὀλίγον φησὶν·  
 ἥ τε οὐρὰ τοῦ νοτίου Ἰχθύος καὶ τὸ μέσον τοῦ Αἰγόκερω.  
 ἐν δὲ τοῖς ἑξῆς φησιν, ἐν τῷ ἑτέρῳ τῶν διὰ τῶν πόλων κύκλων  
 κεῖσθαι σὺν τοῖς ἄλλοις, οἷς ἐξαριθμεῖται (EUDOXUS), καὶ τὰ  
 μέσα τῶν Χιτῶν κατὰ πλάτος καὶ τοῦ Κριοῦ τὰ νῦτα κατὰ 30  
 πλάτος.

16 ἔστιν LV || 18 ἀποδίδωσι V || 19 τε L: τῆς V || 22 post ὀρθὰς lacuna  
 4 litterarum in L || ἔστιν δ' L || 24 τὸ ante πλ. add V.

## XXXIII

II p. 214 B Signorum initia in oriente versari: XL 3 p. 107.

## XXXIV

II p. 214 D ὁ δὲ ΕΥΛΟΞΟΣ ἐξαριθμούμενος, ὅσα ἐστὶν ὑπὲρ  
 γῆς τοῦ Καρκίνου ἀρχομένου ἀνατέλλειν, φησὶ τὸν Ἑγγο(ύ)νασιν  
 ὅλον εἶναι φανερόν, τοῦ δὲ Στεφάνου τὸ ἥμισυ καὶ τὴν τοῦ Ἀρχτο-  
 φύλακος κεφαλὴν καὶ τὴν τοῦ Ὀφιούχου κεφαλὴν καὶ τὴν οὐρὰν  
 τοῦ ἰχομένου Ὁφείως, τῶν δὲ πρὸς νότον Ωρίωνα ὅλον καὶ τοῦ 5  
 νοτίου Ἰχθύος τὸ πρὸς τὴν κεφαλὴν. ὁ μὲν οὖν Στέφανος κατὰ  
 τὸν Ἀρατον ἔγγιστα συμφωνεῖ . . . κατὰ μέντοι γε τὸν ΕΥΛΟΞΟΝ  
 δηλονότι διαφωνεῖ, ἐπεὶ περὶ ἡ ἀρχὴ τοῦ Καρκίνου κατ' αὐτὸν κατὰ  
 μέσον ἐστὶ τὸ τῶν Αἰδύμων δωδεκατημόριον. ἵνα δὲ μὴ διὰ  
 παντὸς ἐπισημαινώμεθα τοῦτο, διαληπτέον καθόλου, διότι μὴ 10

4 ὄφειον V || 5 τὸν δὲ LV: correxi; itidem olim Scaliger || νότον L:  
 νότ' V || 9 ἔστιν L || τὸ V: τοῦ L; μέσον ἐστὶ τοῦ Καρκίνου coni Scaliger ||  
 δωδεκατημόριον V: — ιον L || 10 μὴ Petavius: μάμη V, ante μὴ lacuna 4 litte-  
 rarum in L.

ὁμοίως ἀναγράφουσιν ἀμφοτέροι(ς) οὐ δυνατόν ἑκατέρῃ αὐτῶν συμφωνεῖν τὸ φαινόμενον. δεῖ δὲ κακεῖνο διειληφέναι, διότι πάντα μὲν πλὴν ὀλίγων τινῶν ὁμοίως ἀμφότεροι ἀναγράφουσι τὰ περὶ τὰς ἀνατολάς (ὁ γὰρ Ἄρατος τοῖς ἐπὶ τοῦ ΕΥΔΟΞΟΥ λεγομένοις  
 15 ἠκολούθηκεν), συμψωνοῦσι μέντοι γε αἱ ἐπ' αὐτῶν ἀναγεγραμμέναι συνανατολαὶ τῇ κατὰ τὸν Ἄρατον μᾶλλον τοῦ Ζωδιακοῦ διαιρέσει ἥπερ κατὰ τὸν ΕΥΔΟΞΟΝ. ἔσται δὲ τοῦτο φανερόν ἐκ τοῦ κατὰ μέρος περὶ αὐτῶν ῥηθισομένων.

11 suppl Victorius || 12 τὸν V || 17 εἴπερ L.

## XXXV

Π p. 215 C τὰ δὲ περὶ τὸν Ὀφιοῦχον συμφώνως ἀποδιδάσκει τῷ φαινομένῳ ὃ τε Ἄρατος (v. 577) καὶ ὁ ΕΥΔΟΞΟΣ. οἱ μὲν γὰρ ὥμοι τοῖς Διδύμοις ἀντικαταδύνουσιν, ὁ δὲ ἐν τῇ κεφαλῇ δύνει ἀνατελλούσης τῆς ια' μοίρας τοῦ Καρκίνου. τοῦ δ' Ὀφειως,  
 5 ὃν ἔχει ὁ Ὀφιοῦχος, ἡ οὐρὰ μόνον ἐπὲρ γῆς ἐστίν, ὡς ὁ ΕΥΔΟΞΟΣ φησὶν, καὶ οὐχ ἡ κεφαλὴ, ὡς ὁ Ἄρατος. ἡ μὲν γὰρ κεφαλὴ αὐτοῦ δύνει ἀνατελλόντων μέσων μάλιστα τῶν Διδύμων, ὁ δὲ ἐν ἄκρῃ τῇ οὐρᾷ δύνει ἀνατελλούσης τῆς ἐνάτης μοίρας τοῦ Καρκίνου.

2 ὁ posterius om L || 4 δὲ L || 5 ἐννάτης V.

## XXXVI

Π p. 215 D περὶ δὲ τοῦ Ἀρχτομήλακος ὁλοσχερῶς δοκοῦσι μοι ἄγνοεῖν· φασὶ γὰρ αὐτὸν τέσσαρσι ζῳδίοις ἀντικαταδύνειν Κριῶ τε καὶ Ταύρῳ καὶ Διδύμοις καὶ Καρκίνῳ. ὁ μὲν γὰρ Ἄρατος . . . (cf. eclogam XLVI p. 111), ὁ δὲ ΕΥΔΟΞΟΣ γράφει  
 5 οὕτως·

ὅταν ὁ Κριὸς δύνῃ, τῶν μὲν πρὸς ἄρκτους τοῦ Ἀρχτομήλακος οἱ πόδες δύνουσιν, τῶν δὲ πρὸς νότον τοῦ Θηρίου τὸ λοιπόν.

ἐν δὲ τῇ ἀρχῇ τοῦ 'Περὶ τῶν ἀνατολῶν' λόγου διελθὼν ὅσα ἐστὶ  
 10 δύσεως καὶ ἀνατολῆς ἐστὶν ἀρχομένου τοῦ Καρκίνου ἀνατέλλειν ἐξῆς φησιν·

ὅταν δ' ὁ Καρκίνος ἀνατέλλῃ, τῶν μὲν πρὸς ἄρκτους οὐθὲν ἀνίσχει, τῶν δὲ πρὸς νότον ὁ Λαγὼς καὶ τοῦ Κινὸς τὰ

5 οὕτω V § 6 ὅτ' ἂν L, ut infra ! 12 ὅθεν V | 13 λαγῶς L | καὶ ante τὰ add V.

ἐμπρόσθια καὶ ὁ Προκίων καὶ τοῦ Ὑδροῦ ἡ κεφαλὴ. δύνει δὲ τῶν μὲν πρὸς ἄρκτους ἢ τοῦ Ἀρκτοφύλακος κεφαλῇ. δῆλον οὖν, ὅτι κατὰ τὸν ΕΥΔΟΞΟΝ τὰ μὲν πρῶτα μέρη τοῦ Ἀρκτοφύλακος ἀντικαταδύνει τῷ Κριῷ, τὰ δὲ ἔσχατα τῷ Καρκίνῳ κτλ.<sup>7</sup> P 217 B οὐ μόνον δὲ ὁ Ἄρατος καὶ ὁ ΕΥΔΟΞΟΣ, ἀλλὰ καὶ οἱ λοιποὶ μαθηματικοὶ πάντες σχεδόν, ὅσοι περὶ τοῦ Βούτεω λόγον πεποιήνται, ὁμοίως τούτοις ἀποπεπλάνηται, νομίζοντες τέσσαρσι ζῳδίοις αὐτὸν συγκαταδύνειν. Sequitur Attali fr. 24 p. XIX.

Quodsi 'omnes astronomos' de Ursae custode errasse Hipparchus cognovisse sibi videtur, Arato, utpote qui a communi errore non immunis esset, Hipparchus non debebat exscribendi imprudentiam exprobari. — ἐν ἀρχῇ τοῦ 'Περὶ τῶν ἀνατολῶν' λόγου alteram 'Phaenomenorum' tripertitorum partem significat. Cf. ecl. XIX.

## XXXVII

II p. 218 E De Leonis ortu: XXI 4 p. 87.

## XXXVIII

II p. 219 C D De ortu Virginis, cf. XL p. 106. Deinde pergit Hipparchus ib. E: ἐν μὲν οὖν τοῖς ἄλλοις συμφωνοῦσι τοῖς φαινομένοις (Aratus et EUDOXUS), ὁ δὲ Ὅιστος οὐ τῷ Λέοντι ἀντικαταδύνει μόνον, ἀλλὰ καὶ τῷ Καρκίνῳ. ἄρχεται μὲν γὰρ δύνειν ἀνατελλούσης μέσης τῆς ἑβδόμης καὶ εἰκοστῆς μοίρας τοῦ Καρκίνου, 5 λήγει δὲ δύνειν ἀνατελλούσης μέσης τῆς δευτέρας μοίρας τοῦ Λέοντος· ὁ δὲ ἀπὸ τοῦ Ὠρίωνος Ποταμοῦ οὐ τῷ Λέοντι ἄρχεται ἀντικαταδύνειν, ὥς οἱ περὶ τὸν ΕΥΔΟΞΟΝ φασιν, ἀλλὰ τῇ Παρθένῳ.

6 δύνων I.V.

## XXXIX

II p. 221 B De Forficum ortu (cf. supra p. 45 sq.). Deinde pergit Hipparchus C: τὰ μὲν οὖν λοιπὰ ὑπ' αὐτῶν ὑγιῶς εἴρηται (Arato et EUDOXO), περὶ δὲ τοῦ Κενταύρου ὁλοσχερῶς ἡγνοήκασιν. οὔτε γὰρ ἡ οὐρὰ αὐτοῦ οὔτε καθόλου τὰ ὀπίσθια πάντα ἀνατέλλει, ἀλλὰ ὁ ἀριστερὸς ὤμος... τὸ δὲ Κῆτος οὐ τῇ Παρθένῳ ἄρχεται 5

4 οὔτε κ. L: καὶ κ. V.

ἀντικαταδύνειν, ὥς οὗτοι φασιν, ἀλλὰ τῷ Λέοντι . . . οὐ μόνον δὲ κατὰ τοῦτ' ἀγνοοῖσιν, ἀλλὰ καθ' ὃ φασι τῇ Παρθένῳ ἀντικαταδύνειν τὴν κεφαλὴν αὐτοῦ κτλ.'

6 αὐτοὶ L || 7 κατὰ τοῦτ' scripsi: κατ' αὐτοῦ V, κατ' αὐτὸ L.

## XL

II p. 222 B De Scorpii ortu post eclogam III p. 114 adscriptam: ὁ δὲ ΕΥΔΟΞΟΣ τὰ μὲν λοιπὰ ὁμοίως (Arato) ἀναγράφει, τὴν δὲ κεφαλὴν τοῦ Ὀφιοῦχου γράφει ἀνατέλλουσαν καὶ τὴν ἀριστερὰν μόνον χεῖρα, τὴν δὲ ἄλλην καὶ τὸ Θηρίον οὐ τοῦ Σκορπίου ἀλλὰ τοῦ  
 5 Τοξότου ἀνατέλλοντος ὑπὲρ γῆν ἤδη φαίνεσθαι. καὶ τὰ μὲν ἄλλα συμφώνως ἀναγράφουσι τοῖς φαινομένοις, τὸ δὲ Θηρίον οὐδὲ ταῖς Χηλαῖς, τὸ δὲ λοιπὸν (Anguitenentis) τῷ <τε> Σκορπίου σώματι <καὶ> ταῖς Χηλαῖς συναναφέρεται, ὥς καὶ ὁ ΕΥΔΟΞΟΣ φησὶν. δῆλον ὅτι καὶ ταῖς Χηλαῖς μέρος τι αὐτοῦ δεῖ κατὰ τὸν ΕΥΔΟΞΟΝ  
 10 συνανατέλλειν.

5 ἥδη scripsi: καὶ LV || 6 παραγράφουσι L || οὐδὲ scripsi: οὔτε LV || 7, 8 supplevi; itidem olim Scaliger || 7 σκορπίῳ V || 8 ὁ om L || 9 ἀεὶ ed Victorius, hinc συνανατέλλει coni Scaliger.

## XLI

II p. 222 C De Sagittarii ortu: XLVII p. 112 sq.

## XLII

II p. 223 A διαφωνοῦσι δὲ (Aratus et EUDOXUS) πρὸς τὸ φαινόμενον καὶ ἐν τοῖς περὶ τοῦ Κηφέως. ἥ τε γὰρ κεφαλὴ αὐτοῦ μόνον δύνει καὶ ἀνατέλλει, οἱ δὲ ὥμοι καὶ τὸ στῆθος ἐν τῷ αἰὲ φανερῷ τμήματι φέρονται, χωρὶς τε τούτων τῶν ἐν τῇ κεφαλῇ,  
 5 αὐτοῦ ἀστέρων ὁ μὲν προηγούμενος τῇ ὁγδόῃ καὶ εἰκοστῇ μοίρᾳ τοῦ Σκορπίου συνανατέλλει . . . ὁ δὲ Περσεὺς ὅλος τῷ Σκορπίῳ συναντικαταδύνει, καὶ οὐχ, ὥς οὗτοι φασιν (Aratus v. 687 et EUDOXUS), ὁ δεξιὸς πούς καὶ τὸ δεξιὸν γόνυ τῷ Τοξότη ἀντικαταφέρεται.

6 ὅλω V.

## XLIII

II p. 223 B De Argus ortu: II 2 p. 114.



## XLIV

II p. 223 D τὰ δὲ κατὰ τὸν Ὅρνιθα ἡγνότηται μὲν ἐπ' ἀμφοτέρων, μᾶλλον δὲ ἐπὶ τοῦ Ἀράτου. ὁ μὲν γὰρ ΕΥΔΟΞΟΣ τῷ Σκορπίῳ φησὶ συνανατέλλειν τὴν δεξιὰν πτέρυγα τοῦ Ὅρνιθος, τῷ δὲ Τοξότη τὸ λοιπὸν αὐτοῦ σῶμα. ἐξ ὧν δῆλον, ὅτι τὴν δεξιὰν πτέρυγα τοῦ Ὅρνιθος κατὰ τὸν ΕΥΔΟΞΟΝ δεῖ τοῖς ἐσχά- 5 τοῖς μέρεσι τοῦ Σκορπίου συναναφέρεσθαι. ὁ δὲ Ἀρατὸς φησὶ τῷ Τοξότη μόνον συνανατέλλειν αὐτόν. τῇ δὲ ἀληθείᾳ οἱ μὲν ἐν ἄκρᾳ τῇ δεξιᾷ πτέρυγι τοῦ Ὅρνιθος τοῖς ἐσχάτοις μέρεσι τῶν Χηλῶν συνανατέλλουσιν κτλ.'

4 δηλονότι V || 7 συνανατέλλει V.

## XLV

II p. 223 E τοῦ δὲ Ὑδροχόου ἀρχομένου ἀνατέλλειν φησὶ (Aratus v. 693 sqq.) συνανατεταλκέναι τῷ Αἰγόκερῳ τοῦ Ἰππου τὴν τε κεφαλὴν καὶ τοὺς πόδας, δύνειν δὲ τὰ ὀπίσθια τοῦ Κενταύρου καὶ τοῦ Ὑδροῦ τὰ ἀπὸ τῆς κεφαλῆς ἕως τῆς πρώτης σπείρας. ὁ δὲ ΕΥΔΟΞΟΣ φησὶ (Aquario exoriente) καὶ τὴν Κασσιέπειαν 5 ἀνατέλλειν καὶ τὸν Δελφῖνα. ἃ μὲν οὖν κοινῇ εἰρήκασι, σχεδὸν συμφωνεῖ τοῖς φαινομένοις, πλὴν ὅτι κτλ.' Deinde Attali sequitur fr. 27 p. XXII, qui recte Arati dicta interpretando Hipparcho iudice pervertit. P. 224 D ὁ δὲ ΕΥΔΟΞΟΣ ἀγνοεῖ περὶ τε τῆς Κασσιεπείας καὶ τοῦ Δελφίνος. Sequitur Hipparchi refutatio. 10

2 τε om L | 4 σπείρας LV<sup>2</sup>: ἐσπείρας V.

Adparet melius Eudoxo Aratum istis versibus de Cassiepea et Delphino existimasse ipso auctore Hipparcho. Rem pro nostra astronomiae inscitia perquirere nec licet neque opus est. Sufficit ne Hipparchum quidem tantum, quantum videri possit, a laude Aratea abfuisse. Cf. cap. VIII.

## XLVI

II p. 225 B περὶ δὲ τοῦ Κενταύρου ἀμφοτέρω ἀγνοοῦσιν (Aratus et EUDOXUS). οὐ γὰρ ὅλος ἀντιδέδυκε τῶν Ἰχθύων ἀρχομένων ἀναφέρεσθαι, ἀλλ' ἔτι αὐτοῦ τὰ ἐμπρόσθια ὑπὲρ τὸν

2 ἂν δέδυκεν LV: corr Petavius.

ὀρίζοντά ἐστιν. ἡ γὰρ κεφαλὴ καὶ ὁ δεξιὸς ὤμος αὐτοῦ τοῖς  
 5 Ἰχθύσιν ἀντικαταδύνει. διαφωνοῦσι δ' ἀμφοτέροι πρὸς τὸ φαι-  
 νόμενον καὶ περὶ τοῦ νοτίου Ἰχθύος, ὅλον αὐτὸν ἔγγιστα τῷ  
 Ὑδροχόῳ ὑπολαμβάνοντες συνανατέλλειν. τὸνναντίον γὰρ τὸ  
 πλεῖον αὐτοῦ μέρος τοῖς Ἰχθύσι συναναφέρεται κτλ'. — περὶ δὲ  
 τῆς Ἀνδρομέδας ὁλοσχερῶς ἡγνοήκασιν ἀμφοτέροι· οὐ γὰρ τῷ  
 10 Ὑδροχόῳ καὶ τοῖς Ἰχθύσι συνανατέλλει, ὡς οὗτοι φασιν, ἀλλὰ  
 τῷ Αἰγέκρῳ καὶ τῷ Ὑδροχόῳ κτλ'.

5 ἀντικαταδύνειν coni Petavius || 7, 10, 11 ἑδριζόφ L.

## XLVII

II p. 228 B De Tauri ortu: XLV p. 111.

## XLVIII

II p. 228 D De Geminorum ortu: LI p. 115. Deinde con-  
 cludit: ἃ μὲν οὖν ἐδόκει μοι χρήσιμα εἶναι τῶν ἐπὶ Ἀράτου καὶ  
 ΕΥΔΟΞΟΥ λεγομένων ἐν τοῖς 'Φαινομένοις' ἐπισκέψασθαι τε  
 καὶ ὑπογράψαι, ταῦτ' ἐστιν. Cf. ecl. VIII.

2 χρησίμων V || 4 ταῦτα L

## XLIX

II p. 206 E ἐπὶ δὲ τοῦ ἀεὶ ἀφανοῦς κύκλου τὰ μὲν ἐπ' αὐ-  
 τοῦ φερόμενα ἄστρα οὐχ ὁρᾶται·

ἐγγυτάτω δέ, φησὶν (EUDOXUS), αὐτοῦ ἐστι τοῦ τε ἵδατος  
 τοῦ Ποταμοῦ τὰ ἄκρα καὶ τῆς Ἀργοῦς τὸ ἔδαφος καὶ τὸ  
 5 Πηδάλιον, εἴτα τὸ Θηρίον καὶ τὸ Θυματήριον, ἔτι δὲ τοῦ  
 Τοξότου τὰ δεξιὰ σκέλη. ὁ δὲ ἐξ Αἰγύπτου ὁρώμενος ἀστήρ  
 ἐστὶν ἐν αὐτῷ.

τούτων δὲ τὰ μὲν ἄλλα, ἐπεὶ κατὰ συνεγγισμὸν εἴρηται, οὐκ ἂν  
 διστάζοιτο, ὁ δὲ καλούμενος 'Κάνωπος' οὐκ ὁρθῶς λέγεται ἐν  
 10 αὐτῷ τῷ ἀφανεῖ κύκλῳ φέρεσθαι. ἔστι γὰρ οὗτος ὁ νοτιώτερος  
 τῶν ἐν τῷ Πηδάλῳ καὶ λαμπρός. ἀπέχει δὲ οὗτος ἀπὸ τοῦ  
 πόλου περὶ μοίρας ληS', ὁ δὲ ἐν Ἀθήναις ἀειφανὴς κύκλος ἀπέχει  
 ἀπὸ τοῦ πόλου περὶ μοίρας λζ', ὁ δὲ ἐν Ῥόδῳ περὶ μοίρας λς'.

3 ἐστιν L || 10 ἐστὶν L.

δῆλον οὖν, ὅτι ὁ ἀστὴρ οὗτος βορειώτερός ἐστι τοῦ ἐν τῇ Ἑλλάδι ἀφανοῦς κύκλου καὶ δύναται ὑπὲρ γῆς φερόμενος βλέπεσθαι. καὶ δὴ καὶ θεωρεῖται ἐν τοῖς περὶ τὴν Ῥόδον τόποις.

De Canobo (cuius nomen non habuisse videtur Eudoxus) capite X dicetur uberius.

---

## VIII. DE COO POETARUM SODALICIO.





De Arati scientia ac facultate astronomica quid Hipparchus indicaverit, constat. ἡ γὰρ τῶν ποιημάτων χάρις ἀξιοπιστίαν τινὰ τοῖς λεγομένοις περιτίθῃσιν· καὶ πάντες σχεδὸν οἱ τὸν ποιητὴν τοῦτον ἐξηγούμενοι προστίθενται τοῖς ὑπ' αὐτοῦ λεγομένοις ille professus est p. 172 D. Iudicavit Hipparchus perinique operae nihil nisi transferendo Eudoxo consumpsisse Aratum. Attamen semel Hipparchus a sese ipse defecit (cf. cap. VII ecl. XLV). Nam si vel melius Eudoxo Aratum et scivisse aliquid et dixisse asseveravit, quid aliud ei quam caeli haud mediocrem tribuit peritiam? Hipparcho etiam iniquius asseclae Hipparchei existimabant. Cognovimus Dionysium p. 224 et Avienum cap. VII ecl. VI. Excepit tale quid vel M. Tullius 'De oratore' I 15, 69 (e Vita Arati nescio qua): *Qua re hic locus de vita et moribus totus est oratori perdiscendus. Cetera si non didicerit, tamen poterit, si quando opus erit, ornare dicendo, si modo ad eum erunt delata et ei tradita. Etenim si constat inter doctos, hominem ignarum astrologiae ornatissimis atque optimis versibus Aratum de caelo stellisque dixisse, si de rebus rusticis hominem ab agro remotissimum, Nicandrum Colophonium, poetica quadam facultate, non rustica, scripsisse praeclare: quid est, cur non orator de rebus iis eloquentissime dicat, quas ad certam causam tempusque cognorit?* Eandem sententiam M. Tullius repetivit in librorum 'De rep.' primo c. XIV 22. Addimus Leontium mechanicum 'De sphaera Aratea' (Buhle I p. 257 sq.): ἰστέον δέ, ὅτι τὰ περὶ τῶν ἀστρῶν τῷ Ἀράτῳ εἰρημένα οὐ πάντῃ καλῶς εἴρηται, ὥς ἔστιν ἐκ τε τῶν Ἰππάρχῳ καὶ Πτολεμαίῳ συντεταγμένων περὶ τούτων μαθεῖν. αἴτιον δὲ πρῶτον μὲν, ἐπεὶ καὶ τὰ Εὐδόξου (οἷς μάλιστα ἠκολούθησεν ὁ Ἄρατος) οὐ λίαν ὀρθῶς εἰληπται, ἔπειτα δέ, ὅτι καὶ οὐ πρὸς τὸ ἀκριβές, ὥς φησι Σπόρος ὁ ὑπομνη-

ματιστής, ἀλλὰ πρὸς τὸ χρήσιμον τοῖς ναυτιλλομένοις ταῦτα οὔτις διαγέγραπται. εἰκότως τε ὁλοσχερέστερον περὶ τούτων διαλαμβάνει κτλ'. Hipparcho recentiores omnes<sup>1)</sup> inde a Scaligero (ad Manil. p. 53) usque ad Buhlium II p. 465 et ultra — in paucis enim ac modeste per editionem passim oblocutus est Buttmannus — cum assentiri soleant: inter veteres longe gravissimi auctores nec pauci, qui et ante Hipparchum et postea fuerunt, aliter censebant. Iacent hodie aut contempti aut ignorati aut perperam intellecti, ut nunc et congerendi et interpretandi de integro labor nobis suscipiendus sit necessario.

Hipparchum ipse, acriter si aggressus eris, non tam male, quam videri et consuevit et voluit, re vera de Arati cognitione caeli sensisse, si quidem vel accuratius Eudoxo nonnulla ille sci- visset, breviter monuimus. Praeterea idem Hipparchus frequenter significavit omnes ante se 'Phaenomenorum' interpretes Aratum putasse siderum peritissimum. Quodsi ille translatores dixit Eudoxi et ne erroribus quidem vertendi immunem Aratum, hoc novum primus suo fecit et periculo et auctoritate. Percipi non posset tanta Hipparchi in scribendo copia et tam industrie quaesita accu- ratio, nisi pervulgata erat iam tum laus Arati et in rebus astro- nomicis existimatio. Vel usum Eudoxi Arateum primus Hipparchus exstitit qui contenderet. Non perdimus operam: eclogas, si dif- fidis, cap. II et VII prolatas inspicias. Ergo, ante Hipparchum quotquot de 'Phaenomenorum' argumento sententiam tulerunt, eos omnes exspectamus poetae scientiam caeli reliquisse. Sed de his postea pluribus.

In eandem sententiam Theo astronomus discessit p. 59 W.:  
ὁθεν τινὲς τῶν ἀπαλωτέως προσερχομένων ταῖς ἐξηγήσεσιν ἔδοξαν  
μὴ μαθηματικὸν εἶναι τὸν Ἄρατον· ὑπέλαβον γὰρ μηδὲν ἕτερον  
τῶν Εὐδόξου Φαινομένων ποιήσαντα αὐτὸν εἰς τὸ σύγγραμμα  
θεῖναι. ταύτης δὲ τῆς γνώμης ἔχεται καὶ Ἰππαρχος ὁ Βιθυνός·  
ἐν γὰρ τοῖς Πρὸς Εὐδόξον καὶ Ἄρατον πειρᾶται τοῦτο ἀπο-

<sup>1)</sup> Semel etiam Scaliger adnotavit inique Hipparchum de Arato sensisse ad p. 196 B Petavii (cap. II p. 90sq.) de Ara: *Hipparchus hic non assequitur mentem Arati: non enim de distantia earum stellarum ab Arctico loquitur, sed ait diutius Arcturum esse supra terram quam Aram, quae statim, ut orta est, occidit, utpote quae sit propior intersectioni meridianaе i. e. τῇ σημείῳ ἀνταρκτικωτάτῃ.*

δεικνύναι. συναγορεύει δὲ αὐτῇ καὶ Διονύσιος ἐν τῷ 'Περὶ συγκρίσεως Ἀράτου καὶ Ὀμήρου περὶ τῶν μαθηματικῶν', ὅσπερ γέ φησιν «οὐ τίθεμεν αὐτὸν ἱατρὸν εἶναι γράψαντα τὰς 'Ἱατρικὰς δυνάμεις', οὐδὲ μαθηματικὸν θήσομεν οὐδὲν ξένον εἰπόντα τῶν Εὐδόξου». βιάζονται δ' οὐ μετρίως· ἦν γὰρ καὶ τὸ εἰδέναι μεταφράσαι ἐμπειρίας μαθηματικῆς. εἰρήσομεν δὲ αὐτὸν καὶ ἐπιμελέστερον τὰ πλείστα τοῦ Εὐδόξου ἐπιστάμενον. Item Achilles Vit. I p. 55 W.: ἐπιτετευγμένως δ' αὐτῇ ἐγράφη τὰ 'Φαινόμενα', ὡς παρευδοκίμηθῆναι πάντας ὑπ' Ἀράτου· καὶ γὰρ Εὐδόξος ὁ Κνίδιος ἔγραψε 'Φαινόμενα' κτλ'. Longius etiam stoicus Vitae alterius auctor processit p. 57: πολλοὶ γὰρ καὶ ἄλλοι 'Φαινόμενα' ἔγραψαν (sequitur indiculus E p. 141 sq. editus, in quo comparet ipse Hipparchus)· ἀλλ' ὅμως πάντων λαμπρότερον ὁ Ἀράτος ἔγραψεν κτλ'. Vel Hipparcho 'splendidus' rem suam Aratum gessisse adfirmat biographus!

Vitruvii astronomus egregius, quem iam p. 153<sup>63</sup> tractavimus, anteriorum physicorum *inventor*, inquit IX c. 7, *secuti siderum ortus et occasus tempestatumque significatus Eudoxus Euctemon Callippus Meto Philippus Hipparchus Aratus ceterique ex astrologia paraegmatorum disciplinis invenerunt et eas posteris explicatas reliquerunt. Quorum scientiae sunt hominibus suspiciendae, quod tanta cura fuerunt, ut etiam videantur divina mente tempestatum significatus post futuros ante pronuntiare. Quas ob res haec eorum curis studiisque sunt concedenda. Quodsi in excellentissimorum astronomorum numero Aratus conspicitur, certe is, cui placuit hic ordo, noluit artis expertem iudicare.*

Idem in Vergilium nobis cadere videtur 'Ecl.' III v. 40 (cf. p. 270):

*in medio duo signa, Conon et — quis fuit alter,  
descripsit radio totum qui gentibus orbem,  
tempora quae messor, quae curvos arator haberet?*

Similiter de Arato Cinna verba fecit: cf. inferius.

Porro refert Vita altera e fonte optimo p. 56, 5 West. ἐν τοῖς χρόνοις δ' ἐγένετο κατὰ Φιλάδελφον τὸν βασιλέα· συνήκμαζε δ' Ἀλεξάνδρῳ τῷ Αἰτωλῷ καὶ Φιλητῇ καὶ Διονυσίῳ τῷ φιλοσόφῳ, (τῷ) εἰς ἡδονὰς μεταθεμένῳ, οὐ καθηγήσατο τὰ μαθηματικά ὁ Ἀράτος. Si Aratus in astronomia Dionysii exstitit praeceptor,



scire ipse quod satis esset debebat. Quocum concordat Aristotheri, probati astronomi, magisterium Vit. IV p. 60, 22: ἐνιοι δέ φασι τὸν Ἄρατον Μνασέου πατρὸς γεγονέναι, Ἀριστοθέρου δέ τινος μαθηματικοῦ διακοῦσαι. Ac notum est contra Aristotherum de planetis librum edidisse Autolyceum (Wachsmuth. 'Mus. rhen.' 1865 p. 455 sq.).<sup>2)</sup> De Aristotheri et disciplina Arati et domicilio utinam constaret! Quod cum secus sit, ratiocinando expleri defectum posthac necesse erit.

Paucis interiectis idem pergit biographus scientissimus l. 26: συνήκμασε δὲ Νικάνδρῳ, μαθηματικῷ καὶ αὐτῷ, Κολοφωνίῳ, Θεραπεύοντι ἅμα αὐτόν. Quoniam 'mathematicum' ille dicit Nicandrum, ne per errorem quidem poeta saeculi alterius Colophonius intellegi potest, quidquid contra molitur O. Schneiderus 'Nicandrea' p. 8. Praeterea paullo ante eum locum, quem adscripsimus, haec leguntur: . . ὥστε καὶ θρυλούμενόν ἐστιν ὑπό τινων, ὡς ἦν κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον Νικάνδρῳ τῷ Κολοφωνίῳ τῷ τὰ Θηριακὰ γράψαντι. λέγονται τε προτείνειν ἀλλήλοις ὃ μὲν Ἀράτῳ σκέπασθαι τὰ 'Φαινόμενα', ὃ δὲ Νικάνδρῳ τὰ 'Θηριακὰ'. τοῦτο δὲ καταφανῶς ἐστι ψεῦδος· ὃ γὰρ Νικάνδρος ἰβ' ὅλαις Ὀλυμπιάσι νεώτερος φαίνεται. Ergo cogitari vel hac de causa nequit Nicandrum mathematicum et eum, qui Theriaca composuit, esse posse eandem personam. Quodsi occurrit alicubi tale quid dictum, personae falso inter se commutatae sunt, praesertim cum uterque Colophonius fuerit natione. Iam legas Vit. II p. 56, 12: ἐνίοις δὲ ἀρέσκει Ἄρατον ἱατρὸν γεγονέναι τῇ ἐπιστήμῃ, φίλον τε (ὅλον τε *codices: corr. O. Schneiderus*) γεγονότα γνήσιον Νικάνδρῳ τῷ μαθηματικῷ γράψαι τὰ Θηριακὰ καὶ δοῦναι Νικάνδρῳ λαβεῖν τε παρ' αὐτοῦ τὰ Φαινόμενα καὶ ἰδιογραφῆσαι.<sup>3)</sup> Adparet Nicandrorum homonymiam cetera errata procreasse. Iam

<sup>2)</sup> Susemihl. I p. 703. — Vel una Aristotheri mentione praeter ceteros biographus excellit quartus, ut aestimare possis, quantilli G. Buschii de biographo illo commenta facienda sint 'De bibliothecariis alexandrinis' p. 11. Cui male adstipulatus est Susemihl. I p. 286'. Verum fere dixerat dudum Wachsmuthius l. c.

<sup>3)</sup> Recte ante nos Buhlius II p. 453: *aequalis Arato . . Nicander mathematicus Colophonius, diversus a Nicandro poeta itidem Colophonio, qui Arato erat recentior*. Ceterum scripsimus ἰδιογραφῆσαι, ἴδια πράξαι vel ἰδιάσασθαι coni Westermannus, ὡς ἴδια γράψαι Iriartius: ἴδια γράψαι codex Matritensis.

vero si Nicandros duos Colophonios litteris deditos habemus quadraginta fere vel quinquaginta annos inter se diremptos, verisimile illos fuisse avum et nepotem ab avo denominatum. Innotuit de Nicandrorum gente nihildum praeter Anaxagoram iunioris patrem<sup>4)</sup>).

Attalus astronomus Rhodius, paullo Hipparcho antiquior, omnibus propemodum Arati de caelo placitis subscripsit tanquam eximiis et e perfecta et consummata siderum scientia deductis. Plura in prooemio academico 'De Attali Rhodii fragmentis Arateis' disputavimus.

Leonidas Tarentinus, Arati fere aequalis, non modo poeticam illius facultatem sed etiam rerum cognitionem extulit non sine studio quodam et admiratione 'Anth. Pal.' I. p. 239 c.:

*Γράμμα τόδ' Ἀρήτιοι δαήμονος, ὅς ποτε λεπτῇ  
φροντίδι δηναιὺς ἀστέρας ἐφράσατο.*

'Cura subtilis' versiculi sunt, Callimacheo exemplo (de quo statim locuturi sumus) praedicati; item productio in Ἀρήτιος Callimachea. δαήμονος igitur aliorum spectabit. Quid multa? Astronomum designat Leonidas Aratum 'caeli peritum' non aliter atque Meleager 'Anth. Pal.' IV v. 49 ἄστρων ἵδριν Ἀράτον postea nominavit. Cf. p. 230.

Denique Callimachum producimus. Instat enim nobilissimi in Aratum epigrammatis explicatio ab errati noxa vindicandi. Ecce versiculorum Achillis codice Vaticano oblato exitus p. 54 W.: *χαίρετε λεπταὶ ῥήσιες Ἀρήτου σύγγονος ἀργυπνίης*. Ubi «σύντονος» Anthologiae liber Palatinus. «σύγγονοι» simplicissime in Achille immutavit Scaliger, sed cum omnium criticorum dissensu. Ruhnkenii potius editoribus etiam novissimis coniectura arrisit: «σύμβολον». De qua priusquam disseratur, fata traditarum scripturarum et historia recensenda sunt. Utraque enim scriptura ex altiore antiquitate repetitur. «σύντονος ἀργυπνίη» 'intenta lucubratio' sive

<sup>4)</sup> E titulo delphico (Cauer 'Delectus' 2 p. 209). Ergo aliquo modo ΔΑΜΑΙΟΥ depravatum esse ex ΑΝΑΞΑΓΟΡΟΥ iudicavit Susemihlius I p. 891. At quid de versu Nicandri «αὐνήσεις νύξα πολυμήστοιο Δαμαίων» statuendum, qui quinque nominis proprii syllabas respuit, in scholiorum Vita p. 3 Schn. fr. 110 p. 131? Breviatam formam ΑΝΑΞΟΥ pro ΔΑΜΑΙΟΥ restituimus. Cf. Alexos ~ Alexandros, alia.

‘quod intenta lucubratione effectum est’ Cinna imitante confirmatur (post Catullum L. Muelleri p. 87; ‘F. P. R.’ ed. Baehrens p. 324):<sup>5)</sup>

*Haec Tibi Arateis multum vigilata lucernis  
carmina, quis ignes novimus aërios,  
levis in aridulo malvae descripta libello  
Prusiaca vexi munera navicula.*

Vel nocturno ad lucernam studio elaborasse Aratum et elimasse ‘Phaenomena’ ingenti industria et Cinna credidit et Anthologus, qui ad communem fontem revocandi sunt, sed vix ad ‘Coronam’ Meleagri. Caeli scientem observatorem necessario negare is, qui ita scriptos versus proferret, et Hipparcheae de Arato opinioni accedere debuit. Iam alteram lectionem examinemus, num aequius iudicium et laudem Arati contineat. «σύγγονοι ἀγρυπνίης» (vel «ἀγρυπνίη») Aratei versus tunc probe dicentur, si modo ἀγρυπνίη est (et potest perbene) ‘nocturna caeli observatio’. Callimachus si astronomiam Arati iuxta poesin celebrare voluit, tanquam gemellas et quae dissolvi inter se nequirent viri hasce virtutes an praedicasset perverse?<sup>6)</sup> συνήθης in simili cogitato Hesiodus adhibet ‘Theog.’ v. 229sq. Peperit Eris illic

*Νείκεά τε Ψευδέας τε λόγους Ἀμφιλογίας τε  
Ἀννομίην Ἄτην τε, συνήθεις ἀλλήλοισιν.*

Quicquid igitur dicere vel scribere in astronomia Aratus temptabat, versus erat: *sponte sua carmen numeros veniebat ad aptos.* Iam relegas Theonem (Vit. III) post verba modo proposita ita pergentem: ἤδη καὶ ὁ Καλλίμαχος συνεγγίζων<sup>7)</sup> αὐτῷ κατὰ τοὺς χρόνους· «(λεπ)ταὶ<sup>8)</sup> (ρήσιες)<sup>9)</sup> Ἀρήτου<sup>10)</sup> σύγγονοι ἀγρυπνίης<sup>11)</sup> τῆς τῶν Φαινομένων θεωρίας<sup>12)</sup>, διὰ τὴν παρατήρησιν. Editores cum ista verba corrupta darent coniecturis, factum est ut hodieque nesciatur Achilleam epigrammatis scripturam Theonis consensu

<sup>5)</sup> Contulerunt Cinnam Hugo Grotius p. 1 ‘Notarum’ et Diltheyus ‘De Call. Cyd.’ p. 12<sup>2</sup>, nec tamen recte usurparunt.

<sup>6)</sup> Ἀγρυπνία iuxta Ἐπιμέλειαν persona est apud Martianum Capellam II 145.

<sup>7)</sup> συνεκλίζων A(mbrosianus) B(aroccianus 119 fol. 116 s. XV).

<sup>8)</sup> <sup>9)</sup> supplēvi et-tal feci ex τοῦ codicum.

<sup>10)</sup> Ἄρατον codices.

<sup>11)</sup> σύντονον ἀγρυπνίην coni Westermannus pessime.

<sup>12)</sup> τῆς — θεωρίας AB: τὴν — θεωρίαν codices nescio qui apud Westermannum p. 59.

adprobari. Unde certissime concludimus iam in vetustiore Vita utrique communi *σύγγονος*(-οι) et non *σύντονος* lectum fuisse et ad caeli cognitionem revocatum. Tertium testem adiungimus. In fronte 'Isagogae ex aliis scholiis depromptae' p. 165 Petav. — de qua cf. p. 12 — idem Callimachi epigramma huncce in modum attingitur: *καλὸν κατὰ τὸν Κυρηναῖον ἀμείψασθαι τῷ λόγῳ τὸν Ἀράτου πόνον, ὃν ἐπόνησεν*<sup>13)</sup>

*ἤμενος (οὐδὲ οἱ ὕπνος ἐπὶ βλεφάροισιν ἔπιπτεν  
Πληιάδας εἰσορόωντι*<sup>14)</sup> *καὶ ὄψε δύνοντα Βοώτην  
Ἄρκτον θ'*, ἣν καὶ Ἀμαξαν ἐπίκλησιν καλέουσιν)

*ὑπὲρ τὸν Ἰθακήσιον*<sup>15)</sup> *κυβερνήτην* (Od. V v. 271—273). *τῷ μὲν γὰρ Ἀλικαρνασσεῖ*<sup>16)</sup> *ὥτα ἀπιστότερα ὀφθαλμῶν τυγχάνει* (I, 8), *Ἄρατος δὲ τὴν μάθησιν ἅμα τοῖς ὥσιν ἐπιδείκνυσι τοῖς ὄμμασιν*. Quodsi hunc audiveris, accuratissime noctu observitabat Aratus, ut versuum faciendorum ars ac diligentia studiis astronomicis aequipararetur. Callimachi Cyrenensis versiculum in hanc sententiam adsciscere Anonymus non potuit, nisi idem et legit in epigrammate et intellexit atque auctor Theoni et Achilli communis: «*σύγγονοι ἀργυπνήης*».

Diximus de scripturae varietate. In qua id ipsum anteponendum est, quod nativa ac primaria specie excellit, reiculum illud, quod secundarium esse possit et ex altero effectum de consilio. Tale mutandi consilium capessi potuit ex Hipparchi de Arato iudicio. Hanc igitur causam fuisse arbitramur, quod genuinum «*σύγγονοι*» in «*σύντονος*» exeunte altero aut ineunte primo ante Chr. saeculo commutaretur, ne tam nobili ac probato astronomo refragari videretur Callimachus.<sup>17)</sup> Quamquam qui illud instituit

<sup>13)</sup> *ἐποίησεν* codex: correxi.

<sup>14)</sup> *πληιάδας εἰσορόωντι* codex ut alii testes, cf. Nauckii editionem p. 86.

<sup>15)</sup> *τὸν Ἰθάκης τὸν* codex: correxi.

<sup>16)</sup> *ἀλικαρνασσῖ* codex.

<sup>17)</sup> Eadem Hipparchi opinione se passus est infici epistolographus. Cuius fabula novas fraudes progenuit. Illinc enim ficticium illud prooemium fluxisse, cuius initialis versus erat «*Ἀντίγονε, ξείνων ἱερὸν θάλος*» nunc pro explorato est. Arato qui hoc allevit, vixerit post Sabidum oportet; allitum qui repudiavit interpres, habendus vel posterior: hinc Achilles et scholiasta Marcianus notitiam suam hauserunt. Denique monemus in Germanici 'Arateorum' codicibus nonnullis nobis picturam sese obtulisse, qua Antigonus representatur Arato vertendi Eudoxi deferens negotium. Quae pictura num e graecis Arati



minime id curavit, quod 'multifariam eruditum' (πολυμαθῆ καὶ ἄριστον ποιητὴν), non modo φιλογράμματος ut Antigonus Carystius, alibi ipse Aratum laudaverat Callimachus p. 54 W. Qua laude etiam haud mediocris continetur siderum cognitio. Neque igitur abnuit sed ipse flagitat Callimachus eam epigrammatis interpretationem, quam et veteres plerique et nos defensitamus.

## II

Attalus et Hipparchus non in Macedonia sed in regionibus graecis Arati 'Phaenomena' esse condita adfirmabant. Neutrius tenemus omnia argumenta, quibus ad illam sententiam perducti sunt, verum iis quae innotuerunt plaudere possis. Inde plausibile, ante iter Macedonicum iam confecta fuisse 'Phaenomena'. Cui rei adiungit fidei aliquid Antigonus Carystius Laert. Diog. VII 167 (= Wilamowitz. p. 126): καὶ κατ' ἀρχὰς μὲν φιλογράμματος ὢν παντοδαποῖς ἐπεχείρησε ποιήμασιν, ἔπειτα δὲ καὶ Ἀρατον ἀπεδέχετο ζῆλῶν αὐτόν. Genus litterarium Carystius dixit illud, in quo postmodo sese exercuisset Dionysius Transfuga stoicus Arati exemplo commotus. 'Phaenomena' quantum Stoici adamaverint, manifestum (cf. p. 163). Adde quod in rebus astronomicis Dionysium Aratus et ipse erudit. Inde aut fallunt omnia aut editis, priusquam Dionysium institueret, 'Phaenomenis' gloriam Aratus erat consecutus. Et subvenit Avienus v. 46 sqq. in prooemio (quo prooemio facile est videre Lucretianum Epicuri elogium imitando effingi):

- 46     *Denique ne longum marcentia corda iacerent*  
        *mundanique ortus mens immemor omnia sensim*  
        *vilis conciperet neque se subduceret unquam*  
 49     *fontis in aeterni primordia . . . :*  
 53     *hic (Iuppiter) primum Cnidii radium senis intulit astris*  
        *mortalemque loqui docuit convexa deorum,*  
 55     *cur Hyperionios nepa circumflecteret ignes,*

libris in Germaniceos translata sit, dubitamus. Per epistolographi enim tempus posset aevi romani id fuisse exemplar, unde haec manarunt, et Germanico illustrando destinatum. — In Monni monumento Trevirensi quod senex Aratus ab Urania globi caelestis dispositionem discit, nihili hoc esse videtur et ab Eudoxo sumptum, qui proventus aetate divulgavit 'Phaenomena': cf. cap. VII et inferius.

auctumni reditu cur sub gelido Capricorno  
 bruma pruinosi iuga tristia solveret anni,  
 cur spatium lucis, madidae cur tempora noctis  
 60 *Libra celerque Aries demenso pondere Olympi*  
*aequarent, qua parte polus sublimior alto*  
*cardine caeruleas Thetidis non tangeret undas,*  
*quis polus umbrifero lateat declivis in axe*  
*et vaga palanti cur signa errore ferantur.*  
*Quae rursum ingenio numerisque Solensibus idem<sup>18)</sup>*  
 65 *Iuppiter efferri melius dedit, incola Tauri*  
*Musa ut Cecropios raperetur et Aonas agros.*  
*Me quoque nunc similis stimulat furor edere versu*  
*tempora, cum duris versare ligonibus arva*  
*conveniat etc.*

Poscit narratio Avieni, ut Athenis aliquis Aratum sive aemulatus sit sive expresserit 'Phaenomena'. Unus ibi Dionysius — quatenus sciri potest — Arateo more modoque astronomiae poesis sociavit. Dicimus igitur tangi ab Avieno Dionysium praecipue. Ac vide, quam nullo negotio Avienus illam de Dionysio notitiam sibi comparare potuerit, cum vel hodie proposita in Arati Vita inveniatur. Multum vero in isto Avieni versu contra codicum concordiam sibi criticorum permisit audacia. Hugo Grotius *raperetur* non intellectum in *superaret* deflexit, Ungerus peius etiam *repararet* coniecit. Quos iure refutavit Breysigius p. XVI editionis, sed rectam interpretationis semitam ne ille quidem incessit.

Delectatum esse Eretriae Menedemum cum Lycophronis et Antagorae tum Arati et versibus et consuetudine convivali prodidit Antigonus Carystius (cf. p. 234). Ergo nobilis iam poeta erat Aratus, cum Menedemum Eretriae conveniret, 'Phaenomenis' (ut didicimus aliunde) nobilitatus. Factum id esse patet ante annum  $\pm$  272, quo fere anno Menedemus Eretria excidit<sup>19)</sup>, vel defini-

<sup>18)</sup> Numeros 'Solenses' dicit, quia Aratus Cilix erat. Quocum apte consult Scaliger (ad Manil. p. 53) locum Manilii formosum de Canicula I v. 401 sq.: *Hanc quam surgentem primo cum redditur ortu montis ab excelso speculantur vertice Tauri* etc. Substituit poeta romanus pro 'Ceis' Apollonii Rhodii II v. 526 'incolas Tauri montis', Cilices, in gratiam Arati monente Scaligero.

<sup>19)</sup> Wilamowitzius 'De Lyc. Alex.' p. 4.

tius etiam ante annum 276, quo Athenis in Macedoniam demigravit Aratus. Itaque post commorationem apud Coos ac studia, dum Athenis victum litteris erudiendo quaerit, pluriens Aratum devertisse Eretriam contendimus.

Proximum est, ut Athenas de medio tollamus. Cuius rei ipso carmine facultas ac materia suppeditatur. Versibus 1051—1059 a lentisco signa tempestatis peti iubet Aratus:

τριπλόα δὲ σχῖνος κνέει, τρισσαὶ δὲ οἱ αὖξαι  
γίνονται καρποῖο, φέρει δὲ τε σήμαθ' ἐκάστη  
ἐξείης ἀρότω. καὶ γάρ τ' ἀροτίσιον ὦρην  
τριπλόα μείρονται, μέσσην καὶ ἐπ' ἀμφοτέρ' ἄκρα.  
πρῶτος μὲν πρῶτην ἄροσιν. μέσσος δὲ τε μέσσην  
καρπὸς ἀπαγγέλλει, πυμάτην γε μὲν ἔσχατος ἄλλων.  
ὄντινα γὰρ κάλλιστα λοχαίη σχῖνος ἄρῃται,  
κείνῳ γ' ἐξ ἄλλων ἄροσις πολυλήϊος εἴη,  
τῷ δὲ γ' ἀφανροτέρῳ ὀλίγῃ, μέσσω δὲ τε μέσση.

Planta ista per Atticam et continentem rara<sup>20</sup>), creberrima per maris aegaei et insulas et oram orientalem. Scatebat Chius<sup>21</sup>), Schinussa (quae nomen inde acceperat)<sup>22</sup>), regio Halicarnassia.<sup>23</sup>) Quid igitur reliquumst, quam ut lentisci signum tam pulchre et copiose descripti e rerum natura receperit poeta sive in insula aegaea scriptitans sive in ora asiatica? Macedoniam atque Atticam plantae Arateae abundantia et bonitas excipiunt. Ulterius penetrabimus, unum si adiecerimus. Nihil enim fatemur referre, quod in 'Theophrasti' de signis sylloga § 55 Aratea fere insunt praecepta: ὁ τῆς σχῖνου καρπὸς σημαίνει τοὺς ἀρότους· ἔχει δὲ τρία μέρη· καὶ ἔστιν ὁ πρῶτος τοῦ πρῶτου ἀρότου σημείον, ὁ δεύτερος τοῦ δευτέρου, ὁ τρίτος τοῦ τρίτου· καὶ ὡς ἂν τούτων κλίη κάλλιστα

<sup>20</sup>) σχῖνος iuxta σκόροδα Τήνια Aristoph. 'Plut.' v. 720. 'Theophrasti' de lentisco disputatiuncula nihil ad Athenas.

<sup>21</sup>) Dioscorides 'De materia medica' I 51, 90 Sprengel. Hehn 'Culturpfl.' p. 343.

<sup>22</sup>) Bursian 'Geographie von Griechenland' II 3 p. 510. Alias insulas, Cyprum praesertim, Rossius 'Inselreisen' lentisco plenas passim commemorat.

<sup>23</sup>) Herodoto planta patria et adeo consueta erat, ut lotum libycum ad lentisci similitudinem exigeret IV 177. Cicero de lentisco (quae per Italiam meridionalem mediocri bonitate est: Hehn p. 340) multis modis edoceri potuit, velut e Boethi Sidonii commentario Arateo.

καὶ γένηται ἀδρότατος, οὕτως ἔξει καὶ ὁ κατὰ τοῦτον ἄροτος. In laudem plantae longam Arati exire descriptionem sentimus: legas modo versus formosissimos ac relegas. Hinc tantum conligitur, ubi carmen fecit Aratus ibi lentiscum abundasse.

Solensis erat Aratus, ac sive Solis sive alibi videtur, antequam apud Coos variis vacare studiis pergeret, primordiis litterarum eruditus esse. Menecratem Ephesium ubi audiverit et poetam et grammaticum, pro certo nemo facile dixerit.<sup>24)</sup> Hugo Grotius sedecim annorum adulescentulus Arati 'Phaenomena' latine convertit et partem explanavit praeclare. Aratus quidni ante mansionem Coam argumentum astronomicum versibus tractare potuit adulescens? Nam ne id quidem in propatulo est, quo Aristotherus terrarum referendus videatur.

Tandem ipsa prodeant 'Phaenomena' ubi scripta sint ipsa testificatura! Originis notas et vestigia, nisi omnia callide sustulit poeta, nos redinventuros confidimus. Certa vero dabit prooemii interpretatio. A cuius exitu incipiendumst v. 15 sq.:

χαῖρε πάτερ, μέγα θαῦμα, μέγ' ἀνθρώποισιν ὄνειρα,  
αὐτὸς καὶ προτέρη γενεή.

Missa facimus recentiorum commenta<sup>25)</sup>, mittimus pleraque etiam antiquorum recte iam a scholiasta refutata (cf. p. 22. 32). Ἰσως ἀπὸ τῶν σπονδῶν, τῷ τὴν μὲν πρῶτην σπονδὴν εἶναι (Διὸς Ὀλυμπίου καὶ)<sup>26)</sup> τῶν θεῶν τῶν Ὀλυμπίων, δεύτερον δὲ ἡρώων καὶ τρίτην Διὸς Σωτῆρος unus e veteribus existimavit, modeste ille quidem sed omnium verissime. Heroes ab hominibus non diversi humanum quod nunc est genus aetate praecesserunt! Dicit hoc Aratus; neque aliter Hesiodus 'Theog.' v. 99—101 et 'Opp.' 160 sq.<sup>27)</sup>:

<sup>24)</sup> Cf. epimetrum I.

<sup>25)</sup> Hugo Grotius perperam Solem adscivit p. 2 commentarii (cf. supra cap. VI). Buhle I p. 380 de Grotiana coniectura: *mihi non sufficit, sed potius arbitror locum esse corruptum et pro vulgato legendum esse αὐτοῖς καὶ προτέρη γενεή. ita ut totum commatium iungatur cum antecedenti ἀνθρώποισι . . . 'qui sunt et qui ante fuerunt'.*

<sup>26)</sup> Supplevimus ex Achille l. c. et Polluce VI 15, quod non licuit in editioncula.

<sup>27)</sup> Ante deos Olympios Titanes fuisse itidem expressit Hesiodus 'Theog.' v. 424 sq.: *Τιτῆσι μετὰ προτέροισι θεοῖσιν.* Hinc Antimachus fr. 42 K. (supra



αὐτὰρ ἀοιδός

Μουσάων θεράπων κλέα προτέρων ἀνθρώπων  
ἐμνήσῃ μάκαράς τε θεούς, οἳ Ὀλυμπον ἔχουσιν. —  
ἀνδρῶν ἡρώων θεῖον γένος, οἳ καλέονται  
ἡμίθεοι, προτέρη γενεῇ κατ' ἀπείρονα γαῖαν.

Recoluit ita heroum memoriam Theocritus XVII v. 5 sq. 136 sq.,  
XVI v. 80 sq.:

ἦρωες, τοὶ πρόσθεν ἀφ' ἡμιθέων ἐγένοντο,  
ῥέξαντες καλὰ ἔργα σοφῶν ἐκύρηνσαν ἀοιδῶν. —  
χαῖρε, ἄναξ Πτολεμαῖε· σέθεν δ' ἐγὼ ἴσα καὶ ἄλλων  
μνάσσομαι ἡμιθέων. —  
ἐν δ' αὐτοῖς ἱέρων προτέροις ἴσος ἡρώεσσι  
ζώννυται. —

Apollonius 'Argonaut.' IV v. 268 similiter:

μήτηρ Αἴγυπτος προτερηγενέων αἰζηῶν.

Denique Sibyll. III v. 109 attendas:

ἐξ οὗπερ κατακλυσμός ἐπὶ προτέρους γένετ' ἄνδρας.

Coacervare possis multa id genus. Ac convenit Arati v. 14: τῷ  
μιν αἰεὶ πρῶτόν τε καὶ ἔσχατον ἰλάσκονται, non semper quidem  
et ubivis terrarum (haec cogitatio esset inepta), sed sive suppli-  
cantes<sup>28)</sup> sive iurantes<sup>29)</sup> sive in convivii libantes.<sup>30)</sup> Convivis  
praemisso in Iovem hymno Aratus 'Phaenomena' recitavit!

p. 32) γηγενέας τε θεοὺς προτερηγενέας Τιτῆνας, ex Antimacho fortasse Calli-  
machus ('Hymn. in Iov.' v. 58 sqq., cf. cap. IX) vocem sumpsit:

τῷ τοι καὶ γνωτοὶ προτερηγενέες περ ἐόντες  
οὐρανὸν οὐκ ἐμέγηραν ἔχειν ἐπιδαίσιον οἶκον.

Dicit fratres natu maiores, quibuscum fama ferebat Iovem de mundi partibus  
sortitum esse. Cf. cap. IX.

<sup>28)</sup> Precantur Supplices Aeschyleae v. 25 sqq. ἑπατοὶ τε θεοὶ καὶ βαρύντι-  
μοι χθόνιοι θήκας κατέχοντες καὶ Ζεὺς Σωτήρ τρίτος οἰκοφύλαξ δσίων ἀν-  
δρῶν, δέξαιθ' ἱκέτην τὸν θηλυγενῆ στόλον αἰδοίῳ πνεύματι χώρας.

<sup>29)</sup> 'Revue des études grecques' IV 1891 p. 388 in titulo Chersonesi Tauricae  
sacramentum legitur magistratuum munus ineuntium: ὁμνῶ Δία Γᾶν Ἄλιον  
Παρθένον (Tauricam deam: Dittenberger 'Syll.' 252, Strabo VII p. 308) θεοὺς  
Ὀλυμπίους καὶ Ὀλυμπίας καὶ ἦρωας, ὅσοι πόλιν καὶ χώραν καὶ τεῖχ' ἔχοντι  
Χερσονητῶν.

<sup>30)</sup> De convivarum libatione: cf. Plat. 'Symp.' c. 4, Xen. ib. II 1; 'Hermes'  
1890 p. 402. 410. Multo de illa melius Beckero ('Char.' II p. 262) egit Hugius  
ad Plat. l. c. p. 176.

In ultimis hymni verbis ἔμοιγε μὲν ἀστέρας εἶπεῖν ἢ θέμις εὐχομένην τεκμήρατε πᾶσαν αἰοιδὴν non forte fortuna accidit, ut de recitatione agatur: εἶπεῖν Aratus, *scribere versus* ex. gr. in simili similis poematis exordio Lucretius. Ad εἶπεῖν pertinere ἢ θέμις et res ipsa monstrat et Cleanthei in Iovem versus (ambigunt interpretes): ὑμνοῦντες τὰ σὰ ἔργα διηγεκές, ὥς ἐπέοικε θνητὸν ἔόντ', ἐπεὶ οὔτε βροτοῖς γέρας ἄλλο τι μείζον οὔτε θεοῖς ἢ κοινὸν αἰεὶ νόμον ἐν δίκῃ ὑμνεῖν. Cum recitandi consilio etiam congruit adlocutio audientium v. 1:

ἐκ Διὸς ἀρχώμεσθα· τὸν οὐδέποτε, ἄνδρες, ἐῷμεν  
ἄρρητον.

Quid multa? Post libationem in convivio olim cum sodalibus 'Phaenomena' Aratus communicavit! Cui rei elogio in Iovem et Musarum invocatione praelusit, ut Callimachus item in Iovem hymnum tali recitandi destinavit occasioni ('Hermes' 1890 p. 402 sqq.). Dicitur Apollonius Rhodius poetis propinavisse alexandrinis 'Argonautica' priora praesente Callimacho<sup>31)</sup> Vit. I p. 50 W.: τοῦτον δὲ λέγεται ἔτι ἔφηβον ὄντα ἐπιδείξασθαι τὰ Ἀργοναυτικά καὶ κατεγνώσθαι, μὴ φέροντα δὲ τὴν αἰσχύνην τῶν πολιτῶν καὶ τὴν διαβολὴν καὶ τὸ ὄνειδος τῶν ἄλλων ποιητῶν καταλιπεῖν τὴν πατρίδα.<sup>32)</sup> Poetarum igitur sodalicium tertio ante Chr. saeculo exstitit Alexandriae. Porro Sophoclis 'thiasum' poeticum Atheniense quis ignorat?<sup>33)</sup> Quis denique Coos poetas conlegio socia-

<sup>31)</sup> Callimachus anno  $\pm$  260 in hymni Apollinei exitu 'Argonauticorum' III v. 932 utrum traduxerit, an versa vice, quemadmodum et Merkelius 'Proleg.' p. XVIII et O. Schneiderus 'Call.' I p. 189 opinantur, ex epimetro III fortasse se creveris. Alia mittimus.

<sup>32)</sup> Item Vit. II p. 51 W. Ludi litterarii publice Alexandriae Aristophanis demum aetate instituti sunt: Vitruv. 'De arch.' VII praef.

<sup>33)</sup> Vita Soph. p. 130 W. ταῖς δὲ Μούσαις θίασον ἐκ τῶν πεπαιδευμένων συναγαγεῖν (Sophoclem dicit Ister). Sauppe 'De collegio artificum scen. att.' p. 4 (Gott. 1874), U. Koehler 'Mus. rhen.' 1884 p. 295. — Vel Romae eiusmodi florebant sodalia inde a Livii Andronici tempore. Refert de Accio Valerius Maximus III 7, 11 (O. Jahn 'Ber. der sächs. Gesellschaft' 1856 p. 293): *Is Iulio Caesari (Straboni), amplissimo ac florentissimo viro, in conlegium poetarum venienti nunquam adsurrexit, non maiestatis eius immemor, sed quod in comparatione communium studiorum aliquanto se superiorem esse confideret. Quapropter insolentiae crimine caruit, quia ibi voluminum, non imaginum, certamina exercebantur.*

tos? Quae cum ita sint, in Co insula scripta esse 'Phaenomena' et coram sodalibus solemniter recitata efficitur.<sup>34)</sup>

Instituit Aratum rebus astronomicis ARISTOTHERUS. Ubi erudiverit iste, ne nunc quidem apertum est. Possis enim de Co cogitare, possis de Solis: quidni in Cilicia ARISTOTHERUM audiverit Aratus? Theocritum consulamus. Qui ita de Arato, cum apud Coos degeret, narravit 'Thalysiorum' v. 98 sqq.:

*ὦρατος δ', ὃ τὰ πάντα φιλαίτατος ἀνέρι τήνῃ,  
παιδὸς ὑπὸ σπλάγχνοισιν ἔχει πόθον. οἶδεν ΑΡΙΣΤΙΣ,  
ἔσθλὸς ἀνὴρ, μέγ' ἄριστος, ὃν οὐδέ κεν αὐτὸς αἰεδεῖν  
Φοῖβος σὺν φόρμιγγι παρὰ τριπόδεσσι μεγάροι,  
ὥς ἐκ παιδὸς Ἀρατος ὑπ' ὁστέον αἶθερ' ἔρωτι.*

ARISTIN verum amici Arati nomen fuisse p. 232 intelleximus<sup>35)</sup>, sed e composito decurtatum more consueto. Quem patet in Apollinem carmen sive carmina panxisse. Id vero non necessario per se quidem poscitur, ut ipso poetae ille quasi munere apud Coos vel alibi functus sit. Nam et Aratus poeta grammaticus astronomus medicus erat et Nicias Milesius poeta medicus et Callimachus Zenodotus Menecrates Rhianus poetae grammatici, item alii. Ergo ARISTIN Arati amicum eundemque poetam ab astronomo ARISTOTHERO praeceptore seiungi non posse putamus. Novum poetam gaudemus poetico Coorum sodalicio retributum esse. Fieri queat, ut NICANDER mathematicus Colophonius, de quo huius capitis principio dictum est, apud Coos habuerit cum Arato convictionem et astronomiae et ipse apud ARISTOTHERUM studuerit. Accuratius vero Meinekii beneficio et acumine de ALEXANDRO AETOLO edocti sumus. Qui cum in Daphnin cecinerit (schol. Ambr. Theocr. VIII 1), sub Tityri nomine in Thalysiis delitescit. Erat igitur cum Arato

<sup>34)</sup> Musae apud Coos cultae: 'Revue des études grecques' 1891 p. 361, 'Mittheilungen' 1891 p. 406. Idem titulus in Co insula repertus de speculis (σκοπαῖς) nonnulla habet ad observandos thynnos ibi erectis. Quod ad carmen Theocriti tertium admovemus v. 26 θύνῳς σκοπιᾶζεται Ὀλπις ὁ γριπεύς, cum Fritzschius et Hillerus de Sicilia cogitandum ob thynnos esse edixerint. Vel Tityri persona (quam induit Alexander Aetolus) suadet, ut regionem carminis apud Coos quaeramus.

<sup>35)</sup> Cf. Hilleri adnotata ad h. l.

inter sodales bucolicos. Idem ALEXANDER versibus sive *Φαινόμενα* sive *Περὶ τοῦ πόλου* scripsit (cap. III s. v.). Hinc adparet ALEXANDRUM quoque astronomiae operam navavisse — putamus apud ARISTOTHERUM Arati magistrum. Quodsi ineunte tertio effloruit ante Chr. saeculo schola astronomorum in Co insula, vestigia etiam postmodo crederes esse relicta ac memoriam manifestam. Redimus igitur ad Ptolemaei laterculum p. 14<sup>11</sup> non satis recte tractatum (Lydus 'De Ostentis' p. 259 Wachsm.): ἀνέγραψα τὰς ἐπισημασίας καὶ κατέταξα κατὰ τε Αἰγυπτίους καὶ Δωσίθεον Φίλιππον Κάλλιππον Εὐκτῆμονα Μέτωνα Κόνωνα Μητροδόωρον Εὐδόξον Καίσαρα Δημόκριτον Ἰππαρχον. τούτων δὲ Αἰγύπτιοι ἐτήρησαν παρ' ἡμῖν, ΔΩΣΙΘΕΟΣ δὲ ἐν Κολωνεῖα, Φίλιππος ἐν Πελοποννήσῳ καὶ Δοκρίδι καὶ Φωκίδι, Κάλλιππος ἐν Ἑλλησπόντῳ, Μέτων καὶ Εὐκτῆμων Ἀθήνησι καὶ ταῖς Κυκλάσι καὶ Μακεδονίᾳ καὶ Θράκῃ, Κόνων δὲ καὶ Μητροδόωρος ἐν Ἰταλίᾳ καὶ Σικελίᾳ, Εὐδόξος ἐν Ἀσίᾳ, Καίσαρ ἐν Σικελίᾳ καὶ Ἰταλίᾳ, Ἰππαρχος ἐν Βιθυνίᾳ, Δημόκριτος ἐν Μακεδονίᾳ καὶ Θράκῃ. Pro «Κολωνεῖα», quod nihili est, Bonaventura translator e codice nunc deperdito assentientibus Boeckhio et Wachsmuthio invenit «Κῶ». Quodsi DOSITHEUS in Co insula observabat, ibi durasse astronomorum scholam et disciplinam sive ab ARISTOTHERO sive iam ante eum apertam perspicuum est.<sup>36)</sup> Ac vel de astronomiae apud Coos initiis sciri possunt accuratiora. Quinto enim certe saeculo signorum caelestium cognitionem a medicis Cois fuisse excultam Cois Hippocrates fidem facit 'De aeribus aquis locis' c. 2 (p. 58 Reinh.): εἰδὼς γὰρ τῶν ὥρέων τὰς μεταβολὰς καὶ τῶν ἀστρῶν ἐπιτολὰς τε καὶ δύσεις, καθότι ἕκαστον τούτων γίγνεται, προειδείη ἂν τὸ ἔτος, ὁκοῖόν τι μέλλει γίγνεσθαι. οὕτως ἂν τις ἐρευνώμενος καὶ προγινώσκων τοὺς καιροὺς μάλιστα ἂν εἰδείη περὶ ἑκάστου καὶ τὰ πλεῖστα τυγχάνοι τῆς ὑγίειας καὶ κατ' ὀρθὸν φέροιτο οὐκ ἐλάχιστα ἐν τῇ τέχνῃ. εἰ δὲ δοκέοι τις ταῦτα μετεωρολόγα εἶναι, μετασταίη ἂν τῆς γνώμης, εἰ μάθοι, ὅτι οὐκ

<sup>36)</sup> Possit hic Dositheus is esse qui mentionem Arati fecit (p. 159). Quod sero perspeximus, quamvis ne nunc quidem omnis erepta nobis sit dubitatio. Ceterum eodem fere tempore, quo Dositheus apud Coos observabat, Herondas ibidem 'astrorum speculatores' commemoravit III 53 sq.: τὰς ἐβδόμας τ' ἄμεινον εἰκάδας τ' οἶδε τῶν ἀστροδιφῶν (puer maleficus).

Philolog. Untersuchungen XII.



ἐλάχιστον μέρος ξυμβάλλεται ἀστρονομίῃ ἐς ἡγετικήν,  
ἀλλὰ πᾶν πλείστον. ἅμα γὰρ τῇσιν ὤρησι καὶ αἱ κοιλίαι  
μεταβάλλονται τοῖσιν ἀνθρώποισιν. —

Revertimur ad sodalicium. RHIANUS poeta Cretensis puero-  
rum quorundam formositatem lascive quidem sed lepide simul et  
ornate descripsit ut assolet 'Anth. Pal.' XII 93 (p. 207 'Analecto-  
rum' Meinekii):

Οἱ παῖδες λαβύρινθος ἀνέξοδος· ἥ γὰρ ἂν ὄμμα  
ρίψῃς, ὥς ἔξῳ τοῦτο προσαμπέχεται.  
τῇ μὲν γὰρ Θεόδωρος ἄγει ποτὶ πλονα σαρκός  
ἀκμὴν καὶ γυῖων ἄνθος ἀκηράσιον,  
τῇ δὲ Φιλοκλῆος χρύσειον ῥέθος, ὅστε καθ' ὕψος  
οὐ μέγας, οὐρανίη δ' ἀμφιτέθηλε χάρις.  
ἦν δ' ἐπὶ Λεπτινέω στρέψῃς δέμας, οὐκέτι γυῖα  
κινήσεις, ἀλύτῳ δ' ὥς ἀδάμαντι μένεις κτλ'.

Ipsius Veneris epitheto solemnī 'auream' Philoclis pulchritudinem  
RHIANUS ut extulit cupide, ita puerorum amorī et admirationi  
omnino ferebatur deditus inter paucos ac studiosus. Philocles  
vero etiam Arato erat in deliciis, et provocavit ille ad experti cuius-  
dam iudicis sententiam iocabundus. Qui homo Aratei carminis  
p. 230 adscripti codice Palatino perperam vocatur Πριηνεύς: immo  
propriū nomen requirimus. Et postquam aetas RHIANI nuper  
ad priorum Ptolemaeorum tempus feliciter evecta est<sup>37)</sup>, facile  
facto periculo Πρινός reposuimus<sup>38)</sup> ionice<sup>39)</sup>, utpote in sermonis  
ionici poemate, ac provocasse Aratum vel respexisse existimamus  
ad ipsa illa RHIANI de Philocle effata.<sup>40)</sup> Si licebit proferre gres-  
sum et Philinum τὸν μαλθακὸν Arati in 'Thalysiis' amores  
statuere a Philocle non diversum (quod per nominis formam

<sup>37)</sup> Wilamowitzius 'Eurip. Herakles' I p. 310<sup>80</sup> (obloquente Susemihlio I  
p. 399<sup>141</sup>).

<sup>38)</sup> Saepe Πρινός corruptum abiit in Ἀρριανός vel Ἀριανός alia: cf.  
Meinekii syllogam.

<sup>39)</sup> α producto utitur Meleager 'Anth. Pal.' IV 1, 11: σάμψυχον ἀφ' ἀδ-  
πνόοιο Πρινού.

<sup>40)</sup> Etiam Diotimum poetam epigrammate Aratus commemoravit (p. 299):  
cf. Wilamowitzius ib. I p. 310<sup>78</sup>.

hypocoristicam concessum est<sup>41)</sup>: in Co insula olim RHIANUM cum Arato vixisse adparet. Sin minus licebit, ne tunc quidem Coa amborum convictio per se veri dissimilis. Quamquam Alexandriae Meinekio RHIANUS aliquamdiu degisse videbatur p. 174: *Nam cum eius studia grammatica maxime ad crisin carminum Homericorum pertinerent, non potuit alio facile loco ea sibi comparare subsidia doctrinae studiorumque adminicula, quae, nisi eum sine veteribus exemplis temerario quodam arbitrio in Homero recensendo grassatum esse credas, prorsus necessaria erant.* Potuit ille apud Coos egregie (praetervidit hoc Meinekios) et paravit ibi, si non simul alia, magistro Phileta sibi criticam utique et etiam poeticam fortasse facultatem. —

Sollicitavit editores Vitae Arateae IV ecloga p. 60 W.: *συνήκμασε δ' Ἀλεξάνδρῳ τῷ Αἰτωλῷ καὶ Καλλιμάχῳ καὶ Μενάνδρῳ καὶ Φιλητῇ* (Aratus). In Vita II Alexander Aetolus Philetas Dionysius Transfuga componuntur, et habet consimilia Achilles. Proinde manifestum non modo coevos sed, quibuscum consuetudinem Aratus habuerit sive in Co insula sive Athenis seu alibi, recenseri. Edidit «Μενάνδρῳ» e Palatino libro Westermannus obstantibus et codicibus Matritensibus N 67 (J Westermanni) et 61<sup>42)</sup>, quorum ille «μελαγχρίῳ», hic «μελανχρίῳ» exhibet, et Menandri comici tempore. Quapropter «Μαιανδρίῳ» Meinekios in Westermanni editione mutavit et historicum intellexit MAEANDRIUM Milesium Callimacho anteriorem, cuius fragmenta Muellerus conguessit 'F. H. G.' II.<sup>43)</sup> Viri summi coniectura libri Parisini A 2403 varietate «μελανδρίῳ» stabilitur aliquammultum. Nam codicis bonitas vel inde elucet, quod post verba *ὠνόμασται δ' ἡ πόλις* (Soli) *ἀπὸ Σόλωνος τοῦ Αἰνδίου* in eo additum invenitur: *ὡς φησιν Ἀριστοτέλης*. Postremo monemus Milesium natione NICIAM quoque medicum fuisse, Theocriti (et Arati) in Co insula commilitonem et ipsum.

<sup>41)</sup> Cf. *Στασίος Αρχτίος Πεισίτος Καλλίνος Μακρόιος* hypocoristica ~ velut *Στησίχορος Ἀρχτοφύλαξ Πείσανδρος Καλλισθένης Μακρόβιος. Κτησι-κλῆς Κτησίνου*: Bechtel 'Thasische Inschr.' p. 3. [Philoclem Arati et Theocriti Philinum coniunxit ante nos Knaackius in 'Ann. phil.' 1891 p. 770].

<sup>42)</sup> Hanc Vitam nobis contulit Bethius.

<sup>43)</sup> *Νικάνδρος* Ritschellius et O. Schneiderus 'Nicandrea' p. 11 sq. At *συνήκμασε δὲ Νικάνδρῳ* succedit l. 26.

## III

Vestigia Coa si quae sive in Arato patent sive in cetera astronomorum memoria fabulari persecuturi Hyginum ('Astr.' II 16 p. 55 Bunte) primum accedimus, qui de Aquilae sidere ita exposuit: *Nonnulli etiam dixerunt Meropem quendam fuisse, qui Con insulam tenuerit regno et a filiae nomine Con et homines ipsos a se Meropes adpellaret. Hunc autem habuisse uxorem quendam nomine Echemeam<sup>44)</sup> genere Nympharum procreatam. Quae cum desierit colere Dianam, ab ea sagittis figi coepit. Tandem a Proserpina vivam ad inferos abreptam esse. Meropem autem desiderio uxoris permotum mortem sibi consciscere voluisse. Iunonem autem misertam eius in aquilam corpus eius convertisse et inter sidera constituisse, ne, si hominis effigie eum constitueret, hominis memoriam tenens coniugis desiderio moveretur.* A Coa aliquo astronomiae perito putare licebit Coam narrationem ad caelum relatum esse. Schol. T ad 'Il.' XXIV v. 293. —

Aratus v. 30 sqq. de Ursis: *εἰ ἐτεὸν δῆ, Κρήτηθεν κεῖναι γε Αἰὼς μεγάλου λόγῳ οὐρανὸν εἰσανέβησαν.* Haesitando Cretica Iovis incunabula Aratus adscivit, cum altera pariter probabilia novisset. An Arcadicam fabulam mente tenuit, ut primo hymno Callimachus? Refelli id nequiret nec comprobari. Sed alterum in promptu per se haud improbabilius. Coam enim de Iovis natalibus fabulam felici successu nuperrime Dibbeltius noster resuscitavit.<sup>45)</sup> Quid? si Coam reminisceretur illa scribens Aratus?<sup>46)</sup>

Etiam incertius aliud exemplum. Aevi alexandrini titulo quodam Coa p. 320<sup>34)</sup> commemorato Neptunus una cum Coe et Rhodo insularum heroinis sacris publicis colebatur. Quod religione insulae constabat, id olim fabularum memoria sustentatum fuisse operimur. Ac fertur Rhodus Amphitritae e Neptuno filia

<sup>44)</sup> De nominis forma in codicibus plerumque corrupta cf. Dibbeltii 'Quaest. Coae myth.' (Gryph. 1891) p. 16.

<sup>45)</sup> Ibidem p. 10sq.

<sup>46)</sup> Inter sodales Coos Cretensis Dosiades erat: cf. Wilamowitzius 'De Lyc. Al.' p. 13.

(Apollocl. I 4, 6).<sup>47)</sup> Quodsi nuptiae Amphitritae et Neptuni (si non prius iam, quod ob Solis religionem credere par est) tertio utique a. Chr. saeculo ad Coos perlatae sunt, potuit evenire — nihil dicimus ultra —, ut Delphini sidus ad nuptias istas nobilitandas a Coorum nescio quo sive astronomo seu poeta caeli studioso advocaretur. Iam 'Catasterismi' ita fere p. 158 de Delphino: 'Amphitritam, ut virginitati provideret, Neptuni coniugium ad Atlantem usque defugisse, sed a delphino dei iussu redinventam esse. Qua ad suam voluntatem perducta maximos delphino honores et in mari tribuisse Neptunum et astris piscem intulisse.' *ὅσοι δ' ἂν αὐτῷ τῷ Ποσειδῶνι χάρισασθαι θέλωσιν, ἐν τῇ χειρὶ ποιοῦσιν ἔχοντα τὸν δελφῖνα, τῆς εὐεργεσίας μελίστην δόξαν αὐτῷ ἀπονέμοντες. λέγει δὲ περὶ αὐτοῦ καὶ Ἀρτεμιδωρος ἐν ταῖς Ἑλεγεῖαις ταῖς περὶ τοῦ Ἑρωτος αὐτῷ πεποι-*

<sup>47)</sup> Alibi Solis et Amphitritae filia Rhodus dicitur. Sol apud Coos cultus: Asclepiades schol. Pind. 'Ol.' VII v. 24, Dibbelt. p. 4sq. 68. — *Ἀμφιτρίτη* 'dea utriusque maris' est: *τρίτῳ] ῥεῦμα* Hesych. Neque igitur recte 'Circumfluum' Schoemannus vertit 'Op.' II p. 167sq., quod esset *περίρροντος*. Significationem nominis si spectas, nihil differt *Ἀμφιρῶ* Oceanina (Hesiod. 'Theog.' v. 360). Praeterea *ἀμφιάλος* comparamus Ithacae epithetum in Odyssea solemne 'utrimque mari circumfusae', 'bimarem Corinthum' Horatii, «*ἀμφιάλοισι Ποτειδάνος τεθμοῖσιν*» Pindari 'Ol.' XIII v. 57, *Ἀμφίπολιν* Thucyd. IV 102, alia. In Isthmo Corinthio simul cum Neptuno illa dea colebatur (Paus. II 1, 7); in vasculis vetustis Corinthiis Amphitrita et Neptunus frequentissimi ('Antike Denkmäler' I tab. 7—8). Hinc et Rhodum et Lesbum et alio perducta. Hinc Solis quoque et Amphitritae coniugium perbene potest repeti (schol. Pind. l. c.), indidem artium litterarumque memoria (erravit Schoemannus p. 168 de Odysseae usu *Ἀμφιτρίτης* metonymico). Iudicamus igitur *Ἀμφιτρίτην* primitus ac proprie 'Saronici et Corinthii maris' potissimum deam fuisse. Erat vero in templo Isthmio iuxta Amphitritam *Γαλήνης* statua. Quid Hesiodus 'Theog.' v. 252? .. *Κυμοδόκη θ', ἣ κύματ' ἐν ἡεροειδέι πόντῳ πνοιᾶς τε ζαέων ἀνέμων σὺν Κυματολήγῃ ῥεῖα προῖνει καὶ ἐνσφύρω Ἀμφιτρίτῃ*. Adde quod Triton, Neptuni et Amphitritae filius apud Hesiodum ('Theog.' v. 930), Palaemoni 'luctatori marino', quem item in Isthmo Corinthii venerabantur, respondet, quodque Hesiodus l. c. Tritonem narravit 'apud parentes' habitare. — In simili nomine erratum nuperrime esse videmus. *Ἀμφιος*, qui modo ad Percotam modo ad Paesum locatur in Iliade, is est 'qui utrimque versatur' (Hellesponti?), ut *Ἀμφιφύνομος* 'qui utrimque possidet' (cf. *Πολλυνόμη, Εὐρυνόμη*). Exsultavit frustra Bethius 'Thebanische Heldenlieder' p. 65 Useneri quodam commento. Consimile *Ἀγχίμολος* 'qui in vicinia habitat' (*Ἀγχίμος* Ulixis comes Pherecyd. schol. 'Od.' XII v. 257), *Ἀγχίος* Centaurus in Pholoa monte item 'vicinus'. Male Roscher 'Lex.' s. v. mutabat *Ἀρκτος*.



μέραις. Artemidorum quendam inter 'Phaenomenorum' sive scriptores sive poetas rettulit biographus supra p. 142. Itaque praeter notum geographum hunc elegiarum amatoriarum poetam prorsus ignotum omittere non debebamus p. 152. Quid? si forte in Coorum poetarum numero Artemidorus habendus erit?

## IV

Bipertito vel hodie Aratus ita divisisse 'Phaenomena' putatur, ut siderum positionem adpendicis instar excipiant Diosemiae. Ista opinione nihil iniustius aut perversius fingitur. Poeticam carminis Aratei facultatem copiamque veteres admirati sunt: quid? tolerasse illos, quod manifesto vitiosum est, 'Phaenomena' in partes duas dilabentia vel tenui filo consuta? Credi hoc in Callimacho, indice subtili, nequit neque aliter de ordine deque relatione partium existimasse illum arbitramur, ut nos ipsi facimus. 'Ἡσιόδου τό τ' ἄεισμα καὶ ὁ τρόπος' οὐ τὸν ἀοιδῶν ἔσχατον, ἀλλ' ὀνέω, μὴ τὸ μελιχρότατον τῶν ἐπέων ὃ Σολεὺς ἀπεμάξατο. 'Astronomiam' Pseudohesiodeam tetigisse Callimachum fortiter nuntiant hodierni. Quos redarguere quid attinet? Multo id aptius fore Franzius 'Stud. Lips.' 1890 p. 358, qui omnium audacissime Callimachi epigramma aggressus est, edixit, si non ad 'Opera' referretur: 'Astronomiam' dici. *Nam tum demum ἄεισμα et τρόπος vocabula suam utrumque habent vim.* Cui respondemus breviter quod verum est: et singillatim (quod exposuimus cap. VI) et generatim 'Opera' Hesiodi, in singulis nonnullis etiam 'Theogoniam', expressisse 'Phaenomenis' Aratum. Quod 'Signis' Aratus, id 'Operibus' Hesiodus erat exsecutus; caelum vero antea Aratus eo descripsit consilio, ut signa ibi et inveniri facilius et percipi possent.<sup>48)</sup> Pudet de re aperta et quae recentiore demum litterarum Aratearum aetate<sup>49)</sup> obliterari coepta est disputare pluribus velle. —

<sup>48)</sup> Geminus ἐπὶ πᾶσι τῆς ὅλης συντάξεως 'post finitum totum opus' 'Signa' Aratea exstare cum dicit (p. 152), adpendicis instar et ipse subnexa illa esse falso (ut omnes ceteri) putavit.

<sup>49)</sup> Vossius post Melam Gronovii (Lugd. Bat. 1722) p. 379: *Carmen illud (Callimachi) scriptum est non in Aratum sed in Hesiodum, cuius Ἀστρονικὴ βιβλος hic laudatur. Dicit vero Callimachus difficilia illa minimeque florida, quae Hesiodus omisisset, Aratum perfecisse, ideoque iubet valere tetricas istas et*

*Aratum opinor, ut de sideribus scriberet, praeter Antigoni iussum imprimis Stoicorum, quorum disciplinae illum deditum fuisse constat, illud movit καλὸς δὲ ὁ κόσμος· δῆλον δ' ἐκ τοῦ σχήματος καὶ τοῦ χρώματος καὶ τοῦ μεγέθους καὶ τῆς περὶ τὸν κόσμον τῶν ἀστέρων ποικιλίας . . ἐπιτελεῖ τὸ κάλλος τοῦ κόσμου καὶ τὰ φαινόμενα . . ἐλάβομεν δ' ἐκ τούτου ἔννοιαν Θεοῦ Robertus ait 'Cataster.' p. 246. Actumst de Antigono. Disciplina Arati proprie stoica si quae est e 'Phaenomenis' quadamtenus perspicua, quandoquidem in Co insula ante commorationem atticam carmen perfecit: non licebit in posterum Stoicorum Atheniensium usum et consuetudinem arguere. Dummodo in describendo caelo substitisset neve signa potissimum ad vitam hominum salutaria spectasset, in Roberti opinione nobis acquiescendum putaremus, nisi quod etiamtunc rationes stoicas e patria Aratum Stoicorum quasi provinciae et origini vicina reportasse existimaretur. Nunc vero alia et diversa fuerint oportet scribendi consilium Arati ac momenta. Semper summum est in litteris ac primum quid quis toto scripto voluerit explorasse. Quo explorato, quousque nobis adnitendum sit, quantum et interpretando et arte critica factitanda possit auderi, ultro patescit. Nihil vero ne tantillum quidem rationum astrologicarum per Arati carmen unquam observatum est. Diximus p. 216 et 227, cum tacet, clamare poetam omnem astrologiam abominatum. Qui dum in Co insula litteris vacat, scholam astrologicam Berosus Chaldaeus ibidem aperuerat band ignobilem. Nihil magis inter se hostile mente fingi possit et abhorrens quam Arati ratio et Berosi. Hostilis igitur Aristotheri disciplina astrologis Berosianis eoque fuerit hostilior oportet, quo hi magis in Graeciam sese insinuarent et sectatores multos (velut inter Stoicos) adipiscerentur.<sup>30</sup>) Athenienses statua Berosum ornarunt: inde auctoritatem viri aestimamus. Hinc originem et ansam 'Phaenomenorum' Arati (et fortasse Alexandri Aetoli) nobis persuasimus esse petendam. Nee videntur omnia Chaldaicae disciplinae vestigia in Co insula prorsus extincta esse. Ab 'Assyrio' hospite mulier-*

*inincundas vigilas* Cf. Salmasius 'Exerc. Plin. ad Solinum' p. 747: *Totum opus Arati τὸν Φαινομένων veteres critici ex libro Hemadii 'De astris' imitatum fuisse testati sunt. Certe Callimachus id testatum reliquit . .*

<sup>30</sup>) Schömann 'Griech. Alterthümer' II<sup>3</sup> p. 286sqq.

cula Theocritea venenum quaesitura est (II v. 159): *magiae et veneficio astrologia sociata*<sup>51)</sup>.

### Epimetrum I: De Menecrate Ephesio.

Aratus v. 257 de Pliadibus *ἐπτάποροι δῆ, inquit, ταί γε μετ' ἀνθρώπους ἰδέονται*. Septem mulierum nomina unde accepisset, non sine veri specie statuere nobis videbamus cap. VI. *ἐπτάποροι* adiectivum insolitum cum item de Pliadibus celeberrimo apud astronomos loco 'Rhesus' pseudoeuripideus habeat v. 527 sqq. *τίνος ἂ φυλακά; τίς ἀμείβει τὰν ἑμάν; πρῶτα δύνεται σημεῖα καὶ ἐπτάποροι Πλειάδες αἰθέριαι, μέσα δ' Αἰετὸς οὐρανοῦ ποτᾶται. ἔγρεσθε, τί μέλλετε* vix dubium quin e 'Rheso' illud Aratus mutuatus sit.\*) Diu ac multum iidem 'Rhesi' versus et interpretes et lectores cruciaverunt. Velut MENEKRATES illud nascentis diei signum ('Rheso' ut putamus invitatus) tractavit alicubi schol. II p. 341, 7—11 Schw. *τῶν περὶ ΜΕΝΕΚΡΑΤΗΝ ἐν Διδύμοις τὸν ἥλιον λεγόντων, ἐν ᾧ τὰ τῆς καταστάσεως τῶν φαινομένων ὅπως ἔχει πρόκειται*'), εἰσὶν οἱ φασὶ περὶ τὰς ἐσχάτας μοίρας τοῦ Καρκίνου εἶναι τότε τὸν ἥλιον κτλ'. Contendimus hunc ipsum esse Ephesium MENEKRATEM, Arati praeceptorem. Qui et grammaticus erat (Suid.) et poeta epicus: Etym. Magn. s. v. *ἡθμός* p. 422, 84 *ΜΕΝΕΚΡΑΤΗΣ ἐν Ἔργων α'*· *«ἡθμῶ δὲ προπάροιθεν ἀφαρπάζει νέον αἰεὶ ἀφρόν»*. 'Operibus' igitur ille Hesiodico exemplo compositis cum alia complexus est tum apum nutrien-

<sup>51)</sup> 'Anchimolum' si recte e 'Thalysiis' elicuimus Arati aemulum, apud Vitruvium IX 7 (p. 231 sq.) pro *Achinapolis* tentare possis *Anchimolus* et litterarias Arati inimicitias 'Thalysiorum' certamine amatorio expressas suspicari. *ΑΓΧΙΜΟΛΟΝ* apud Eleos sophistam, Arati coevum Ath. II p. 44 C, codices Diog. II 17, 2 *ΑΓΧΙΠΥΛΟΝ* exarant mendose. Haesitabat de anteferenda scriptura Wilamowitzius 'Antigonos' p. 95 adn.

\*) *ἐπταπόρον* — *Πελειάδος* Eurip. 'Or.' 1005.

1) *ὅπως πρόκειται* εἶχε codd.: corr. Wilamowitzius in Schwartzii editione.

dorum praecepta explicavit (O. Jahn 'Philol.' I p. 649).<sup>2)</sup> Addidit Oder scholium ad Nicandri 'Alexipharmaca' v. 172 *ὅτι δὲ δουλεύει ἡ θάλασσα καὶ τὸ πῦρ ἀνέμοις, κατὰ θεῖον νόμον δηλονότι, τοῦτο καὶ Ἡράκλειτος καὶ ΜΕΝΕΚΡΑΤΗΣ εἶρκεν*. Hinc MENEKRATES Ephesius et ipse Heracliti placito physico sese addixisse in carmine arguitur monente Otero. Poeticam MENEKRATIS rationem ac studium Hesiodi<sup>3)</sup> sua fecit Aratus discipulus. Ac memoria teneas Zenodotum et ipsum fuisse et Ephesium natione et epicum poetam<sup>4)</sup> et Hesiodi editorem.<sup>5)</sup>

Novum MENEKRATIS fragmentum 'e Rhesi' scholiis protractum 'Operibus' reddendum censemus, ubi de mature surgendi signis aptissime exponi potuit. Item paucis antea Cleostrati Tenedii carmen astronomicum ab eodem scholiastae auctore (fortasse Parmenisco cf. p. 162) excitatur.

<sup>2)</sup> Varro 'De re rustica' III 16, 18. Plin. XI 17, alibi. Oder apud Susemihl. I p. 284<sup>2</sup>.

<sup>3)</sup> Varro in scriptorum catalogo de 'Re rustica' I 1, 9. Ille catalogus exemplis p. 144–148 collectis necessario addendus est. Ita enim Varro: *Qui graece scripserunt dispersim alius de alia re, sunt plus L. Hi sunt, quos Tu habere in consilio poteris, cum quid consulere voles:*

1. *Hieron Siculus et Attalus Philometor;*
2. *de philosophis: Democritus physicus, Xenophon Socraticus, Aristoteles et Theophrastus peripatetici, Archytas Pythagoreus;*
3. *item Amphilochus Atheniensis, Anaxipolis Thasius, Apollodorus Lemnius, Aristophanes Mallotes, Antigonus Cymaeus, Agathocles Chius, Apollonius Pergamenus, Aristandros Atheniensis, Bacchius Milesius, Bion Soleus, Chaeresteus et Chaereas Athenienses, Diodorus Prieneus, Dion Colophonius, Diophanes Nicaeensis, Epigenes Rhodius, Euagon Thasius, Euphronii duo, unus Atheniensis, Amphipolites (alter), Hegesias Maronites, Menandri duo, unus Prieneus, alter Heracleotes, Nicesius Maronites, Pythion Rhodius;*
4. *de reliquis, quorum quae fuerit patria non accepi, sunt Androtion, Aeschrius, Aristomenes, Athenagoras, Crates, Dadis, Dionysius, Euphilon, Euphron, Eubulus, Lysimachus, Mnaseas, Menestratus, Plentiphanes (?), Persis, Theophilus.*

*Hi quos dixi omnes soluta oratione scripserunt;*

5. *easdem res etiam quidam versibus, ut Hesiodus Ascræus, MENEKRATES Ephesius etc Oder apud Susemihl. I p. 829sq.*

<sup>4)</sup> Schol. Hesiod. 'Theog.' v. 5, Susemihl. I p. 333.

<sup>5)</sup> Suid. s. v. Ζηνόδοτος.

## Epimetrum II: De Rhiano.

Postquam non Alexandriae sed apud Coos Rhianum studiis vacasse compertum est, omnis simul causa nobis sublata videtur, cur quis Rhianum et carmina sua fecisse et editionem Homericam Alexandriae existimare cum Meinekio pergat. Ubi fecerit, dissimulamur, nisi argumenti quid e 'Messeniatorum' forte consilio erit capessendum. Ubi quoniam de rebus quibusdam Rhodiis Rhianum liquet exposuisse<sup>1)</sup>, verissime id cum praecipua Aristomenis in carmine persona cum alii tum Meinekius copulavit et ad Rhianum rettulit Pausanianae narrationis exitum IV 24: *Δαμαγῆτι δὲ Ῥόδιῳ βασιλεύοντι ἐν Ἰαλυσῶ, τότε δὲ ἦκοντι παρὰ τὸν Ἀπόλλωνα καὶ ἔρω- τῶντι, ὅπόθεν ἀγαθέσθαι χρὴ γυναῖκα, ἔχρησεν ἡ Πυθία θνη- τέρα ἀνδρὸς τῶν Ἑλλήνων τοῦ ἀρίστου λαβεῖν. ὃ δὲ — ἦν γὰρ καὶ τρίτη Ἀριστομένει θνητῇ — γαμῆ ταύτην, Ἑλλήνων τῶν τότε ἐκείνον μακρῶ δὴ τινι ἄριστον νομίζων. Ἀριστομένης δὲ ἐς μὲν τὴν Ῥόδον ἀφίκετο σὺν τῇ θνητῇ . . . τελευτήσαντι δὲ αὐτῷ Δαμαγῆτος καὶ οἱ Ῥῶδιοι μνημὰ τε ἐπιφανὲς ἐποίησαν καὶ ἔνεμον ἀπὸ ἐκείνου τιμὰς. τὰ μὲν δὴ λεγόμενα ἐς τοὺς Διαγο- ρίδας καλουμένους ἐν Ῥόδῳ, γεγονότας δὲ ἀπὸ Διαγόρου τοῦ Δα- μαγῆτου τοῦ Δωριέως τοῦ Δαμαγῆτου τε καὶ τῆς Ἀριστομένου θνητῆς, παρήκα, μὴ οὐ κατὰ καιρὸν δοκοῦν γράφειν (quae hoc loco Pausanias omisit, ea ex parte VI 7 inseruit). Quodsi Rhodi mortuum esse Aristomenem voluit Rhianus, est manifestum, quid de altera traditionis Aristomeneae conformatione idem ille iudi- caverit Steph. s. v. Ἀνδανία] . . . ἐκ ταύτης Ἀριστομένης ἐγένετο, ἐπιφανέστατος στρατηγός. τοῦτον οἱ Λακεδαιμόνιοι πολλάκις αὐτοὺς νικήσαντα θανμάσαντες, ὡς μόλις ἐκράτησαν ἐν τοῖς Μεσ- σηνιακοῖς, ἀνατεμόντες ἐσκόπον, εἰ παρὰ τοὺς λοιπούς ἐστὶ τι, καὶ εὖρον σπλάγχνον ἐξηλλαγμένον καὶ τὴν καρδίαν δασεῖαν, ὡς Ἡρόδοτος καὶ Πλούταρχος καὶ Ῥιανός (Meineke p. 195 sqq.). Nulla vero alia de causa alterum illud memorasse Rhianum, quam ut id falsum esse doceret, merito coniecit Naekius (apud Saalium 'Rhiani quae supersunt', Bonnæ 1831, p. 29). Cuius interfuerit si quaerimus, refutata de occiso Aristomene 'fabella' ad Rhodum in-*

<sup>1)</sup> Steph. s. v. Ἀταβύριον.



sulam eius transferri et mortem et memoriam: ipsi Rhodii vel accuratius Diagoridae Ialysii ultro offeruntur, quae gens ab Aristomene, 'Graecorum et fortissimo et optimo', perpetua continuitate sese deduci gloriabatur. Rhodi si non pepigisse carmina, certe versatus esse per temporis aliquantum Rhianus nobis videtur. E servo ille et liber et apud Coos litteratus vir cum prospere evasisset, qua ratione postmodo quaesierit victum, divinamus. Ac praestantissimum quod superest fragmentum (p. 199 M.) nonne obtuenti incertam poetae prodit condicionem vitae atque inopiam?

βιότοιιο μὲν ὅς κ' ἐπιδενής  
στρωφᾶται, μακάρεσσιν ἐπὶ ψόγον αἰνὸν ἰάπτει  
ἀχνύμενος, σφετέρην δ' ἀρετὴν καὶ θυμὸν ἀτίζει,  
οὐδέ τι θαρσαλέος νοέειν ἔπος οὐδέ τι ῥέξαι<sup>2)</sup>,  
ἐργιγός, ὅθι τ' ἄνδρες ἐχεκτέανοι παρέωσιν·  
καὶ οἱ θυμὸν ἔδουσι κατηφείη καὶ οἰζύς.

Ithomae, Messeniae in urbe, degit fortasse aliquando Rhianus, siquidem Ithomatam, civem Messeniaceum, eum sive alii sive se ipse (nescimus ubi) nominaverat. Alius porro domicilii vestigium in biographi Vita delitescit:

SUID. s. v.

STEPH. s. v. Βήνη.

Ῥιανός, ὃ καὶ Κρής, ὢν Βηναῖος. τὸ ἐθνικὸν Βηναῖος. Ῥιανὸς γὰρ τινὲς δὲ Κεραῖτην, ἄλλοι δὲ ὁ ποιητὴς Βηναῖος ἦν ἢ Κερεά-  
'Ιθώμης τῆς Μεσσηνίας αὐτὸν τῆς ἢ Κρής.  
ἰστορήσαν.

Quid de Κεραῖτης sive Κερεάτης ἢ Κρής faciendum esset, sibi suboluisse Meinekii dixit p. 172sq. *Ex gentiliiciis illis Κεραῖτης et Κερεάτης, alterum ad Κερέα, illud autem ad Κεράτα ducit . . Κερέα nomen non iniuria dixerit quispiam commendari et fulciri eo quod Pausanias VIII 34, 5 Apollinem Κερεάτην commemorat, deum ab Arcadibus cultum, quibus cum Cretensibus mirum ut in aliis rebus ita etiam in eis, quae ad deorum cultum spectant, consensum fuisse scimus.* Lubricum illud Meinekii argumentum et mirifice incertum. Quid enim Pausanias? *τούτῳ μὲν δὴ (Carnioni fluvio) αἱ πηγαὶ γῆς εἰσι τῆς Αἰγυπτίδος ὑπὸ τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Κερεάτα τὸ ἱερόν.* His pro certo nemo eliquerit Κερεάτας cognomen deo ab urbe inditum fuisse. Quid?

<sup>2)</sup> Cf. Arat. v. 460 οὐδ' ἔτι θαρσαλέος κελῶν ἐγώ (supra p. 52).

si nihil subest aliud quam *Κε(δ)ρεάτης*? Diana *Κεδρεάτης* erat Orchomeniorum Arcadiae (Paus. VIII 13, 2 ἴδρται δὲ ἐν κέδρω μεγάλῳ, καὶ τὴν θεὸν ὀνομάζουσιν ἀπὸ τῆς κέδρου Κεδρεάτιν). Pergit Meinekios: *Neque veri dissimile est apud Polybium, qui lib. IV cap. 53 inter Arcadum socios praeter Polyrrhenos et Lampacos etiam Κερέτας adfert, fortasse Κερεάται scribebunt esse. Immo Κεραῖται, monente Schweighausero neque ipso nimium refragante Meinekio. Qui cum Κεραῖαν urbem Cretae in nummis inveniri vidisset (cf. Headii 'Historia nummorum' p. 385), Κεραῖτης Suidianum in Stephanum inferendum esse censuit. Duobus autem incommodis Meinekii coniectura laborare nobis visa est, primum quod in Suida nititur, Stephano posthabito, deinde quod verba ἡ Κεῖς in Stephano sequentia non simul eadem curantur medela. Itaque «Κε(δ)ρεάτης τῆς Κερίας» tentavimus ipsi et de urbe ad sinum Ceramium sita cogitamus: Xenoph. Hellen. II 1, 15 (de Lysandro) ἀνίχθη τῆς Κερίας εἰς τὸν Κεράμειον κόλπον. καὶ προσβαλὼν πόλει τῶν Ἀθηναίων συμμάχῳ ὄνομα Κεδρεῖαις τῇ ὑστεραίᾳ κατὰ κράτος αἰρεῖ καὶ ἐξηνδραπόδισεν. ἦσαν δὲ μισοβάρβαροι οἱ ἐνοικοῦντες. Fingi possit, non natu fuisse Rhianum Benaëum, sed factum civitate postea accepta, cum Cedreis Cariae esset oriundus.*

### Epimetrum III: De Argonauticorum recitatione.

Apollonii et Callimachi discidium tot et tam eximii critici tractarunt, ut verendum paene sit, ne rem et actam et satis perspicuam iteratione supervacanea returbare velle censeamur. Perferemus vero, si quid imminebit, donec quaerentibus nobis responsum erit. Quae quaeramus primum explicaturi proficiscimur quasi a concessis inde, 1. quod poeta Callimachus Apollonio poetae acerbus exstitit adversarius ac contempsit 'Argonautica', 2. quod Apollonius duas 'Argonauticorum' editiones haud valde discrepantes paravit, 3. quod carminum in sodaliciis recitandorum consuetudo cum alibi tum Alexandriae id temporis increbuerat. Comperiuntur haec non ex Apollonii biographo, sed ex ipsis quae manibus teruntur utriusque poematis et scholiis antiquis et aliunde. Iis, quae quasi nova e biographo adsciscuntur, conciliari fides a recen-

tioribus aevi alexandrini investigatoribus idcirco consuevit, quia illinc haec non modo non discedant sed tantum concordent quantum possint omnino. Non liceret, etsi vellemus, esse brevibus et succincto uti genere disputandi. Itaque Vitarum eclogas ad unum eundemque fontem revocandas consociamus:

A VITA I p. 50 W.

B VITA II p. 51 W.

C SUIDAS.

τοῦτον δὲ λέγεται ἔτι ἔφη . . συντάξας ταῦτα τὰ ποιή-  
 βον ὄντα ἐπιδείξασθαι τὰ ματα ('Arg.') ἐπεδείξατο.  
 Ἀργοναυτικά καὶ κατε- σφόδρα δ' ἀποτυγχῶν καὶ  
 γνῶσθαι, μὴ φέροντα δὲ ἐρυθριάσας παρεγένετο ἐν  
 τὴν αἰσχύνην τῶν πολι- Ῥόδῳ κάκει ἐπολιτεύσατο,  
 τῶν καὶ τὴν διαβολὴν καὶ καὶ σοφιστεύει ῥητορικοὺς  
 τὸ ὄνειδος τῶν ἄλλων λόγους· ὁθεν καὶ Ῥόδιον ἀν-  
 ποιητῶν καταλιπεῖν τὴν τὸν ἀπεκάλεσαν. ἐνταῦθα  
 πατρίδα καὶ ἀπεληλυ- τοίνυν διάγων καὶ ἐπιξέσας  
 θέναι εἰς Ῥόδον, κάκει αὐτοῦ τὰ ποιήματα, εἴτ'  
 αὐτὰ ἐπιξέσαντα διορθῶ- ἐπιδειξάμενος σφόδρα εὐδο-  
 σαι καὶ οὕτως ἐπιδείξασ- κίμησεν, ὥς καὶ τῆς Ῥοδίων  
 θαι καὶ ὑπερευδοκιμῆσαι. ἀξιοθῆναι πολιτείας καὶ  
 διὸ καὶ Ῥόδιον ἐαυτὸν τιμῆς.

ἐν τοῖς ποιήμασιν ἀνα-  
 γράφει. ἐπαίδευσέ τε λαμ-  
 πρῶς ἐν αὐτῇ καὶ τῆς  
 Ῥοδίων πολιτείας καὶ τι-  
 μῆς ἡξιώθη.

τινὲς δὲ φασιν, ὅτι ἐπανῆλ-  
 θεν εἰς Ἀλεξάνδρειαν καὶ  
 αὐθις ἐκεῖσε ἐπιδειξάμενος  
 εἰς ἄκρον εὐδοκίμησεν, ὥς . . . καὶ διά-  
 καὶ τῶν βιβλιοθηκῶν τοῦ δοχος Ἑρα-  
 Μουσείου ἀξιοθῆναι αὐτὸν τοσθένους  
 καὶ ταφῆναι δὲ σὺν αὐτῷ γενόμενος  
 τῷ Καλλιμάχῳ.

ἐν τῇ προ-  
 στασίᾳ τῆς  
 ἐν Ἀλεξ-  
 ανδρείᾳ  
 βιβλιοθή-  
 κης.

Quae e laciniis conglutinavimus, ea unius eiusdemque historiae tenorem censenda sunt efficere. Adolescentulus poeta inlusus ab Alexandrinis ex urbe secedit iratus, Rhodi cum secundis curis deinde elimasset ac recitasset 'Argonautica' conlaudatus et civitate donatus est; denique facto iterum periculo Alexandriam redux ab iisdem poetis tam est honorifice exceptus, ut non modo praeponeretur bibliothecae administrandae sed etiam cum Callimacho sepulcreti communionem nancisceretur. Gradatim a summa Apollonii contumelia ad extremam laudem et vel apud invidios celebritatem ita sentimus paullatim procedi, ut ex tam arcta membrorum cohaerentia remove neque ultimum permittatur nec primum nec ceterorum quodlibet. Fidem iis quae traduntur habeas aut omnibus aut omnia repudies. Simplex haec nostra et iusta sententia est, sed sumus soli. Dissecare, etsi illud indissecabile est et unum, omnibus quotquot verba fecerunt praeplacuit. Etenim exeunti quidem narrationi (inde a τινὲς δέ) nescimus qui assentetur. Immo tribus de causis reiciendam esse iure conspirant, 1) cogitari non posse eosdem, qui despiciantur 'Argonauticorum' carmen habuissent, tempore interposito, postquam de gravissimis poematis sive incommodis seu vitiis fere nihil sublatum est, non suspexisse tantum sed summo honore idem illud prosecutos esse, 2) ob temporis differentiam certius nihil esse quam Apollonium Alexandrinae bibliothecae praefuisse nunquam, 3) prorsus esse incredibile, acerrimorum inimicorum par eodem sepulcro esse conditos. Quodsi ultima biographi particula recte sine dubio commenticia iudicatur, de tota Vita actum est pernecessario.

Sed condonabimus aliquid et ceteris narrationis elementis partibusve singillatim auctoritatem derogabimus. Quod perfici potest facillime. Nam vide: eo inclinatur fabula biographi, ut poema ab Alexandrinis contemptum Apollonius censeatur intento studio fuditus renovasse. Id vero nequaquam praestitit ille, quatenus e relictis vestigiis dispicitur. Redeunt partim haec ad ea quae modo tetigimus. Sed novum accedit. Voluntas est scriptoris, unde duplex 'Argonauticorum' editio explicanda sit, monstrare. Priorem contendit semel Alexandriae recitatam fuisse, alteram et Rhodi postea et etiam posterius Alexandriae. Qua in re mendum ratiocinandi non latet sed apertum est. Si enim tam male res illi ceciderat recitato carmine, cur edidit quaeso e vestigio, antequam accurate



retractasset? Editum — inquires — et iam divulgatum recitavit carmen, ut nequiret emissa exemplaria revocare. Conveniret ne id quidem in consilium scriptoris, quippe qui non nota sed illuc usque inaudita cum Alexandrinis communicasse liquido vellet Apollonium. Manet igitur quod diximus, carminis nondum editi recitationem 'editionis' nomine perperam significari. Immo cum 'elimatum' carmen Rhodi promulgaret, prima haec fuit editio, et non secunda.

Denique biographi ingens vitium repperit Diltheyus.<sup>1)</sup> Nam quod artem oratoriam Apollonius Rhodi exercuisse fertur in B, Molonis Apollonii, primi a. Chr. saeculi rhetoris Rhodii, id esse luce clarius est. Sive inscienter commiscuit seu proterve narrationuculae compositor, quae vel pueri inter se sciunt abhorre. Abhorret et universa historiola et singulae eius particulae a veritate tantum, quantum capi mente vix potest. Itaque ad inferiorem aetatem impostoris tempus detrudimus. Si quid hariolari licet, biographus Apollonii carmine interpretando occupatus rerum ad vitam viri pertinentium inopiam ita explere fidenter conatus est, ut e quibusdam quae diximus elementis sed paucis fabellam de suo conficeret penitus noviciam.

Satis actumst de biographi fraudibus. At habent Vitae, quod excellat bonitate, in initio:

## VITA I W.

*Ἀπολλώνιος, ὁ τῶν Ἀργοναυτικῶν ποιητής, τὸ μὲν γένος Ἀλεξανδρεὺς, υἱὸς δὲ Σιλλέως, ὡς δὲ τινες Ἰλλέως, φηλῆς Πτολεμαῖδος. ἐγένετο δ' ἐπὶ τῶν Πτολεμαίων, Καλλιμάχου μαθητής, τὸ μὲν πρῶτον συνὼν Καλλιμάχῳ τῷ ἰδίῳ διδασκάλῳ, ὃς δὲ ἐπὶ τὸ ποιεῖν ποιήματα ἐτράπετο.*

Quae diductis litteris impressa sunt ea ferebant aegerrime inter-

## VITA II W.

*Ἀπολλώνιος ὁ ποιητής τὸ μὲν γένος ἦν Ἀλεξανδρεὺς, πατὴρ δὲ Σιλλέως ἢ Ἰλλέως, μητρὸς δὲ Ῥόδης. οὗτος ἐμαθήτευσεν Καλλιμάχῳ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ὄντι γραμματικῷ<sup>2)</sup>.*

<sup>1)</sup> Linde 'De diversis recensionibus Apollonii Rhodii Argonauticon', Göttingae 1885, p. 51.

<sup>2)</sup> μαθητὴς Καλλιμάχου etiam Suidas.



pretes, quotquot exstiterunt. Cur vero? Quoniam neque ad ea, quae de ephēbi recitatione postea leguntur, neque ad ea, quae antecedunt, adgregari possent. *Sunt ineptissima, quibus novi omnino nihil additur, ut in brevius esse contracta a biographo videantur, quae ipse integra legerit apud auctorem suum* (Busch 'De bibliothecariis Alexandrinis' diss. Rostoch. 1884 p. 31). Seducti semel ad hanc sententiam certatim operam novissimi dederunt critici, ut quid primitus exaratum fuisset in communi Vitarum archetypo definirent accuratius. Ac cum diutius in diversa omnia discessissent, hodie valet fere et impense commendatur Lindii quaedam suspiciunecula, velut a Susemihlio I p. 384<sup>3)</sup>: *Dass das εἰ ἐφηβον ὄντα richtig, das ὅπε falsch ist, liegt auf der Hand. Aber erst Linde hat wahrscheinlich gemacht, woher der Widerspruch stammt, nämlich aus der Flüchtigkeit des Excerptierens, indem in der ursprünglichen Biographie vielmehr etwa folgendes gestanden haben dürfte: ἐγένετο δὲ ἐπὶ τῶν Πτολεμαίων τὸ μὲν πρῶτον συνὼν Καλλιμάχῳ τῷ ἰδίῳ διδασκάλῳ, ἐπειδὴ δὲ ὕστερον ἐπὶ τὸ ποιεῖν ποιήματα ἐτρέπετο ἀπ' αὐτοῦ ἀφιστάμενος, καὶ πολλὴν εἰς ἔχθραν ἤλθον ἀλλήλοις. λέγεται δὲ τοῦτον εἶτι ἐφηβον κτλ.* Facile et libenter haec praetermittimus et invadi in traditorum verborum integritatem vetamus atque acquiescimus in ipso eo, quod duorum testium facile dinosci dissensum adparet. Id fieri ita in hoc litterarum genere consuevit. Postquam igitur a Callimacho grammaticam, non poesin, Alexandriae didicit Apollonius<sup>4)</sup>, intermisso longiore temporis spatio digressus iam a praeceptore in Rhodiorum rempublicam litteris tunc florentissimam ad carmina Rhianeō<sup>5)</sup> fere exemplo pangenda sese

<sup>3)</sup> Poeticam artem Callimachus tradidisse Apollonio in Vitis non dicitur: grammaticam dicitur. Erravit igitur Gerckius in hac quidem re, sed cetera multo omnibus fere rectius iudicavit nec meretur tam iniquam quam ei contigit censuram: 'Mus. rhein.' 1889 p. 240sqq.

<sup>4)</sup> Cf. Meinekii 'Anal. Alex.' p. 200. Cui novum aliquid addere in animo est. Apollonius in 'Argonauticis' Boreadas ab Hercule in Teno insula idcirco occisos esse narravit, quia ille cum quaereret Hylam ut desereretur in Mysia auctores exstitissent I v. 1298 sqq.:

καὶ νῦν κεν ἄνθρωποι Μυσῶν ἐπὶ γαῖαν ἔχοντο  
λαῖμα βιησάμενοι ἀνέμου τ' ἄλληλκτον ἰωήν,  
εἰ μὴ Θρηκίῳ δῶα νῆες Βορέας  
Αἰακίδην χαλεποῖσιν ἐρητύεσκον ἔπεσαν.

convertit. Circumspiciendum erit deinceps, quale potissimum consilium Apollonius faciendis 'Argonauticis' sit Rhodi persecutus. Id ex ipso carmine exploraturo opus est altiore, quam institui nunc quidem possit, indagine.

σχέτλιοι· ἧ τέ σφιν στυγερὴ τίσις ἔπλετ' ὀπίσσω  
 χερσὶν ὑφ' Ἡρακλῆος, ὃ μιν διζέσθαι ἔρουκον.  
 ἄθλων γὰρ Πελλαιο δεδονότος ἄψ ἀνιόντας  
 Τήνῃ ἐν ἀμφιρύτῃ πέφνην, καὶ ἀμήσατο γαῖαν  
 ἅμφ' αὐτοῖς, στήλας τε δῶα καθύπερθεν ἔτενξεν,  
 ὧν ἑτέρη, θάμβος περιώσιον ἀνδράσι λεύσσειν,  
 κίννται ἡγήεντος ὑπὸ πνοιῇ Βορέας.  
 καὶ τὰ μὲν ὥς ἡμελλε μετὰ χρόνον ἐκτελέεσθαι κτλ.'

At continuo post vel Glaucus deus marinus emergens admonet Minyas, ne amplius Herculeum anxii desiderent v. 1316 sqq.:

Ἄργει οἱ μοῖρ' ἐστὶν ἀτασθάλῳ Εὐρυσθῇ  
 ἐκπλήσαι μογέοντα δωδέκα πάντας ἀέθλους,  
 ναίειν δ' ἀθανάτοισι συνέστιον, εἰ κ' ἔτι παύρους  
 ἔξανίσχῃ. τῷ μὴ τι ποθὴ κείνοιο πελέσθω.

Duplex igitur consilium erat sine Hercule proficiscendi, alterum Boreadarum, Glauci vatis alterum idque gravius multo: hoc in futurarum rerum scientia nitebatur, illud fortuitum et inops rationis eo magis putandumst, quod neci tale quid in quempiam decernendae non sufficit. Nex Zethi et Calaidis e Teniorum fabula provenit, qui adgressos esse quondam Herculeum Boreadas ferebant (schol. Apollon. l. c.). Causam et originem inimicitiae manifestum est Apollonium de suo perperam novavisse, ut assolet. Genuinam narrationis formam exquirenti Knaackius fortiter succurrit 'Herm.' 1888 p. 136: *Man hat noch nicht beachtet, dass die Verfolgung des Hylas durch die Boreaden bei Propertius I 20, 25 ff. deswegen erfunden ist, um die spätere Bestrafung derselben durch Herakles zu motivieren: das war also in der Vorlage des Propertius erzählt, und die Verse sind nur im Zusammenhang mit andern Heraklestaten verständlich.* Amplius procedere licebit, postquam Propertii versus cognovimus. Ita enim ille, cum asseverasset se relata referre v. 17, perrexit:

Hunc (Hylam) duo sectati fratres, Aquilonia proles,  
 hunc super et Zetes, hunc super et Calais,  
 oscula suspensis instabant carpere palmis,  
 oscula et alterna ferre supina fuga.  
 ille sub extrema pendens secluditur ala  
 et volucres ramo submovet insidias.

Osculando amorem puero testabantur Boreadae! Accedit quod dodecathlum recte Knaackius ab eo poeta enarratum fuisse conclusit, a quo et Apollonius et Propertius sua mutuati essent. Rhiani 'Heracleam' utrique conicimus praesto fuisse ob puerilem amorem vel in heroum vita moribusque a Rhiano expressum. Cf. Wilamowitz 'Herakles' I p. 310<sup>40</sup> et supra p. 322.

### Epimetrum IV: De picturis Arateis.

Diximus de picturis Arateis adn. 17. Sed interea obtigit bibliothecae Basileensis liberalitate, ut Germanici vetustus codex A. N. IV 18 Gryphiswaldiam nobis transmitteretur: unde de picturis Arateis promere nonnulla statuimus, ne pergant sive in libris manuscriptis latere sive in Hugonis Grotii (cuius codex nondum innotuit) 'Syntagmate Arateo', perraro libro, obscuratae. Et ea quidem exempla Basileensia, quae Zodiaco inserviunt inlustrando, vix differunt a pictis calendariis: vide Strzygowskii librum 'Die Calenderbilder des Chronographen vom Jahre 354' Berolini 1888 emissum. In ceteris quoque facile indagaveris, quae e vetere artis conformatione desumpta sint. Omnium vero luculentissima Ingeniculi Basileensis pictura est Herculem exprimentis, dum anguem interficit, in sinistrum genu prolapsum. Vasculi Cyrenaei antiquissimi imaginem intueri nobis videbatur: cf. Studniczkae 'Kyrene' p. 33. Nonnulla picturarum Basileensium exempla arte photographica nobis reddidit prompta voluntate Victor Schulze conlega. Exoptamus vehementer, ut quanta Calendariis tanta Arateis picturis mox cura impertiatur. Enumeravit Germanici codices pictos Breygigius in 'Arateorum' praefatione. Item *ζωγράφους*, qui multum sphaerae Arateae nocuissent, identidem per Arateas litteras meminimus memoratos.<sup>1)</sup> Denique in libro Germanici Matritensi cum cetera monemus tum Antigoni regem Arato scriptionem 'Phaenomenorum' demandantem conspici teste Bethio. Cf. supra l. c.

---

<sup>1)</sup> Exscripsimus potissima 'Analectorum Eratosthenicorum' p. 33 sq.

**IX. EPIMENIDEA ET ARCHILOCHEA.**





Reviviscere nuper e diuturna oblivione Epimenidis coepit memoria. Novum testem producimus:

εἰ δέ τοι Ἡνίοχόν τε καὶ ἀστέρας Ἡνιόχοιο  
 σκέπτεσθαι δοκέει καὶ τοι φάτις ἦλυθεν Αἰγός,  
 αὐτῆς ἣδ' Ἐρίφων, οἳ τ' εἶν' ἄλλ' πορφυρούση  
 πολλάκις ἐσκέψαντο κεδαιομένους ἀνθρώπους,  
 αὐτὸν μὲν μιν ἅπαντα μέγαν Διδύμων ἐπὶ λαιά  
 κεκλιμένον δῆεις· Ἑλλκης δέ οἱ ἄκρα κάρηνα  
 ἀντία δινεύει. σκαίῳ δ' ἐπελήλαται ὦμῳ  
 Αἰξ ἱερή, τὴν μὲν τε λόγος Διὶ μαζὸν ἐπισχεῖν.<sup>1)</sup>  
 ὠλενίην δέ μιν Αἶγα Διὸς καλέουσ' ὑποφῆται.  
 ἀλλ' ἣ μὲν πολλή τε καὶ ἀγλαή, οἳ δέ οἱ αὐτοῦ  
 λεπτὰ φαίνονται Ἐριφοὶ καρπὸν κάτω χειρός

Aratus v. 156—166. Haedos Cleostratus demum nominavit. Proinde Capram iam antea notam fuisse Robertus conclusit p. 245 rectissime. Quod sidus qui primi in caelo investigarent — pendet ab illis aliquo modo etiam Cleostratus — Αἶγα non de 'Capra' sed de 'Procella' a radice αἰκ (αἰσσω) dictum existimarunt. Merito ita olim statuit Buttmannus.<sup>2)</sup> Quam cum 'cubitalem' (ὠλενίην), in Aurigae cubito sitam, 'Iovis sacerdotes' scripsissent, correcturus Aratus sinistro Aurigae humero attribuere maluit provectiore scilicet caeli scientia sibi visus adjuvari. Sacerdos is quem correxit

<sup>1)</sup> «ἐπισχεῖν» etiam Strabo p. 387 (i. e. Apollodorus): Αἶγιον (Achaiae) δὲ ἱκανῶς οἰκεῖται· ἱστοροῦσι δ' ἐνταῦθα τὸν Δία ὑπ' αἰγὸς ἀνατραφῆναι, καθάπερ φησὶ καὶ Ἀράτος «Αἰξ ἱερή, τὴν μὲν τε λόγος Διὶ μαζὸν ἐπισχεῖν». ἐπιλέγει δὲ καὶ ὅτι «ὠλενίην δέ μιν Αἶγα Διὸς καλέουσ' ὑποφῆται» δηλῶν τὸν τόπον, διότι πλησίον ὠλένης... Αἰγίων δέ ἐστι καὶ... Ἑλλκη καὶ τὸ τοῦ Διὸς ἄλσος τὸ Ἀμάριον κτλ.» Vossius «ὑποσχεῖν» ex Etonensi (n) et Parisiensi (o) codicibus protraxit (cf. Kramerii praef. vol. I). Cetera quoque Aratea Strabo aliunde accepit: II p. 103 (cf. p. 194) X p. 478 (cf. p. 262). Pag. 228.

<sup>2)</sup> 'Entstehung der Sternnamen auf der griechischen Sphaere' ('Abh. der Berl. Akad.' 1826) p. 28.

Iovis infantiam enarrans capram induxerat dei nutricem: exspectamus, in sacerdote potissimum, fabulam e certa religione depromptam. Eandem iterum Aratum, si modo Iovis denuo attigit memoriam fabularem, respexisse per se consentaneum est. Ac tetigit reapse initio v. 30 sqq.:

εἰ ἐτεὸν δῆ,  
 Κρήτηθεν κείναι γε Διὸς μεγάλου ἰότητι  
 οὐρανὸν εἰσανέβησαν, ὃ μιν ποτὲ κουρίζοντα  
 δίκτῳ ἐν εὐώδει ὄρεος σχεδὸν Ἰδαίοιο  
 ἄντρῳ ἐγκατέθεντο καὶ ἔτρεφον εἰς ἐνιαυτόν,  
 Δικταῖοι Κούρητες ὅτε Κρόνον ἐψεύδοντο.  
 καὶ τὴν μὲν Κυνόσουραν ἐπὶ κλησὶν καλέουσιν,  
 τὴν δ' ἐτέρην Ἑλίκην.

Aratum Creticam de Iovis pueritia famam dubitanter secutum esse diximus cap. VIII. Quadrat illuc capra lac praebens quod infanti daretur, ni fallimur, eximie. Sacerdoti igitur, cui Capram, eidem Cynosuram et Helicen puerulum in monte Ida deberi educantes persuasissimum est. Hinc Idaei Iovis sacerdos is, de quo agitur, scriptor fuerit necesse fit. Age Capricorni historiolam 'Catast.' XXVII p. 148 R. proferamus: ἐτιμήθη δὲ διὰ τὸ σύντροφον εἶναι τῷ Διὶ, καθάπερ Ἐπιμενίδης ὃ τὰ Κρητικὰ ἱστορῶν φησιν, ὅτι ἐν τῇ Ἰδῇ συνῆν αὐτῷ, ὅτε ἐπὶ τοὺς Τιτᾶνας ἐστράτευσεν, ἐν ᾧ τοὺς συμμάχους καθώπλιζεν. παραλαβὼν δὲ τὴν ἀρχὴν ἐν τοῖς ἀστροῖς αὐτὸν ἔθηκε καὶ τὴν Αἶγα τὴν μητέρα.<sup>3)</sup> Ceteros testes adposuit Robertus. Epimenides igitur Cretensis, Cretici — 'Idaei' nunc dicemus accuratius — Iovis et Rheae sacerdos, Capram Capricorni matrem simul cum filio in sideribus constitutam narraverat. In Epimenidem vero etiam convenit, ut melius non possit, dictamni mentio Aratea δίκτῳ ἐν εὐώδει, de cuius salubritate et vi purgatoria cap. VI expositum est accuratius. Lustrationes ('Καθαρμοὺς') ferebatur ille inde a quinto saeculo conscripsisse; dicitur idem ῥιζοτόμος.<sup>4)</sup> Itaque Epimenidem Aratus

<sup>3)</sup> Fidem Kernius p. 78 Epimenidis fragmentis iis, quae in 'Catasterismis' servata sunt, derogavit. Cui iure refragati sunt Bethius (Hermes 1889 p. 410) et Wilamowitzius (Eurip. Hippolyt. p. 224).

<sup>4)</sup> Schultess 'De Epimenide' p. 19. Dormivit in antro Idaeo: cf. infra et Suidas s. v. διεκπατῆσαι] τοῦ πάτου παρεξελθεῖν. λέγουσιν Ἐπιμενίδην χρόνον, ἕνα διεκπατῆσαι ἀσχολούμενον περὶ ῥιζοτομίαν. χρόνον ἕνα 'unum annum

usurpavit certissime. Quaerimus librum Epimenideum: 'Theogonia' ultro offertur. Quae inde a quinto ineunte saeculo vel exeunte sexto adscribi Epimenidi coepta est<sup>5)</sup>.

Dubitaverat de Epimenideae fabulae fide ac veritate Aratus. Nullum dubitationi locum relinquendum esse et fraudem adgnosendam professus est item in pueritia Iovis describenda Callimachus. At quo ille auxilio et firmamento! Haud inlepide ipsius Epimenidis sententiam adsumpsit suis adversarium armis repulsurus:

Ζεῦ, σὲ μὲν Ἰδαίοισιν ἐν οὔρεσσι φασὶ γενέσθαι,  
Ζεῦ, σὲ δ' ἐν Ἀρκαδίῃ πότεροι, πάτερ, ἐψεύσαντο;  
«Κοῦτες αἰὲ ψευσταί».

Epimenidis gratia (fr. 5 K.) si quis Callimachum putaret hymni exordium ita constituisse ut fecit, vim et iniuriam subtili poetae ingenio inferret ac consilio. Subtilitas vero cogitandi patefacta nobis videtur, dummodo Aratum perpendas iam et ipsum haesitasse (εἰ ἐπεὶ δὴ). 'Phaenomena' amici Cretensium castigans mendacia strinxit Callimachus.

'Oraculis' perperam Kinkelius versum inseruit. Quo facile refutato ad 'Catharmos' potius sibi redeundum Dielesius ratus, vir summus, ubi civibus abstinentiam commendavisset, ibidem Epimenidem iecisse in Cretenses vituperium illud p. 395 ita docebat: *Auf diese Enthaltensamkeitspredigt beziehe ich auch den berühmte gewordenen Vers Κοῦτες αἰὲ ψευσταί, κατὰ Θηρία, γαστέρες ἀγροί. Ein Orakel ist es nicht, die starke Invective passt auch kaum in den Orakelton. Dagegen lässt sich wol verstehen, wenn der Epimenides der 'Katharmen' seine in Sünde verstockten Landsleute durch die Empfehlung der orphischen*

significat (Valckenarius 'Diatriba' p. 140 et supra p. 124): male ad aliquod tempus Bernhardus, deceptus fortasse Laertii Diogenis loco I 10, 7: εἰσὶ δ' οἳ μὴ κοιμηθῆναι αὐτὸν λέγουσιν, ἀλλὰ χρόνον τινὰ ἐκπατῆσαι ἀσχολούμενον περὶ ῥιζοτομίαν. Hinc est, quod herbae nonnullae vocantur Ἐπιμενίδειοι: Theophr. 'Hist. plant.' VII 12, 1 (ἐδώδιμοι) ἡ τοῦ ἀσφοδέλου ῥίζα καὶ ἡ τῆς σκίλλης, πλὴν οὐ πάσης ἀλλὰ τῆς Ἐπιμενιδείου καλουμένης, ἡ ἀπὸ τῆς χρήσεως ἔχει τὴν προσήγορίαν. De trochiscis Epimenideis: Schultess. p. 50<sup>5</sup>. Cf. Wilamowitz. l. c.

<sup>5)</sup> O. Kern: 'De Orphei Epimenidis Pherecydis Theogoniis' p. 67 sqq., Diels 'Sitzungsber. der Berliner Akad.' 1891 p. 357—403, Wilamowitz l. c.

*Askese wie Empedokles auf den Pfad der Tugend lenken und wie jener* (v. 444 St.) *vermahnen will*: *νηστεῖσαι κακότητος*. Dielesii series cogitatorum incerta condicione laborat. Nam si res ad coniecturam semel devenit, e pluribus seligemus eam quae ab expressi exempli vadimonio ac fide ceteris tutius commendatur. Imitatus est Epimenides utique Hesiodum Theogoniae exordium v. 26 sqq.

*ποιμένες ἄγραυλοι, κάκ' ἐλέγχεα, γαστέρες οἶον.*

*ἴδμεν ψεύδεα πολλὰ λέγειν ἐτύμοισιν ὁμοῖα.*

*ἴδμεν δ', εἴτ' ἐθέλωμεν, ἀληθέα γηρύσασθαι.*

Subrustica impudentia pastores vel unum potius pastorem Hesiodum adfatae instruunt Musae deorum origines carmine explicaturum. Quid? si in Epimenide consimilis adloquendi erat occasio, una intercedente ea differentia, ut verax apud Epimenidem persona adlocutrix (vel personae) videri vellet, Musae Hesiodeae simul etiam 'mendaces'? Prona suspicio, deum nescio quem (vel deos) Epimenidi non aliter atque est in Hesiodo scribendi negotium detulisse de certis rebus tunc ipsum edocto. Consopitum se facias Epimenidem, ut esse solet in fabulis, finxisse et ad deos ductum per somnum<sup>6)</sup> didicisse nova mira inaudita! Finxit re vera tale quid Epimenides in 'Catharmis'. Quod cum bene coniecisset Dielesius<sup>7)</sup>, nuntiari vidimus idem postea ab eo biographo, cui sua

<sup>6)</sup> Profundi somni documentum mirifica diurnitas (cf. Cic. 'Somnium Scipionis' c. 10). Spatium quinquaginta septem annorum, quae est Theopompi numeratio (Schultess. p. 53), e ternario magni anni undevicennalis numero explicatur ( $3 \times 19 = 57$ ). Quod cum iure conclusissent cum alii tum Schultessius p. 52, illud hic omnino neglexit, quod non Meto demum, sed iam Phainus Metonis magister circa a. 450 solarem annum undeviginti annis lunaribus circumscripsit. Cf. p. 241 et huius capitis adn. 4, ubi 'unum' annum dormivisse Epimenidem comperimus. 'Unum' annum Iuppiter Callimacheus a Curetibus educatur.

<sup>7)</sup> *Wie Kallimachos im Prolog der Aitien seine Dichtung als Traum-eingebung dargestellt hatte, wie es ferner die allgemein und officiell geübte Sitte der Incubation griechischem Denken nahe legte, so begreift man leicht, auch ohne dass man die Legende der Siebenschläfer und andere zahlreiche Varianten bemüht (Rohde 'Rhein. Mus.' 35, 157), dass auch dieser Epimenides redivivus sich als erwacht aus langem Schläfe und nun mit wunderbarer Weissagungskunst behaftet ausgibt und seines Geistes Reichthum auszustellen beginnt* So stellt sich auch Lukian (Timon c. 6) . . das Werden des Propheten vor. Lucianus nihil nisi diurnam dormitionem commemoravit e narrationis conexu solutam. De Callimacho cf. 'Anth. Pal.' VII 42.

debet Maximus Tyrius 'Diss.' c. 22 p. 224 Davisii (Cantabr. 1703) ἤλθεν Ἀθήναζε καὶ ἄλλος, Κρής ἀνὴρ, ὄνομα Ἐπιμενίδης· οὐδὲ οὗτος ἔσχεν εἰπεῖν αὐτῷ διδάσκαλον· ἀλλ' ἦν μὲν δεινὸς τὰ θεῖα, ὥστε τὴν τῶν Ἀθηναίων πόλιν κακουμένην λοιμῷ καὶ στάσει διεσώσατο ἐκθυσάμενος· δεινὸς δὲ ἦν ταῦτα οὐ μαθὼν, ἀλλ' ὕπνον αὐτῷ διηγείτο μακρὸν καὶ ὄνειρον διδάσκαλον et c. 28 p. 286 ἀφικετό ποτε ἀνὴρ Κρής Ἀθήναζε ὄνομα Ἐπιμενίδης κομίζων λόγον οὕτωςι δηθέντα, πιστεύεσθαι χαλεπόν. ἡμέρας ἐν Δικταίου (immo Ἰδαίου: Rohde 'Psyche' p. 120<sup>2</sup>) Διὸς τῷ ἄνθρωπῳ κείμενος ὕπνῳ βαθεῖ ἔτη συχνὰ ὄναρ ἔφη ἐντυχεῖν αὐτὸς θεοῖς καὶ θεῶν λόγοις καὶ Ἀληθεῖα καὶ Δίκη. τοιαῦτα ἅττα διαμυθολογῶν ἤνιπτετο, οἶμαι, ὁ Ἐπιμενίδης, ὡς ἄρα ὁ ἐν γῇ βίος ταῖς τῶν ἀνθρώπων ψυχαῖς ὀνειρατι ἔοικε καὶ πολυτετεῖ. Esse vidimus, qui non dormiisse sed herbis salutaribus occupatum fuisse conligendis Epimenidem asseverarent (adn. 4). Novo igitur testimonio id ipsum, quod pragmatice interpretando conatur tollere, Maximus stabilit invitus.<sup>a)</sup> Addimus breviter de persona adlocutrice ex eodem Maximo nonnulla. Deos enim universos, Veritatem et Iustitiam imprimis, se vidisse 'Catharmorum' exordio et audivisse rettulit Epimenides. Illud «Κρηῆτες ἀεὶ ψευσταί» si ad Veritatem revocaveris adfantem, acrimoniam singularem persentisces; si minus, in ψευσταί rationem et relationem requires. Statuimus igitur ita probabiliter, sed nihil certi spondemus. Quid ergo? Arati causa Callimachus Epimenideam fabellam Epimenidis ipsius versu redarguit. Hymnus in Iovem Callimacheus cum ± 280 confectus sit, iam ante illud tempus 'Phaenomena' Alexandriae innotuisse

<sup>a)</sup> Wilamowitzius in Epimenidis 'Theogoniam' convicium illud relegavit Eurip. 'Hippolytos' p. 224) 'Den Hesiod weihen die Musen auf dem Helikon (immo ad radices montis, cf. p. 274) und beginnen mit dem Scheltwort «ποιμένες ἄγραυλοι, κακ' ἐλέγχεα, γαστέρες ὄλον». Epimenides war bei den letaeischen Nymphen gewesen und verkündigte die Wahrheit mit dem Scheltwort «Κρηῆτες ἀεὶ ψευσταί, κακὰ θηρία, γαστέρες ἀργαί». Pag. 224: Die Theogonie führte als poetisches Motiv den Schlaf in der Grotte ein. Opponimus quae supra prolata sunt. Nymphis templum exstruere Epimenidem voluisse sed voce e caelo audita Iovi dicasse Theopompus (Laert. Diog. I. c.) narravit. Nihil de Nymphis exstat amplius, quoad scimus. — Etiam de Callimacho paullo aliter Wilamowitzius iudicavit. De quibus ambigere licet, postquam Callimacheae relationis acumen, ni fallimur, dispeximus.



consequitur. Vel hinc quaestio de 'Phaenomenis' chronologa profligata est.

«Κρήτες ἀεὶ ψευσταί· καὶ γὰρ τάφον, ὃ ἄνα, σεῖο

Κρήτες ἐτεκτῆναντο· σὺ δ' οὐ θάνες, ἐσσί γὰρ αἰεὶ.

Efficitur copulatione causali, Epimenidem ipsum, utpote cuius fraus et fallacia reprehendatur, de Iovis et morte et sepulcro locutum esse in 'Theogonia'<sup>9)</sup> et proinde humanam quadamtenus deorum summo addixisse naturam.

Altius Cretensium de Iove fabulam repetentibus narratio occurrit Anonymi Ambrosiani in Studemundii 'Analectis variis' I p. 224 sq. impressi genuinae antiquitatis laude et raritate excellens:

δάκτυλος δὲ ἐκλήθη ἀπὸ τῶν Δακτύλων, οὓς ἐπιλαβομένη τῆς γῆς ἀνῆκεν ἡ Πέα. ἡ δὲ ἱστορία τοῦτον ἔχει τὸν τρόπον. μαντευόμενος ὁ Κρόνος περὶ τῶν μελλόντων αὐτῷ συμβῆναι ἤκουσε παρὰ τοῦ μάντεως, ὅτι εἰς τῶν παιδῶν αὐτοῦ μέλλει τῆς βασιλείας αὐτὸν ἐκβαλεῖν· εὐλαβούμενος οὖν τὰ τικτόμενα βρέφη κατέπιεν. λυπουμένη δὲ πρὸς τοῦτο ἡ τοῦ Κρόνου γυνή, ὅτε ἔλαβεν ἐν γαστρὶ τὸν Δία, ἔφυγεν εἰς τὴν Ἰδην (ὄρος δὲ τοῦτο τῆς Κρήτης) κάκεισε διέτριβε τὴν ὥραν τοῦ τοκετοῦ περιμένουσα. ὥς δ' ἦκεν ἡ προθεσμία καὶ αἱ τῶν ὠδίνων ἐπέκειντο βάσανοι, μὴ φέρουσα τὰς ἀλγηδόνας ἐπεστήριξε κατὰ τοῦ ὄρους τὰς χεῖρας· τὸ δὲ ὄρος εὐθὺς ἰσαριθμούς τῶν δακτύλων ἐγέννησε δαίμονας, οἵτινες περιστάντες αὐτὴν ἐμαίωσαντο. ἡ δὲ γεννήσασα λίθον μὲν ἀντὶ τοῦ παιδὸς σπαργανώσασα τῷ Κρόνῳ προσήνεγκεν (ὃ δὲ καὶ τοῦτον κατέπιεν), τῷ δὲ βρέφει δίδωσι τροφὸν αἶγα καλουμένην Ἀμάλθειαν, καὶ τοὺς εἰρημένους δὲ περιέστησε δαίμονας· οὗτοι οὖν ἔσκεπόν τε τὸ βρέφος καὶ περὶ αὐτὸ χορεύοντες ἔτυπτον τὰς ἀσπίδας

<sup>9)</sup> Auf dasselbe Gedicht (Epimenidis 'Theogoniam') möchte ich auch die Tradition vom Zeusgrabe beziehen, denn nicht wol könnte Kallimachos sie den Kretern zuschreiben, wenn erst Euhemeros sie erfunden hätte, wie Rohde meint (*Psyche* p. 122); dagegen ist der Witz viel besser, wenn Kallimachos den Spruch des Epimenides von der kretischen Verlogenheit gegen ihn selbst wendet Wilamowitzius l. c.

εὐκόσμως καὶ ἀπετέλουν θυμὸν ἐναρμόνιον ἄδοντες καὶ μέλη τινά, καὶ οὐ συνεχώρουν ἀκοῦσαι τὸν Κρόνον κλαίοντος τοῦ παιδός. τοῦτο δὲ φησι Καλλιμάχος (v. 53sq.).

ἵνα Κρόνος οὔασιν ἡχὴν  
ἀσπίδος εἰσαῖοι καὶ μὴ σεο κονρίζοντος,  
ὃ ἔστι τοῦ Διός. τὸ αὐτὸ δὲ εἶπε καὶ Ἄρατος (v. 35).

Δικταῖοι Κούρητες ὅτε Κρόνον ἐψεύδοντο.  
.. ἦσαν δὲ οἱ προειρημένοι δαίμονες δέκα τὸν ἀριθυμὸν καὶ ἐκαλοῦντο Δάκτυλοι Ἰδαῖοι καὶ Κούρητες καὶ Κορύβαντες, Δάκτυλοι μὲν Ἰδαῖοι ἀπὸ τῆς Ἰδῆς τοῦ ὄρους τοῦ Κρητικοῦ καὶ τῶν τῆς Ῥέας δακτύλων, Κούρητες δὲ διὰ τὸ περὶ τὸν Δία κούρον ὄντα εἰλεῖσθαι, Κορύβαντες δὲ διὰ τὸ περιβαίνειν τῷ κούρῳ καὶ ἀπατᾶν τὸν Κρόνον τοῖς ἔξμασιν.

Indidem prompsit Nonnus XIV v. 23—35, ut vero plus exhibeat:

καὶ βλοσυροὶ Κρήτηθεν ἀλλέζοντο μαχηταὶ  
Δάκτυλοι Ἰδαῖοι κранаῆς ναετῆρες ἐρίπνης  
γῆγενέες Κορύβαντες ὁμήλυδες, ὧν ποτε Ῥεῖη  
ἐκ χθονὸς αὐτοτέλεστος ἀνεβλάστησε γενέθλη·  
οἱ βρέφος ἀρτιλόχετον ἀξιτόκῳ παρὰ πέτρῃ  
Ζῆνα φερεσσακέεσσιν ἐμιτρώσαντο χορείαις,  
κῶμον ἀνακρούοντες ὀρίκτυπον ἡπεροπῆα,  
ἡέρα βακχεύοντες· ἀρασσομένοιο δὲ χαλκοῦ  
ἀγχινεφῆς Κρονίοισιν ἐπέβρεμεν οὔασιν ἡχώ  
κουροσύνην Κρονίωνος ὑποκλέπτουσα βοείαις·  
καὶ πρόμος ἡγεμόνευε χοροπλεκέων Κορυβάντων  
Πύρριχος Ἰδαῖός τε σακέσπαλος, οἷς ἅμα βαίνων  
Κνώσσιος αἰόλα φῦλα παρώνυμος ὥπλισε Κύρβας.

Recens quidem testium memoria, at fabulae elementa vetustissima. Quae res Stesimbroti adiumento monstrari potest. Nam cum Apollonius 'Argonauticorum' I v. 1126 sqq. Minyas narrasset et Rheam Dindymenam evocasse

Τιτίν θ' ἅμα Κύλληρόν τε,  
οἱ μῶνοι πολέων μοιρηγέται ἡδὲ πάρεδροι  
Μητέρος Ἰδαίης κεκλήαται, δσσοι ἔασιν  
Δάκτυλοι Ἰδαῖοι Κρηταιέες, οὔς ποτε νύμφη  
Ἀγχιάλη Δικταῖον ἀνὰ σπέος ἀμφοτέρῃσι  
δραξαμένη γαίης Οἰαξίδος ἐβλάστησεν

scholiasta ad h. l. notavit: *ὅτι δὲ νύμφη τις Οἰαξίδος γῆς δραξαμένη τοὺς καλουμένους Ἰδαίους Δακτύλους ἐποίησε, παρὰ Στησιμβρότου εἴληφεν*. Diiunxit igitur a Rhea Anchialam praeunte Stesimbrotō Apollonius. Sive idem ille sive Maeandrius Milesius (quem praetulit doctissimus Apollonii interpretēs) Apollonio nomina Dactylorum e religione Milesiorum profecta suppeditavit. Sunt autem in ista narratione quae attendas duo. Ac primum quidem quod deae Cyzicēnae sive Milesiae Cretenses Dactyli famulantur, id e veterē ac nota iam Miletī cum Creta insula relatione apte nī fallimur expediveris.<sup>10)</sup> *Ἀγχιάλην* vero Dactylorum matrem 'mari propinquam' vocatam putamus eadem de causa, qua *Ἀλίας* 'feminas marinas' Placianae Rheae et comites et cultrices 'C. I. G.' II 3657 (cf. Kirchneri 'Att. et Pelop.' p. 45'). Quae eo consilio disseruimus paullo uberius, ne ante Milesiacam fabulam quinto saeculo antiquiorem exstitisse Creticae narrationis elementa ignoraretur<sup>11)</sup>.

In Idam montem parturiens Rhea sese confert (Anonymus), partum *ὄρεος σχεδὸν Ἰδαίοιο* Curetes custodiunt cum nutricibus, Rheae matri scilicet vicini (Aratus). Inter se haec vides arcte conexa esse. Itaque obstare vix quicquam dixeris, quin Epimenidi hoc quoque retribuas. Et ne Dactylorum quidem significatio abhorret. 'Idaei' Anonymo illi sunt, Arato 'Dictaei', etsi mille stadia inter Idam et Dictam montes interiacent (cf. p. 262<sup>10)</sup>). Res ita se habebit. *Ἀιχταῖοι Κούρητες* Aratus versum exordiens, cum deberet *Ἰδαῖοι*, dixit anaphorae studio ductus ob versus antecedentis initium *ὀρίκτω ἐν εὐώδει* quaesitae, idque eo facilius

<sup>10)</sup> Simile quid Olympiae accidit. Iovem in Elide natum Rhea commisit Olympiae τοῖς Ἰδαίοις Δακτύλοις, καλουμένοις δὲ τοῖς αὐτοῖς τοῖτοις καὶ Κούρησιν. ἀμείψασθαι δ' αὐτοὺς ἐξ Ἰδῆς τῆς Κρητικῆς κτλ. Cf. 'Hermes' 1890 p. 400 sqq.

<sup>11)</sup> Fortasse redundabit alterum. Epimenidem καὶ παῖδα νύμφης ὄνομα Βάλτης καὶ Κούρητα νέον coeui adpellabant (Plut. 'Sol.' c. 12). Depravatum et Βάλτης et Βιάστας Suidianum s. v. Ἐπιμ. Cum de Cretica nymp̄ha biographus quisquis fuit utrique communis loquatur, subabsurde Βιάντας (quae Attica erat) fuit qui excogitaret. Fac vero hac quoque in fabula Curetes — inter quos Epimenides numerabatur — fuisse eosdem ac Dactylos Idaeos: 'Anchialae' nymp̄hae et Haliarum memineris et e Βιάντας-Βάλτης eliciendum forte esse Ἀλίας censebis. Sed ambiguam fatemur nobis et ipsis propositae conjecturae fidem videri, dummodo rationem redinveniendi veri ac regionem monstraverimus, contenti.

potuit, quod in aliis narrationibus Creticis ne Dicta quidem a Iovis natalibus seiuncta erat.<sup>12)</sup> Denique Dactylos Idaeos Rheae dixit obstitores Anonymus: *περιστάντες αὐτὴν ἐμαιώσαντο*. Medici igitur dii putabantur illi; et innuunt tale aliquid etiam propria Dactylorum nomina: Hercules (nimirum Ἀλεξίλακος<sup>13)</sup>), Παιώνιος, Ἐπιμήδης, Ἰάσιος, Ἰδᾶς. Proinde obstetricium Dactylorum officium inter genuinae religionis Creticae vestigia censemus nec demimus Epimenidi. Ac fortasse de Dactylorum etymo hac eadem ratione edocebimur quid sibi velit. Quid? si *χειρογόνοι* credebantur et digitis placide ventri immissis contrectando efficere, ut parent parturientes? Essent igitur Δάκτυλοι = Δακτυλογόνοι, ut Κούρητες = Κουροτρόφοι (De Aeschyli Supplicibus' p. IIIsq.). Coniectura haec est, nihil amplius.

Composuimus Epimenidea quae in Anonymo Ambrosiano nobis inesse viderentur elementa. A quo quod alienum sit, nobis nihil dum sese obtulit. Iam faciamus periculum num satis tuto argumentati simus, et Pseudoeratosthenem et Diodorum, qui nonnulla habent ex eodem Epimenide, ad Anonymum exigamus. Quod ut bene cadat, pro explorato tenendum est, Diodorea libri V capita 70 et 71 e duobus utique scriptoribus contaminata esse, quorum alter ad Callimachi hymnum primum, alter proxime ad ipsum accedat Anonymum. En Callimachus v. 57—67:

ἀλλ' ἔτι παιδὸς ἔων ἐφράσσαι πάντα τέλεια·  
 τῷ τοι καὶ γνωτοὶ προτερηγενέες περ ἔόντες  
 οὐρανὸν οὐκ ἐμέγηραν ἔχειν ἐπιδάισιον οἶκον.  
 δηγαιοὶ δ' οὐ πάμπαν ἀληθέες ἦσαν αἰοιδεῖ·  
 φάντο πάλον Κρονίδῃσι διάτριχα δώματα νεῖμαι·  
 τίς δέ κ' ἐπ' Οὐλύμῳ τε καὶ Ἄιδι κλῆρον ἐρύσσαι,  
 ὃς μάλ' ἀ μὴ νεότητος; ἐπ' Ἰσαίῃ γὰρ ἔοικε  
 πῆλασθαι· τὰ δὲ τόσσον ὅσον διὰ πλεῖστον ἔχουσιν.  
 ψευδοίμην, αἰόντος ἅ κεν πεπείθοιεν ἀκουήν.  
 οὐ σε θεῶν ἐσσηνα πάλοι θέσαν, ἔργα δὲ χειρῶν,  
 σὴ τε βίη τό τε κάρτος, ὃ καὶ πέλας εἶσαι δίφρον.

Quibus si admoveris Diodorum V c. 70, 1 *περὶ δὲ τῆς τοῦ Διὸς γενέσεώς τε καὶ βασιλείας διαφωνεῖται· καὶ τινες μὲν φασιν αὐτὸν*

<sup>12)</sup> Lobeck. 'Aglaophamus' II p. 1121.

<sup>13)</sup> Lobeck. ib. p. 1169.

μετὰ τὴν ἐξ ἀνθρώπων τοῦ Κρόνου μετάστασιν εἰς θεοὺς διαδέξασθαι τὴν βασιλείαν, οὐ βία κατισχύσαντα τὸν πατέρα, νομίμως δὲ καὶ δικαίως ἀξιοθέντα ταύτης τῆς τιμῆς et praeterea capitis 71 initium: has certe Diodoreae narrationis partes segregandas a ceteris esse liquebit. Cetera enim, si non omnia utique nonnulla, ita comparata sunt, ut Anonymum nobis iteratum audire videamur: τινὲς δὲ μυθολογοῦσι τῷ Κρόνῳ γενέσθαι λόγιον περὶ τῆς τοῦ Διὸς γενέσεως, ὅτι παραιρήσεται τὴν βασιλείαν αὐτοῦ βιαίως ὁ γεννηθεὶς παῖς. διόπερ τὸν μὲν Κρόνον τὰ γεννώμενα παῖδια πλεονάκεις ἀφανίζειν, τὴν δὲ Ῥέαν ἀγανακτίσασαν καὶ μὴ δυναμένην μεταθεῖναι τὴν προαίρεσιν τάνδρῳ, τὸν Δία τεκοῦσαν ἐν τῇ προσαγορευομένῃ Αἰτῇ, κλέψαι καὶ δοῦναι λάθρα τοῖς Κούρησιν ἐκθρέψαι τοῖς κατοικοῦσι πλησίον ὄρους τῆς Ἰδῆς· τούτους δὲ ἀπενέγκαντας εἰς τι ἄντρον παραδοῦναι ταῖς Νύμφαις . . . αὐταὶ δὲ μέλι καὶ γάλα μίσγουσιν τὸ παιδίον ἔθρεψαν καὶ τῆς αἰγὸς τῆς ὀνομαζομένης Ἀμαλθείας τὸν μαστὸν εἰς διατροφήν παρελχοντο κτλ.' Pseudoeratosthenem superius adscripsimus. Quem recte olim, quamvis Bethius 'Herm.' 1889 p. 410 dissentiat, cum Diodoro V 70, 6 Robertus comparavit p. 241: τῇ Θρηψάσῃ δ' αἰγὶ τιμὰς τέ τινας ἄλλας ἀπονείμει καὶ τὴν ἐπωνυμίαν ἀπ' αὐτῆς λαβεῖν, Αἰγίοχον ἐκονομασθέντα: ad caelum nimirum Capram rettulit Iuppiter.

Factum nobis est periculum, ni fallimur, feliciter.

Coronam Aratus v. 71 commemoravit:

αὐτοῦ κακείνος Στέφανος, τὸν ἀγανὸν ἔθρην  
σῆμ' ἔμεναι Διώνυσος ἀποικομένης Ἀριάδνης,  
νῶτ' ἐποστρέφεται κεκηρότος Εἰδώλοιο.

Historiolam illam esse Epimenideam 'Catasterismi' p. 67 et 243 testantur diserte.

Leonidas Tarentinus, paullo iunior Arato, in 'Phaenomena' epigramma ita incohavit:

Γράμμα τίδ' Ἀρήτοιο θαήμονος, ὅς ποτε λεπτῇ  
φροντίδι δηναίους ἀστέρας ἐφράσατο,  
ἀπλανέας τ' ἄμφω καὶ ἀλήμονας.



Aeternitatem stellarum extulit poeta ornamenti causa<sup>14</sup>), nec dicendum erit Arati versum 99 obversatum esse Tarentino (de Virgine):

εἴτ' οὖν Ἀστράλου κείνη γένος, ὃν ῥά τέ φασιν  
ἄστρον ἀρχαῖον πατέρ' ἔμμεναι, εἴτε τεν ἄλλον.

«ἀρχαῖον» Marcianus servavit et scholio firmatus et Hesiodeae 'Theogoniae' v. 378, ubi Astraeo Aurora peperisse astra fertur. Recentiores vero codices «ἀρχαίων» habent, ut Parisini AC a nobis conlati. Superflua autem coniectura «ἀρχαίων» illud novatum esse concludimus. Adde quod Nox, quippe quae 'signa siderum posuerit', «ἀρχαίη» est v. 408; «ἀρχαίων γυναικῶν» v. 103.

Prior originitio cuius sit, adhuc nescitur. Ἀστέριος — Ἀστερίων et heros pernobilis Cretensis et Cretici Iovis quoque epithetum solemne (Preller II<sup>3</sup> p. 116, Roscher s. v.)<sup>15</sup>). Ostendi nequit sed verisimile admodum est, Creticam fabulam esse illam et eodem Epimenidis scripto propagatam. Artifices pergameni cum non modo Δίκη-Παρθένον, ut Aratus coniunctis Eudoxi et Hesiodi denominationibus, sed etiam quasi diversam personam Θέμιν-Παρθένον inter deos siderales referrent, hanc aliunde eos mutuatos esse patet. Vix igitur admittitur, eum qui iuxta Θέμιν in gigantomachiae pergamenae anaglyphis proelians repraesentatur Hesiodico nomine velle adficere: quemadmodum Puchsteinus, longe omnium felicissimus et ingeniosus arae pergamenae interpres, instituit. Cuius

<sup>14</sup>) Sensit rem in Leonida Jacobsius. Arati v. 116 ne opponas ποθέουσα παλαιῶν ἥθεα λαῶν aut Asclepiadis (sive Archiae) de Hesiodo versum γένος ἀρχαίων ἔγραφες ἡμιθέων 'Anth. Pal.' IX 64 aut Rhiani (p. 186 Meinekii 'Analektorum') Πύρρος Δευκαλίωνος ἀπ' ἀρχαίης ἀλόχοιο aut Euphorionis fr. dub. V ὑμείων κοκύνῃ καθεμιμένη ἀρχαίῃσιν. — In Leonidae carminibus nihil invenimus, quod Arateam imitationem redoleat, nisi forte 'Anth. Pal.' IX 107 (quod Antipatri Thessalonicensis dixit esse Planudes) ad 'Phaenomenorum' v. 154sq. spectat. Sole cum Leone coeunte

εὐρεῖαί μοι ἀρέσκοιεν τότε νῆες;

εἰς ἄνεμον δὲ τὰ πηδὰ κυβερνητῆρες ἔχοιεν

Aratus. Leonidas tanquam oblocuturus v. 3—6:

βραχὺ μὲν σκάφος, ἀλλὰ θαλάσση

πᾶν ἴσον· οὐ μέτρων ἢ κρίσις, ἀλλὰ τύχης.

ἔστω πηδαλίοις ἐτέρῃ πλέον (ἄλλο γὰρ ἄλλη

θάρος), ἐγὼ δ' εἴην δαίμοσι σφῆζομένη.

<sup>15</sup>) Ἀστήρ gigas atticus a Minerva necatus: Aristoteles schol. Aristid. p. 105 Frommellii.

disputatorum haec fere summa ('Sitzungsber. der Berl. Ak.' 1889 p. 339): Alatum quendam et barbatum deum aetate provectum, miti facie insignem, iuxta *Θέμιν Φοίβην Ἀστερίην* 'caeli quasi reginam' repositum esse. In cuius ala sinistra (refracta enim dextra est) oculum conspici. *'Alle diese Eigenschaften des fraglichen Gottes, sein Platz, seine Formen, die Augen auf den Flügeln, führen mit grösster Wahrscheinlichkeit darauf, dass es der ἡλιωπός, bez. ἀστερωπός Uranos sei, freilich nicht der Sohn von Aither und Hemera, sondern der Vater von Themis und Phoibe [Hesiod. 'Theog.' v. 133] und all der andern von den erdgebornen Giganten bedrohten Titanen und Olympier, der als Pendant der Ge auf Seiten der Götter um so weniger fehlen kann, als ihm besonders der Angriff der übermüthigen Erdensöhne gilt.'* An Astraeus, quem vetustum astrorum parentem Hesiodus v. 378 praedicavit, dicendus ille et ex Epimenidis 'Theogonia' aëvo alexandrino notissima repetendus est? Certe ionica vel poetica potius nominis *Ἀστέρη* terminatio in anaglyphis pergamenis iuxta formas atticas conspicua sic apte explicaretur. Sed res incerta est ac fortasse manebit.

## II

I. Bekkerus p. 144 editionis Archilochi frustulum nescimus e quo libro divulgavit: καὶ παρ' Ἀρχιλόχῳ (fr. 120 B.) «ὕφ' ἡδονῆς σαλευομένη κορώνη». Quantum vero exsultabamus, cum in Marciano et eius apographis tres fere Archilochi versus primi investigaremus hucusque incognitos! Sed antea Arati locum totum adponimus v. 1003εqq. Signum igitur sunt auctore Arato

καὶ κόρακες μούνοι μὲν ἐρημαῖοι βοόωντες  
 δισσάκεις, αὐτὰρ ἔπειτα μέγ' ἄθρόα κεκλήγοντες·  
 1005 πλείότεροι δ' ἀγελιδόν, ἐπὴν κοίτοιο μέδωνται,  
 φωνῆς ἔμπλειοι· χαίρειν κέ τις ὠῖσαιτο,  
 οἷα τὰ μὲν βοόωσι λιγαινομένοισιν ὁμοῖα,  
 πολλὰ δὲ δενδρείοιο κατὰ φλόον, ἄλλοτ' ἐπ'  
 αὐτοῦ,  
 ἵχι τε κετουσιν καὶ ὑπότροποι ἀπτερόνται.

Adscripsit v. 1009 scholiasta Marcianus: ἤχι τε κείνουσιν-] ἐν ᾧ αὐλλίζονται καὶ καθέζονται, ἀπ' αὐτοῦ πάλιν αἴρονται, καὶ περιπετασθέντα πάλιν ἐπ' αὐτὸ εἰ ὑποστρέφοιεν εὐδινὸν τὸ περὶ τὸν ἄερα κατάστημα γίνωσκε· χαιρόντων γὰρ αἱ τοιαῦται φωναὶ καὶ κινήσεις, ἐκθαρσυσάντων τῇ καθαρότητι τοῦ ἀέρος. § οὕτως<sup>16)</sup>. δηλῶσαι ἠθέλησε, ποῖον δένδρον εἴρηκεν. λέγει γὰρ ὅπου τίπτουσιν', ἀπὸ τοῦ τεκεῖω ῥήματος [ὅπου τίπτουσιν]<sup>17)</sup>. ἐμοὶ δὲ δοκεῖ μᾶλλον «κείνουσιν»<sup>18)</sup> ἀντὶ τοῦ κοιμῶνται, ἀπὸ τοῦ κείω· ὁ δὲ τέ σύνδεσμος, ἢ ἢ ὅπου καὶ τὴν κοίτην ἔχουσι καὶ [ὅπου] αὐλλίζονται καὶ τῆς πτήσεως παύονται'. τὸ γὰρ «ἀπτερόνται» οἶονεὶ (πέτονται)<sup>19)</sup> τὰ πτερὰ χαλάσαντες. § ἢ τὸ «ἀπτερόνται» ἀντὶ τοῦ διασείουσι τὰς πτέρυγας ὑποστρέψαντες· διακινουσι γὰρ τὰς πτέρυγας ἥτοι ὑφ' ἠδονῆς, τὴν κοίτην καταλαβόντες, ἢ τὴν ἐκ τοῦ ἀέρος διατινάσσοντες ἱμάδα. καὶ παρ' Ἀρχιλόχῳ ἢ ὑφ' ἠδονῆς σαλευομένη κορώνη, ὥσπερ

κηρύλος,

πέτρης ἐπὶ προβλήτος ἀπτερόσσετο<sup>20)</sup>.

τὸ δὲ «ὑπότροποι» ἀπὸ τοῦ νομοῦ πάλιν ὡς ἐπὶ τὴν κοίτην. § ἀπτερόνται<sup>21)</sup> προσέθηκε τὸ α διὰ τὸ μέτρον. πτερόσσειν δὲ ἐτυμολογεῖται οἶονεὶ πτεροσελεῖν. Coniecit 'in Archilocho' «σαλευμένη» Meinekius inutiliter, qui nonnisi Bekkerianum noverat frustulum plaudente Bergkio. Nos ferendam orationem esse rati nihil traditae verborum faciei detrachere volumus. Id autem confestim patescit, Archilochi fragmento 141 Bergkii ipsam eam quam felicissime recuperavimus attingi memoriam. Exstat illud in erudita Aeliani disputatiuncula 'H. A.' XII 9: ὁ δὲ κίγκλος ζῳὸν ἐστὶ πτηνὸν ἀσθενὲς τὰ κατόπιν . . . κινεῖ δὲ τὰ οὐραῖα πτερά, ὥσπερ οὖν ὁ παρὰ τῷ Ἀρχιλόχῳ κηρύλος. Praeterea apud Hesychium post glossam ἀπταντίτας haec ordine leguntur: ἀπταρόσσεται] πέτε-

<sup>16)</sup> οὕτως scripsi et a sequentibus discrevi: οὕτως Marcianus.

<sup>17)</sup> Interpolata seclusi.

<sup>18)</sup> Addendum hoc exemplum est iis, quae p. 190 et 241<sup>12</sup> persecuti sumus.

<sup>19)</sup> Supplevi ex Hesychio s. v.: cf. inferius.

<sup>20)</sup> Cf. Archilochi epigr. XIX B.:

συχῇ πετραίῃ πολλὰς βόσκονσα κορώνας,  
εὐήθης ξείνων δέχτρια Πασίφλη.

<sup>21)</sup> Seiunxi lemma.

ται. — Ἀπταρεῖς] ὁ ἀπὸ Κρήτης. Ἀπ(τερ)α<sup>22)</sup> γὰρ πόλις Κρήτης. — ἄπτερα] ἰσόπτερα etc. Corrigimus ἀπτερούσεται et Ἀπτερεῖς<sup>23)</sup> atque Archilochi esse glossam arbitramur, unde praesens «ἀπτερούσεται» nescimus utrum sit in poetae versu an contra rescribendum. Denique 'Theophrastum' dicimus e carmine Archilocheo prompsisse § 16 p. 391 Wimmer.: κορώνη ἐπὶ πέτρας κορυσσομένη, ἣν κύμα κατακλύζει, ὕδωρ σημαίνει· καὶ κολυμβῶσα πολλάκις καὶ περιπετομένη ὕδωρ σημαίνει. Emendes «πτερυσσομένη», quoniam «κορυσσομένη» nihili videtur: Archilochi habes sive verba ipsa sive verborum eius paraphrasin. Hinc tuto conligas Archilochum et ipsum a cornicis natura tempestatis finienda signum petivisse. Saepius autem per carmina Archilochus maris pericula descripsit, velut fr. 23 B ψυχὰς ἔχοντες κυμάτων ἐν ἀγκάλαις. Etiam saepius idem poeta a 'Theophrasto' ad concinnandam 'Signorum' syllogam videtur adhibitus esse, quamquam diserte semel commemoratur § 45 p. 396 W. (= fr. 54 B., supra p. 218<sup>4)</sup>).

Accepto novo Archilochi fragmento simul nacti sumus egregium Aratei loci et auctorem et exemplum. Obsoletum enim verbum Archilocheum «ἀπτερούσεται» Aratus continet, nisi quod numerorum causa non ἀπτερούσσονται sed «ἀπτερόνται» scribere ille debuit, et eodem praeunte Archilocho de cornice, quae e pastu redux prae laetitia alas quasset<sup>24)</sup>, loquitur ibidem. Porro haud contemnendum indidem redundat rei criticae emolumentum. Nam cum Marciānus ἀπτερόνται exhibeat et rectius paullo ἀπτερίονται et lemma et scholium Marciāni (quae attulimus), αὐτ' ἐρτόνται recentiores propagant nonnulli codices et etiam editoribus praeter Bekkerum et Buttmannum male imposuerunt, praesertim Vossio. Structuram vero oblitteravit Buttmannus, postquam καὶ copulae

<sup>22)</sup> Supplevi: Ἀπταρα editores.

<sup>23)</sup> Nomen urbis in nummis et Ἀπτερα et Ἀπταρα scribitur (Head 'H. N.' p. 396). Ἀπτεραῖοι a πτερόν derivati: Pausan. X 5, 9sq. Strab. X p. 479, 13.

<sup>24)</sup> Aliter Leutschius 'Philol.' II p. 22: Es muss wohl der κεφάλος von Archilochos ähnlich dem χιχλός angewandt sein, und da liegt bei der aus den Komikern (cf. Aeliani l. c.) bekannten Weise des χιχλός nichts näher, als es habe Archilochos in den Schmähgedichten auf Neobule den κεφάλος zu irgend einer obscenen Bezeichnung benutzt. Liebelius 'Arch. fr.' p. 245 de Ceycis fabula ab Archilocho expressa cogitabat.

in versu 1009 commodam rationem reddi posse' negavit praepropere, et *κακχειουσιν* pro *κείουσι καὶ* substituit: *e pastu ad cubile reduces circa arborem, et in illa ipsa consistentes, alas concutiunt*. Mutandi periculo abstertere debebat vel ea res Buttmannum, quod antiqui interpretes scripturam traditam consensu suo firmaverunt. Itaque iusta opus est interpretatione. En loci partitio: gregatim cubitum advolantes cornices Aratus cum monstrasset, partem iamiam per arboris frondem dicit latitantem (*δενδροεῖοιο κατὰ φλόον*), partem in ramis consistentem (*ἐπ' αὐτοῦ*); huc *ὑπότροποι* (reversae) *ἀπτερόνται*, illuc *ἤχι κείουσι* pertinet. Neque aliter quondam Vergilius Aratum intellexit 'Georg.' I v. 411 sqq.

(corvi) *saepe cubilibus altis*

*nescio qua praeter solitum dulcedine laeti*

*inter se in foliis strepitant; iuvat imbribus actis*

*progeniem parvam dulcisque revisere nidos.*

Qua re cognita exspectamus alterum quoque Archilochi signum celebre et ipsum Arato placuisse adeo, ut aliquo modo in carmine respiceret. Itaque 'Theophrastum' l. c. *ἐὰν ἐπὶ κορυφῇς ὄρους νέφος ὀρθὸν στή, χειμῶνα σημαίνει ὅθεν καὶ Ἀρχίλοχος ἐποίησεν*.

*Γλαῦχ', ὄρα· βαθὺς γὰρ ἦδη κύμασιν ταράσσεται  
πόντος, ἀμφὶ δ' ἄκρα Γυρέων ὀρθὸν ἵσταται νέφος,  
σῆμα χειμῶνος· (κικάνει δ' ἐξ ἀελπίτης φόβος)*

conferimus cum his Arati versibus:

*σῆμα δέ τοι ἀνέμοιο καὶ οἰδαίνουσα θάλασσα  
γινέσθω (909. 910).*

*ἢ νεφέλη ὄρεος μυχύνεται ἐν κορυφῇσιν (920)<sup>25</sup>.*

**Hactenus Archiloea.**

<sup>25</sup>) Callimachum Archilochi imitatore ostendit nuper Reitzensteinus 'Ind. lect. Rostoch.' 1890/1 p. 12<sup>o</sup>.





**X. DE APOLLONII CANOBO.**



Videtur demonstrari posse Apollonium Rhodium, quem eundem et fuisse grammaticum et nominatum esse constat, *περὶ πύλοι* carmine quodam *Κάνωβος* inscripto singillatim nonnulla protulisse. Nec tamen ampliore commentatione supersedebitur.

Duo 'Canobi' Apolloniani fragmenta Stephanus servavit Byzantius, quae quo spectarent non divinavit nec Meinekius (post Lachmanni Babrium p. 169 sq.) nec Michaelis ('De Apollonii Rhodii fragmentis' p. 6 sqq.). Et alteri quidem fragmento geographus subscripsit *Ἀπολλώνιος ἐν τῷ Κανώβῳ*, alteri autem *Ἀπολλώνιος ὁ Ρόδιος Κανώβῳ δευτέρῳ*, i. e. β' ad corrigendam nominis terminationem adiectum, quemadmodum feliciter extricavit Meinekius. «*Κτίσεων*» syllogae Apollonianae perperam illud quoque carmen inseri paene consuevit. Qua de re Michaelis '*nilhil* inquit '*obstare mihi videtur, quominus Κτίσιν fuisse hunc quoque librum iudicemus; laudatur quoque ἐν Καίνῳ pro ἐν Καίνοι χτίσει.*' At non modo favet nihil, sed impedimento esse diversitatem numerorum firmiter contendimus. Urbium condiciones et Argonautica hexametris dactylicis, choliambis 'Canobum', ut Herondas sua et nonnulla Callimachus sed pusilla<sup>1)</sup>, tractavit Apollonius.

Canobi herois fata sibi narranda Apollonius proposuerat. Vidit hoc nemodum: at manifestam rem probabimus adiutore Nicandro. Nam cum serpentis cuiusdam, qui *αἰμορροῖς* vocabatur, morsum Nicander hisce verbis descripsisset 'Theriacorum' v. 295 sqq.

298 *ρύχματι δ' ἀρχομένο μὲν ἐπιτρέχει ἄγροον οἶδος*  
*κύνειον· κραδίη δὲ κελὼν περιτέτροθεν ἄλγος·*  
 300 *γαστήρ δ' ἰδαίεσσα διέσσαντο, νυκτι δὲ πρώτῃ,*  
*αἷμα διέχ' ἑνὼν τε καὶ αἰθέρος ἡδὲ δι' ὕπην*  
*πιδύεται, χολέεντι νέον πεφορηγμένον ἰὼ·*

<sup>1)</sup> Egit ex. gr. Callimachus carmine choliambico de Thalete astronomo: cf. supra p. 262.

οὖρα δὲ φοινίσσοντα παρέδραμεν· αἱ δ' ἐπὶ γυίοις  
ὠτειλαὶ ῥήγνυνται ἐπειγόμεναι χροὸς ἄτη.

305 μὴ ποτέ τοι θήλει' αἱμορροῖς ἰὸν ἐνείη·  
τῆς γὰρ ὀδαξαμένης τὰ μὲν ἀθρόα πίμπραται οὖλα  
ῥιζόθεν, ἐξ ὀνύχων δὲ κατείβεται ἀσταγὲς αἷμα.

οἱ δὲ φόνῳ μυδόεντες ἀναπλείουσιν ὀδόντες

scholiasta ad v. 303 adnotavit αἱ δ' ὑπὸ γυίοις] αἱ δὲ ὑπὸ τοῖς  
μέλεσιν ὠτειλαὶ ῥήγνυνται· εἶπε γάρ, ὅτι ὅλον τὸ σῶμα πελιδνοῦ-  
ται καὶ ὠτειλῶν πληροῦται. ὠτειλαὶ δὲ αἱ πληγαὶ εἰσιν. καὶ  
Ἀπολλώνιος δὲ φησι τῶν πληγέντων ὑπὸ αἱμορροῖδος  
ῥήγνυσθαι καὶ τὰς ὠτειλάς. Itaque idem iisdem verbis de  
re eadem Nicander scripsit quam ille quisquis fuit Apollonius.  
*Apollonium scholiasta Nicandri alium non nominat nisi eum,*  
*qui Περὶ βοτανῶν scripsit (ad 'Theriacorum' v. 559, ubi*  
*codices modo Ἀπολλᾶς modo Ἀπολλώνιος).* Itaque quoniam  
*Apollonii et Apollodori nomina saepius inveniuntur confusa,*  
*exorta mihi suspicio est scholiastam καὶ Ἀπολλόδωρος δὲ*  
*φησι scripsisse.* Conlabitur suspiciunculae fundamentum: Rhodii  
Apollonii carminibus, in quibus data occasione etiam de animalium  
quorundam proprietatibus expositum fuit, scholiasta quoque Nican-  
dreus utitur, velut ad 'Ther.' v. 11: *περὶ γοῦν τῆς τῶν δακνόν-*  
*των θηρίων γενέσεως, ὅτι ἐστὶν ἐκ τῶν Τιτάνων τοῦ αἵματος,*  
*παρὰ μὲν τῷ Ἡσιόδῳ οὐκ ἔστιν εὐρεῖν . . Ἀπολλώνιος δὲ ὁ*  
*Ῥόδιος ἐν τῇ τῆς Ἀλεξανδρείας κτίσει ἀπὸ τῶν σταγόνων τοῦ*  
*τῆς Γοργόνος αἵματος (φησὶ πάντα τὰ δάκνοντα γενέσθαι).* Dum-  
modo locus et facultas de αἱμορροῖδος morsu scribendi idonea ex  
aliquo Apollonii carmine proferatur, Rhodius Apollonius retinendus  
est omni mutandi misso conamine. Ergo proximos 'Theriacorum'  
versus cum alio quodam testimonio paullo longius adscito iunctos  
subicimus 309—319:

εἰ δ' ἔτυμον, Τροίηθεν ἰοῦσ' ἐχαλέψατο φύλοις

310 Αἰνελένῃ, ὅτε νῆα πολύστρουιβον παρὰ Νεῖλον  
ἔστησαν βορέας κακὴν προφνόντες ὁμοκλήν,  
ἥμος ἀποψύχοντα κυβερνητῆρα Κάνωβον  
Θώνιος ἐν ψαμάθοις ἀθήσατο. τύψε γὰρ εὐνῇ  
ἀνχέν' ἀποθλιφθεῖσα καὶ ἐν βαρὺν ἤρπυεν ἰὸν  
315 αἱμορροῖς θήλεια, κακὸν δὲ οἱ ἔχραε κοῖτον.

τῷ δ' Ἐλένῃ μέσον ὀλκὸν ἐνέθλασε, θραῦσε δ' ἀκάνθης



δεσµὰ πέριξ νωταῖα, ῥάχιδ' ἐξέδραμε γυίων.

ἐξόθεν αἱμορόοι σχολιοπλανέες τε κεράσται

οἶοι χωλεύουσι κακηπελλῇ βαρύθοντες.

Aegerrime tulisse Helenam Canobi necem etiam alio auctore constat:

ΕΤ. Μ. s. v. Ἑλένειον.

PLIN. N. H. XXI 59.

βοτάνῃ ἢ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ γενο-  
μένη. εἴρηται, ὅτι ἐκ τῶν δα-  
κρύων τῆς Ἑλένης ἀνεφύη, ὅτε  
ἐπὶ Κανώβῳ τῷ κυβερνήτῃ Μενε-  
λάου (*correxi*: — *os codd.*) ἐδά-  
κρυσεν ὑπὸ αἱμορροῖδος ἀπο-  
θανόντι.

*Helenium e lacrimis Helenae  
dicitur natum et ideo in Helena  
insula laudatissimum* (scil. ad  
oram Aegypti).

‘Canobi’ Apolloniani nos meminimus in tempore. Ex quo argu-  
menti aliquantum offerri a Nicandro concludimus; quoniam, quod  
scholiastae beneficio ex Apollonio cognitum est, id ipsum fere ad  
verbum in Nicandreis versibus iteratur: ὠτειλαὶ ῥήγνυνται.<sup>3)</sup> Ac-  
cedit confirmatio ab eodem Nicandri interprete, qui Apollonii illud  
servavit fragmentum, suppeditata. Is enim ad v. 309 hanc histo-  
riolam recepit:

ἰστέον δέ, ὅτι ἀπὸ Τροίας ὑποστρέφων ὁ Μενέλαος σὺν  
τῇ Ἑλένῃ ἐπλανήθη καὶ ἦλθεν εἰς Αἴγυπτον. ὁ γοῦν  
κυβερνήτης αὐτοῦ Κάνωβος ἐξελθὼν [κοιμηθῆναι]<sup>3)</sup> ἐν τῷ  
αἰγιαλῷ ἄκων ἀπεκοιμήθη καὶ ἐπιπέπτωκεν αἱμορροῖδι,  
ἣτις θλιφθεῖσα ὑπ’ αὐτοῦ τὸν ἀνχένα καὶ ὀδνηθεῖσα  
ἐξελθοῦσα ἔδακεν αὐτόν. θνήσκοντα οὖν ὑπ’ αὐτῆς τὸν  
κυβερνήτην θεωρήσασα ἡ Ἑλένη καὶ ὀργισθεῖσα ταῖς αἱ-  
μορροῖσιν ἔκλασε τὴν ἄκανθαν αὐτῆς καὶ ἐξέβαλε τοὺς  
τῆς ῥάχεως αὐτῆς σπονδύλους· καὶ ἔκτοτε αἱ αἱμορροῖδες  
καὶ οἱ σχολιοὶ καὶ οἱ πλάγιοι κατὰ τὴν πορείαν κεράσται  
κεκλασμένοι εἰσὶ τὰς ῥάχεις. καὶ ἡ μὲν ἱστορία οὕτως.

Non recte Wellmannus<sup>4)</sup> nihil isti historiologiae inesse nisi Nicandrea

<sup>3)</sup> A Wellmanno (‘Hermes’ 1891 p. 323—325) discedimus, qui haud recte Apollodori iologi copiis isto loco Nicandrum sese ditasse credit. Quantum (si forte) nostra ratio ad Apollodorea valeat non augenda sed minuenda, ipse viderit Wellmannus. Aelianus nobis, quae de αἱμορροῖδι habet, e Nicandro et scholiis Nicandreis consuisse videtur ‘H. A.’ XV 13.

<sup>2)</sup> Seclusimus interpolamentum.

<sup>4)</sup> Cf. locum adn. 2 citatum.

putavit, si quidem invitum obdormivisse Canobum tacet Nicander. Nec superfluum aut leve id censemus Canobi gesta persequenti, poetae praesertim, qui illud theriacum sectaretur non ipsius causa, ut Nicander fecit, sed eum ad finem, ne mortis Canobi causa accurate descripta requireretur. Qui si invitus in littore cepit somnum, negotio aliquo, quod in gubernatorem conveniat, defatigatum arbitramur: Palinurum modo Vergilii reminiscere. Fingi mente plura possunt: reficiendis navium fracturis occupatum novo infra testimonio sumus cognituri. Denique, ne amplius quid dubites, in eandem iterum atque saepius incidimus historiolum, sed copiosius excerptam. Ecce Cono Photii VIII p. 8 editionis Hoeferi (Gryph. 1890):

*Κάνωβος ἡ Θεονόη.*

*ἡ ὀγδόη διηγείται τὰ περὶ Πρωτέως τοῦ Αἰγυπτίου μάντεως, οὗ ἡ θυγάτηρ Θεονόη ἐρασθεῖσα Κανώβου (ἣν δ' οὗτος κυβερνήτης Μενελάου τοῦ Ἀτρείως) ἀποτυγχάνει. καὶ ὡς ὁ Κάνωβος καλὸς καὶ νέος ἀπαίροντος Μενελάου ἀπ' Αἰγύπτου καὶ Ἑλένης καὶ προσορμισαμένων τῇ γῇ ὑπὸ ἐχίδνης δηχθεὶς καὶ σαπτεὶς τὸ σκέλος μετ' οὐ πολὺ θνήσκει. καὶ Μενέλαος καὶ Ἑλένη θάπτονσιν αὐτὸν ἐπ' Αἰγύπτου, οὗ νῦν ἐπώνυμος ᾧσινται πόλις. καὶ τῶν τοῦ Νείλου στομάτων τὸ τελευταῖον ὁ Κάνωβος ἡ Κανωβικὸν ἐκ τοῦ κυβερνήτου τὴν ὀνομασίαν ἔλκει.*

Apollonii carmini utramque vindicamus eclogam eo libentius, quod et Cono<sup>b)</sup> et Nicandri interpretes aliorum Apollonii carminum sive argumenta sive fragmenta exhibent. Canobum igitur Apollonianum Theonoe Protei filia adamavit. Quod credimus contra disertum Euripidis testimonium non sine consilio potuisse obverti, qui 'Helenae' v. 1006 sqq. Theonoam ipsam haec dicentem inducit:

*ἡ Κύπρις δ' ἐμοὶ  
ἴλεως μὲν εἶη, συμβέβηκε δ' οὐδαμῶς.  
πειράσσομαι δὲ παρθένος μένειν αἰετῶ.*

Amavit frustra Theonoe, vel potius — acriter si intueare Cononis verba — tulit repulsam (ἀποτυγχάνει). Numinis igitur vel mulieris

<sup>b)</sup> Knaack 'Callimachea' (Progr. d. Marienstiftsgymn. zu Stettin) 1887 p. 14—16; Hermes 1888 p. 141.

<sup>c)</sup> Ultimus versiculus pro spurio haberi solet.

ipsius vindictam quis est quin exspectet? Solent dii bestiarum in nocentes uti sive morsu sive ictu, velut Diana contra Orionem excitat scorpium. Ergo anguem Canobo aut numinis alicuius aut ipsius Theonoae voluntate et iussu immissum efficiendum esse facile nobis persuasimus.

Verum ad Apollonii, inquires, 'grammatici' *περὶ πόλου* scriptionem quid Apollonii Canobus quamvis ex parte restitutus? Canobus etiam stellae nomen! De qua quid fabulati sint, Posidonius (hunc enim auctorem statuimus) subinducat:

GEMINUS p. 13 D. SCHOL. MARC. ARAT. EUSTATH. ad Dionys.  
v. 351. v. 11 p. 219 M.

ὁ δὲ ἐν ἄκρῳ τῷ Πη-  
δαλίῳ τῆς Ἀργούης  
κείμενος λαμπρὸς  
ἀστὴρ Κάνωβος ὀνο-  
μάζεται. οὗτος μὲν  
ἐν Ῥόδῳ δυσθεώρη-  
τός ἐστιν, ἢ παντε-  
λῶς ἀφ' ὑψηλῶν τό-  
πων ὁρᾶται· ἐν Ἀλε-  
ξανδρείᾳ δὲ ἐστὶ  
παντελῶς ἐμφανής·  
σχεδὸν γὰρ τέταρτον  
μέρος τοῦ ζῳδίου  
ἀπὸ τοῦ ὀρίζοντος  
μετεωρισμένος φαί-  
νεται.

ἐπ' ἄκρον δὲ τοῦ  
Πηδαλίου κεῖται μέ-  
γας ἀστὴρ ἐπ' ὧν  
μοσ τοῦ Κανώβου  
τοῦ κυβερνήτου  
Μενελάου. οὐ μνη-  
μονεύει δὲ τοῦ ἀστέ-  
ρος ὁ Ἄρατος· οὐδὲ  
γὰρ κατὰ τοὺς περὶ  
τὴν Ἑλλάδα τόπους,  
οὐδὲ τοὺς ἔτι βορει-  
οτέρους ἐπέχει τό-  
πους, ἀλλ' ἐστὶν  
ἀφανής, ὑπὸ γῆν  
γερόμενος. φαίνεται  
δὲ πρῶτον ἀπὸ Ῥόδου  
τοῖς ἐπ' Αἴγνυτον  
πλέουσι καὶ τοῖς ἤδη  
καταίρουσιν ἔτι μάλ-  
λον [τοῖς] διὰ τοῦ  
Νείλου πρὸς Αἰθίο-  
πας ἀνιοῦσιν.

ἐκ δὲ τοῦ Κανώβου  
ἐκείνου τοῦ κυβερνή-  
του καὶ ἀστὴρ ἐκεῖ  
που φαινόμενος Κά-  
νωβος ἐπωνόμασται,  
ἀφανής μὲν τοῖς ἐν  
τῷ Ἑλλαδικῷ κλίματι,  
ἀπὸ δὲ Ῥόδου ἀρχό-  
μενος φαίνεσθαι, ὃς  
ἐν τῷ μεσουρανεῖν  
τρίτον (corrigeas τέ-  
ταρτον, cf. Gemini  
eclogam et adn. 7)  
λέγεται ζῳδίου μέρος  
ἐπέχειν.

Quibus ipsius Posidonii subicimus eclogam Strab. II p. 119, 14:  
*Ποσειδώνιος δ' ἐκ τινος ὑψηλῆς οἰκίας ἐν πόλει (Rhodiorum)  
διεχοῦση τῶν τόπων τούτων ὅσον τετρακοσίους σταδίους φησὶν  
ιδεῖν ἀστέρα, ὃν τεγμαίρεσθαι τὸν Κάνωβον αὐτὸν ἐκ τοῦ τε μι-*

κρὸν ἐκ τῆς Ἰβηρίας προελθόντας ἐπὶ τὴν μεσημβρίαν ὁμολογεῖν ἀφορᾷν αὐτὸν καὶ ἐκ τῆς ἱστορίας τῆς ἐν Κνίδῳ. τὴν γὰρ Εὐδόξου σκοπὴν οὐ πολὺ τῶν οἰκίσεων ὑψηλότεραν εἶναι, λέγεσθαι δ' ὅτι ἐντεῦθεν ἐκεῖνος ἀφεώρα τὸν Κάνωβον ἀστέρα, εἶναι δ' ἐπὶ τοῦ Ῥοδιακοῦ κλίματος τὴν Κνίδον, ἐφ' οὗ καὶ τὰ Γάδειρα καὶ ἡ ταύτη παραλία. Accuratus paullo quam Eudoxus et Posidonius de huius stellae regione Hipparchus exposuit: cf. cap. VII ecl. XLIX<sup>1)</sup>. Canobus igitur iam et Cnidi visibilis erat Graecis et Rhodi, sed circa Aegyptum notissimus. Inde est, quod heros ille aegyptius a Graecis loca ista incolentibus susceptus et ad caelum (nescimus quando, sed non ante Eudoxi tempora: cf. ecl. XLIX) relatus est. Quae cum ita sint, catasterismum Canobi nonne carmine patescit Apollonium tractavisse?

Tandem ad Dionysii Periegetae interpretem accedimus:

SCHOL. p. 432 M.

EUST. p. 219 M.

ὁ δὲ Κάνωβος κυβερνήτης ἦν Μενελάου. μετὰ γὰρ τὴν τῆς Τροίας ἄλωσης τοῦ Μενελάου ἀποπλανηθέντος [πρὸς τὰ τῆς Αἰγύπτου μέρη]<sup>2)</sup> καὶ τοῦ αὐτοῦ κυβερνήτου ἀποπνιγέντος, τοῦ Φρόν-

ῶτι μετὰ Φρόντιδος θάνατον (κυβερνήτης δὲ ἄριστος Μενελάου ὁ Φρόντις, υἱὸς Ὀνήτορος) ἐξωσθέντες ἀνέμῳ βορρᾷ οἱ περὶ τὸν Μενελάον προσίσχουσιν τῇ Ῥόδῳ ἐπὶ κυβερνήτῃ ὄντες τῷ Ἀμυκλαίῳ Κανώβῳ. τῶν δὲ Ῥοδίων τῆς Ἑλένης καταδραμόντων (περιῆλθε γὰρ αὐτοὺς μνήμη ὧν ἐν τῇ Τροίᾳ κακῶν

<sup>1)</sup> Falso igitur Manilius quoque I v. 215sq.:

*idcirco terris non omnibus omnia signa  
conspicimus. nusquam invenies fulgere Canopum,  
donec Niliacas per pontum veneris oras.*

[Sero altera ipsius Posidonii ecloga nobis sese obtulit apud Cleomedem p. 92 Ziegl.: . . φησὶν ὁ Ποσειδώνιος, ὅτι <ὁ> Κάνωβος καλούμενος ἀστήρ λαμπρότατός ἐστι πρὸς μεσημβρίαν ὡς ἐπὶ τῷ Πηγαλίῳ τῆς Ἀργούς. οὗτος ἐν Ἑλλάδι οὐδ' ὅλας ὁράται· ὅθεν οὐδ' ὁ Ἄρατος ἐν τοῖς Φαινομένοις μινῆσκειται αὐτοῦ. ἀπὸ δὲ τῶν ἀρκτικῶν ὡς πρὸς μεσημβρίαν ἰοῦσιν ἀρχὴν τοῦ ὁρᾶσθαι ἐν Ῥόδῳ λαμβάνει καὶ ὀφθεῖς ἐπὶ τοῦ ὀρίζοντος εὐθέως κατὰ τὴν στροφὴν τοῦ κόσμου καταδύεται. ὁπότεν δὲ τοὺς ἀπὸ Ῥόδου πεντακισχιλίους σταδίους διαπλεύσαντες ἐν Ἀλεξανδρείᾳ γενώμεθα, εὕρισκεται ὁ ἀστήρ οὗτος ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ὕψος ἀπέχων τοῦ ὀρίζοντος, ἐπειδὴν ἀκριβῶς μεσουρανήσῃ, τέταρτον ζῳδίον κτλ. Addidit alia testimonia Bakius 'Posid. Rhodii reliquiae' p. 75sq.]

<sup>2)</sup> Seclusimus interpolamentum.

τιδος, διαδέχεται τὴν ναῦν  
 Κάνωβος, ὅστις καὶ πολλὰ  
 διατρέψας ἐν Αἰγύπτῳ  
 ναυπηγῶν τὰ σκάφη ὑπὸ  
 ὄψεως πληγεῖς τελευτᾷ.  
 ὃν θάψας ὁ Μενέλαος  
 πόλιν εἰς ὄνομα αὐτοῦ  
 ἰδρύσατο, ἑάσας τὸ ἀχρε-  
 ὸτατον τοῦ στρατοῦ μέρος  
 οἰκεῖν τὴν πόλιν καὶ τινὰς  
 Αἰγυπτίους.

ἔπαθον δι' αὐτὴν) φεύγουσι μὲν ἐκ  
 τῆς Ῥόδου οἱ ἀμφὶ τὸν Μενέλαον,  
 κατάγονται δὲ εἰς Φοινίκην, ὅθεν εἰς  
 Αἴγυπτον. οὗ δὲ ἀκεσάμενοι τὰ σκάφη  
 καμόντα τῇ δυσχερείᾳ τοῦ πλοῦ διέτρι-  
 βον χρόνον τινά, ἐν ᾧ Κάνωβος ἀπο-  
 θνήσκει. ὃν θάψας ἐντίμως ὁ Μενέλαος  
 συνοικίζει πόλιν ἐπὶ τῷ μνήματι τοῦς  
 ἀχρειοτάτους τοῦ στόλου ἀφείς μένειν  
 ἐκεῖ καὶ τὴν πόλιν ἐπ' αὐτῷ Κάνωβον  
 ὀνομάζει.

Canobum elucet non inde ab ora Troiana sed haud ita multum ante Rhodi portum mortuo in ipso itinere Phrontide navem gubernandam accepisse. Phrontin ubi amissum fecerit eclogae auctor, non liquet. Odysseam vix fuerit secutus, quippe quae prorsus aliam Menelai itineris regionem contineat III v. 278sq. 9) Gubernavit Canobus, donec in littore Aegyptio (serpentis morsu haud dubie, etsi non dictum est) moritur repente. Iam vide: plane ut gubernator Menelai navem inde a regione Rhodia in Aegyptum direxit, ita quasi dux Canobus stella eos comitatur, qui Rhodi relicta petunt Aegyptum. Contendimus igitur fabellam interpretis Dionysiani e stellae positione caelesti et natura effictam et in catasterismum primitus terminatam fuisse (quae subiecit ipse Eustathius de stella, ea, etsi egregie quadrarent, videntur referenda tamen esse ad Posidonium; vide superius) nec dubitari posse putamus, quin coniungendae hae eclogae sint cum ceteris, quas adposuimus. Hinc igitur Apolloniani carminis narratio quadamtenus redintegratur<sup>10)</sup>.

9) ἀλλ' ὅτε Σούνιον ἱρὸν ἀφικόμεθ', ἄκρον Ἀθηνέων,  
 ἐνθα κυβερνήτην Μενελάου Φοῖβος Ἀπόλλων  
 οἷς ἀγανοῖς βελέεσσιν ἐποιχόμενος κατέπεφνεν,  
 πηδάλιον μετὰ χειρὶ θεούσης νηὸς ἔχοντα,  
 Φρόντιν Ὀνητορίδην.

Sunii Phrontin sepelivit Menelaus. Hecataeus unum Canobum inde a littore Troiano exstitisse Menelai gubernatorem videtur dixisse: cf. Diels l. infra c. De stella apud Hecataeum nihil erat dictum.

<sup>10)</sup> Plut. 'De Iside et Osiride' c. 22 p. 359 E κυβερνήτην Κάνωβον (ὀνομάζουσιν), οὗ φασιν ἐπώνυμον γεγενῆσθαι τὸν ἀστέρα. Ceteros de Canobo



Tantum de excerptis. Iam vero tentandum, ut tres 'Canobi' versiculos a Stephano traditos videamus quo pertineant. Et primus quidem de herois fortasse sacro dictum erit Steph. s. v. *Κόρινθος*] . . καὶ σύνθετον κορινθιουργῆς, ὡς ἀττικουργῆς. Ἀπολλώνιος ὁ Ῥόδιος 'Κανώβω'· «κορινθιουργῆς ἐστὶ κίωνων σχῆμα». Nam monumentum Canobi in ea insula, cui dedisse nomen ferebatur, exstistisse et in ipsius Apollonii eclogis et in Dionysio, Periegeta Phario, v. 13 legitur: «καὶ τέμενος περὶ πυστον Ἀμυκλαίοιο Κανώβου». Ceteros versus ad stellam nantarum ducem ab Aegypto septentrionem versus in regionem Rhodiam vectantium spectare dixerimus: Steph. s. v. *χώρα*] . . χωρίτης, ὡς ἀπὸ τοῦ ἔδρα ἐδρίτης . . καὶ Ἀπολλώνιος ἐν τῇ 'Κανώβω'.

τέρψει δὲ νηῶν ὁ γλυκὺς σε χωρίτης  
πλόος κομίζων δῶρα πλουσίου Νείλου.

«χωρίτης» codices, emendavit Meineke, quamvis suam ipse emendationem nobis videtur non recte interpretatus esse. *χωρίτης* 'terrestris' oppositus ei est, qui in mari versatur. Is igitur quem delectat ὁ γλυκὺς χωρίτης πλόος κομίζων δῶρα πλουσίου Νείλου navigat neque immoratur in terra amplius. Hinc Meinekii explicationem aberrare a probabilitate indicabis: *Oblectabit te, inquit, in continenti littore versantem iucunda navium transvectio Nili adportans munera. Describere videtur Canobici ostium prospectum navigiorum transvectione prae ceteris Nili ostiis frequentati. V. Strabon. p. 801.* Si quis «χωρίτης» retinere maluerit, is *χωρίτην* πλοῦν, eum qui in Nilo fit, opponat necesse est τῷ θαλασσίῳ et de Canobi cogitet non stella sed persona in urbe cognomine constituta.

locos (unde nihil discas) Noackius indicavit 'Iliupersia', Gissae 1890, p. 93 adn. Fabulae formam quae apud Hecataeum fuerit, Dielesius 'Hermes' 1887 quae-sivit. — Disci ictu Menelai culpa occubuit Heraclidi leschographo Canobus: quod ad Hyacinthi exemplum novatum esse vidit Meinekios 'Anal. Alex.' p. 380. — Quae Et. M. s. v. *Φάρος* tradidit (ὁ δὲ Ὡρος λέγει, ὅτι τῇ Καρίᾳ προσπλεύσαντος Ἀλεξάνδρου ἡ Ἑλένη παρεκάλει Φάρον τινὰ κυβερνήτην, Κᾶρα τῷ γένει, διασῶσαι αὐτὴν εἰς Λακεδαίμονα· καὶ τοῦτον ἀναλαβόντα αὐτὴν ἀπορριφῆναι εἰς Αἴγυπτον· ἔνθα ὑπ' ὀφews πληγέντα ἀποθανεῖν. Θάψασα δ' αὐτὸν ἀπ' αὐτοῦ Φάρον ὠνόμασεν) dempta Canobo et ad Pharum translata videntur. Fortasse cum Etymologo Aelianus 'H. A.' IX cap. 21 et Hesychius s. v. *Ἑλένιον* copulandi sunt. Cf. Wellmann, p. 343.

Canobus nominari stella non potuit, antequam fluvii sidus, cuius illa est, Nilus adpellaretur: 'Catast.' p. 178 *ὑπόκειται δὲ αὐτῷ καὶ ὁ καλούμενος ἀστὴρ Κάνωβος, ὃς ἐγγίζει τῶν πηδαλίων τῆς Ἀργοῦς. τούτου δὲ οὐδὲν ἄστρον κατώτερον φαίνεται· διὸ καὶ Περίγειος καλεῖται. ἔχει δὲ ἀστέρας . . . ἐπὶ τῆς τρίτης (καμπῆς) ἕως τῶν ἐσχάτων ζ', ἃ φασιν εἶναι τὰ στόματα τοῦ Νείλου<sup>11)</sup>*. Eudoxus non Nilum sed Fluvium (Ποταμόν) cum illud sidus vocaret (cf. cap. VII), ne 'Canobi' quidem cognovisse significationem censendus est. Ac reapse dixit in ecloga XLIX cap. VII exscripta proprio nimirum nomine deficiente: «ὁ ἐξ Αἰγύπτου ὁρώμενος ἀστὴρ». Vel hinc manifestum, quod elucet ultro, Aegyptiorum sive ipsorum sive graecissantium vel Rhodiorum solemnem sed recens ortam denominationem Apollonium excepisse. Probabilius vero auctores dicemus Rhodios, si quidem per Rhodios fere scriptores ad posteros nomen illud propagatum est: Apollonium Hipparchum Posidonium. Alexandrini 'Πτολεμαῖον' potius vocasse stellam videntur: cf. schol. German. p. 175 Breys., Martian. Capell. VIII 838 p. 310 Eyss.

Sed insunt in narratione, quae ipse de suo periclitatus esse indicabitur. Aegyptum Helenam cum Menelao adiisse notum est ex Odyssea, at Rhodo profectam nemo praeter Apollonium est qui noverit. Quid? quod Rhodia quaedam ferebat fabula, necatam Helenam a Rhodiis obiisse in insula. Id ex parte retinuit ipse Apollonius. Ita ille in ecloga Eustathiana: τῶν δὲ Ῥοδίων τῆς Ἑλένης καταδραμόντων (περιῆλθε γὰρ αὐτοὺς μνήμη ὧν ἐν τῇ Τροίᾳ κακῶν ἔπαθον δι' αὐτήν) φεύγουσι μὲν ἐκ τῆς Ῥόδου οἱ ἀμφὶ τὸν Μενέλαον κτλ. Iam vero Pausaniam conferas III 19, 9 sqq.: Ῥόδιοι δὲ οὐχ ὁμολογοῦντες Λακεδαιμονίοις φασὶν Ἑλένην Μενελάου τελευτήσαντος, Ὀρέστου δὲ ἔτι πλανωμένου, τηνικαῦτα ὑπὸ Νικοστράτου καὶ Μεγαπένθους διωχθεῖσαν ἐς Ῥόδον ἀφικέσθαι Πολυβοὶ τῇ Τληπολέμου γυναικὶ ἔχουσαν ἐπιτηδείως· εἶναι γὰρ καὶ Πολυξῷ τὸ γένος Ἀργεῖαν, Τληπολέμῳ δὲ ἔτι πρότερον συνοικοῦσαν φυγῆς μετασχεῖν τῆς ἐς Ῥόδον καὶ τῆς νήσου τηνικαῦτα ἄρχειν ὑπολειπομένην ἐπὶ ὀρφανῷ παιδί. ταύτην τὴν Πολυξῷ φασιν ἐπιθυμοῦσαν τιμωρῆσασθαι τελευτῆς τῆς Τληπολέμου τότε, ὥς ἔλαβεν ὑποχείριον, ἐπιτέμψαι οἱ λονομένην θεραπεύσας Ἐρι-

<sup>11)</sup> Cf. 'Analecta Eratosthenica' p. 136<sup>120</sup>.

νύσιν εἰλασμένας. καὶ αὐταὶ διαλαβοῦσαι δὴ τὴν Ἑλένην αἱ γυναῖκες ἀπάγχουσιν ἐπὶ δένδρου. καὶ ἐπὶ τούτῳ Ῥόδοις Ἑλένης ἱερὸν ἔστι Δενδρίτιδος'.<sup>12)</sup> Novicia narrationis involucri si detraxeris: Polyxena (Orci ut putamus regina) non personatis sed ipsis Erinysi interficiendam Helenam Rhodi olim curavit. Mortuam Rhodii et Ἀπαγχομένης et Δενδρίτιδος nomine colebant religiose.<sup>13)</sup> Sed haec in transcurso. Rhodiam fabulam cum epica Apollonius ita commiscuit, ut tertiam crearet eamque ad inlustrandum Canobi catasterismum aptissimam. Rhodi igitur cum ille versaretur, putandus est choliambicum de Canobo carmen composuisse. Poterat ei praeter Aratum exemplo esse Berenica Callimachi. Erigonam vero Eratosthenis insequens demum tñlit aetas. Ignoti poetae Phaethontem Apollonii fere tempori recte vindicavit Knaackius<sup>14)</sup>.

Illud penitus compertum est, inter τοὺς περὶ τοῦ πόλου συντάξαντας 'Apollonium grammaticum' Rhodium posse iure recenseri. Ergo catalogi a nobis capite III relecti fidem denuo sumus experti luculenter.

Argumentum Canobi Apolloniani erat hocce: Phrontide Menelai gubernatore undis hausto Canobus Amyclaeus suffectus Rhodi navem adpellit, ubi Helenae Rhodii instigatrice Polyxena Tlepolemi uxore insidiati in mare reiciunt advenas. Post varios illi errores oram Phoeniciam transvecti tenente gubernaculum Canobo tandem Nili ostia nanciscuntur. Egressi in terram apud Thonin Aegyptiorum regem sese e diurno labore recipiunt. Tum Canobi amore, perpulchri iuvenis sed fastidiosi, Theonoe, Protei vatis filia, capitur: nec tamen voti fit compos, sed superbe repellitur. Hinc numinis

<sup>12)</sup> Ptolemaeus Chennus cum dicit IV p. 189 West. περὶ τῆς Ἑλενείου βοτάνης, ἣ ἐν Ῥόδῳ φέεται, ὅτι τε ἀπὸ τῆς Ἑλένης ἐπωνομάσθη (παρὰ γὰρ τὴν δρὺν ὥφθη φνεῖσα, ἀφ' ἧς ἐαντὴν ἀπῆγξεν Ἑλένη) καὶ ὡς οἱ φαγόντες αὐτῆς πάντως εἰς ἔριν καθίστανται, praeter solitum fere tradidisse verum hoc certe loco putandus est. Ferraro id ille fecit.

<sup>13)</sup> Ἀπαγχομένην quid sibi velle dicant recentiores, exposuit Immerwahrus 'Die Kulte und Mythen Arcadiens' I p. 159. Nobis et Helena et Diana 'suffocata' vocari videtur ideo, quod 'suffocatrix' utraque credebatur. Erravit Immerwahrus l. c.

<sup>14)</sup> 'Quaestiones Phaethontae' p. 65sq. Sol Phaethontis pater Rhodius videtur esse. Itaque Apollonium Ῥόδου κτίσιν versibus confecisse in tempore fortasse meminimus.

ira oborta. Itaque Canobus, dum reparandis navibus operam in littore impendit, opificio defessus indormiens *αἰμορροῖδος* morsu occumbit repente. Vehementi autem dolore Helena oppressa spinam fregit serpenti, ne moveri in posterum citatius posset. Evenit insuper, ut helenium herba e lacrimis Helenae tunc enata remedium veneno fieret idoneum. Monumentum Menelaus gubernatori extruxit in ea insula, cui ille nomen commodavit, columnis ornatum; ipsum Canobum Iuppiter — vel si quis fuit alter — inter stellas constituit, ut lucem praeferret Rhodo Aegyptum petentibus, non aliter quam Canobus iter Menelao et Helenae per easdem olim regiones monstraverat gubernans.

---





## XI. ANECDOTA BASILEENSIA ET LAURENTIANA.



Libro absoluto latinas in Germanici Aratea praefatiunculas nondum impressas e membrana vetusta Basileensi tandem cognovimus. Deterruerat antea ab his opusculis et editores Germanici et codicum conlatores ad unum omnes hodieque deterret sermo non latinus sed barbare balbutiens, ac ne id quidem adlexit, quod pretiosam Arati Vitam in eandem fere barbariem conversam primum Iriartius bibliothecarius Matritensis e Matritensi Germanici libro, post eum optime aliis quoque codicibus adsumptis Breysigius in programmata Erfordiano a. 1870 promulgarunt. Invasimus nos illud translationis monstrum imperterriti et omnia tria capita Basileensia ad finem usque descripsimus primum taedio victi et fastidio, exhilarati paullo post quodam impensi laboris eventu, postremum novis nonnullis repertis obstupefacti et paene oppressi. Promimus ex apographo nunc ea, quae longe gravissima sunt et huius libri argumento apta omnino, ut simul codicum Germanici quoscunque simile quid complecti constat — enumeravit plerosque in editione Breysigii diligentia — facilius perscrutandorum aliis praebeamus materiam. Rogamus enim vehementer, ne amplius ista, qui in bibliothecis conferendis codicibus occupantur, contempta praetereant.

Codicem Germanici Basileensem saeculo octavo olim tribuit M. Hertzius, cum et carmen Caesaris et scholia tractaret.<sup>1)</sup> Praefixa haec sunt carmini: 1) Fol. 2<sup>a</sup> *Alia descriptio praefationis*. Continet alternam siderum positionem. Qua fol. 3<sup>a</sup> absoluta Erato-

---

<sup>1)</sup> Cf. Breysigii 'De P. Nigidii Figuli fragmentis apud scholiastam Germanici servatis' diss. p. 6 et editionis Germaniceae praefationem p. XIII sqq., denique Eyssenhardt. Martian. Capell. praef. p. LXII sqq.

sthenica et Hipparchea siderum enumerationes adhuc ineditae ex parte subiciuntur. 2) Fol. 3<sup>b</sup> Praefatio in Aratum titulo destituta a verbis *ostensionem quoque de quibus videntur oportet fieri* incipiens. Initium Breysigius adscripsit p. XIV sq. et cum graeco exemplari e codice Vaticano 191 (V; cf. p. 9 sqq.) fol. 207 apud Victorium et Petavium edito comparavit<sup>2)</sup> Ἐρατοσθένης, ἐν ἄλλῃ Ἰππάρχου εἰς τὰ Ἀράτου Φαινόμενα inscripto. Sed facile perspicitur, interpretem latinum ob argumenti copiam iis praestare, quae publici iuris facta sunt<sup>3)</sup>. Ineditum igitur adhibebimus graecae disputatiunculae exitum compluribus recentis memoriae codicibus servatum:

1. LAURENTIANO LXXXVII 10 (L<sup>b</sup>) saec. XIV fol. 182—183<sup>a</sup>; sine titulo libellum exhibet. Cf. 'Hermes' 1884 p. 108.
2. LAURENTIANO XXVIII 37 (L<sup>c</sup>) saec. XV fol. 1; τῶν Ἀράτου Φαινόμενων προοίμιον titulus.
3. BAROCCIANO 119 (B) saec. XV fol. 113<sup>a</sup>—116<sup>a</sup>; εἰς τὰ τοῦ Ἀράτου Φαινόμενα titulus.
4. MATRITENSEM 67 Iriartii ('Catalogus codicum graecorum bibliothecae Matritensis' p. 239) ipsi non vidimus: cf. Westermanni 'Biogr.' p. IX et Bergkii 'P. L. G.'<sup>4</sup> III p. 175.

<p><i>ergo in id ipsum totam terram stadiorum dena milia XXV. et hoc «verbum a patribus ter- minatum» secundum Alcaicum, et ita habere constat.</i></p> <p><i>quae ergo demonstrata sunt mihi de quibus videntur mei</i></p>	<p>συνάγεσθαι οὖν ἐπὶ τὸ αὐτὸ ὅλης τῆς γῆς σταδίων μυριάδας κέ' καὶ β'· καὶ τὰδ', «ὡς λόγος ἐκ πατέρων ὄρωρε» κατὰ τὸν Ἀλκαῖον (fr. 71 B.), καὶ οὕτως 5 ἔχοντα τυγχάνει: — τὰ μὲν οὖν ὑπεσχημένα μοι</p>
--	--

3 β ᾗ ε L<sup>b</sup> || τὰ σ' ὡ λόγος L<sup>b</sup> || 7 ὑπεσχηματισμένα L<sup>b</sup>.

<sup>2)</sup> Duo errata Breysigii apographum obsident: p. XV l. 4 post *terminat* inseras *circuit autem sub quo terminatur* (quod graecis respondet *περιέχεται* δὲ ὑπὸ τοῦ ὀρίζοντος) et l. 12 *caput* scribas pro *capud*.

<sup>3)</sup> Vitam Vossianam in aliquo Germanici codice nos latere putamus, fortasse in Puteaneo, qui Parisiis asservatur. Cf. p. 244<sup>16</sup> et Breysigii de Nigidio libellum p. 373 adnotatiuncula 1 commemoratum. Apographum Puteanei Heinsianum Berolinense (inter Dizianos codices B Sant. 94) 'Arati Genere' Puteaneo caret.

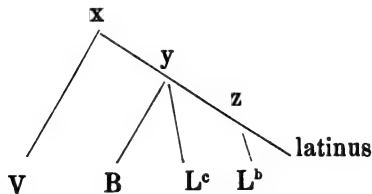
*collectio haec est. si autem constiterit ratio, et caeterorum* 10 *huius facturae adimplebo verbum, ut dixi, secundum factoris fundamentum, ut nihil te latere possit, quorum ab eo dicta sunt.*

περὶ τῆς τῶν Φαινομένων εἰσαγωγῆς ταῦτ' ἔστιν. εἰ δὲ προσπέσοι τὸ συνταξίδιον, καὶ τὸν ἑξῆς τοῦ ποιήματος προσαποδώσω λόγον, ὥς ἔφην, κατὰ τὸ τοῦ ποιητοῦ θεμέλιον, ὅπως μὴ θέν σε λανθάνη τῶν παρ' αὐτοῦ εἰρημένων.

8, 9 συναγωγῆς L<sup>b</sup> || 9, 10 προσπέσει L<sup>b</sup> || 10 συνταξίδιον BL<sup>c</sup>, συντάξει δέον L<sup>b</sup> || 12 τὸν BL<sup>b</sup> L<sup>c</sup> || 14 λανθάνη BL<sup>c</sup> || 14, 5 αὐτῷ L<sup>b</sup>.

His verbis olim interpretis Aratei opusculum conclusum est. Nam pollicetur scriptor, si modo placuerit Isagoga (εἰ προσπέσοι τὸ συνταξίδιον), ordine postmodo sese carmen ipsum enarraturum. Recte igitur in verba ista cum graeca exennt in iis, quos enumeravimus, quattuor codicibus, tum latine translata. Praeterea quae proxime subinduntur in libro Basileensi, etsi ne linea quidem interrupta continuantur, aperte tamen ceteris aliena sunt. Atque exstant eadem praemissis longe aliis quibusdam iterata in prioris praefatiunculae Basileensis fine: vel hinc manifesto res confecta. Unus Vaticani librarius non modo semovit quae modo adposuimus sed adiunxit quoque bene nexu disputandi filo capita nonnulla in ceteris codicibus praetermissa, quae apud Victorium et Petavium illinc impressa invenies. Quibus perpensis existimamus

- 1) duo esse genera codicum discernenda, quorum tamen neutro opusculum continetur plane integrum;
- 2) alterius generis (quod multis est codicibus traditum) esse quidem interpretem latinum, sed propius ad L<sup>b</sup> libri varietatem scripturae quam ad ceteros accedere, ut hoc fere stemma tuto conficias:





Isagogam Anonymi falso sive Eratostheni sive Hipparcho inscriptam genuinae et eximiae quaedam Eratosthenis et Hipparchi eclogae (I<sup>a</sup><sup>b</sup>) excipiunt,<sup>4)</sup> deinde varia Aratea itidem, ut leguntur in codice, simul cum prioris praefationis excerpto (II) nobis edenda. Solam mutavimus interpunctionem. Quibus fontes et graeca exempla si quae noveramus addidimus. Nonnulla cum alibi nusquam reperiantur, ut sunt scripta barbarea, non valuimus intellegere. In his igitur opperiendum erit, dum nova interpretationis adminicula contigerint.

Singulare vero et unicum nobis edendi prioris anecdoti subsidium in codice occurrit Laurentiano LXXXVII 10 (L<sup>b</sup>). Ubi cum post absolutam de Arato disputatiunculam, ex qua nonnulla modo attulimus, fol. 183<sup>a</sup> subnecti olim enotassemus nullo spatio interposito nomina siderum in utroque hemisphaerio visibilium, sed non exscripsissemus: inventis nunc Eratosthenis et Hipparchi catalogis statim oborta nobis est suspicio, sive cum altero utro indice sive cum utroque L<sup>b</sup> aliquo modo coniungendum esse. Igitur sine mora rogatus a nobis Susemiblius, dum Florentiae versatur nuperime, Hieronymi Vitellii, viri inter paucos experti prompti officiosi, apographum transmisit diligentissime confectum. Ne plura: mutilam Basileensis barbariem supplevimus emendavimus intelleximus Laurentiani adinvento. Sed etiam Basileensis vel utilior nunc quidem nobis videtur, quam visus est antea, quoniam non modo habet quae socordia scribarum hodie patet illic suppressa esse sidera, verum unus idem praescripta Eratosthenis et Hipparchi nomina et auctoritatem servavit. Consociatis Basileensibus et Laurentiano anecdotis siderum indices Eratosthenis et Hipparchi genuini quadamtenus renovabuntur.

<sup>4)</sup> Hinc falsa fortasse explicatur Vaticani inscriptio. De qua mira molitus est C. Manitius 'Des Geminis Isagoge' in 'Commentationibus Fleckeisenianis' p. 103. Scriptor 'Isagogae' mathematicus erat Arateis studiis deditus recentioris aetatis, Theoni aequiparandus: cf. Herm. I. c. 'Analecta Eratosth.' cap. I passim.

LAURENTIANUS.

BASILEENSIS I<sup>a</sup> fol. 6<sup>a</sup>.

*Eratosthenis 'De circa exornatione stellarum et ethymologia de quibus videntur'.*

*haec autem sunt ad aquilonem:*

- 5 βόρεια·  
 Ἄρκτος μεγάλη, Ἄρκτος μικρά,  
 Ὅφις ὁ δι' ἀμφοτέρων τῶν  
 Ἀρκτων, 4. Κηφεύς, Περσεύς,  
 Ἀνδρομέδα, Κασσιόπεια, Ὅρνις,  
 10 9. Λύρα, Ἐγγόνασι, Στέφανος,  
 Ἀρκτοφύλαξ, Ἡνίοχος ἐφ' ᾧ  
 Αἰξ Ἐριφοί, Δελτωτόν, Ἴπ-  
 πος, Ὀιστός, Ἀετός, Ὀφιούχος,  
 Προκύων, Καρκίνος, Αἴων, Παρ-  
 15 θένος, Χηλαί, Σκορπιός, Το-  
 ξότης, Αἰγόκερως, Ὑδροχόος, Ἰχ-  
 θύες, Ταῦρος, Κριός, Αἰδουμοί.

νότια δέ·

- 20 Ὠρίων, Κῆτος, Δελφίς, Ὑδρος  
 ἐφ' ᾧ Κρατὴρ καὶ ὁ Κόραξ,  
 Κύων, Ουτήριον, Κένταυρος  
 ἐφ' ᾧ Θηρίον, Λαγώς, Ἀρ-  
 γώ, Ποταμός, Ἰχθύες, ἀστέρες  
 πέντε πλανῆται.

16, 7 ἰχθῦες codex || 24 ἰχθῦς codex.

1. *Septentrio maior, Septentrio minor, Serpens inter Ur-  
 sas que Septentriones, 4. Cae-  
 pheus, Perseus, Andromeda,  
 Cassiopeia, Cygnus, 9. Fidicula,  
 Ingenu, Corona, Arcturi cu-  
 stus, Agitator,  
 Delatton, Equus, Tela, Aquila,  
 Serpentarius, Antecanis, Can-  
 cer, Leo, Virgo, Librem, Scor-  
 pio, Sagittarius, Capricor-  
 num, Aquarius, Pisces, Tau-  
 rus, Gemini.*

*favonii:*

*Incolo, Caetus, Delfinus, Hy-  
 drus in qua Urceus et Cor-  
 vus, Canis, Bestia,  
 Centaurus, Laepus, Navis,  
 Fluvius, Pisces, V stellae er-  
 raticae.*

1 erat osthenis || 4 vertit τάδε ||  
 5 septentrione transfixis ne litterulis ||  
 10, 11 dicit Arcturum || 12 Tela est  
 Ὀιστός cum ὁ ιστός confusum || 19 In-  
 colo: cf. p. 379<sup>34</sup> || 19, 20 ylidris.

## 1. LAURENTIANUS.

2. BASILEENSIS I<sup>b</sup> fol. 6<sup>a</sup>.3. BASILEENSIS II fol. 3<sup>a</sup>.

ERATOSTHENES 'De exor-  
natione et proprietate sermo-  
num quibus videntur' et IP-  
PARCHI 'De magnitudine et  
positione de inerrantium stel-  
larum'.  
secundum qualiter sunt cir-  
cumpuncta secundum IP-  
PARCHUM [et ERATO-  
STHENEM].

IPPARCHUS 'De magnitu-  
dine et positione (in)erran-  
tium stellarum'.

10 *κείται δ' ἐν μὲν τῷ βορείῳ*  
*ἡμισφαίριῳ τάδε·*  
*Ἄρκτος μείζων, Ἄρκτος ἐλά-*  
*σων, Ὅρις δι' ἀμφοτέρων τῶν*  
15 *Ἄρκτων, Βοώτης, Στέφανος,*  
*Ἐργάνων, Ὀριούχος,*  
*ἐν ἀμφοτέροις τοῖς ἡμι-*  
*σφαίροις·*  
*Ἀύρα, Ὅρις, Ὀιστός, Αἰτός,*  
20 *Δελφίς, Ἰππος.*  
*ἐν ἀμφοτέροις τοῖς ἡμι-*  
*σφαίροις·*  
*Κηρεὺς, Κασσιέπεια, Ἄνδρο-*  
25 *μέδα, Τρίγωνον, Περσέης, Ἡλι-*  
*ος.*

23 'incohaverat librarius περ, scil.  
*Περσέης*, tum ex περ fecit *Κασσιέπεια*  
Vitelli.

*constat autem in aquilonio*  
*semisphaerio haec:*  
*Septentrio maior, Septentrio*  
*minor, Coluber inter ambas*  
*Septentriones, Bootes, Corona,*  
*Ingenu, Serpentarius.*  
*ambabus semisphaeris:*

*Caepheus, Cassiepia, Andro-*  
*meda, Triangulum, Perseus,*  
*Agitator.*

18sq. omisit librarius nonnulla ho-  
moetaleuto seductus, cf. I<sup>b</sup>.

*Septentrio maior, Septentrio*  
*minor, Serpens inter ambas*  
*Septentriones, Bootes, Corona,*  
*Ingeniculo, Serpentarius.*  
*inter amba semisphera:*

*Caepheus, Cassiepia, Andro-*  
*meda, Triangulum, Perseus,*  
*Agitatore.*

6 index Eratosthenis omisus; per-  
gitur ne linea quidem interrupta || 9,  
10 seclusi interpolata || 18sq. eadem  
lacuna atque in I<sup>b</sup>.

ἐν δὲ τῷ νοτίῳ τοῦ Ζωδια-

κοῦ.  
Υδροχόος.

30 ἐν ἀμφοτέροις τοῖς ἡμι-  
Κρατῆρσι. Κόραξ, Ἀργὺ, Κένταυ-

ρος, τὸ θηρίον ὃ ἔχει ὁ Κέν-  
ταυρος ἐν τῇ δεξιᾷ χειρὶ, Θυτή-

ριον, ὃ ὑπὸ τὸν Τοξότην Στέ-

35 φανος Ἀγιάδης, Ἰχθύς, Κῆτος,  
Ωρίων.

ἐν ἀμφοτέροις τοῖς ἡμι-  
σφαίροις.

Αργῶς, Προκύων.

40 ἐν δὲ τῷ βορείῳ τοῦ Ζωδια-  
κοῦ κύκλου. βόρεια.

Καρκίνος, Λέων, Παρθένος,  
Κριός, Ταύρος, Αἰδύμιοι.

45 νότια.

Χήλαι, Σκορπίος, Τοξότης, Αἰ-

γώνεως, Υδροχόος, Ἰχθύς.

ἐν ἀμφοτέροις τοῖς ἡμι-  
σφαίροις.  
.....

26 τῷ νοτίῳ sine i ut pluriens codex ||  
35 ἰχθύς codex || 42 κατέλας codex ||  
48, 9 post ἡμισφαίροις: — quae desi-  
derentur, e Basileensi 1<sup>b</sup> suppleas.

in favonio autem signale:  
Aquarius.

in utraque semisphæria: Cen-  
taurus, Corvus, Urcus, Corbus, Navis, Cen-

taurus, Bestia quam habet Cen-  
taurus in manu dextera, Sacra-

rium, sub Sagittario Corona  
inrigator, Piscis, Cactus, In-

colo.

in utraque semisphæria:

Laepus, Antecanis.

in aquilonio autem et in sig-  
nale circulo. aquilo:

Cancer, Leo, Virgo.

favonium:

Librem, Scorpio, Sagittarius,  
Capricornem.

in amba semisphæria. aquilo:  
Aries, Taurus, Gemini.

30 omissa est Argo, cf. L<sup>b</sup> || 34 inri-  
gator i. e. ἀρδεντής (cf. Corp. gloss. II  
p. 86) ex Ἀγιάδης provenit || 34, 5 cf.  
p. 377, 19 <sup>6</sup> Incolo an summeilus?  
W. Schulze || 41 48 aquilo est βόρεια  
in L<sup>b</sup>.

in favonio signale:  
Aquarius.

inter ambobus semissphæriis:  
Urcus, Corbus, Navis, Cen-

taurus et Bestia quam tenet  
in dextera, Sacrarium, necnon

Sagittarium, Pisces, Cactus,  
Orionem.

32, 3 pro necnon Sagittarium scribere  
debebat Corona sub Sagittario.

Titulos librorum facile recuperamus, dummodo barbaram vendendi consuetudinem anxie secteris. *quae videntur graece est φαινόμενα, de exornatione περὶ κόσμον.* Quid semel dixerit *ethymologiam*, iterum *proprietaem*, potest per se dubitari: ποιότητα οικειότητα ιδιότητα proponimus. *sermonum* nobis monstri instar est, et accidit prospere ut non repetitum sit. Ergo scriba videtur exprimere voluisse liberius quod accurate et ad verbum nequiret Totam inscriptionem iamiam ita refingimus:

ἐκ τῶν Ἐρατοσθένους «Περὶ κόσμον καὶ ποιότητος τῶν φαινομένων» καὶ Ἰππάρχου «Περὶ μεγέθους καὶ συντάξεως τῶν ἀπλανῶν ἀστέρων».

Haec in universum scito copiosiori quondam eclogarum ex utroque astronomo excerptarum syllogae praefixa fuisse. Quod hodie subsequitur, id solummodo ad primam quae una remansit in II particulam pertinet Hipparcheam. Manifesta igitur seclusa interpolatione haec assecuti sumus:

Περὶ τῶν περιεχομένων<sup>5)</sup> καθ' Ἰππάρχου [καὶ Ἐρατοσθένη].

Miros primum nos habuit Eratosthenis titulus «Περὶ κόσμον κτλ.», sed mirari mox desivimus exemplis edocti. Neque enim nudam sed, ut ad primarium et latiore significatum accederet propius, genetivo auctam κόσμος vocem posuit Eratosthenes. Solent ex parte ita antiqui. ἐνθάδ' ὁ πλείστον ἀληθείας ἐπὶ τέρμα περήσας οὐρανίου κόσμον κεῖται Ἀναξαγόρας poeta apud Aelianum 'V. H.' VIII 19. *In quo si accurate rem perpendas, vox κόσμον non tam mundum quam sensu antiquo ordinem significare potest, sicut in Euripidis fr. inc. p. 26 Valck.* (= fr. 910 N.<sup>2</sup>, quod est de eodem Anaxagora): ἀθανάτου καθ' οὐρανὸν φύσεως κόσμον ἀγῆρων, πῇ τε συνέστη καὶ ὅπη καὶ ὅπως Naekius 'Opusc.' I p. 21. *Mundus caeli vastus constitit silentio* Ennius fr. 467 B. Operis nobilissimi, quod de caelo condidit Eratosthenes, titulum adhuc ignorabamus: tandem e tenebris luci redditus lucem et ipse adferendo litteras adiuvabit. Inferius praeter voluntatem nobis ad vindicanda 'Analecta' nostra venien-

<sup>5)</sup> περιεχομένων convertit latinus, cum ante oculos haberet περιεχομένων. Fecit id identidem, velut adn. 2. Ita legendo commiscuit ὁστός et ὁ ἰστός alia.



dum est, si de latina Hipparchei libri inscriptione pauca dixerimus. De qua ita Ptolemaeus VII 1 (p. 164 ed. Basil. 1538): *τὰς τοῦ Ἰππάρχου περὶ τῶν ἀπλανῶν ἀναγραφάς, πρὸς ἃς μάλιστα πεποιήμεθα τὰς συγκρίσεις*. Argumentum igitur adumbrasse Ptolemaeo sufficit. Accuratius Suidae biographus, sed ut ne ille quidem plane cum anecdoto Basileensi concordet: «*Περὶ τῆς τῶν ἀπλανῶν συντάξεως καὶ τοῦ καταστερισμοῦ*». Utile est videre quod κόσμον Eratosthenem idem Hipparchum σύνταξιν vocasse: unde exortus postmodo Ptolemaei titulus «*Μεγάλη Σύνταξις*». Sed haec hactenus.

Eratosthenem stellarum catalogum, qualem Catasterismi pseudoeratosthenici continent, non confecisse ante hos decem annos abunde diximus ita, ut ne hodie quidem nec detrahere quicquam neque adiungere commentationi illi velimus. Ordinem siderum et seriem ratione certa constitutam in genuino Eratosthenis opere, quo praeivit ille et Hipparcho et Ptolemaeo, fuisse probabile est snapte sponte, nec nos debebamus hoc simul cum priore illo avertere cupidius: hanc unam rem nos tunc scripsisse in 'Analectis' paenituit. Quodsi de Cepheo in 'Catasterismis' legitur XV<sup>um</sup> locum obtinenti οὗτος ἐν τάξει τέτακται τέταρτος et de Lyra, quae est XXIV<sup>a</sup>, αὕτη ἐνάτη κείται ἐν τοῖς ἄστροις, per se quidem possit prior ad quem bis provocatur ordo verus esse Eratosthenicus, poterat idem vero etiam pro tanta iudicandi supellectilis quanta tunc tenebamur penuria Hipparcho accenseri. Cum igitur optione data nos non sine consilio posterius illud praeoptavissemus p. 29, vel apud adversarium quendam, qui cetera nostra despicatui haberet, plausum non meritum tulimus inopinati. Audacule vero alii abutebantur adparatu nostro a nobis laboriose conlecto, cum usque ad hunc diem quod esset aliquid ipsi elicere non valerent. Veterem controversiam interim cum ira et studio sed irrita disceptatam ipsi nunquam — nos moveat cimex Pantilius? — repetivissemus, nisi ineditae eclogae Basileensis auxilio iustis simul exsequiis persolutis sepeliri nullo posse negotio videremus haud inviti. Genuinus igitur ERATOSTHENIS liber est is habendus, cuius siderum ordinem spectant 'Catasterismi': Lyra ibi nono loco, quarto Cepheus conlocatur. Nec mirabile: 'Catasterismis' enim genuina inesse Eratosthenica nonnulla Erigonae elegiae exemplo ipsi nobis videmur hodieque probavisse, nec curamus hominis

nescio cuius tumultum perditam reficiendo Eratosthenis poematio operam a nobis insumptam vociferantis. Ipse nempe iste cum de suo nihil haberet quod propinaret, disputatiunculae inopiam et tristem exilitatem sublevare si posset in aliena involando et distinguere apud se constituerat. Neque fecit quicquam aliud, nisi ut copiam nostram diuturno studio ordinatam violenter et temere discinderet denuo in pristinamque perturbationem intentis nervis omnia reiceret. Assecuti nunc genuini Eratosthenis libri titulum genuinum actumst (aestimabis ipse) in sempiternum de 'Catalogis' et constabit quod in 'Analectis' dudum contendimus, 'Catalogorum' significatione, quae semel in scholiis Homericis obvia est, consueta veterum citandi licentia ipsam superstitem indicari 'Catasterismorum' syllogam. Tantaе frugis insperato excerptum illud Basileense!

Deinceps 'varia Aratea' adscribimus Basileensia cum fontibus, quatenus fieri id potest, comparata.

BASILEENSIS fol. 6<sup>a</sup>.

- quibus Arati videntur quaedam  
sunt secundum caelum stella-  
rum ecce sic videntur dicta sunt,  
de sub caelo autem et quibus  
5 olim dicta sunt transgrediamur  
item videntur secundum astro-  
nomicum poni locum de qui-  
bus et recensare consideravi.
- 10 quum mathematicis constat in  
duobus conditoris conscriptio  
quaedam in quibus videntur  
et in stellarum ratione expo-  
sita, quaedam in alia, mittere  
15 tibi proveni haec quae viden-  
tur Arati derigere et meam  
conscientientiam, umquam de

3 στ || 8 sequentia diiunxi.

LAUR. 87, 10 saec. XIV fol. 183<sup>b</sup>.

τῶν Ἀράτου Φαινόμενων τὰ μὲν  
ἔστι περὶ τῶν κατ' οὐρανὸν  
ἄστρον καὶ ἰδίως Φαινόμενα  
λέγεται, τὰ δὲ περὶ τῶν ὑπὸ τὸν  
οὐρανὸν καὶ τῶν πάσαι λεγομένων 5  
μεταρσίων[ἔστι] φαινόμενα κατὰ  
τὸν ἀστρονομικὸν τέτακται τό-  
πον, ὑπὲρ ὧν καὶ τὰ ἐξηγητικὰ  
πεπραγμάτευται:

ὅτι τῷ μαθηματικῷ εἰς δύο προσ- 10  
ήκει τὸ τοῦ ποιητοῦ σύγγραμμα  
τὸ μὲν εἰς τὰ φαινόμενα καὶ  
ἀστρολογικῶς ἐξηγηγεμένα, τὸ  
δὲ εἰς τὰ ἕτερα, πέμψαι σοι  
προήχθην τὰ Φαινόμενα Ἀρά- 15  
του διορθωθῆναι καὶ τὴν ἐμὴν

16 διορθωθέντα κατὰ emendavi  
Herm.' 1884 p. 108.

- hac directione tradita. exemplum vero utens me signis quoque et indiens de sexcentesimo et duplo et utrum et stellantium*
- 5 *pavimento. scriptum autem si videris versum minus positum aliquid de quibus praedictum est signorum. et sub paginem hoc in fronte ||||| scire oportet,*
- 10 *quia secundum signum scriptae scripturae ad alias quasque creditas. horum autem expositio in memoria veniunt et tamquam non in peccato. in quo autem est secundum pavimento intuenda adque narranda hyemalium, quae quidem melius secus pavimento ferentur. Hoc*
- 15 *adducitur in praefatione illius ipso incoante ad Anclidem<sup>a)</sup>, unum de socios, qui verbum fecerat. quidam autem putaverunt sic. quidam vero non aestimant hoc Arati esse proverbium, quod principium «a Iove incoamus», sed haec aufe-  
rentes proverbialia alia praecipunt. ista sunt autem «Anclidis*
- 20 *ostensio sacrum praepositum itaque caelestem vitam peragens» et cetera.<sup>b)</sup> quidam tamen sic et alii aliter profanant.<sup>c)</sup> hii quidem ut apatus faciunt per totam creaturam ad quendam locum depinxerunt hos versiculos, ut cognoscatur, ad quem est eorum suggestio. hoc quidem est bene compositum factura*
- 25 *consuetudo. etenim Homerus ubi dicit nuncupare hos apices altero tris hoc est vocare et malus in quibus non est manifestum scire prout scias quisnam. quantum enim potest nunc hoc scire quisnam et rursus nuncupare et Zacynthus extentum<sup>d)</sup>*

5, 6 corrupta: cf. ibidem.

<sup>a)</sup> cf. p. 17; *andidem* scripsit semper.

<sup>b)</sup> Ib. Ἀγκλίδῃ, ξελῶν ἱερὸν θάλος, εἰ δ' ἄγε σὺν μοι οὐρανίην ψαύσειας ἐπὶ τριβόν. Hemistichium εἰ δ' ἄγε σὺν μοι etiam Callimacheum 'Epigr.' I 5.

<sup>c)</sup> Achill. p. 272 A Petav. ἐλύμηναν δὲ πολλοὶ τοῦτο τὸ ποίημα ζωγράφου καὶ ἀστρονόμου καὶ γραμματικοὶ καὶ γεωμέτραι.

<sup>d)</sup> Cf. schol. in Dionys. Thrac. p. 815, 29 . . ὁ Ὀμηρος τὸ ζ οὐ κατ' ἐπέκτασιν λαμβάνει, οἷον «οἱ τε Ζάκυνθον ἔναιον» ('Π.' II v. 634) et scholium Theonis Marcianum a nobis 'Herm.' 1884 p. 107sq. editum ad v. 413 τῷ μὴ μοι πελάγει νεφέων εἰλυμένον ἄλλων] 'τῷ μὴ μοι εἰλυμένων' ἦν· ἀλλὰ διὰ τὸ μέτρον οὐ ἔστιν· διὸ τὸ σημεῖον ἔχει ὁ στίχος. De aliis editionis 'signatae' in Marciano vestigiis ibidem diximus quod satis est.

decorum esse prout nuncupatur quisnam absque nisi et Homerum nuncupare quidem clamare aliquem quia et nuntiatio praefationis quid faciat adloquitur ante septuaginta annos dicit adnuntiatum, quasi nihil τὸ δὲ ἀπὸ τοῦ «Ἀγκλείδῃ» καὶ 5  
dicat. quom ergo recalumniantes inquiet apud nos τῶν ἐξῆς ἄρχεσθαι πρὸς τῇ διὰ 5  
praefationem habens quaedam κακοζήλιαν ἐκφυγεῖν ταῦτα τὰ  
litigiosa quid facit. Dicit enim ἐπὶ τὸν Ἀράτειον χαρακτῆρα ἔτι  
in ipsa praefatione quia Iuppiter stellis hominibus signa καὶ ἐναντίωμα ἔχει τὸ οἶεσθαι 10  
constituit sic quoque et facturam iudicio fugiens hominis ἐβδομηκονταετηρίδα εἶναι, ἐν  
malitiam veniens in caelum ἢ ἀποκαθίσταται ὁ ἥλιος ἀπὸ 10  
stella fieri, unde iam non Iuppiter σημείον ἐπὶ σημείον· ἔχει γὰρ τὸ  
piter omnes stellae constituit. sunt quidem bene composita 15  
eorum verba. stellae enim constituit et fundavit deus, nomina vero et signa postea et astrologiam peritissimi addiderunt eis et fabulas condiderunt ||||| proprias. nihil tamen pro-  
ibet conditorem et factorem dicere deum. dicionem autem qua-  
dam ab ipsis nuncupari, quibus stellarum rationem dixerunt 20  
quia sic fabulas hoc dicit Aratus «verbum quidem currit sed humanus»<sup>11)</sup>. simili modo et de Corona<sup>12)</sup> Ariadnes. hanc enim per Dionysum quasi exornatam in carmine suo et ille Coronam manifeste, quod fabulationem primus reddidit. talem  
constitutionem stellarum homines committunt, non qualem 25  
Iuppiter praecipit. istas enim appellationes et significationes stellarum postea aliquando BEROSSUS ait in «Procreatione»<sup>13)</sup>

6 inquit primitus scripserat || 21 si ē ut p. 382 l. 3 || 22 ὁ ἄνθρωπος || 24 et alem.

<sup>11)</sup> Phaen. v. 100 λόγος γε μὲν ἐντρέχει ἄλλος ἀνθρώποις.

<sup>12)</sup> V. 71 sq. Στέφανος, τὸν ἀγανὸν ἔθηκεν σῆμ' ἔμεναι Διόνυσος ἀποιομένης Ἀριάδνης.

<sup>13)</sup> Nimirum «Περὶ κοσμογονίας»: cf. p. 226; Mueller 'F. H. G.' II. Fortasse huc adhibendus Achilles p. 163 Esq.: διὸ καὶ ἐν διαφόροις ἔθνεσι διάφορα καὶ τὰ ὀνόματα τῶν ἀστέρων (L: ἀστέρων V) ἔστιν εὑρεῖν. ἐν γοῦν τῇ τῶν Ἀλγυπτίων σφαίρᾳ οὔτε ὁ Ἀράκων ἐστὶ νομιζόμενος ἢ ὀνομαζόμενος οὔτε Ἄρκτοι οὔτε Κηφεύς, ἀλλ' ἕτερα σχήματα εἰδῶλων καὶ ὀνόματα τεθειμένα. οὔτω δὲ καὶ ἐν τῇ τῶν Χαλδαίων. Ἕλληνες δὲ ταῦτα τὰ ὀνόματα ἔθεντο τοῖς ἀστροῖς ἀπὸ ἐπισήμων ἡρώων πρὸς τὸ εὐκατάληπτα εἶναι καὶ εὐγνώστα.

ita significans exposuit nihil ad constitutionem mundi ab eo factam. talia quippe aliqua EUDORUS dicit.<sup>14)</sup> amplius quidem nos artificiose exposuimus anni creationem.

dicitur autem simili modo, quo  
5 quasi praefatur Antigonus  
hanc expositionem Arati traditam nondum esse et astrologus refert dare Eudoxu rescriptu. et iubet hoc per carmine  
10 adnuntiare quasi factorem manentem imperitum autem astrologiae. hanc excepit gloriam IPPARCHUS quoque Bithyneus 'Apud Aratum  
15 et Eudoxum' et DIONYSUM, manifeste potius Thrax, et POSITONIUS in 'Praedicatione Homeri et Arati de mathematicis'. sunt quidem  
20 omnes benivoli. efficeret enim Aratum demonstrare perfectum astrologum, etsi nihil differri dixisse de Eudoxum, qui ea ipsa communicanti per commentum diana nihil aratione  
25 excessisse. impossibile enim quendam hoc facere non praecceptorem esse.

30 tanta quidem apud eos, qui sine praefatione conantur facturam declarare. quidam autem aiunt et hoc postea repositum ab eodem praenominato Antigono imperatori priori amico Arati. de praefatione autem quod esset Arati et quum in Macedoniam est inventum in Antigoni bibliothecam quidam in membranis,

Theo Vit. III p. 59 West. τὴν δὲ τῶν Φαινομένων ὑπόθεσιν παρέβαλεν αὐτῷ ὁ Ἀντίγονος δούς τὸ Εὐδόξου σύγγραμμα καὶ κελεύσας ἔπεσθαι αὐτῷ. ὁθεν τινὲς τῶν ἀπαλωτέως προσερχομένων ταῖς ἐξηγήσεσιν ἔδοξαν μὴ μαθηματικὸν εἶναι τὸν Ἀρατον. ὑπέλαβον γὰρ μηδὲν ἕτερον τῶν Εὐδόξου Φαινομένων ποιήσαντα αὐτὸν εἰς τὸ σύγγραμμα θεῖναι. ταύτης δὲ τῆς γνώμης ἔχεται καὶ Ἰππάρχος ὁ Βιθυνός. ἐν γὰρ τοῖς 'Πρὸς Εὐδόξον καὶ Ἀρατον' πειράται τοῦτο ἀποδεικνύει. συναγορεύει δὲ αὐτῷ καὶ Διονύσιος ἐν τῷ 'Περὶ συγκρίσεως Ἀράτου καὶ Ὁμήρου περὶ τῶν μαθηματικῶν' . . . (cf. p. 309). βιάζονται δ' οὐ μετρίως ἦν γὰρ καὶ τὸ εἰδέναι μεταφράσαι ἐμπειρίας μαθηματικῆς. εὐρήσομεν δὲ αὐτὸν καὶ ἐπιμελέστερον τὰ πλεῖστα τοῦ Εὐδόξου ἐπιστάμενον.

9, 10 ꝥ carmine.

<sup>14)</sup> Cf. p. 160.



*quidam in tabulas, alii vero in Samo de carmine hoc inventum esse ubi et illud aliud quia simili modo in ipsum suggerunt* (fol. 7<sup>b</sup>)<sup>15</sup>).

Theonis Vitam Arati novis nonnullis rebus insignem translator usurpavit latinus. Et primum quidem *Dionysum* ille scripsit perperam, cum deberet *Dionysius*; deinde *manifeste potius Thrax* nihil graece potest esse nisi *δηλονότι ὁ Θραξ*. Iam vide, quantum simus lucrati. In graeco enim exemplari praeter proprium 'Dionysii' nomen nihil traditum est nec supplebile per se neque unquam suppletum. Si quis tentare aliquid coniectando nihilo secius decresset, in 'Thracem' Dionysium ille ne tunc quidem incidisset facile. 'THRAX' iam DIONYSIUS, qui ut antea Hipparchus Rhodi docebat, Hipparcheo de Phaenomenis iudicio subscripserat, fortasse in libro 'Περὶ Ῥόδου', quem Stephanus Byzantius s. v. *Ταρσός* commemoravit: *ἐπισημοτάτη πόλις Κιλικίας . . . Διονύσιος δὲ ὁ Θραξ ἐν τῷ 'Περὶ Ῥόδου' ἀπὸ τῆς τοῦ Βελλεροφόντου πτώσεως. μέρος γάρ τι τοῦ ποδὸς ταρσὸν καλεῖσθαι, τῆς ἐκείνου χωλείας ὑπόμνημα ποιουμένων τῶν ἀρχαίων*. Quoniam Solensium urbs Arati patria Lindiorum colonia erat,<sup>16</sup>) adparet quemadmodum liber de Rhodo scriptus celeberrimi Solensis memoria ornari potuerit aptissime. Dionysii verba adferri adhuc credidimus non arbitrato nostro sed perspicua Theoneae orationis sententia coacti. Nunc demum intellegimus mutilam Theonis Vitam esse deficiente Posidonii mentione nec mediocriter illinc sollicitamur. POSIDONII enim sunt e commentatione 'Περὶ συγκρίσεως Ἀράτου καὶ Ὀμήρου περὶ τῶν μαθηματικῶν' verba proxime subiecta, non Thracis Dionysii, ac propter studiorum rationem magis multo tale quid fidimus in Posidonium convenire quam in grammaticum Dionysium. Id tamen improbamus, si quis peculiare Posidonii opus opinabitur designari, sed in libris sive 'Περὶ κόσμου' sive 'Περὶ μετεώρων' accurate vetustiorum placita et dicta inter se comparasse eum putamus et iudicavisse, ut Polybium de histo-

<sup>15</sup>) Sequitur spatium vacuum imagini, qua Antigonus rex ad Aratum Eudoxeum opus deferens conspiciebatur (cf. p. 313<sup>17</sup>), ut putamus adpingendae olim relictum

<sup>16</sup>) Cf. Vit. II et III (p. 323), Strab. XIV p. 671, 8.

ricis, de omnigenus scriptoribus Dionysium Halicarnassensem et Quintilianum. Aliae Posidonii indidem reliquiae num exstent, indagare nunc quidem non vacat. Sed id luce clarius, Hipparchi de Arato iniquitatem, cum Dionysius et Posidonius facti et ipsi Rhodii tantaeque auctoritatis viri adprobassent, sensim esse ad alios quoque perlatam.

Dabamus in Universitate Gryphiensi, 23. VI. 1892.

ERNESTUS MAASS.

---



## **XII. INDICES.**

**SIGLA:**

**Ach(illes)**

**Att(alus)** e commentatione academica 'De Attali Rhodii  
fragmentis Arateis' Gryph. 1888 citatus

**Gemin(us)**

**Hi(pparchus)**

**expl(icatus)**



## 1. VERSUM LATERCULUS.

1—18 expl p. 317—319      1—9 Aristobulus (Euseb. Praep. ev. XIII c. 12) p. 254      1—2 Manetho VI (III) 737 p. 251, schol Germ p. 26      1 expl p. 319; Theocritus XVII 1 p. 254, Ach p. 22. 28. 29      2 Aristides ('In Iovem' I p. 10 Dind.) p. 252, Ach p. 26. 29      3 Ach p. 26. 29      4 Ach p. 29      5 ex Hesiodi Theog. 407 p. 277; Cleanthes (II p. XVII W.) p. 254, Acta Apostol. (XVII 28) p. 255, schol Paris p. 36, Ach p. 30      6—15 expl p. 256      6 ex Hesiodi Operibus 20 p. 277; schol Paris p. 36 sq.      7 Ach p. 30      8 schol Paris p. 37, Ach p. 30      9 schol Paris p. 37, Maximus Kar. 467 et 499 p. 251, Ach p. 30      10—14 Dionysius Periegeta 1170—1183 p. 253      10 expl p. 43; ex Hesiodi Theog. 779 p. 277; Testamenti Orphici falsarius p. 254, Sibyllistae pluriens p. 260, 'Plutarchus' Plac. II 19 p. 43, Clemens Alex. (p. 709 Pott) p. 257<sup>14</sup>, Manetho II (I) 3 p. 251, schol Paris p. 38, Stobaeus Ecl. (p. 206, 15 W.) p. 43, Ach p. 30 sq. 42. 43      11 expl p. 256 sq.; schol Paris p. 38, Ach p. 42. 43      12 expl p. 43; 'Plutarchus' Plac. II 19 codex B ib., Stobaeus l. c. ib., Ach p. 42. 43      13 Orpheus Arg. 307 p. 254, schol Paris p. 39, Ach p. 31      14 expl p. 318      15 ex Hesiodi Operibus 822 (41) p. 277; Ach p. 31      16 expl p. 253<sup>5</sup>. 317 sq.; ex Hesiodi Operibus 161 p. 317; schol Paris p. 39, Ach p. 31. 32      17 expl p. 319; Ach p. 32      18 expl p. 32<sup>27</sup>. 319; Ach p. 32. 33      19 schol p. 18, Ach p. 17      20 expl p. 254<sup>6</sup>; ex Od. IX 74      21 Ach p. 41      22 ex Empedocle (79 St.) p. 276<sup>32</sup>; Manetho II (I) 9 p. 251, Anonymus Isag. p. 41, Ach p. 41 bis      23 expl p. 41. 270<sup>39</sup>; Varro Atacinus fr. 12 p. 270<sup>39</sup>, schol p. 41, Etym. Magn. s. v. ἀγινῶ ib., Ach p. 41 bis      24 Ach p. 44      25 Ach p. 44      26 expl p. 44; Ach p. 44      27 expl p. 44; Ach p. 44      29 Ach p. 44      30—37 ex Epimenidis Theog. p. 342 sq.      30—32 expl p. 324      30 expl p. 343. 345; Ach p. 44. 50      31—35 Apollonius I 134 p. 262      31 expl p. 51; ex Hesiodo interpolatus p. 263; schol ib., Ach p. 50      33 expl p. 263. 265. 342. 348; ex Hesiodo interpolatus p. 263; Apollodorus (Strab. X 478) p. 262<sup>20</sup>, Aristides ('In Iovem' p. 3 Dind.) p. 252      34—35 fortasse Oppianus (Cyneg. III 8 sqq.) p. 262<sup>28</sup>      35 expl p. 263. 265. 348; Anonymus metricus (Studem. Anecd. I) p. 347      39 Callimachus (fr. 94 Schn.) p. 262      42 Dionysius P. 618 p. 257      43 Dionysius P. 584 p. 257      45 expl p. 271; ex Hesiodi Catalogis (fr. 65 Rz.) p. 271; Astronomia 'Hesiodea' (fr. 226 Rz.) p. 270, Vergilius Georg. I 244 p. 270, Seneca Thyest. 870 p. 271, schol ib.      47 expl p. 64; Hi p. 64      48 expl p. 270      49 expl p. 65. 270;

Hi p. 64, Dionysius Periegeta 354 p. 258 50 expl p. 97. 110. 270; Hi p. 64  
 51 Hi p. 64 52 Hi p. 64. 65 bis 53 Hi p. 65 ter 54 Hi p. 65 58 Att  
 p. VII, Hi p. 66 59 expl p. 66; Att p. VII, Hi p. 66 60 expl p. 45; Att  
 p. VII, Hi p. 66 61 expl p. 49; Apollonius I 85 p. 262, Att p. VII, Hi p. 49,  
 Dionysius P. 176 p. 258 (cf. infra v. 231), schol p. 49, Ach p. 47 bis. 48  
 62 expl p. 48; Att p. VII, Hi p. 49, Cic p. 48. 49, Germ p. 48. 49, Avien p. 48. 49,  
 Ach p. 47 bis. 48 69 Att p. VIII, Hi p. 67 bis 70 Att p. VIII, Hi p. 67  
 bis, Gregorius Naz. IV 101 p. 251 71—73 ex Epimenidis Theogonia p. 350;  
 Apollonius III 1001—1004 p. 265, schol Apollon. III 997 ib. 74 expl p. 70;  
 Hi p. 67. 68 75 Hi p. 67. 68 77 Hi p. 80 78 Hi p. 80 79 expl p. 71.  
 92; Att p. VIII. IX, Hi p. 71. 80 80 expl p. 71; Att p. VIII, Hi p. 71 82 expl  
 p. 72; Att p. IX, Hi p. 71 85 expl p. 72; Hi p. 72 86 Hi p. 72 90 expl  
 p. 74; Att p. IX, Hi p. 73 91 Hi p. 75 92 Hi p. 75 96 expl p. 75; Hi p. 75  
 97 Hi p. 75, Manetho II (I) 134 p. 251 98 expl p. 43; Ach p. 32. 43 bis  
 99 ex Hesiodi 'Operibus' 256 ('Theog.' 378. 902) p. 277 et 351; Ach p. 32.  
 43 bis; cf. Leonid. epigr. Anth. Pal. IX 25 p. 351 100 Anecd Basil p. 384

102—4 ex Hesiodi fr. 216 p. 276 109 ex Empedocle (417 Stein.) p. 276<sup>52</sup>  
 111—113 expl p. 276 sq.; ex Hesiodi 'Operibus' p. 276 sq. 115—119 expl  
 p. 272 sq. 115 expl p. 259<sup>18</sup> 116 ex Hesiodi 'Operibus' 222 p. 276; Manetho  
 II (I) p. 251 118 ex Hesiodi Theogonia 801 p. 277 119 Apollonius III 658  
 p. 265 sq. 120—128 ex Hesiodi Theogoniae prooemio p. 275 126 expl  
 p. 276; ex Hesiodi 'Operibus' 201 p. 276 127 expl 135<sup>40</sup> 131 Lucilius  
 'Anthol. Pal.' XI 136 p. 251 143 expl p. 84; Hi p. 83 bis 144 Hi p. 83  
 bis 145 Hi p. 83 147 expl p. 83; Att p. IX, Hi p. 83 bis 148 Att p. IX,  
 Hi p. 83 bis 149 Nicander Ther. 469 p. 267, Hi p. 55 150 Hi p. 55  
 151 expl p. 56; Hi p. 55, Plut 'De Iside' 366 p. 260, schol p. 56, schol Apollon II  
 498 p. 56 152 schol Apollon p. 56 153 schol Apollon p. 56 154 ex  
 Hesiodi Operibus 643 p. 277 155 Apollodorus Strab. VIII 364 p. 263 sq.  
 156—166 ex Epimenidis Theogonia p. 341 sqq. 161 Hi p. 76 162 Hi  
 p. 76 163 Apollodorus ap. Strab. p. 341<sup>1</sup> 164 expl p. 341; Apollodorus  
 ib. 174 Hi p. 76. 77 175 expl p. 77; Hi p. 76. 77 176 Hi p. 76. 77  
 177 Att p. X, Hi p. 78 178 Att p. X, Hi p. 78 182 Manetho II (I) 24  
 p. 251 184 expl p. 78; Hi p. 78. 79 185 Hi p. 78. 79 186 Hi p. 79  
 187 expl p. 79; Hi p. 79 188 expl p. 80. 81; Hi p. 79. 80 189 Hi p. 79.  
 80 190 expl p. 80. 81; Hi p. 80 196 Apollonius IV 997 p. 266 197 Hi  
 p. 79 198 expl. p. 81. 82; Hi p. 79. 80 199 Hi p. 80 200 Hi p. 80

201 Hi p. 80 206 Hi p. 80 207 Hi p. 80 214 Dionysius P. 296  
 p. 257 220 ex Hesiodi Theogoniae prooemio p. 275 223 schol Germ  
 p. 24 224 expl p. 51; schol T II XXI 444 p. 51, schol Germ p. 24, Ach  
 p. 24. 28. 50 225 Hi p. 84 228 Hi p. 84 229 Hi p. 80. 84 230 Att  
 p. X, Hi p. 80. 84 231 Att p. X, Hi p. 84, Dionysius P. 176 p. 258 (cf.  
 supra v. 61) 232 Att p. X, Hi p. 84 233 expl p. 85; Hi p. 84 235 Hi  
 p. 84 236 Hi p. 84 237 Hi p. 84 238 Hi p. 84 239 expl p. 85;  
 Hi p. 85 240 Hi p. 85 242 expl p. 85 246 Hi p. 80 247 expl  
 p. 75; Hi p. 80 248 Hi p. 68 249 Hi p. 68 251 Hi p. 68 bis

252 Hi p. 68 bis 254 expl p. 70; Att p. XI, Hi p. 67. 65 bis, schol p. 70  
 255 Att p. XI, Hi p. 67. 68 bis 257 fortasse e 'Rheseo' 530 (Eur. Orest. 1005)  
 p. 328; Att p. XI 258 Att p. XI 261 Hi p. 82 262 Hi p. 82  
 262—263 ex Hesiodo fr. 12 p. 272 265—267 Cleanthes hymn. in Iov. 7  
 p. 255 271 Hi p. 85. 86 272 Hi p. 67. 85 273 Hi p. 85 276 expl  
 p. 87; Hi p. 87 277 Hi p. 87 279 Hi p. 68. 69 bis 280 expl p. 70;  
 Hi p. 68. 69 bis 281 expl p. 71; Hi p. 69 bis 291—299 Callim fr. 111  
 Schn. p. 261, Quintus Smyrnaeus VII 296—304 p. 261

301 Quintus Smyrnaeus VII 300 p. 262 303 Att p. XII, Hi p. 88  
 304 expl p. 89; Att p. XII, Hi p. 88 305 expl p. 89; Att p. XII, Hi p. 88  
 306 Att p. XII, Hi p. 88 307 Att p. XII. XIII, Hi p. 88 308 Att p. XII.  
 XIII, Hi p. 88. 89 309 Att p. XII. XIII, Hi p. 88. 89 310 Att p. XII.  
 XIII, Hi p. 88 319 Ach p. 51 ter 320 Ach p. 51 bis 348 expl  
 p. 95 349 Hi p. 88 350 Hi p. 88 358 Hi p. 90 367 Att p. XIV,  
 Hi p. 90 368 Att p. XIV, Hi p. 90 369 Att p. XIV, Hi p. 90 370 Att  
 p. XIV 371 Att p. XIV 372 Apollonius I 30 p. 267 adn., Att p. XIV  
 373 Att p. XIV 374 Att p. XIV 375 Att p. XIV, Hi p. 90 376 Att  
 p. XIV 377 Att p. XIV 378 Att p. XIV 379 Att p. XIV, Hi p. 90  
 380 Att p. XIV 381 Att p. XIV 382 Att p. XIV 383 Att p. XIV  
 384 Att p. XIV 385 Att p. XIV 387 expl p. 257<sup>16</sup> 393 Apollonius  
 IV 1416 p. 266

401 Apollonius III 136 p. 262 402 Att p. XV, Hi p. 90. 91 403 Att  
 p. XV, Hi p. 90. 91 404 Att p. XV, Hi p. 90 405—7 expl p. 257<sup>16</sup>  
 405 Att p. XV, Hi p. 90 406 expl p. 91; Att p. XV, Hi p. 90 407 expl  
 p. 91. 97; Att p. XV, Hi p. 90 417 expl p. 257<sup>16</sup> 427 expl p. 277<sup>13</sup>; ex  
 Hesiodi 'Operibus' 517 p. 277 431 expl p. 99; Hi p. 98 bis 432 Hi p. 98  
 433 expl p. 99; Hi p. 98 434 Hi p. 98 435 Att p. XVI, Hi p. 98 436  
 Att p. XVI, Hi p. 98 437 Att p. XVI, Hi p. 98 438 expl p. 99; Hi p. 98  
 439 Hi p. 91 440 expl p. 91; Hi p. 91 445 Apollonius IV 1374 p. 267  
 adn. 454 Ach p. 52. 219 455 expl p. 52; Germ p. 52, Avien p. 52, Ach  
 p. 52 bis. 219 460 expl p. 52; cf. Rhianus p. 331<sup>2</sup>; Ach p. 52. 219 461  
 expl p. 53; Anon Isag p. 53, Ach p. 52. 219 462 Ach p. 52. 219 467 expl  
 p. 93; Att p. XVI, Hi p. 91 468 Hi p. 91 476 expl p. 53; Ach p. 53  
 477 Hi p. 99 478 Hi p. 99 479 expl p. 100; Hi p. 99 480 Hi p. 100  
 481—496 a Planude expulsi p. 71 481 Hi p. 70. 100 482 expl p. 100; Hi  
 p. 70. 100 483 Hi p. 70. 77 484 expl p. 77; Hi p. 70. 77. 100 485 expl  
 p. 110; Hi p. 70. 100 486 Hi p. 70 487 Hi p. 69. 70 488 Hi p. 69.  
 70. 101. 295 489 expl p. 101; Hi p. 101 490 Hi p. 101 491 expl  
 p. 101; Hi p. 101 492 Hi p. 101 493 Hi p. 101 494 Hi p. 101 495 Hi  
 p. 101 496 Hi p. 101 497 Att p. XVII, Hi p. 92. 93, Gemin p. 94, Anon  
 Isag p. 94 498 expl p. 93. 94; Att p. XVII, Hi p. 92. 93, Gemin p. 94, Anon  
 Isag p. 94, Ach p. 93 499 Att p. XVII, Hi p. 92. 93, Gemin p. 94, Anon  
 Isag p. 94, Ach p. 93

501 Hi p. 102 bis 502 Hi p. 102 bis 503 Hi p. 102 bis 504 Hi  
 p. 102 bis 505 expl p. 102; Hi p. 102 bis 506 expl p. 103; Hi p. 102 bis,

Maximus *Kar.* 25 p. 251 509 expl p. 97 513 Hi p. 92 514 Hi p. 92  
 515 expl p. 103; Hi p. 103 516 Hi p. 103 517 Apollonius III 1308 p.  
 103, Hi p. 103 518 Apollonius III 1195 p. 267 adn., Hi p. 103 519 Hi  
 p. 104 520 Hi p. 104 bis 521 expl p. 104; Hi p. 104 522 expl p. 104;  
 Att p. XVIII, Hi p. 104 523 expl p. 105; Att p. XVIII, Hi p. 104 524 Att  
 p. XVIII, Hi p. 104 534 expl p. 55; Hi p. 55 535 Hi p. 55 536 Hi  
 p. 55 537 expl p. 55; Hi p. 55, Gemin p. 54, Ach p. 54 bis 538 expl  
 p. 55; Hi p. 55, Gemin p. 54, Ach p. 54 bis 539 Hi p. 55, Gemin p. 54,  
 Ach p. 54 bis 540 Gemin p. 54 541 expl p. 95 sq.; Hi p. 92, Cleomedes  
 p. 96 542 expl p. 96 sq.; Hi p. 92, Cleomedes p. 96 543 Hi p. 92, Cleo-  
 medes p. 96 553 expl p. 97; Hi p. 92 554 expl p. 97; Hi p. 92, Gemin  
 p. 97 555 expl p. 97; Hi p. 92, Gemin p. 97, Ach p. 51 556 Hi p. 92  
 557 Hi p. 92, Gemin p. 98 558 Hi p. 92 559 Att p. XVIII, Hi p. 105  
 560 expl p. 106; Att p. XVIII, Hi p. 105 561 Att p. XVIII, Hi p. 105  
 562 Att p. XVIII, Hi p. 105 563 Att p. XVIII, Hi p. 105 564 Att p.  
 XVIII, Hi p. 105 565 expl p. 106; Att p. XVIII, Hi p. 105 566 Att  
 p. XVIII, Hi p. 105 567 expl. 106, 207; Att p. XVIII, Hi p. 105 568 Att  
 p. XVIII, Hi p. 105 572—598 Hi p. 86 572 Hi p. 86 575 Hi p. 74  
 576 Hi p. 74 577 Hi p. 299, Ach p. 44 578 Ach p. 44 579—591 Att  
 p. XIX 579 Hi p. 112 580 Hi p. 74. 112 581 expl p. 112; Hi p. 112  
 582 Hi p. 74. 112 583 Hi p. 74 590—595 Hi p. 87 591 Hi p. 86  
 592 Hi p. 86 593 expl p. 87; Hi p. 86 594 Ach p. 44 595 Ach p. 44  
 596 Hi p. 107 597 Hi p. 106. 107 598 Hi p. 106 599 expl p. 95. 108;  
 Hi p. 107

600 Hi p. 107 601 Hi p. 107 602 Hi p. 107 603—606 p. 107  
 603 Hi p. 107 bis 604 expl p. 108; Hi p. 107 bis 605 Att p. XX, XXI,  
 Hi p. 107 bis 606 Att p. XX, Hi p. 107 bis 607 Att p. XXI, Hi p. 73. 74  
 608 Att p. XXI, Hi p. 73. 74 609 Att p. XXI, Hi p. 73. 74 610 Att  
 p. XXI 612 Hi p. 85 613 Hi p. 85 614 Hi p. 85 616 Apollonius III  
 1004 p. 265, Ach p. 56 617 Ach p. 56 618 expl p. 56; Hi p. 45, Ach p. 56  
 619 Hi p. 45 620 Hi p. 45 621 Hi p. 45. 113 622 Hi p. 45 625 expl  
 p. 45; Ach p. 44 626 Ach p. 44 627—33 Hi p. 46 632 expl p. 46;  
 Hi p. 46, Dionysius P. 299. 926. 1034 p. 257, Ach p. 44 633 expl p. 45,  
 Ach p. 44 637—642 Nicander Ther 13—20 p. 268 637 Apollon. IV  
 983 sqq. p. 259, Dionysius P. 447 p. 258 640 expl p. 268 641 expl p. 66; Ni-  
 cander Ther 13 p. 268 645 Apollonius IV 54 p. 267 647—668 Hi p. 113  
 649 Ach p. 48 650 Att p. XXI, Hi p. 49, Ach p. 48 651 expl p. 50; Att  
 p. XXI, Hi p. 49, Ach p. 48 652 expl p. 50; Att p. XXI, Hi p. 49, Ach p. 48  
 667 Hi p. 114 668 Hi p. 114 669—682 Hi p. 112 672 Hi p. 113  
 673 expl p. 113; Hi p. 113 685—692 Hi p. 114 686 Hi p. 114 687 Hi  
 p. 301 693 sqq. Hi p. 302 693 expl p. 46; Att p. XXII, Hi p. 46, Ach  
 p. 45 694 Att p. XXII, Hi p. 46. 115, Ach p. 45 695 Ach p. 45

703 expl p. 97 704 Hi p. 108 705 Hi p. 108 706 Hi p. 108  
 707—713 Att p. XXIII 707 expl p. 110; Hi p. 108. 109 708 Hi p. 108. 109  
 709 Hi p. 108. 109 710 Hi p. 109 711 Hi p. 109 712 Att p. XXIII.

XXIV, Hi p. 109. 110 713 expl p. 111; Att p. XXIII bis, Hi p. 109 bis. 110  
 714 Att p. XXIII 714—720 Hi p. 111 716 expl p. 112 718 Hi p. 78  
 719 Hi p. 78 721 expl p. 112; Hi p. 112 722 expl p. 112; Hi p. 112  
 724—729 Hi p. 115 725 Hi p. 115 738 expl p. 57; Ach p. 57 742—  
 743 expl p. 257 752—55 expl p. 18—20. 222 752 Ach p. 17. 18 753 Ach  
 p. 17. 18 754 Ach p. 17. 18 755 Ach p. 17. 18 758—763 Diony-  
 sius P. 170—173 p. 258 768—772 expl p. 256 sq. 796 Apollonius IV  
 1198 p. 266<sup>24</sup>

816 Ach p. 57 864 Ach p. 58 865 Ach p. 58 898—902 Theocr  
 XXII 19 sqq. p. 259 sq.

909—10 cf. Archilochi fr. 54 B. p. 355 916 Symmachus (schol.  
 Aristoph. Pac. 1067) p. 217 920 cf. Archilochi fr. 54 B. p. 355 921 Nicander  
 Ther 329 p. 267 926 Ach p. 58 935 expl p. 76 947 Nicander Ther 620  
 p. 267 956 expl p. 190. 241<sup>12</sup>; Varro Atacinus ('Ephem.' fr. 22 B) p. 242,  
 Vergilius 'Georg.' I 379 p. 242, Plut. 'De soll. anim.' 967 p. 241 976 Sym-  
 machus (schol. Aristoph. Vesp. 262) p. 217 977 Symmachus (schol. Aristoph.  
 Vesp. 262) p. 217 999—1003 expl p. 278

1002 expl et emend p. 278; e Theophrasto § 52 p. 278; ex Hesiodo for-  
 tasse interpolatus p. 278 1003—1009 ex Archilocho p. 352 sqq.; schol. p. 353  
 1009 expl p. 354 sq.; Vergilius Georg. I 411 p. 355 1021—1022 Symmachus  
 (schol. Aristoph. Acharn. 876 = Suidas s. v. ὀρνιθίας et χειμῶν ὀρνιθίας)  
 p. 217 1022 expl p. 277; ex Hesiodi 'Chironis praeceptis' fr. 183 p.  
 277 1024 expl p. 94 1051—1059 expl p. 316 1060 expl p. 95  
 1107 expl p. 133<sup>21</sup>.

---



## 2. NOTABILIORA.

- Accius poeta thiasota** . . . . . 319  
 — Achill. fr. XXII . . . . . 126  
**Achilles grammaticus;** (p. 123 Petavii)  
   p. 43. 188, (p. 132) p. 51, (p. 134)  
   p. 42, (p. 135) 42. 52. 219, (p. 136)  
   p. 219, (p. 138) p. 152<sup>61</sup>, 219, (p. 139)  
   p. 14. 18. 58, (p. 141) p. 56, (p. 143)  
   p. 48. 54. 185<sup>22</sup>. 205, (p. 144) p. 54,  
   (p. 145) p. 12. 51. 52, (p. 147) p. 53,  
   (p. 148) p. 53. 93, (p. 151) p. 40 sq.,  
   (p. 152) p. 12. 44, (p. 158) p. 57,  
   (p. 159) p. 290, (p. 160) p. 47, (p. 161)  
   p. 44, (p. 163) p. 56. 384<sup>13</sup>, (p. 271)  
   p. 51, (p. 272) p. 17. 21—23. 383<sup>8</sup>,  
   (p. 274) p. 50, (p. 276) p. 43.  
 — Arati vita 16. 159. 236. 243. 244. 247  
 — versus Aratei . . . . . 58 sq.  
 — de Arato iudicium . . . . . 309  
 — de Arati prooemio . . . . . 17. 221  
 — codices . . . . . 9. 11. 121  
 — falso dictus . . . . . 16. 205  
 — fontes . . . . . 21. 40  
 — fontis cuiusdam aetas . . . . 313<sup>17</sup>  
 — interpolationes . . . . . 57. 58  
 — de Iove . . . . . 173  
 — cum Marciano adfinitas 40. 41<sup>23</sup>  
 — *Περὶ σφαίρας* . . . . . 159  
 Achinapolis' corruptum 226. 328<sup>51</sup>  
 adlitteratio figura Aratea . . . 276 sq.  
**Aegyptii poetae Arati amatores** 251<sup>3</sup>  
**Aelianus H. A. IX 21** . . . . . 366 adn.  
 — — XV 13 fons . . . . . 361<sup>2</sup>  
 — V. H. I 10 fons . . . . . 264<sup>31</sup>  
**Aeschrio Hipparchi frater** . . . . 293  
**Aeschyl. Prom. 429** . . . . . 124  
 — Suppl. 25 sqq. . . . . 318<sup>28</sup>  
**aetherius = caelestis** . . . . . 270<sup>39</sup>  
**Aethiopes Homerici** . . . . . 199 sqq.  
**Agathemerus** . . . . . 144. 206  
**agrimensorum index** . . . . . 122  
*ἀγρονυκτὴ* nocturna caeli observatio 312  
 — persona . . . . . 312  
*Αἰγόκερως -ῆος* . . . . . 54  
*Αἰξ*; veriloquium . . . . . 341  
*αἰθήρ* et *ἡήρ* apud Aratum . . . 53  
*ἀκρόνυχος* et *ἀκροκνεφαῖος* . . . 241  
**Alexander;**  
 — Aetolus . . . . . 149  
 — — Aristotheri fortasse discipu-  
   lus . . . . . 320 sq.  
 — — de Daphni . . . . . ib.  
 — — = Tityrus Theocriti . . . . ib.  
 — — *Περὶ πόλου* . . . . 149. 321. 327  
 — Ephesius . . . . . 149. 159  
 — incertus . . . . . 150  
 — Lycaita . . . . . 149. 150  
 — Myndius . . . . . 265 adn.  
**Alexis fr. 261 K** . . . . . 125  
*ἀλλ' ἢ* et *ἀλλά* permutata . . . . 198  
**Ambrosia remedii nomen** . . . . 225  
**Ammianus XXV 10, 2** . . . . . 126  
*ἀμφίταλος* . . . . . 325<sup>47</sup>  
*Ἀμφίνομος* . . . . . ib.  
*Ἀμφιος* Homericus falso ad *Ἀμφιάραος*  
   relatus . . . . . ib.  
*Ἀμφιρώ* . . . . . 325<sup>47</sup>  
**Amphitrite;**  
 — in monumentis . . . . . 325<sup>47</sup>  
 — religio . . . . . ib.  
 — veriloquium . . . . . ib.  
**Anacreo alexandrinus** . . . . . 150  
**anaphora apud Aratum** . . . . . 265

- ἀναστρέφεται* 'res invertitur' . . . 283  
 Anaxagoras Clazomenius de polo 130 sq.  
 — — de terra . . . . . 143  
 — Nicandri pater . . . . . 311<sup>4</sup>  
 Anaxos ~ Anaxagoras pater Ni-  
 candri . . . . . 311<sup>4</sup>  
 Anchiale . . . . . 348  
 Ἀγχίμος . . . . . 325<sup>47</sup>  
 Ἀγχίος Centaurus . . . . . ib.  
 Andromedae sidus . . . . . 82  
*ἀνέλκομαι* ~ *ἀνέρχομαι* . . . . 113  
*Ἀγχίμολος* ~ *Μόλων* 232. 325<sup>47</sup>. 328<sup>51</sup>  
*Ἀγκλείδης* . . . . . 17. 222. 223<sup>18</sup>. 383  
 annosa cornix . . . . . 277<sup>54\*</sup>  
 annus solaris . . . . . 14. 17 sqq. 342<sup>4</sup>  
 Anonymi Isagoga Aratea 16. 140. 374  
 — Isagoga 'ex aliis scholiis deprompta'  
 12. 313  
 Anonymus poeta alex. . . . . 125  
 — metricus: vide s. v. Studemund.  
 Anthologia Palatina;  
   IV 1 . . . . . 230  
   IX 64 . . . . . 273  
   XI 437 . . . . . 230  
   XII 93 . . . . . 322  
   XII 129 . . . . . 230  
*ἀντία* et *ἀντίκα* in antithetis . . 55  
 Antigonus;  
 — Carystius de Arato . . . . 243. 314  
 — Gonatas . . . . . 17. 222  
 — — et Aratus 222 sqq. 236 sqq. 244.  
   290. 327. 338. 385  
 — grammaticus . . . . . 150  
 — Nicandri interpres . . . . . ib.  
 Antimachus fr. 42 K. . . . . 32. 317<sup>27</sup>  
 — fr. 52 . . . . . 72  
 — fr. Mus. rhen. XXIX p. 82 . . 214  
 Antiochia studiorum sedes . . . 244  
 Antiochus Seleuci f. et Aratus . . 244  
*ἀντισπασμός* maris . . . . . 198 sq.  
*ἀπαμείρομαι* ~ *ἀπομείρομαι* . . 104  
*Ἀπελλικῶν* breviatum ex Ἀπελλι-  
   κέτης . . . . . 241<sup>10</sup>
- Apio de Homeri astronomia . . . 188  
 Apollinarius canonographus . . . 143  
 Apollo *Κερεάτης* ~ *Κεδρεάτης* . 331  
 'Apollodori' Bibl. . . . . 126  
 — Hesiodo usa . . . . . 272  
 Apollodorus Ath.;  
 — Chronica . . . . . 282<sup>3</sup>  
 — de dictamno . . . . . 264<sup>31</sup>  
 — apud 'Heraclitum' . . . . . 182<sup>17</sup>  
 — de Musis . . . . . 211—214  
 — de nominibus concisis . . . . 263  
 — Strabonis auctor . . . . . 262<sup>29</sup>. 263  
 Apollodorus *Περὶ πόλιν* . . . . 150  
 Apollodorus *Περὶ βοτανῶν* . . 360 sq.  
 Apollonides Cepheus fortasse Nicae-  
   nus . . . . . 236 sqq.  
 Apollonius Molo . . . . . 335  
 Apollonius Pergaeus . . . . . 150  
 Apollonius Rhodius Argon.  
   — I 30 . . . . . 267 adn.  
   — I 84 sq. . . . . 262  
   — I 134 . . . . . 262  
   — I 1126 sqq. (e Stesimbrotō) . 347  
   — I 1298 sqq. (contaminavit) 336 sq.  
   — II 670, 1 . . . . . 71  
   — II 731 . . . . . 206  
   — III 138 . . . . . 262  
   — III 161—163 . . . . . 132—3  
   — III 658 . . . . . 265  
   — III 1001 . . . . . 265  
   — III 1035 . . . . . 75  
   — III 1195 . . . . . 267 adn.  
   — III 1204 . . . . . 110  
   — IV 54 . . . . . 267  
   — IV 71 . . . . . 267  
   — IV 113 . . . . . 132  
   — IV 268 . . . . . 318  
   — IV 983 . . . . . 259  
   — IV 995 . . . . . 266  
   — IV 1198 . . . . . 266  
   — IV 1311 . . . . . 266<sup>33</sup>  
   — IV 1381 . . . . . 259  
   — IV 1415 sqq. . . . . 266

\*) Cf. 'annosum' Boethi artificis 'anserem' Plin. XXXIV 64 et *γέροντα* *χηναλώπεκα* Herond. IV v. 30 sq. cum egregia Buecheleri nota.

- Apollonius; Argonauticorum consilium 337
- — editiones duae . . . . . 332 sqq.
  - — recitationes . . . . . 332 sqq.
  - Callimachi in grammatica, non in poesi discipulus . . . . . 332 sqq.
  - 'Canobus' . . . . . 359—369
  - fabulas contaminavit . . 336<sup>4</sup>. 368
  - 'grammaticus' . . . . . 150. 363. 368
  - imitandi exemplum Manilio (II 526) . . . . . 315<sup>18</sup>
  - imitandi inopia . . . . . 266<sup>33</sup>
  - imitator
  - — Arati . . . 259sq. 262sq. 266<sup>34</sup>
  - — Callimachi . . . . . 266<sup>34</sup>
  - — Hesiodi . . . . . 271<sup>40</sup>
  - — Rhiani . . . . . 336<sup>4</sup>sq.
  - *Κτίσεις* . . . . . 359
  - *Περὶ πόλου* . . . 150. 359. 363. 368
  - Rhodia commoratio . 334sq. 368.
  - *Ῥόδον κτίσις* . . . . . 368<sup>14</sup>
  - theriaca nonnulla carminibus immiscuit . . . . . 359 sqq.
  - Vitae . . . . . 333 sqq.
  - Apollonius Sophista . . . . . 189
  - ἀπορρώξ 'desecta portio' . . . . . 271
  - ἀποτρίνισθαι . . . . . 65
  - ~ ἀποτρίνισθαι . . . . . 95
  - Ἄπτερα et Ἄπταρα . . . . . 354
  - ἀπτερόσσομαι et ἀπτερόνομαι 353 sq.
  - vide s. v. χορόσσομαι
  - aquilae delphicae . . . . . 177<sup>12</sup>
  - ἄρα epicum . . . . . 101
  - Aratus
  - et Antigonus . . . cf. s. v. Antig.
  - astrologiae contemptor . . 216. 327
  - et Callimachus . . . cf. s. v. Callim.
  - et 259<sup>20</sup>. 262. 272 sq. 311 sqq.
  - astronomus . . . . . 291—314 passim
  - codices
  - Marcianus . . . . . passim
  - Matritensis . . cf. s. v. Arat. Vit.
  - Parisinus A . . . . . 81<sup>1</sup>. 97<sup>3</sup>
  - (Cleomedem continens) 152<sup>61</sup>. 351
  - Parisinus C . . . . . 351
  - interpolati . . . . . 87. 88. passim
  - cap. II
  - Diosemiae Phaenomenorum pars primaria . . . . . 215. 217 sqq. 326
  - editio κατὰ συντάξεις . . . . . 216
  - Endoxi Phaenomena adhibuit, non sive Enoptrum sive Catoptrum . . . passim cap. V VII VIII
  - Endoxum non vertit . . . . . 297.
  - passim cap. VII
  - Eudoxo accuratior . . . . . 302
  - cum Euripide conlatus . . . . . 238
  - imitandi exemplum
  - — — Apollonio . 71. 259. 262 sqq.
  - — — Callimacho . 260sq. 272 sq.
  - — — Dionysio P., aliis . . 251 sqq.
  - imitator
  - — Archilochi . . . . . cap. IX
  - — Empedoclis . . . . . 276<sup>42</sup>
  - — Epimenidis . . . . . cap. IX
  - — Hesiodi 101. 110. 269sq. 271sq. 326 sq.
  - — Homeri . . . . . 71 sq. 154
  - — Parmenidis . . . . . 218<sup>9</sup>
  - male imitatur Hesiodum . . . . . 275
  - non imit. Hesiodum 262 sq. 270. 278
  - interpolatus . . . . . 103
  - — ex Hesiodo . . . . . 263. 278
  - libri deperditi
  - — Ἀνατολή . . . . . 216. 220 sq.
  - — Ἀνατομή . . . . . 220
  - — Ἀνθρωπογονία . . . . . 226
  - — Ἀστροικά . . . . . 211—223. 248
  - — Ἀστροθεσία . . . . . 214. 216. 222
  - — Ἀστρολογία . . . . . 214. 216
  - — Διοσημίαι . . . . . 217 sqq.
  - — dubii . . . . . 216. 218. 242
  - — Ἐπιγράμματα . . . . . 230 sqq.
  - — Ἐλεγεῖται . . . . . 229 sqq.
  - — Ἐπιθνητικόν . . . . . 243
  - — Ἐπιμήθεια . . . . . 233 sq.
  - — Ἐπιστολαί 236sq. passim cap. VII. VIII
  - — — ex Hipparcho pendent . 313
  - — — a biographo probatae 289 sq.
  - — Θνητικόν . . . . . 242

- Aratus; libri; *Ἰατρικά* . . . . . 223 sqq.  
 — — *Ἰατρικαὶ δυνάμεις* . . . . . 224  
 — — *Κανών* . . . . . 215 sq. 219 sqq.  
 — — *Ὁμήρου διόρθωσις* . . . . . 243—246  
 — — *περὶ Ὁμήρου* . . . . . 246 sq.  
 — — *περὶ Ὀρνέων* . . . . . 217. 242  
 — — *Ὀστολογία* . . . . . 216<sup>b</sup>  
 — — *Παίγνια* . . . . . 232  
 — — *ῥυμοὶ* . . . . . 228 sq.  
 — — *Χάριτες* . . . . . 234  
 — *lusus vocum* . . . . . 266  
 — *et Musa* . . . . . 313<sup>17</sup>. 319  
 — *Phaenomena*;  
 — — *consilium* . . . . . 326  
 — — *dispositio* 155. 215. 217 sqq. 326  
 — — *partium numerus* . . . . . 155. 326  
 — — *inscriptio* . . . . . 152<sup>a1</sup>  
 — — *tempus* . . . . . 314—320. 345 sq.  
 — — *prooemium*. 240. 256. 317—320  
 — — — *interpretes* . . . . . 34  
 — — — *testes et imitatores* 251 sqq.  
 — — *pr. spuria* . . . . . 17. 221 sqq. 383  
 — — — *unum ex Hipparcho pendet* . . . . . 313<sup>17</sup>  
 — *de planetis* . . . . . 239<sup>5</sup>  
 — *Romanis lectus* . . . . . 221<sup>13</sup>. 251  
 — *scholia* . . . . . vide s. v. *Scholia*  
 — *senex* . . . . . 314 adn.  
 — *sepulcrum* . . . . . 244<sup>16</sup>  
 — *sermo epicus* . . . . . 45. 244  
 — *stoicus* . . . . . 327  
 — *a stoicis Atheniensibus non instructus* . . . . . 327 sqq.  
 — *Stoicis lectus* . . . . . vide s. v. *Stoici*  
 — *studiorum locus* . . . . . 314. 317  
 — *Vitae* . . . . . 139 sqq. 144. 149. 154 sq. 159 sq. 236 sqq. 243. 247 sqq. 282<sup>2</sup>. 308 sqq. 312. 319. 323 et passim  
 — *Vitae IV praestantia* . . . . . 310<sup>3</sup>  
 — — *ignotae excerptum Vossianum* 244<sup>16</sup>. 374<sup>3</sup>  
 — *Vita Matritensis altera* . . . . . 323<sup>42</sup>
- Archilochus;  
 — fr. 23 . . . . . 354  
 — fr. 54 B . . . . . 218<sup>a</sup>. 355  
 — fr. 120 . . . . . 352—355  
 — fr. 141 . . . . . 353  
 — *novum fr.* . . . . . ib.  
 — *Arati auctor* . . . . . ib.  
 — *Callimachi* . . . . . 355<sup>25\*</sup>)  
 — ‘*Theophrasti*’ . . . . . 353
- Aristarchus grammaticus;  
 — *de Hesiodi prooemiis* . . . . . 214 adn.  
 — *Περὶ Ἰλιάδος καὶ Ὀδ.* 172. 201 sqq.  
 — — *νανσταθμον* . . . . . 202  
 — — *πόλον* . . . . . 151
- Aristarchus Samius . . . . . 140. 151  
 — vide s. v. *Cleanth.*
- Aristides in ‘*Hymno in Iovem*’ Arato et scholiis usus . . . . . 251 sqq.
- Stoicorum *physica et theologia* usus . . . . . 252
- Aristobulus Iudaeus vix ipse falsarius . . . . . 253  
 — *testamenti Orphici testis antiquissimus* . . . . . 253 sq.
- Aristonicus *Περὶ τῆς πλάνης Ὀδυσσεώς* . . . . . 196. 202 sq.  
 — *Περὶ σημείων* . . . . . 202<sup>40</sup>
- Aristophanes;  
 — *astrologus* . . . . . 151  
 — *Byzantius Περὶ πόλον* . . . . . 151  
 — *comicus*  
 — — *Aves v.* 173—192 . . . . . 134—138  
 — — — *v.* 670 . . . . . 137<sup>46</sup>  
 — — — *v.* 997 . . . . . 14. 136  
 — — — *v.* 1000 sqq. . . . . 138  
 — — — *v.* 1217 . . . . . 138<sup>48</sup>  
 — *Daetal. novum frg.* . . . . . 13  
 — *Geryt. frg.* 163 . . . . . 13. 125  
 — *Thesm. v.* 504 . . . . . 264<sup>31</sup>  
 — *diversas notiones miscet* . . . . . 137  
 — *Ἀριστολογία* . . . . . 225<sup>17</sup>. 264<sup>31</sup>

\*) Apollonius Rhodius peculiarem de Archilocho librum condidit: Ath. X 451 D.

- Aristotherus astronomus;  
 — Arati magister . . . . . 310. 317  
 — — Aristis Theocriti . . . . . 320 sq.  
 — et Berosus . . . . . 327  
 — etiam poeta . . . . . 320  
 — ubi fuerit . . . . . ib.  
 Aristoxeni commentarii minuti . . . . . 228  
 Aristylli geometrae *Περὶ πόλον* . . . . . 151  
 Arnobius p. 988 Migne . . . . . 212  
 — fons stoicus ib. . . . . 213  
 — suppletur . . . . . 213  
 Artemidorus Eph. . . . . 144<sup>55</sup>. 152  
 — Oniocr. I 2 . . . . . 146  
 — — I p. 5, 20 . . . . . 227<sup>1</sup>  
 — poeta elegiacus . . . . . 325 sq.  
 [cf. Rohde 'Gr. Rom.' p. 91<sup>4</sup>. 544]  
 Asclepiades;  
 — in Arati prooemium coniectura 30.  
 . . . . . 33. 251  
 — de 'Hesiodi' Astronomia . . . . . 270  
*Ἀστερίη* pergamena . . . . . 352  
*Ἀσσύριος ξένος* Theocriti . . . . . 327 sq.  
*Ἀστερίων* heros Cretensis et Iovis Cre-  
 tici epitheton . . . . . 351  
*ἀστήρ* ~ *ἄστρον* . . . . . 12. 38  
 Astraeus Arati fortasse ex Epime-  
 nide . . . . . 351 sq.  
*Ἀστρικά* Arati . . . . . 211  
*ἀστροδιφεῖς* Coi . . . . . 321<sup>36</sup>  
 astrologiae fastidium Arati . . . . . 216  
 Astrologica Camerarii . . . . . 265 adn.  
 astronomorum laterculus Ptolemaei  
 . . . . . 14<sup>11</sup>. 321  
*ἀστροχίτων* . . . . . 125  
 Athenaeus XI p. 478 A corruptus 161  
 — XIV p. 619 E . . . . . 226  
 Athenodorus (?) . . . . . 227  
 — Arati frater . . . . . 245<sup>18</sup>. 247  
 Atlantidarum catalogus Hesiodeus 272  
 Attalus . . . . . 63. 152  
 — de Arato iudicium . . . . . 311  
 — de Phaenomenorum loco et scrip-  
 tione . . . . . 289. 314  
 — fr. 27 . . . . . 46  
 Ansonius 'De puerperio' p. 95 Pei-  
 per . . . . . 226  
*ἀντονυχέι* et *-ί* . . . . . 56  
 Avienus . . . . . 48. 52. 314. 315  
 — de Arato . . . . . 307  
 — Arati scholiis usus . . . . . 252  
 — Arati Vita usus . . . . . 315  
 — de Eudoxo . . . . . 287 sq.  
 — Lucretium imitatur . . . . . 314  
 Axiochus c. 12 . . . . . 127  
 — aetas et tempus . . . . . 127<sup>23</sup>  
 — fons . . . . . ib.  
 — philosophia . . . . . ib.  
 axis vertens an versus . . . . . 41  
 — torquet mundum . . . . . 270<sup>39</sup>  
 Bacchus Cithaeronius . . . . . 274  
*Βάλη* — *Βλάστα* Epimenidis mater  
 . . . . . 348<sup>11</sup>  
 Bentleyus 'Phalaridea' . . . . . 238. 242.  
 Berosus apud Antiochum . . . . . 246  
 — — Athenienses . . . . . 227<sup>18</sup>  
 — — Coos 226. 227<sup>18</sup>. 327 sq. vide s.  
 v. Aristotherus  
*Βλαύτα* herois attica . . . . . 348<sup>11</sup>  
*βέβλημαι* ~ *βεβόλημαι* . . . . . 74 sq. 101  
*βῆλος* ~ *βηλός* . . . . . 177<sup>14</sup>  
 Boeckhius de Octaëteride . . . . . 14  
 Boethus stoicus;  
 — Arati interpres Romanis lectus  
 . . . . . 153. 157. 219. 235<sup>15</sup>  
 — — librorum tabula . . . . . 247  
 — — Vita . . . . . 155  
 — Chrysippo usus . . . . . 153<sup>62</sup>  
 — Ciceronis fons . . . . . 156 sqq.  
 — *Περὶ εἰμαρμένης* . . . . . 153<sup>62</sup>  
 — Plinii fons . . . . . 156  
 — *Περὶ πόλον* . . . . . 155<sup>67</sup>  
 — *Προγνώσεις* . . . . . 155. 218<sup>7</sup>  
 — ubi scripserit . . . . . 152<sup>60</sup>  
*βολή* ~ *βολίς* . . . . . 95  
 Bolus Mendesiensis . . . . . 226  
 Boreadae ab Hercule puniti . . . . . 336 sq.  
*κατὰ βραχὺ* . . . . . 228  
 bucolici Coi . . . . . 320 sq.  
 Buhlil de epistulis Arateis iudicium 238  
 — de prooemii interpretatione . . . . . 317  
 Buttmann 20. 95. 106. 308. 341. 354 sq.



- Caesura ante tmesin . . . . . 76  
 calendarii . . . . . 15  
 — Gemini . . . . . 124. 143  
 — Hipparchi (?) . . . . . 143  
 — picti . . . . . 338  
 — Plinii (Varronis). . . . . 143  
 — Ptolemaei . . . . . 124. 143  
 Callimachus;  
 — vides. v. Apollonius Rhodius, Aratus  
 — et Aratus . . . 260—262. 311—314  
 — de Hesiodo . . . . . 269  
 — imitandi exemplum Orphicis 206<sup>44</sup>  
 — libri;  
 — — Aetia . . . . . 259<sup>21</sup>  
 — — Choliambi . . . . . 359<sup>1</sup>  
 — — Coma . . . . . 158. 368  
 — — Epigr. XXVII ex Hipparcho  
 interpolatus . . . . . 313  
 — — — expl. . . 228<sup>2</sup>. 311—314  
 — — — LIII . . . . . 225<sup>17</sup>  
 — — — Frg. 94 . . . . . 262  
 — — — 100g. . . . . 262  
 — — — 111 . . . . . 261 et adn. 24  
 — — — 515 . . . . . 261<sup>24</sup>  
 — — — spurium (II p. 785 Schn.) 260  
 — — Hymni;  
 — — — in Apoll. . . . . 319<sup>21</sup>  
 — — — — Delum . . . . 205 sq. 229  
 — — — — Dianam 267 adn. 272 sq.  
 — — — — Iov. . . 263. 266<sup>22</sup>. 349 sq.  
 — — — — aetas . . . . . 345 sq.  
 — — — — Antimacho usus 318 adn.  
 — — — — Aratum tangit 343. 345  
 — — — — recitatio . . . . 319  
 — — — — Lavacr. . . . . 258<sup>20</sup>  
 — — — — *Πινυαες* . . . . . 147  
 — de Thalete . . . . . 158. 359<sup>1</sup>  
 — somnium . . . . . 344. 345<sup>8</sup>  
 Callistratus Aristophaneus . . . . 14  
 Canobus Apollonii . . . . . 359—369  
 — Hecataei . . . . . 365<sup>9</sup>  
 — Heraclidis leschographi . . 366 adn.  
 — heros et stella . . . . . 359—369  
 — monumentum . . . . . 366  
 — a Rhodiis scriptoribus memoratus  
 364. 367  
 — scriptura nominis . . . . . 303. 359  
 — stella inde a Rhodo visibilis 303.  
 363sqq.  
 — stellae nomen Eudoxo ignotum  
 303. 367  
 — stella cum Nili sidere cohaerens 367  
 canonographi . . . . . 140  
 Caprae sidus quando pernotuerit 341  
 'Catasterismi' . . . . . 342. cap. XI  
 — fons . . . . . 272  
 — p. 158 . . . . . 325  
 — Cretici . . . . . 324  
*Κάτοπτρον* falsus Eudoxi titulus . .  
 236sqq. 282sqq.  
 Catullus c. 64 v. 30. . . . . 185  
 Cauer Delectus<sup>2</sup> p. 209 . . . . . 311  
 Cedrea Cariae urbs . . . . . 331sq. \*)  
*κεῖνος* 'qui illic versatur' . . . . 268<sup>27</sup>  
*κεκασμένος* . . . . . 82  
 Censorinus 'De die nat.' 18,4. . . . 15  
 — ratio astrologica . . . . . 226  
*Κεραῖται* Cretenses. : . . . . . 332  
*κηρύλος πτερουσόμενος* . . . . 353 sq.  
 Chaldaeorum astrologia . . . . . 187  
 — enneas . . . . . ib.  
 — cf. s. v. Berosus  
*χάριτες* poemata . . . . . 235  
 — titulus librorum . . . . . ib. adn. 15  
 Chia Scorpii fabula . . . . . 268  
*χρόνος* annus . . . . . 342<sup>4</sup>  
*χυτλώσασθαι* verbo abutitur Apollo-  
 nius . . . . . 266<sup>23</sup>  
*χωρίτης* 'qui sive in terra est sive in  
 fluvio navigat' . . . . . 366  
 Cicero;  
 — Aratea . . . . . 48. 156  
 — De divinatione . . . . . 156  
 — de lentisco . . . . . 316<sup>23</sup>

\*) 'Cedreatae Rhodi sepulti pluriens titulis pernotuerunt: Bull. de corr. hell.

X 426. 430, Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterreich VII 117 nr. 17' W. Schulze.

Philolog. Untersuchungen XII.

- Cicero De natura deorum III 54 . 214 — Baroccianus Arati Vit. . . . . 312  
 — De oratore I 15, 69 . . . . . 307 — Basileensis Germanici . . . cap. XI  
 — De re publica XIV 22 . . . . . 307 — Hipparchi . . . . . 10  
 Cinna de Arato . . . . . 309. 312 — Laurentianus Arateorum . cap. XI  
 citandi usus liberior 190. 242. 353<sup>18</sup> — Matritenses duo Arati Vit. . . 323  
 citata narratio vetustatis indicium 275 — Parisinus A 152<sup>61</sup>. 233. 277<sup>53</sup>. 323  
 clavis caelestis . . . . . 81. 288 — C. . . . . 34  
 Cleanthes; — Vaticanus gr. 381 . . . . . 121  
 — Arati imitator . . . . . 254 Coi astronomi . . . . . 321sq.  
 — in Aristarchum Samium . . . 255 — catasterismi . . . . . 324sq.  
 — Callimachi imitator . . . 255 adn. — Iovis incunabula . . . . . 324  
 — *Περὶ Ἡρακλείτου* . . . . . 235<sup>18</sup> — medici . . . . . 321sq.  
 — hymnus in Iovem . . 127. 255. 319 *κολῶναι* urbs in collibus sita . . 275<sup>50</sup>  
 — p. X Wachsm. . . . . 132<sup>90</sup>. 133 *Κολωνία* e *Κῶς* corruptum . . . 321  
 — p. XVII . . . . . 254 Colonus forensis . . . . . 13sq.  
 — *Περὶ θεῶν* . . . . . 154<sup>64</sup> coniunctivus sine *ἄν* . . . . . 97  
 — librorum series . . . . . ib. Cono narr. VIII Apollonio usus . . 362  
 — *Μυθικά* . . . . . ib. convivia . . . . . 318  
 — ab Orphicis expressus . . . 255 Cornutus c. 9 et 11 . . . . . 34. 252  
 — *Φυσικά* . . . . . 154<sup>64</sup> — p. 14 . . . . . 211  
 — *Περὶ χαλκῶν* . . . . . 235<sup>18</sup> 'coronari' de insulis . . . . . 206  
*Κλειδὴ* — *Κλειά* . . . . . 272<sup>43</sup> — sideribus . . . . . 207<sup>47</sup>  
 Clemens Alex. VI p. 741 . . . 188<sup>27</sup> *κορύσσομαι* in *πτερύσσομαι* corru-  
 Cleombrotus . . . . . 233 ptum . . . . . 354\*)  
 Cleomedes p. 92 Z. . . . . 364<sup>7</sup> Cos insula . . . passim per caput VIII  
 — . . . . . 96. 97<sup>2</sup>. 289 Cos et Rhodus Neptuni filiae 324sq.  
 — cod. Paris. redinventus . . . 97<sup>3</sup> *κόσμος* vox . . . . . 126  
 Cleostratus . . . . . 158. 329. 341 Crates comicus fr. 52 K. . . . . 35  
 clipeus Achillis allegorice expl 179. 185 Cr. Mallota . . . . . 32. 33  
 — Agamemnonis . . . . . 180 — commentarius in Aratum 23. 33.  
*κνώδαξ* . . . . . 131 168 sqq. 197. 201 sq.  
 codices; — astronomica Homeri interpreta-  
 — Achillis . . . . . 9. 121 tio . . . . . 168. 188  
 — Ambrosianus Arati Vit. . . . 312 — 'Boeotiaca' . . . . . 213<sup>4</sup>  
 — — Gemini . . . . . 160. 196sqq. — fragmenta denno ordinanda 202<sup>41</sup>  
 — Arcerianus Gromaticorum . . 122 — 'Heracliti' fons . . . . . 176 sqq.

\*) Ita statuimus, etsi *κορύσσομαι* de bestiis usurpatur ad pugnam sese parantibus Ath. III 127 A: *ὁρῶν γὰρ λαμπροτάτην δελφινον παρασκευὴν βούλομαι σε δίκην ἀλεκτρονόου ἐμφορηθέντα τοῦ χόνδρον κορύξασθαι καὶ διδάσκειν ἡμᾶς κτλ.* (ubi adnotavit Schweighauserus *ad galli gallinacei modum erecta crista ad pugnam sese comparare*). Antoninus Liberalis (e Boeo) c. 7 . . . . . *κορνόν, ὅτι ἐκορύσσετο πρὸς τὰς ἵππους μαχομένη περὶ τοῦ παιδός* veriloquium captat. Loco 'Theophrasti' a nobis supra emendato de cornice agitur ad quietem, non ad pugnam properanti.

- Crates; in Hesiodum commentarius falso  
adscriptus . . . . . 213<sup>4</sup>  
— de Hesiodi prooemiis . . . . . ib.  
— Homeri commentarii 167. 170<sup>5</sup>.  
171 sqq. 199  
— — editio . . . . . 170 sqq. 184 sqq.  
— — placitorum laterculi . . . . . 174  
— 'Ομηρικά (= Περί πόλον) 167. 184.  
195. 198. 201. 203  
— in Rhesum commentarius . . . . . 214  
— — σφαιροποιία . . . . . 168. 195  
— an Tarsi docuerit . . . . . 245 sq.  
Cratinus Arch. fr. 7 . . . . . 130<sup>26</sup>  
crepusculum deorum . . . . . 273 sqq.  
Cretenses mendaces in 'Catharmis' ab  
Epimenide dicti . . . . . 345  
Crito Naxius . . . . . 15  
culinarii (Ath. XII 516 C) . . . . . 147  
κνκλίσκομαι falsum . . . . . 129  
Κνπριανός ~ Παριανός . . . . . 205  
Κύριλλος „ „ . . . . . ib.
- Dactyli Cretici;**  
— nomina medica . . . . . 349  
— nominis veriloquium . . . . . ib.  
Δαμαῖος ex Ἀναξος corruptum 311<sup>4</sup>  
δεινωτός ~ δινωτός . . . . . 91  
δειπενύλιον (?) . . . . . 48  
Delphini sidus . . . . . 325  
Delus ab Arato cantata . . . . . 229  
— a Callimacho cantata . . . . . ib.  
Democritus;  
— epistulae falsae . . . . . 131<sup>28</sup>  
— Πολογραφία . . . . . ib.  
— de terra . . . . . 143  
δέ τε . . . . . 100. 102  
Diana suffocatrix . . . . . 368<sup>13</sup>  
Diagoridae Rhodiorum gens . . . . . 331  
Diana Κεδρεῖτις . . . . . 332  
Didymus Claudius . . . . . 158  
— Cnidius . . . . . ib.  
— Πονηρός . . . . . ib.  
— Χαλκέντερος . . . . . ib.  
Δικέτας = Διφο-ικέτας . . . . . 241<sup>10</sup>  
δικλῆς laconica . . . . . 81. 288
- Δίκτη mons . . . . . 262 sqq.  
— Iovis incunabula . . . . . 348  
δίκτημον herba . . . . . 163. 264<sup>31</sup>  
δίκτην herba . . . . . 263 sq.  
Diels Dox. p. 563. 589 . . . . . 130. 131  
dii stellae . . . . . 186  
δινεύω Arateum de stellis 53. 265 adn.  
Diodorus V 70—71 e duobus fontibus  
conflatus . . . . . 349 sq.  
Diodorus Alex. . . . . 34. 70. 159  
Diodotus stoicus . . . . . 159  
— Boethi perip. frater . . . . . 160  
— grammaticus . . . . . ib. adn.  
Diogenes Apolloniata . . . . . 138<sup>48</sup>  
Diogenes Laertius VII 1, 4 emend  
235<sup>15</sup>  
— — VII 74 expl . . . . . 153  
— — IX 113 . . . . . 243  
Dionysius Periegeta;  
— Βασσαρικά . . . . . 204  
— Dionysiaca . . . . . 204  
— imitator;  
— — Apollonii . . . . . 133<sup>32</sup>. cf. 366  
— — Arati . . . . . 253. 257 sq.  
— — Callimachi . . . . . 257<sup>17</sup>  
— — Homeri . . . . . 257<sup>17</sup>  
— — Neoptolemi Pariani . . . . . 206  
— — Theocriti . . . . . 257<sup>17</sup>  
— Posidonio usus . . . . . 206  
— Vita Chisiana emendatur . . . . . 214  
— vocum κόσμος et πόλος usus 126  
Dionysius Scytobrachio (Diodor. III 60,  
V 52) emendatur . . . . . 272<sup>43</sup>  
— Thrax de Arato 224. 307. 309.  
cap. XI  
— Transfuga Arati discipulus 309 sqq.  
314 sq.  
διόρθωσις editio emendata . . . . . 171  
Dioscorides I 51, 90 Spr. . . . . 316<sup>31</sup>  
διοςμηλαί attica vox . . . . . 218  
— non Aratea . . . . . ib.  
— Arati . . . . . passim  
— — non adpendicis instar habenda  
327  
— Dionysii Perieg. . . . . 218

- δοσμήλαι*; Eudoxi . . . . . 293  
 — ionice sonat *σήματα* . . . . . 218  
 — peripatetice *σημεία* . . . . . ib.  
 — stoice *προγνώσεις* . . . . . 218<sup>7</sup>  
 — latine prognostica . . . . . ib.  
 Diotimus poeta . . . . . 229 sq. 322<sup>40</sup>  
*δωδεκάς* = *δωδεκατημόριον* . . . . . 97  
 Dosiades Cretensis . . . . . 324<sup>46</sup>  
 Dositheus astronomus 14<sup>11</sup>, 15<sup>15</sup>, 159  
 — apud Coos observabat . . . . . 321  
 — male pro *Καρύστιος* novatus 243  
 draco cum fluvio conlatus . . . . . 270  
 — caelestis *ποταμοῖο ἀπορρώξ* 270  
 Duris (Ath. XII 535) . . . . . 125  
  
 Echemea Coa . . . . . 324<sup>44</sup>  
*ἐλαται* . . . . . 72  
*εἰδωλον* de astris Arati proprium  
 265 adn.  
*εἰ ἐτεὸν δὴ* formula . . . 267<sup>36</sup>, 342 sqq.  
*ελλεῖται* Arateum . . . . . 260  
*εἰσωπός* ~ *ἰσωπός* . . . . . 82  
*ἐλαφρός* de sideribus . . . . . 103  
 elementa Aristotelis . . . . . 175 sq.  
 — Homeri . . . . . 175 sq.  
 Eleorum de Iove fabula e Cretensi  
 coorta . . . . . 348<sup>10</sup>  
 Eleuther Eleutherensis . . . . . 274 adn.  
 Empedocles (Stob. Ecl. I 424) . . . 129  
 — ab Arato expressus . . . . . 276<sup>52</sup>  
 — ‘Catharmi’ . . . . . 243 sqq.  
 — ab Eratosthene expressus . . . 276<sup>52</sup>  
*ἐνδέδεται* . . . . . 207<sup>47</sup>, 239<sup>6</sup>  
*ἐνδιαστρέφειν* . . . . . 94  
 Endymio . . . . . 134<sup>37</sup>  
*ἦνεκός* . . . . . 267 adn.  
*Ἐνοπτρον* genuinus Eudoxi titulus  
 236, 282 sqq.  
*ἐννεάγηρα* ~ *ἐννεάνειρα* . . . . . 277  
 Epicharmus de Musis . . . . . 211 sq.  
 Epicurus de polo . . . . . 131  
*ἐπιγουνίς* . . . . . 70  
 Epigr. Kaibel. n. 185 . . . . . 213  
 — p. 438, 31 . . . . . 126  
*ἐπικλήσεις* Iovis . . . . . 29, 173, 252  
  
 Epimenides;  
 — ‘*Ἀλήθεια*’ persona . . . . . 345  
 — Arati auctor . . . . . cap. IX  
 — ‘Catharmi’ . . . . . 342 sqq.  
 — dormiens . . . . . 342<sup>4</sup>, 344  
 — Hesiodo usus . . . . . 344  
 — Idaei Iovis sacerdos . . . 341 sqq.  
 — de Idaei Iovis infantia . . . 342  
 — cum Nymphis relatio . . . 345<sup>8</sup>  
 — ‘Oracula’ . . . . . 343  
 — *ρίζοτόμος* . . . . . 342, 345  
 — ‘Theogonia’ in ‘Catasterismis’ ex-  
 cerpta . . . . . 342 sqq. 349  
 — Vita apud Maximum Tyr. 344 sqq.  
*ἐπὶ μόλῳ* . . . . . 112  
 — *νυκτὶ* . . . . . 97  
 Epiphanius ‘Adv. haer.’ interpolatus 130  
*ἐπιτελεσθαι* ~ *ἐπιτέλλεσθαι* . 65 sq.  
*ἐπιτολή* vox . . . . . 241  
  
 Eratosthenes;  
 — ‘Catasterismi’ . . . . . 39, cap. XI  
 — — novum frg. . . . . 180<sup>16</sup>  
 — grammaticus . . . . . 160  
 — ‘Isagoga Aratea’ . . . . . 11 sq.  
 — *Περὶ κόσμον* . . . . . cap. XI  
 — in Mercurio Empedocle usus 276<sup>52</sup>  
 — ‘Octaëteris’ . . . . . 14, 18  
 — siderum nomina . . . . . cap. XI  
 — de terra . . . . . 143  
*ἐρεῖδεσθαι* . . . . . 132 sq.  
*ἐστήρικται* et *ἐστήριξε* 183, 251, 260, 268  
 Etym. M. s. v. *γνωῶσαι* . . . . . 30  
 — — — *ἐλένειον* emendatur 361  
 — — — *Φάρος* . . . . . 366 adn.  
 Euaenetus . . . . . 160  
 Euclides Siculus . . . . . 122  
 Euctemo canonographus . . . . . 143  
 Eudorus alex. . . . . 160, cap. XI  
  
 Eudoxus;  
 — Arati auctor . . . . . 238 sqq.  
 — dictio . . . . . 132  
 — editiones duae Phaenomenorum 282  
 — ‘*Ἐνδοξος*’ . . . . . 239<sup>4</sup>  
 — libri genuini . . . . . 281 sqq.  
 — Octaeteris falsa . . . . . 14 sqq.

- Eudoxus; Phaenomenorum tripartitio 282. 293. 300  
 — Πόλου σύνταξις falsa 123 sq. 143<sup>50</sup>. 281  
 — senex . . . . . 288. 314 adn.  
 — tituli genuini . . . . . 281 sqq.  
 — ubi observaverit . . . . . 285  
 Euhemerus . . . . . 127<sup>23</sup>  
 Eumelus de Musis . . . . . 211  
 Euphorio fr. 65 M. . . . . 277<sup>54</sup>  
 — fr. 108 Neoptolemo vindicatur 205  
 — corruptum ex ὁ Παριανός . . 205  
 — Dionysiaca . . . . . 207  
 Euripides;  
 — Andr. v. 929 . . . . . 137<sup>45</sup>  
 — Chrys. fr. 839 . . . . . 125. 135  
 — Epigr. 2 . . . . . 125  
 — Epistulae falsae . . . . . 237 sqq.  
 — Hel. v. 513 . . . . . 259 adn.  
 — — v. 1006 sqq. . . . . 362<sup>6</sup>  
 — Ion. v. 1168 . . . . . 124  
 — Med. v. 825 . . . . . 36  
 — Melan. fr. 484 . . . . . 259 adn.  
 — Or. v. 1683 . . . . . 124  
 — Pirith. fr. 594 . . . . . 125  
 — fr. 941 . . . . . 24. 173  
 Eusebius 'Praep. evang.' X 3, 23 p. 467 . . . . . 236  
 Eustathius in Dionysium P. 144. 363 sq.  
 — in Homerum . . . . . 168. 199  
 Εὐτοκία et Ὠκυτόμιον . . . . 225<sup>17</sup>  
 ἐξαντής . . . . . 66  
 Firmicus Maternus . . . . . 20  
 Freudenthalius . . . . . 253 sq.  
 Γάλα pro Γαλαξίας . . . . . 53  
 Γαλήνη-Κύματολήγη . . . . . 325<sup>47</sup>  
 Galenus Antidota (XIV K.) 224 sq. 264<sup>31</sup>  
 Gecraustius in Καρύστιος mutan-  
 dum . . . . . 243  
 γε μέν — δέ . . . . . 70  
 Geminus (p. 13) 363, (p. 16) 94. 289,  
 (p. 23) 196. 199, (p. 28) 54, (p. 33)  
 57. 243<sup>14</sup>, (p. 34) 14, (p. 35) 243, (p. 53)  
 183<sup>19</sup>. 193 sqq., (p. 60) 194, (p. 61) 152.  
 154<sup>64</sup>. 326<sup>48</sup>  
 — aetas . . . . . 54<sup>28</sup>  
 — caput de signis . . . . . 152<sup>61</sup>. 154  
 — codex Ambros. . . . . 160  
 — fontes . 54<sup>28</sup>. 154. 170 sqq. 172. 363  
 — Phaenomenorum titulus . . . . 160  
 — — exitus . . . . . 140  
 — Προγνώσεις . . . . . 153. 240<sup>8</sup>  
 geographia Homeri . . . . . 189 sqq.  
 geographorum index . . . . . 144 sq.  
 geometrae XXXII . . . . . 122  
 Germanicus . . . . . 48. 52  
 — v. 444 sq. . . . . 220  
 — v. 34 . . . . . 263  
 Γονή in titulis . . . . . 226  
 Gregorius Nazianzenus Arati imita-  
 tor . . . . . 251<sup>3</sup>  
 Gromatici Arceriani . . . . . 22. 122  
 Grotii 'Syntagma Arateum' 263. 268<sup>37</sup>.  
 312<sup>9</sup>. 315. 317  
 — picturis ornatum . . . . . 338  
 gubernatores fabulares . . . . 362 sqq.  
 Haedorum denominatio . . . . . 341  
 αἰμορροίς serpens . . . . . 359 sqq.  
 Ἄλλαι Rheae Placianae famulitium 348  
 Ἀλιακμώ Musa (e coniectura) . . 212  
 Halicarnassia regio lentisco abundans  
 316 \*)  
 Halieutici (Ath. I 13 B) . . . . . 146  
 ἀπλῶς et ἄλλως permutata . . . 198  
 Hegesianax; carmen . . . . . 160  
 — Περὶ ἀνατολῆς . . . . . ib. 220 sq.  
 Helena . . . . . passim per cap. X  
 — Ἀπαγχομένη . . . . . 368<sup>13</sup>  
 — Δενδρίτις . . . . . 368

\*) Hinc Σχινούσιος Halicarnassensis nomen accepit Dittenberger. 'Syllog.' p. 15.



- Helena; Rhodia religio . . . . 367 sqq.  
 Helice sidus dictum ab Epimenide et  
   Arato . . . . . 266<sup>34</sup>  
 ἑλικων; antiquum veriloquium . . 168  
 Heliodorus *Πρὸς Νικόμαχον* . . . 226  
   — stoicus . . . . . 160  
 ἡλιοτρόπιον Atheniense . . . . . 13  
   — Ionum inventio . . . . . 132  
   — πόλος . . . . . 132  
   — Syracusanum . . . . . 13  
 Helladius 'Chrestom.' p. 531 a 13. 234  
 Heraclides lescographus de Canobo  
   366 adn.  
 Heraclitus Eph.;  
   — a Stoicis editus . . . . . 155<sup>86</sup>  
   — — explicatus . . . . . 235<sup>15</sup>  
   — libri titulus . . . . . 283<sup>4</sup>  
 Heraclitus falsus;  
   — — 7 . . . . . 178<sup>14</sup>  
   — — 12 . . . . . 149  
   — — 23 . . . . . 173 sqq.  
   — — 26 . . . . . 177  
   — — 27 . . . . . 177  
   — — 36 . . . . . 178  
   — — 43—51 . . . . . 179—188  
   — — 45 . . . . . 128. 206  
   — — 50 . . . . . 188  
   — — 57 . . . . . 178  
   — allegiarum corpore usus 172 sqq.  
     182  
   — Cratete usus . . . . . 177 sqq.  
   — dictio . . . . . 175  
 Herculaneusia volumina . . 168. 170<sup>8</sup>  
 Hercules anguem interficiens . . 338  
 G. Hermann . . . . 110 sq. 125<sup>4</sup>. 211  
 Hermippus;  
   — Berytius in 'Somniorum historia'  
     146. 162  
   — Artemidori fons . . . . . 146  
   — Callimacheus . . . . . 161  
   — *Περὶ πόλον* . . . . . ib.  
 Herodotus (?) . . . . . 25 adn.  
   — II 109 . . . . . 132  
   — IV 36 . . . . . 185  
   — IV 177 . . . . . 316  
 Herondas 'Mimiambi' . . . . . 359  
   — — III 53 . . . . . 321<sup>38</sup>  
   — vide s. v. annosa cornix  
 Hesiodus; cf. s. v. Aratus  
   — 'Astronomia' falso adscripta 268 sqq.  
   — — aetas alex. . . . . 270 sqq.  
   — — Arato usa . . . . . 271  
   — — testes . . . . . 270  
   — Opera;  
     — prooemium 214 adn. 256<sup>14</sup>. 274  
     — v. 4 . . . . . 263  
     — v. 10 . . . . . 214 adn.  
     — v. 20 . . . . . 277  
     — v. 160 sq. . . . . 317 sq.  
     — v. 201 . . . . . 276  
     — v. 222 . . . . . 276  
     — v. 236 . . . . . 276  
     — v. 256 . . . . . 277  
     — v. 267 . . . . . 25  
     — v. 291 . . . . . 138<sup>48</sup>  
     — v. 517 . . . . . 277  
     — v. 643 . . . . . 277  
     — v. 727 . . . . . 260  
     — v. 747 . . . . . 278  
     — v. 822 . . . . . 277  
   — Theog;  
     — prooemium . . . . . 273 sq.  
     — v. 9 . . . . . 273  
     — v. 26—28 . . . . . 344  
     — v. 99—101 . . . . . 317 sq.  
     — v. 129 . . . . . 274  
     — v. 130 . . . . . ib.  
     — v. 229 . . . . . 312  
     — v. 252 . . . . . 325<sup>47</sup>  
     — v. 407 . . . . . 277  
     — v. 424 sq. . . . . 317<sup>27</sup>  
     — v. 484 . . . . . 262 sq.  
     — v. 570 . . . . . 275<sup>49</sup>  
     — v. 779 . . . . . 277  
     — v. 801 . . . . . 277  
     — v. 902 . . . . . 277  
   — Scutum v. 255 . . . . . 179 adn.  
   — fr. 12 . . . . . 271 sq.  
   — 14 . . . . . 272<sup>43</sup>  
   — 65 . . . . . 271

- Hesiodus; Scutum 216 . . . . . 276  
 — — 226 . . . . . 270  
 — Apollonii exemplum . . . . . 271<sup>40</sup>  
 — Callimachi „ . . . . . 274 adn.  
 — editio antiqua . . . . . 179 adn.  
 — patria . . . . . 275  
 — persona fabulis obscurata 214. 273<sup>44</sup>  
 — religio et fabulae per carmina ob-  
 viae . . . . . 275<sup>49</sup>  
 — ‘Signorum’ scriptor . . . . . 269  
 — Vitae scriptores . . . . . 274 adn.  
 Hesych. s. v. ἀπαμείρεται . . . . . 105  
 — — ἀπαρτύνσεται ἀπτερά 353 sqq.  
 — — ἐλένιον . . . . . 366 adn.  
 — — πόλος . . . . . 128<sup>24</sup>. 133  
 — — τριτώ . . . . . 325<sup>47</sup>  
 hetaerarum scriptores (Ath. XIII  
 567 A) . . . . . 147  
 ἱερός et ἱερός . . . . . 274<sup>48</sup>  
 ἰληγένοι rarum . . . . . 258<sup>19</sup>  
 Hipparchus astronomus;  
 (p. 172 Petavii) p. 291. 307, (p. 173)  
 p. 64. 282, (p. 174) p. 66. 68. 75 bis.  
 76. 82, (p. 175) p. 79 bis, (p. 176) p.  
 68. 69 bis. 293, (p. 177) p. 102. 286,  
 (p. 178) p. 93, (p. 179) p. 286. 294,  
 (p. 180) p. 64. 65. 66, (p. 181) p. 48.  
 67 bis. 294, (p. 182) p. 85, (p. 183)  
 p. 71. 72. 73, (p. 184) p. 65, (p. 185)  
 p. 78. 294, (p. 186) p. 78. 86, (p. 187)  
 p. 80. 283, (p. 188) p. 84, (p. 189) p.  
 68. 82. 84, (p. 190) p. 87. 88, (p. 191)  
 p. 89, (p. 193) p. 49. 88. 89. 287,  
 (p. 194) p. 291, (p. 195) p. 90, (p. 196)  
 p. 90. 308<sup>1</sup>, (p. 197) p. 98, (p. 198) p.  
 91 bis. 285, (p. 199) p. 92, (p. 200)  
 p. 99, (p. 201) p. 77. 100, (p. 202) p.  
 69. 100. 101 bis, (p. 203) p. 295, (p. 204)  
 p. 102. 103 bis. 295, (p. 205) p. 104 bis.  
 296, (p. 206) p. 296. 303, (p. 207) p. 296,  
 (p. 209) p. 105. 293, (p. 211) p. 297,  
 (p. 212) p. 54. 297, (p. 213) p. 107. 108,  
 (p. 214) p. 86. 298, (p. 215) p. 111.  
 299 bis, (p. 216) p. 73, (p. 218) p. 87,  
 (p. 219) p. 106. 300, (p. 220) p. 45.  
 107, (p. 221) p. 300, (p. 222) p. 112.  
 113. 114. 301, (p. 223) p. 47. 114 bis.  
 301. 302, (p. 224) p. 46. 114. 302, (p.  
 225) p. 109. 283. 302, (p. 227) p. 109.  
 284, (p. 228) p. 111. 293. 303  
 — de Arato iudicium . . . . . 81. 307. 308  
 — de Canobo . . . . . 303 sq. 364  
 — codices . . . . . 63 sq.  
 — — Aratei . . . . . 67. cap. II passim  
 — computationum numeri . . . . . 285<sup>7</sup>  
 — dictio . . . . . 129. 130. 132  
 — interpolatio 72. 74. 77 sq. 84. 96 sqq.  
 100. 103. 106. 112. 113 bis. 285 sqq.  
 — Isagoga in Aratum H. falso ad-  
 scripta . . . . . 11  
 — liber Περί μεγέθους καὶ συντάξεως  
 τῶν ἀπλανῶν ἀστέρων . . . cap. XI  
 — libri genuini . . . . . 162  
 — cum Marciano conlatus 115 — 117  
 — paraphrasis . . . . . 45 passim  
 — de ‘Phaenomenorum’ Arati regione  
 314  
 — siderum nomina . . . . . cap. XI  
 — Victorii . . . . . 11<sup>2</sup>  
 Hippocrates Περί ἀέρων c. 2 . . . 321  
 οἱ Arateum . . . . . 110  
 Homerus;  
 — Il. VIII v. 503 (?) . . . . . 28  
 — — XI v. 757 . . . . . 129  
 — — XIX v. 357 . . . . . 23. 24. 27  
 — Od. IV v. 149 . . . . . 95<sup>2</sup>  
 — — V v. 271—3 . . . . . 313  
 — — V v. 331 sq. . . . . 85  
 — — VI v. 127 . . . . . 87  
 — — XXIV v. 402 . . . . . 31  
 — Arateus . . . . . 244 sqq.  
 — Chaldaeus . . . . . 245  
 — scriptores de H. . . . . 148  
 — a Stoicis explicatus . . . . . 158<sup>49</sup>  
 Horatius Od. III 17, 11 sq. ex Arato 277<sup>54</sup>  
 horologia . . . . . 13. 125  
 ὥσπερ εἰποι τις . . . . . 136 sq.  
 οὕτως intercalatum . . . . . 176  
 Hyacinthus . . . . . 366 adn.  
 Hyadum nomina corrupta . . . . . 272<sup>48</sup>

- 'Υδροχόος scriptum iuxta 'Υδροχόος  
 47. alibi  
 — iusus in vocis usu . . . . . 266  
 Hyginus Astr.  
 — I 18 . . . . . 216  
 — II 6 . . . . . 150  
 — II 16 . . . . . 324  
 — II 21 . . . . . 150  
 Hylas et Hercules Rhianei . . 336 sq.  
 Hymnus Hom. in Apollinem v. 165 258<sup>10</sup>  
 — in Cererem v. 157 . . . . . 45  
 — in Merc. v. 538 . . . . . 263. 265  
 ὑποτρέχω ~ ὑπεκτρέχω . . . 96 sq.  
 ὑποφῆται Διός . . . . . 341  
 II. νηρος 33, 4 . . . . . 232  
  
 Ideler . . . . . 132. 136  
 — de Eudoxo . . . 281. 288 adn. 11  
 — de Hesiodi Operibus . . . . . 269  
 ιδιογραφῆσαι . . . . . 310<sup>3</sup>  
 ιδιωτικῶς ~ ιδιῶς . . . . . 194  
 I. G. A. 20, 5 . . . . . 267<sup>35</sup>  
 Iliadis parvae libri IV . . . . . 187  
 incolò summeiulus . . . . . 379  
 inventorum index (Clem. Strom. I  
 p. 364 P.) . . . . . 148  
 ionicae voces . . . . . 131 sq.  
 Isagoga Aratea: vide Anonymus  
 Isidorianus . . . . . 20 sq.  
 Iuppiter e se ipso progenitus . . 252  
 — infantia . . . . . cap. IX  
 Iustitia . . . . . 351  
  
 Lactantius Firmianus 'Divin. instit.' I  
 c. 11 . . . . . 252  
 Lasus Magnes Περί πόλου . . . 162  
 Latona Νυχία . . . . . 274  
 Laurentius Lydus De mens. 78 . . 187  
 λέγειν idem ac σημαίνειν . . . . 37  
 Leonidas Tarentinus . . . . . 207<sup>47</sup>  
 — de Arato (Anth. Pal. IX 25) 228<sup>2</sup>.  
 239. 311. 350  
 — Callimacho utitur . . . . . 311  
 — epistula ps.-aratea utitur . . . 239  
  
 Leontinus mechanicus de sphaera Ara-  
 tea . . . . . 307  
 λεπτός apud Aratum . . . . . 227<sup>1</sup>  
 κατὰ λεπτόν . . . . . 227 sqq.  
 Letronne de Eudoxo . 283<sup>2</sup>. 289 adn.  
 libatio convivalis . . . . . 318<sup>30</sup>  
 libri sacrificales . . . . . 243  
 licentia poetica . . . . . 36  
 Livius Andronicus . . . . . 319  
 Livius Patavinus VIII 19, 4 . . 130<sup>24</sup>  
 Lobeckius . . . . . 277  
 Lucianus . . . . . 126  
 Lucilius fr. 1 . . . . . 270<sup>30</sup>  
 Lucillius 'Anth. Pal.' XI 136 . . 251<sup>3</sup>  
 Lucretius . . . . . 127. 319  
 ludi litterarii alexandrini . . . 319<sup>32</sup>  
 Lyco peripateticus ab Antiocho invi-  
 tatus . . . . . 245<sup>12</sup>  
  
 Macrobius de Iove . . . . . 34  
 — de Oceano Hom. . . . . 183  
 — de polo . . . . . 124  
 — I 17, 9 . . . . . 128<sup>24</sup>  
 Madvig Emend. Liv. . . . . 130  
 Maeandrius Milesius Arati coaevus 323  
 — Milesiaca ab Apollonio adhibita 348  
 Manetho . . . . . 126  
 — Arati imitator . . . . . 251  
 Manilius . . . . . 221<sup>12</sup>. 315<sup>12</sup>  
 — I v. 215 sqq. . . . . 364<sup>7</sup>  
 — Apollonio Rhodio usus . . . 315<sup>12</sup>  
 Martianus Capella II 145 . . . 312<sup>6</sup>  
 — VIII 838 . . . . . 367  
 Μαρκιέτας . . . . . 241  
 Maximus astrologus Arati dictione  
 utitur . . . . . 251<sup>2</sup>. 265 adn.  
 — Tyrius Epimenidis Vita utitur XXII  
 344 sq.  
 — — Hesiodi Vita utitur ib. 274 adn.  
 Μελάγχριος vel Μελάνθριος ex Μα-  
 νθριος corruptum . . . . . 323  
 Meleager;  
 — Anth. Pal. IV 1, 49 . . . . . 230. 311  
 — 'Corona' . . . . . 312

- Μένανδρος ex Μαϊάνδριος* corruptum 323
- Menecrates** poeta;  
 — Arati magister . . . . . 328  
 — grammaticus . . . . . 329  
 — Heracliti studiosus . . . . . 329  
 — novum fr. . . . . 328  
 — poeta Operum . . . . . 317. 328sq.  
**Menedemus Eretriensis** Arati Lycophronis Antagorae hospes, non magister . . . . . 234. 315  
 — quando fere . . . . . 316  
**Menodotus** *Περὶ πόλιν* . . . . . 162  
**Menophantus** . . . . . 70  
**Merops** Caus in caelo conlocatus 324  
*μέσσα* . . . . . 108  
*μετὰ* cum accus. . . . . 233<sup>12</sup>  
**Meto** . . . . . 13. 18sq. 135sq. 222  
 — apud Aratum . . . . . 18sq. 240  
*οἱ μετὰ Μέτωνα* . . . . . 19  
**metrica Hilbergii lex** . . . . . 94  
**Milesiorum de Iovis infantia fabula**  
 e Cretensi coorta . . . . . 348  
**Mnaseas Corcyraeus** . . . . . 213<sup>1</sup>  
 — Patarensis de Musis (fr. 15. 16 M.)  
 212  
**Mnemosyna Attica** . . . . . 274 adn.  
**Molo** Arati aemulus . . . . . 231  
 montes deorum receptaculum 138<sup>18</sup>.  
 274 adn.  
**monumenta**;  
 — Africanum . . . . . 206  
 — Trevirense . . . . . 240. 314  
 — vasculum Cyrenense . . . . . 338  
**Musa Arati magistra** . . . . . 240  
**Musae Arateae** . . . . . 211sq.  
 — Atticae . . . . . 274 adn.  
 — Coae . . . . . 320  
 — indices . . . . . 211sq.  
 — nomina ficta . . . . . ib.  
 — Pieriae . . . . . 274 adn.  
 — thiasus Sophocleus . . . . . 319<sup>33</sup>  
**Musaëus** v. 45 . . . . . 185  
 — v. 94 . . . . . 95<sup>2</sup>  
 — ‘Catast.’ p. 102 . . . . . 276<sup>52</sup>
- Myris Arati frater** . . . . . 233
- Negatio affirmativo enuntiati membro**  
 addita . . . . . 104 sq.  
**Neoptolemus Parianus** . . . . . 185  
 — Dionysias . . . . . 204  
 — Dionysii Periegetae auctor 204—207  
 — nomen corruptum . . . . . 205  
 — ‘Trichthonia’ . . . . . 204—207  
**Nicander astronomus Arati amicus**  
 apud Coos . . . . . 310 sq. 320  
 — a poeta Colophonio diversus . ib.  
**Nicander poeta Arato usus** . . 267 sq.  
 — — oblocutus . . . . . 268  
 — fr. 110 emendatur . . . . . 311<sup>4</sup>  
 — ‘Theriaca’ v. 406 . . . . . 277<sup>54</sup>  
 — — v. 298—319 (Apollonio utitur)  
 359—361  
**Nicias Milesius** . . . . . 323  
**Niese de Apollodoro** . . . . . 201  
**nomina**;  
 — cum *ἄγχι* composita . . . 232. 325  
 — cum *ἀμφι* composita . . . . . 325  
 — breviata apud Theocritum in *-ις* 232  
 — — in *-ων* . . . . . 231 sq. 241. 311.  
 — concisa . . . . . 263. 320. 325  
 — gentilicia apud poetas . . . 223<sup>15</sup>  
 — — pro propriis . . . . . 234  
 — hypocoristica . . . . . 323<sup>41</sup>  
 — cum *ἰκέτας* composita . . . . 241  
 — remediorum . . . . . 225  
**Nonnus** . . . . . 126  
 — Arati imitator . . . . . 251<sup>3</sup>  
 — Epimenidea refert (XIV 23—35) 347  
**Nossis** (Anth. Pal. VI 273) . . . 225<sup>17</sup>  
**Nostorum libri V** . . . . . 187  
 novenarius numerus . . . 171. 187 adn.  
 nox deorum tempus ambeundi 273.  
 274<sup>46</sup>. 275  
 — prisca . . . . . 351  
 — sacra . . . . . 274<sup>46</sup>  
**Numenius grammaticus** *Περὶ πόλιν* 162  
**nummi** . . . . . 131<sup>18</sup>  
**nuptiae Amphitritae** . . . . . 325  
**Nycteus ‘Nocturnus’** . . . . . 274

- Obstitutores et obstetrices . . . . . 349  
 Oceanus Homericus mare 174. 183 sqq.  
 195. 198  
 — κοῖλος . . . . . 97  
 — κοινός . . . . . 97  
 ὠλενίη et ὠλενίη . . . . . 341  
 Onirocritici . . . . . 145 sq.  
 Ὀφιοῦχος ~ Ὀφιογχεύς . . . . . 87<sup>1</sup>  
 Oppianus 'Cyneg'. III v. 8 sqq. 262<sup>28</sup>  
 — 'De ven.' v. 3 . . . . . 221<sup>14</sup>  
 — — v. 20 . . . . . 221<sup>13</sup>  
 optativus pro imperativo ap. Apollo-  
 nium . . . . . 75. 76  
 — — — Aratum . . . . . 75  
 — [Nicandr. 'Alex.' v. 715]  
 Orphici;  
 — Ἀνθρωπογονία . . . . . 226  
 — Aratum expriment . . . . . 254  
 — 'Argon.' v. 305 sqq. . . . . 254  
 — — v. 513 . . . . . 125<sup>7</sup>  
 — — v. 710 . . . . . 206<sup>44</sup>  
 — — v. 1135 (ex Odyssea) . . . . . 254<sup>8</sup>  
 — fr. 220 Ab. . . . . 185  
 — passim . . . . . 126  
 — stoicam poesin amant . . . . . 254  
 — 'Testamentum' . . . . . 131  
 Ovidius; Epistulae . . . . . 236  
 — (Met. XV v. 147) . . . . . 221<sup>13</sup>
- P**acuvius (fr. inc. XIV) . . . . . 133<sup>34</sup>  
*Παλγνία* rhetorica . . . . . 232<sup>11</sup>  
 — poetica . . . . . 232  
*Πακτωλώ* Musa (e coniectura) . . . . . 211  
 Palaemo Isthmius . . . . . 325<sup>47</sup>  
 Pan Arateus . . . . . 229  
 Panaetius de divinatione . . . . . 158  
 — num Tarsi fuerit . . . . . 246<sup>19</sup>  
 Pandora Hesiodea e 'Daedalis' Platae-  
 ensibus intellegitur . . . . . 275<sup>49</sup>  
*παρακλίνω* *παρεγκλίνω* *παρεκκλίνω* 57  
*Παρθένος* dea Taurica . . . . . 318<sup>29</sup>  
 Parmenides . . . . . 162  
 — v. 133 Mull. Arati exemplum 218<sup>9</sup>  
 Parmeniscus *Περὶ πόλον* . . . . . 162  
 — de 'Rhesi' astronomicis 214 adn. 329
- Patonius 'Inscript. of Cos' . 239 adn.  
 Paullus apostolus;  
 — dimicandi ratio . . . . . 256  
 — doctus graece . . . . . 255<sup>11</sup>. 256<sup>12</sup>  
 Paulus Silentarius (Anth. Pal. IX 782)  
 126  
 Pausanias . . . . . 126  
 — III 19, 9 . . . . . 367  
 — VIII 34, 5 emendatur . . . . . 331  
 — IX 20, 3 expl . . . . . 133  
 — IX 29, 2 . . . . . 212  
 — IX 29, 1—4 (fons) . . . . . 213  
 — IX 31, 4 (fons) . . . . . 214 adn.  
*Πειραιός* portus . . . . . 267<sup>25</sup>  
*πέλω* ~ *τέλλω* . . . . . 134<sup>39</sup>  
*πεπονελαται* ~ *πεπονήαται* . . . . . 72  
*περαιόθεν* *ἵκομαι* . . . . . 267<sup>25</sup>  
 pergamena philologia e Tarsensi deri-  
 vata . . . . . 246  
 pergamenae arae anaglypha . . . . . 351 sq.  
*περιγλήνης* et *πυριγλήνός* . . . . . 53  
*περιστρέφομαι* ~ *περιστρέφωμαι* 106  
*περιτέλλεσθαι* ~ *περιτέμνεσθαι* 97  
*Περσέως* ~ *-ῆος* . . . . . 77  
 'Phaetho' ignoti poetae carmen fortasse  
 Rhodium . . . . . 368<sup>14</sup>  
*Φαινόμενα* Eudoxi et liber et libri  
 pars . . . . . 293. 303  
 Phari fabula ad Canobianam facta  
 366 adn.  
*Φάτνη* sidus . . . . . 259 sq.  
 Pherecydes de Tiresia . . . . . 258<sup>20</sup>  
 — Syrius a Cratete citatus . . . . . 188<sup>27</sup>  
 Phila Seleuci f. . . . . 232  
 Philemo fr. 91 K. . . . . 25 sq. 33. 173  
*Φίλα* — *Φαία* . . . . . 272  
 Philippus canonographus . . . . . 143  
 Philippus Opuntius;  
 — 975 A. . . . . 259 adn.  
 — 977 B. . . . . 127  
 — 986 B. . . . . 132  
 — 990 A. . . . . 269  
 — 'Opera' Hesiodi tangit . . . . . ib.  
 Philo Berytius . . . . . 146  
 Philochori error . . . . . 14



- Philocles Arati amores a Rhiano laudatus . . . . . 322  
 — idem ac Philinus . 230 sq. 322 sq.  
 — alter Argivus . . . . . 230 sq.  
 philosophorum itinera orientalia 246<sup>20</sup>  
 phlyacographorum indices . . . . . 147  
 Phrontis Apollonii . . . . . 365  
 — Homeri . . . . . ib.  
 pictores Arato nocentes . . . . . 338  
 picturae Arateae Basileenses . . . . . ib.  
 — — Matritenses . . . . . ib.  
 — — unde provenerint . . . . . 313<sup>17</sup>  
 pictura vascularis Cyrenensis . . 338  
*Πιεpla* ~ *Πλοναία* Musae mater 211  
 Pindarus; Ol. I 5—10 . . . . . 12. 38  
 — Nem. II 1—3 . . . . . 22  
 — — IX 41 . . . . . 129  
 — Pyth. IV 6 . . . . . 177<sup>12</sup>  
 — fr. 107, 2 . . . . . 38  
 planetarum motus . . . . . 52  
 Planudis Arati recensio . . . . . 10  
 — Anthologiae codex . . . . . 11  
 Plato;  
 — Cratylus 405 C emendatur 128 sq.  
 — Leges IV 715 E . . . . . 22  
 — Phaedo 107 C . . . . . 129  
 — de polo . . . . . 130  
 — Rep. II 364 E X. 617 A 243<sup>13</sup>. 52  
 — Tim. 28 B . . . . . 127  
 — — 40 B . . . . . 128  
 Plinius N. H. VII 195 . . . . . 130<sup>28</sup>  
 — XVIII 87, 361 . . . . . 157<sup>68</sup>  
 — XXI 59 . . . . . 361  
 Plotini 'Enneades' . . . . . 187  
 — 'De pulchrit.' p. 162 . . . . . 95<sup>2</sup>  
 Plutarchus;  
 — Arati interpres . . . . . 241<sup>12</sup>  
 — 'De fato' . . . . . 153<sup>62</sup>  
 — 'De Homeri poesi' 172 sqq. 175.  
 187 sq.  
 — 'De sollertia animal.' 241<sup>12</sup>. 264<sup>21</sup>  
 — 'Solo' c. 12 . . . . . 345<sup>11</sup>  
 Pnyx . . . . . 14  
 poetae augustei de 'polo' . . . . . 126  
 poetarum sodalicia . . . . . 319  
*ποικίλλω* non intransitive usurpatum 278  
 Polemo fr. p. 73 Pr. . . . . 274  
*πολιτικός πολιτευσάμενος* . . . . 159  
 Pollux II 38 (*πόλος*) . . . . . 133  
 — II 37 sq. emendatur . . . . . 223 sq.  
 — VI 15 . . . . . 317<sup>28</sup>  
 — Rufo usus . . . . . 223<sup>16</sup>  
*πολεῖν* . . . . . 135<sup>40</sup>. 136  
*πόλος* in Aristophane . . . . . 12  
 — axis . . . . . 128 sqq. 239<sup>6</sup>  
 — caelum . . . . . 124—128  
 — in Colono attico . . . . . 13. 135  
 — femininum . . . . . 13. 136  
 — insigne regum . . . . . 126<sup>9</sup>  
 — = *κύκλος* . . . . . 134<sup>39</sup>  
 — ~ modius . . . . . 133<sup>36</sup>  
 — observatorium . . . . . 13. 136  
*ὀρνίθων* . . . . . 136  
 — ~ *πόλις* . . . . . 137  
 — in *πόλις* corruptum . . . . . 133<sup>35</sup>  
 — scriptores *περὶ π.* . . . . 141—142  
 — significatio triplex . . . . . 131  
 — statuarum . . . . . 133  
 — ~ *σφαῖρα* . . . . . 159  
 — in titulis . . . . . 123. 139  
 — veriloquium . . . . . 134<sup>39</sup>  
 Polybius de Homero . . . . . 196<sup>38</sup>  
 — IV 53 . . . . . 332  
 Pomponius Mela . . . . . 244<sup>16</sup>  
 Porphyrius Cratete usus 172. 182 sqq.  
 188. 190 sqq.  
 — suppletur . . . . . 185. 192  
 Posidonius;  
 — de Canobo . . . . . 363 sq.  
 — Cleomedis auctor . . . . . 289. 364<sup>7</sup>  
 — Dionysii Perieg. . . . . 206  
 — Gemini . . . . . 197. 289  
 — Macrobian . . . . . 199<sup>39</sup>  
 — 'Meteorol.' . . . . . 34. 97. 170  
 — de Oceano . . . . . 192<sup>32</sup>  
 — in Plat. Tim. . . . . 186  
 — schol. in Dion. P. auctor . . . 206  
 — de signis . . . . . 154. 157 sq.  
 — Strabonis auctor 189. 192 sqq. 199.  
 202. 363

- Praxiphanes de Hesiodo . . . . . 214  
 Probus in Vergilium 174<sup>a</sup>. 179. 189. 205  
*Προγνώσεις* ~ Prognostica . . 155 sq.  
 Propertius I 20, 17 sqq. Rhianum sequitur . . . . . 337 adn.  
 — IV 7 . . . . . 261  
*πρόσωπα* et *μέτωπα* . . . . . 57  
*προτέρων λόγοι* . . . . . 258<sup>20</sup>  
*προτέρη γενεή* sim. . . . . 317 sqq.  
*πρότεροι θεοί* . . . . . ib.  
*πρύμνα* ~ *πρυμνή* . . . . . 108  
 Psellus (Boisson. III p. 210) 217. 242  
 psilosis . . . . . 176  
 'Ptolemaeus' stella . . . . . 367  
 Ptolemaeus Chennus IV 189 West. 368<sup>12</sup>  
 Pyrrhus Magnes Arati interpres 22.  
 122. 162  
 Pythagorei . . . . . 127  
*Πυθίων* . . . . . 241<sup>10</sup>
- Quintus Smyrnaeus VII 296—304 ex  
 Arato . . . . . 261  
 — emendatur ib. . . . . ib. adn. 26  
 — XIII v. 483 . . . . . 177<sup>11</sup>
- Radices Deli . . . . . 206  
 — insularum . . . . . 205  
 — terrae . . . . . 206<sup>44</sup>  
*ῥαμμή* vox solitaria . . . . . 224  
 recitatio Apollonii ficta 319. 332 sqq.  
 — Arati . . . . . 318  
 — Callimachi . . . . . 319  
 rei rusticae scriptores Varroniani 329<sup>3</sup>  
*ῥέλοντι* pseudohesiodicum . . . . 270\*)  
 Rhianus;
- Apollonii et Propertii auctor  
 337 adn.  
 — Anth. Pal. XII 93 . . . . . 322  
 — Arati amicus . . . . . ib.  
 — Cedreata fortasse . . . . . 331 sq.  
 — apud Coos, vix Alexandriae 323. 337  
 — Messeniaca . . . . . 330  
 — puerorum laudator . 322. 337 adn.  
 — nomen corruptum . . . . . 322  
 — cum Rhodiis relatio . . . . 330 sq.  
 — victum quaerens . . . . . 331  
 Rhodus Amphitritae f. (cf. Cos) 324 sq.  
 Rhodia Apollonii mansio . . . 332—337  
 Rufus Ephesius fons Pollucis . . 223
- Sabidius Pollio . . . . . 236 sqq.  
*σαλευμένη* falso formatum . . . . 353  
 Salmasius de Arato . . . . . 327 adn.  
 Scaliger;  
 — de Arati astronomia iudicium 308  
 — de Arati fonte iudicium . . . . 283  
 — emendationes in Achillem . . . . 9  
 — de epigr. Callim. XXVII . . . . 311  
 — exemplar Vinariense . . . . . 9  
*σχήματα* syntactica . . . . . 23. 45.  
*σχῖνος* ubi abundet . . . . . 316.  
 Schinussa insula prope Delum 316\*\*).  
 Schoemannus . . . . . 125. 131<sup>22</sup>. 135  
 Scholia;  
 — Arati 16. 18. 19. 41. 49. 56. 65. 66.  
 70. 71. 72. 80. 81. 82. 85. 88. 89.  
 93. 95. 96. 97. 101. 105. 106. 111.  
 112. 167. 168. 186. 190. 197. 221.  
 233. 263. 264<sup>31</sup>. 271. 275. 277. 290.  
 317. 353. 363

\*) Certatim Nauckius (Mél. grécorom. IV 397 V 149) et Sittellius ('Wiener Stud.' XII p. 48) illud hemistichium repudiarunt, cum depravatam ex Homericο ποταμῷ πλῆθοντι εἰοικώς dicerent. Aduvat vero nostram de fragmenti origine coniecturam «*ῥέλοντι*» illud Homero ignotum et e prava Homeri imitatione procusum: W. Schulze 'Quaest. ep.' p. 277. Sittellium in multis iusto iniquius Hesiodi fragmenta ibidem tractavisse nobis adparuit.

\*\*) 'Σχινούς' Deli locus (Bull. corr. hell. VI 26, 217: τοῖς χωρίοις τοῖς ἐν Σχινούρτι) W. Schulze. Lentiscus Creticus: Callim. Hymn. in Dian. v. 201.



\*) Coniungimus cum attica illa Phrontidis memoria 'Helenam' insulam Strab. IX 399: *πρόκειται δὲ τῆς παραλλας ταύτης πρὸ μὲν τοῦ Θορικοῦ καὶ τοῦ Σουνίου νήσος Ἑλένη τραγεῖα καὶ ἔρημος κτλ.*

- Theopropus Arati amicus . . . . . 233  
 — nominis veriloquium . . . . . 234  
 Theopropidae gens Eretriensis 233sq.  
 Thrasylli *Περὶ τῆς τοῦ Κανόνοϋ κα-  
τατομῆς* . . . . . 219  
 thynnorum speculae Coae . . . . . 320<sup>34</sup>  
 Tibulli elegia II 5 . . . . . 225<sup>17</sup>  
 Timotheus fr. 13 . . . . . 125  
 — *Περὶ πόλον* . . . . . 163  
 tituli librorum a diis petiti . . . 235<sup>14</sup>  
 — in - *ἰσός* . . . . . 243<sup>13</sup>  
 — Chersonnesi Tauricae . . . . 318<sup>29</sup>  
 — vide s. v. I. G. A.  
 tmesis . . . . . 76  
 Tragic. fr. adesp. 43 N.<sup>2</sup> . . . . . 29  
*Τριχθονία* titulus . . . . . 204sq.  
*τρικόρωνος γραῦς* . . . . . 277<sup>54</sup>  
 Triphiodorus v. 116 . . . . . 95<sup>2</sup>  
 Trito Isthmius. , . . . . 325<sup>47</sup>  
 Turci . . . . . 11  
 Tzetzta in Hesiodum p. 17 G. 179adn.  
 — — — p. 24 G. . . . . 212sq. 215  
  
 Valerius Flaccus Arg. I 616sq. 129<sup>25</sup>  
 — — — IV 90—97 . . . . . 134  
 Varro Atacinus Arato usus fr. 12. 22 B.  
 . . . . . 242. 270<sup>39</sup>  
 Varro (Terentius);  
 — Ephemeris navalis . . . . . 157<sup>68</sup>  
 — fons Plinii XVIII 312 . . . . 143<sup>50</sup>  
 — ap. Gell. III 10. . . . . 130<sup>27</sup>  
 — de lingua lat. VII 14 . . . . . ib.  
 Vergilius;  
 — Aen. IV 482 . . . . . 239<sup>6</sup>  
 — — XII 411—419 . . . . . 225<sup>17</sup>  
 — Catalepton . . . . . 228. 232  
 — Ecloga III 40 . . . . . 309  
 — Georg. I 244 . . . . . 270  
 — — I 411 sq. . . . . 355  
 — — Varrone Atacino et Arato usus  
 . . . . . 270<sup>39</sup>  
 versio scholiorum Ar. latina . 22sq.  
 — vitae Ar. latinae . . 243 sq. cap. XI  
 Victorius;  
 — Achillis editio . . . . . 9. 17  
 — — codex Medic. . . . . 9  
 — — — Vatic. . . . . 10. 121  
 — Hipparchi editio . . . . . 11  
 Virgo Aratea ex Hesiodo et Epimenide  
 . . . . . 275. 351  
 — vide s. v. Simonides  
 Virtus Arati . . . . . 138<sup>48</sup>  
 — Simonidis . . . . . ib.  
 Vitruvius IX 7 153<sup>93</sup>. 226. 309. 328<sup>51</sup>  
 J. H. Voss de Arato 77. 87. 88. 89.  
 . . . . . 106. 111. 112. 326<sup>49</sup>. 341<sup>1</sup>. 354  
 Xenopho Oec. IV 6 . . . . . 129  
*ξύειν* et *ξέειν* . . . . . 48  
 Zeno Citiensis . . . . . 163. 174<sup>8</sup>  
 — populi contemptor . . . . . 235<sup>15</sup>  
 — et Antigonus rex . . . . . ib.  
 — et Aratus . . . . . 237sq.  
 Zenodorus *Περὶ πόλον* . . . . . 163  
 Zenodotus Aetolus . . . . . 34<sup>23</sup>. 163  
 — Ephesius poeta . . . 163. 320. 329  
 — Mallota Arati interpres . 163. 263  
 — — num Pergami fuerit . . . 245sq.  
*Ζεύς*; etymologiae veterum . . . . 24  
 — idem ac Sol . . . . . 25  
 zodiacale opusculum . . . . . 11sq.



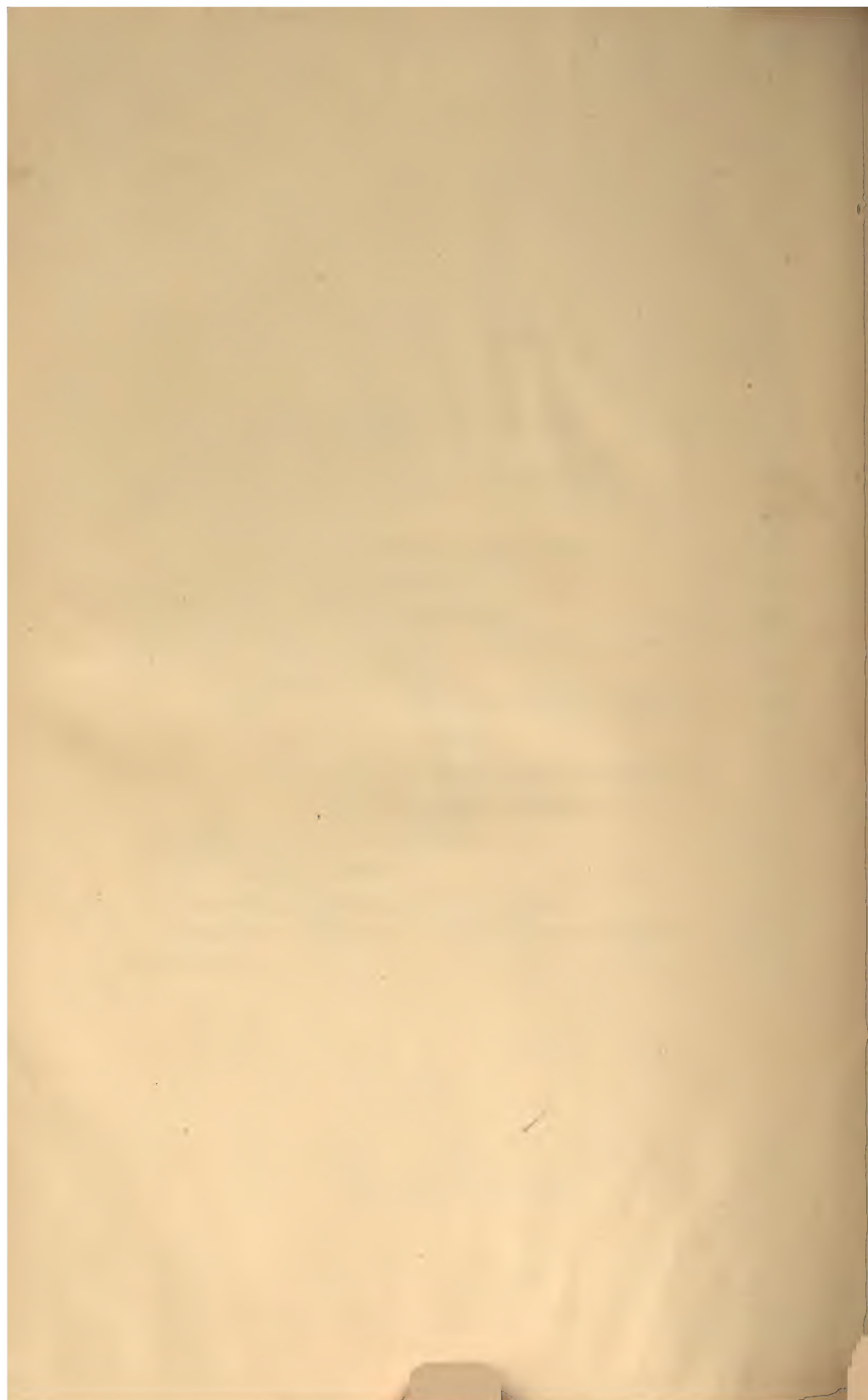
### 3. INDEX CAPITUM.

---

	pag.
I. De Achille grammatico Arati interprete . . . . .	7
II. De Arati codice Hipparcheo . . . . .	61
III. De Arati interpretum qui fertur catalogo . . . . .	119
IV. De Cratete Mallota . . . . .	165
EPIMETRUM: De Neoptolemo Pariano . . . . .	204
V. De Arati scriptis deperditis . . . . .	209
VI. Memoriae Aratae et Hesiodae . . . . .	249
VII. Eudoxi Cnidii fragmenta ex Hipparcho collecta . . . . .	279
VIII. De Coe poetarum sodalicio . . . . .	305
EPIMETRUM I: De Menecrate Ephesio poeta . . . . .	328
„    II: De Rhiano . . . . .	330
„    III: De Argonauticorum recitatione . . . . .	332
„    IV: De picturis Arateis . . . . .	338
IX. Epimenidea et Archilochea . . . . .	339
X. De Apollonii Canobo . . . . .	357
XI. Anecdota Basileensia et Laurentiana . . . . .	371
(Eratosthenes — Hipparchus — Dionysius Thrax — Posidonius — Eudorus)	
XII. Indices . . . . .	389

---





881.2 .DM111

Aratea,

AAG0258

C.1

Stanford University Libraries



3 6105 044 921 927

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES  
CECIL H. GREEN LIBRARY  
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004  
(415) 723-1493

All books may be recalled after 7 days

DATE DUE

<p>DATE</p> <p>TIME</p> <p>DAY</p> <p>WEEK</p> <p>MONTH</p> <p>YEAR</p>	<p>DATE</p> <p>TIME</p> <p>DAY</p> <p>WEEK</p> <p>MONTH</p> <p>YEAR</p>
---	---



